

9/2025. KTÜ

## JEGYZŐKÖNYV

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Készült:</b>       | Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. szeptember 25-ei, munkaterv szerinti üléséről                                                                                                                                                                 |
| <b>Az ülés helye:</b> | Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tanácsterem                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Jelen vannak:</b>  | Takács Károly, Babai János, Fehérdi Zsuzsanna, Gerenday Zsuzsanna, Gyuga Mihály József, Kontschán Flórián Jenő, Molnár István, Papp Péter Attila, Rajnai Gábor, Szabó György és Székely Antal települési képviselők, Mók Attila alpolgármester, Dr. Tomayer Tamás jegyző |
| <b>Távols van:</b>    | Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Meghívottak:</b>   | a jelenléti ív szerint                                                                                                                                                                                                                                                   |

**Takács Károly** polgármester köszöntötte a képviselő-testület munkaterv szerinti ülésén részt vevő képviselőtársait, az ülésre meghívottakat, minden érdeklődőt, a televízió nézőit és az ülést az interneten figyelemmel kísérőket.

A képviselő-testület ülését **16 órakor** megnyitotta. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mert a **12 fő** települési képviselőből **11 fő** jelen van.

Jelezte, megkezdik munkaülésüket. A megküldött meghívóban 18 napirendi pont szerepel.

Tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy a meghívóban szereplő 18. napirendi pont, az „Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2026. évi Gördülő Fejlesztési Terve” című napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján tesz javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén.

A napirendi pontok vonatkozásában az alábbi módosító javaslatot tette:

Az Oroszlányi SZE Labdarúgó Szakosztály sportigazgatója kérésére javasolta, hogy a kiküldött meghívóban 11. napirendi pontként szereplő, „Az Oroszlányi SZE Labdarúgó Szakosztály 2025. II. félévi támogatási szerződéseinek jóváhagyása” tárgyú napirendi pontot 5 napirendi pontként tárgyalják.

A tárgyalandó napirendi pontokkal, illetve a tárgyalás sorrendjével kapcsolatban kérdés, hozzászólás és további módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az „Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2026. évi Gördülő Fejlesztési Terve” tárgyú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásáról.

A képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének**  
**112/2025. (IX. 25.) határozata**  
**az „Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát**  
**érintő, 2026. évi Gördülő Fejlesztési Terve” című napirendi pont zárt ülésen történő**  
**tárgyalásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testülete az „Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2026. évi Gördülő Fejlesztési Terve” tárgyú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja.

**Felelős:** Takács Károly polgármester

**Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak a napirendi pontok tartalmának és azok módosított tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

A képviselő-testület a napirendet **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének**  
**113/2025. (IX. 25.) határozata**  
**a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szeptember 25-ei, munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosítása
3. A 2025. évi költségvetés - 3/2025. (II.18.) önkormányzati rendelet - módosítása
4. Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendjéről szóló 15/2017. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosítása
5. Az Oroszlányi SZE Labdarúgó Szakosztály 2025. II. félévi támogatási szerződéseinek jóváhagyása
6. Tájékoztató Oroszlány város 2024. évi környezeti állapotáról
7. Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések
8. Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések
9. Oroszlány Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának megújítása
10. Települési Értéktár Bizottság működésének felülvizsgálata
11. Az Oroszlányi Szakorvosi Intézet laboratóriumi tevékenységének támogatása és a szerződés jóváhagyása
12. Oroszlány Város Óvodái Szervezeti és Működési Szabályzatának, Házi rendjének és Pedagógiai Programjának módosítása
13. Oroszlány Város Önkormányzatának tulajdonában lévő bérlakások hasznosításával kapcsolatos tulajdonosi döntések
14. „Jó tanuló - jó sportoló” cím elnyerésére irányuló pályázat
15. Döntés az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-Parancsnokság tűzoltóinak elismeréséről
16. Önálló képviselő indítvány
17. Kérdés, interpelláció

*Zárt ülés:*

18. Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2026. évi Gördülő Fejlesztési Terve

**Felelős:** Takács Károly polgármester

*16 óra 3 perckor Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő megérkezett a képviselő-testületi ülésre, a jelenlévő települési képviselők száma: 12 fő.*

## **1. NAPIRENDI PONT:**

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**Takács Károly** polgármester elmondta, az előterjesztésben 75 pontban számolt be a két ülés között történt fontosabb eseményekről. A tájékoztató elfogadása mellett döntést kért a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójához történő csatlakozási szándék kinyilvánításáról.

Hozzátette, azért van ennyi pontja az előterjesztésnek, mert egyrészt nem tartottak rendkívüli képviselő-testületi ülést, nem volt olyan jogi helyzet, hogy ez indokolt lett volna. Másrészt látszik, hogy a város vezetői és a hivatal is sokat dolgozott. Látható a napirendi pontok között, hogy stratégiai kérdések kerültek véglegesítésre, példaként a Majki Műemlékegyüttes vagyónátadását említette.

**Székely Antal** települési képviselő elmondta, mindig is a bögyében volt mindenféle iskolai tanévnyitó és tanévzáró, mert ezt a sztálinizmusból örökölték. Jobb országokban, jobb világokban és jobb időszakokban ilyenek nem voltak. Most sem írja elő ezt konkrétan egy törvény, valamilyen szokásrend alapján megy. Azt mindig is sajnálattal vette tudomásul, hogy ezt a politikusok felhasználják valamiféle szereplésre. Ezzel a bizonyos „Mohamed”-féle megjegyzéssel polgármester úr már biztosan eleget foglalkozott, ugyanúgy, ahogy a sajtó is. Emiatt mondja, hogy nem szerencsés egyszerűen az, hogy a tanévnyitókon a politikusok különböző iránymutatást adnak a gyerekeknek és a hallgatóságnak. Véleménye szerint jó lenne ezt a továbbiakban elkerülni, különösen azt, hogy az ember ilyen, politikai szempontból bírálható megjegyzést tegyen.

**Takács Károly** polgármester tudomásul vette Székely Antal képviselőtársa hozzászólását. Hozzátette, rendkívüli támadásokat kapott ezért, így véleménye szerint ez a téma már mindenki számára lezárható.

**Papp Péter Attila** települési képviselő megjegyezte, hogy az a kijelentés, ami a sajtóban megjelent, egy rövidített változat volt és csak aki nem akarta, az nem értette, hogy mit mondott polgármester úr és az értette félre. Nem volt ebben olyan túlzottan nagy politika, egy valós élethelyzet veszélyére hívta fel a figyelmet. Egyébként évtizeddel ezelőtt nem hallotta Székely képviselő urat hozzászólni, amikor a Hunyadi iskola felújításának átadásán Bajnai Gordon miniszterelnök úr az ország gazdasági növekedéséről beszélt.

**Gyuga Mihály József** VGFB elnök/települési képviselő az alábbi alpontokhoz szólt hozzá:

23. A társasházak hulladékgyűjtő edényzeteinek témájában egyeztetés történt: a közösségi oldalakon az önkormányzat, a polgármester úr, a képviselők több negatív kommentet kaptak ebben a témában, miközben az önkormányzat ennek az egész témának a tárgyalásában nem vett részt. A Depónia Zrt. (a hulladékgyűjtést végző cég) és a társasházak közös képviselői kötöttek egymással egy üzleti megállapodást, egy szerződéses viszony jött létre közöttük, és annak keretén belül történtek ezek a kukakihelyezések. Tehát gyakorlatilag az önkormányzat ebben tevőlegesen nem vett részt, miközben az önkormányzat elég sok kitélt, negatív hozzászólást kapott ebben a témakörben. Várta volna a közös képviselőktől, hogy elmondják azt, hogy ez nem az önkormányzat feladata, nem ő szerződött, hanem a közös képviselők és cég között jött létre a lakóközösségek bevonásával egy szerződéses viszony. És ez az állapot, ami kialakult, ennek következtében jött létre. Bíz benne, mint képviselő, hogy ez az anomália meg fog szűnni, a tapasztalatokat a közös képviselők a lakóközösségekkel együtt levonják és ha változtatni kell ezen a rendszeren, akkor változtatni is fognak.

41. alpont: A Bányászati Múzeum Pons Danubii turisztikai pályázatán megnyert pénz, illetve a pályázat végső elutasításáról szól. Az a végkonklúziója, hogy majd a fejlesztésösztönző iroda illetékeseivel tárgyalnak. Kérte polgármester úrtól és a képviselő-testülettől, hogy ha lehet, akkor tervezzék a jövő évi költségvetésükben legalább egy részének a megvalósítását.

57. Nem tudja, hogy a Levendula lakótelep kivitelezőjének milyen kérése volt, hogy az önkormányzathoz fordult a közbenjárását kérni támfalépítést, illetve a 20 kW-os erősáramú vezeték kiváltását illetően. Kérte polgármester urat, illetve a jegyző urat, hogy a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság elé hívják meg a kivitelezés vezetőjét, hogy az ilyen építési, fejlesztési elképzeléseihez segítséget nyújtsanak.

74. alpont: út-, parkoló- és járdafejlesztés számozásával kapcsolatos pontosítást tett: I-től III-ig szakaszra bontva projektterületekről tárgyaltak és II. ütemről is tárgyaltak. Negyedikként említették a további lehetőségeket, amit az anyag kettesként tárgyal.

**Takács Károly** polgármester a hulladéküggyel kapcsolatban elmondta, a történet visszanyúlik az OKÖ-részvényeinek Vertikál Zrt. részére történő eladásiáig, ami az elmúlt két ciklusban történt. Ezért nem jelölték ki a céget a MOHU regionális szállítójaként és a Depónia Zrt. került be. A Depónia Zrt.-vel az együttműködést igyekeznek minél harmonikusabban megtenni annak ellenére, hogy nincs jogviszony közöttük. Az önkormányzatnak csak közvetítői szerepe van, amit betartanak, nem vonultak ki, annak ellenére, hogy nincs jogi kötelemük. Jövő héten lesz Depónia-fórum itt a hivatalban annak érdekében, hogy a közös képviselőket újra tájékoztassa a Depónia Zrt. Ennek ellenére az önkormányzat rákényszerül arra, hogy az illegálisan és szabálytalanul lerakott hulladékot összegyűjtse, ez közpénzből történik. Végtelen ideig ezt nem tudják megtenni, ezért szigorodtak az ezzel kapcsolatos büntetések. A közterület-felügyeletről kérték az ellenőrzések szigorítását.

Pons Danubii – jogos képviselő úr felvetése, ők is sajnálják. Ez a határon átnyúló együttműködés egy nagyértékű (emlékei szerint 800.000 euró) szálláshelypályázattal (ami a majki vagyonszerzése miatt még inkább fontosná vált volna), komoly veszteség számukra. Annak ellenére nem sikerült a pályázat megnyerése, hogy hasonló pályázatok nyertek, pl. Tata városa. 1,5 órás beszélgetés volt a Pons Danubii igazgatójával. Végül máshonnan azt az információt kapta, hogy egy következő pályázaton lehetőség lesz ennek benyújtására. 1 mondatos indoklás volt, amit nagyon sérelmezett. Ahhoz képest, amennyi munkát, pénzt beleraktak, ez egy nagyon rövid indoklás. Miután a két külügyi minisztérium döntötte el, ebben nem tudtak tovább appellálni.

A Levendula Lakópark kivitelezőjét már fogadták egy beszélgetésre. Valójában itt is csak közvetítő szerepe lehet az önkormányzatnak, mert a Vértől, azaz az MVM Zrt.-től közvetlenül vásárolt területről van szó. Két ügy van, ami miatt nem tudtak megegyezni, egyik, hogy kijárót fognak biztosítani a meglévő Vértés útra, ehhez engedélyt kell az MVM Zrt.-től kapni. A másik egy gyakorlati kérdés, hogy szintkülönbség miatt támfalat kell építeni, és kell egy méter pluszban ehhez. Vezérigazgató urat megkereste, kérte a segítő közreműködését, aki azt válaszolta, hogy ez a téma alapvetően az MVM Zrt. jogászai kezében van. Nem a mérnökök kezében van, ez egy kivitelezési probléma. A 20 kW-os eonos ügy: a légvezetékét földkábelbe kell elhelyezni.

Az út-, parkoló második, azaz negyedik üteme, egyetértett. Csomagban a második, de ütemek szerint a negyedik. Előnye ennek az, hogy az ajánlati árak kedvezősége miatt a hitelkeret kihasználása érdekében jóval magasabb számú járda- és út beruházást lehet elindítani, de az idén le kell folytatni az eljárásokat, hogy jövő év elején megvalósulhassanak. Egyetértett a számozással kapcsolatos pontosítási szándékkal.

Megköszönte a nyári napközis tábor beszámolóját készítő Kaszányi Ingridnek és a szervezőknek, mert rendkívül színvonalas munkát végeztek. A beszámolóból is látszik, illetve a konklúzió is figyelemre méltó, hogy nagyobb erőforrásokat kellene ide helyezni.

**Székely Antal** települési képviselő elmondta, nem volt résztvevője az évnyitónak, a televízióban látta. Amikor az iskola vezetését átvették, azonnal megszüntettek mindenféle tanévnyitót és tanévzárót egészen addig, amíg egy miniszteri rendelet ezt akkor vissza nem emelte. Azóta sem hoztak erre rendeletet, még egyszer hangsúlyozta, ez az ötvenes évekből származó sztálinista hagyomány. Felhívta mindenki figyelmét arra, hogy állítólag október 1-től szigorodik és megváltozik a személyszállítást, és egy csomó mindent nem fognak elvinni a kukások. Ez ellen is fel kellene szólalni, mert ha ezt valóban így vezetik be, ahogy a sajtóból értesülhettek erről, akkor nem tudja, ezzel mi lesz. Ezt egyeztetni kellene ezekkel a cégekkel.

**Takács Károly** polgármester elmondta, hogy már említette, annak ellenére, hogy az önkormányzat is csak egy szerződő partnere a Depónia Zrt.-nek, kapcsolatban állnak velük. Egy tervre megfelelő óvatossággal nyilatkozzanak, a Depónia Zrt.-t megkérdezhetik az esetleges jövőbeli változásokról.

**Gerenday Zsuzsanna** alpolgármester elmondta, csak a Depónia Zrt. van, nincs több cég, az egyetlen cég, aki megkapta a koncessziós jogot, és Oroszlányon ő végzi a hulladékelszállítást. Ez alól kivétel a hulladékudvar, amelyet a Vertikál Zrt. üzemeltet.

Felhívta a figyelmét a közös képviselőknek, hogy jövő héten az önkormányzat biztosítja a helyszínt a Depónia Zrt. és a közös képviselők tárgyalására. Tehát nem az önkormányzat fogja az értesítéseket kiküldeni. Amint megérkezik a Depónia Zrt. tájékoztatása, minden képviselőnek elküldik, aki úgy gondolja, jöjjön el. Fel lehet tenni bármilyen kérdést. Ez lesz az a fórum, ahol akár az önkormányzat is felteheti azokat a kérdéseket, amik most felvetődtek. A cél az, hogy optimális megoldást találjanak arra, hogy az önkormányzatnak ne kelljen több tízmillió forintot költeni az illegális hulladékok elszállítására. Felkérte a lakókat, hogy ne tegyék ezt továbbiakban. Van hulladékudvar, hulladéktároló. Mindenki a megfelelő terméket a megfelelő helyre tegye le. Székely képviselőtársa kérdésére rá fog kérdezni a megbeszélésen, amennyiben képviselőtársa nem lesz ott az egyeztetésen.

**Takács Károly** polgármester hozzátette, rendkívüli mennyiségű szennyest kap a közösségi portálokon még olyanokért is, amihez semmi köze sincs. Nagy a tévedés. Szeretnék, ha rendben lenne ez az ügy.

**Papp Péter Attila** települési képviselő megjegyezte, két hete tapasztalta a Pennynél, ahol a palack-visszaváltó automata romlott el, ott is a polgármester volt a hibás és le is kell ezért váltani.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 9 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
114/2025. (IX. 25.) határozata**

**a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.a) Kinyilvánítja csatlakozási szándékát a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójához.
- 1.b) Megbízza a polgármestert a pályázathoz való csatlakozást megfogalmazó nyilatkozat határidőre történő megküldésére és a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírására.
- 1.c) A pályázatok elbírálását a Pénzügyi és Humán Bizottság hatáskörébe utalja.
- 1.d) A pályázati támogatás pénzügyi fedezetét 2.000 E Ft keretösszeg erejéig 2026. évi költségvetésében az Oroszlány Város Önkormányzatának 2026. évi pénzeszköz átadásai szakfeladaton, lehetősége szerint betervezi.
2. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. szeptember 30.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**2. NAPIRENDI PONT:**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Dr. Tomayer Tamás jegyző

Varga Zoltán irodavezető

**Takács Károly** polgármester elmondta, Oroszlány Város Önkormányzata törzskönyvi nyilvántartást érintő adataiban az alábbi módosítások átvezetése szükséges:

- a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szóló pénzügyminiszteri rendelet kiegészült a „042181 Kóbor állatokkal kapcsolatos feladatok” kormányzati funkcióval. Tekintettel arra, hogy az önkormányzat ellát kóbor állatokkal kapcsolatos feladatokat, így ezen kormányzati funkció feltüntetése is szükséges a törzskönyvi nyilvántartás adataiban.
- a „092260 Gimnázium és szakképző iskola tanulóinak közismereti és szakmai elméleti oktatásával összefüggő működtetési feladatok” kormányzati funkció korábban is szerepelt az alaptevékenységek között, azonban a megjelölés pontosítása vált szükségessé.
- az önkormányzat telephelyeiként rögzítésre kerülnek az alábbiak:
  - Oroszlány III. számú felnőtt háziorvosi körzet: 2840 Oroszlány, Népekbarátsága utca 47.
  - Oroszlány V. számú felnőtt háziorvosi körzet: 2840 Oroszlány, Fürst Sándor utca 3.
  - Oroszlány I. számú gyermek háziorvosi körzet: 2840 Oroszlány, Móricz Zsigmond utca 2-4.
  - Oroszlány II. számú gyermek háziorvosi körzet: 2840 Oroszlány, Népekbarátsága utca 16-18.
  - Oroszlány III. számú gyermek háziorvosi körzet: 2840 Oroszlány, Népekbarátsága utca 16-18.
  - Oroszlány Város Ebrendészeti Telepe: 2840 Oroszlány, Bokodi út 7/A., 4700/7 helyrajzi szám
- a lakóingatlanok nem minősülő ingatlanok bérbeadása, haszonbérbeadása tevékenységre vonatkozóan az Önkormányzat az ÁFA kötelezettséget választotta, így ezen tény is szükséges átvezetni a törzskönyvi nyilvántartás adatai között.

A törzskönyvi nyilvántartás adatait Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletének 1. melléklete tartalmazza, amelyet a fentiek értelmében módosítani szükséges.

A rendelettervezethez kapcsolódó előzetes hatásvizsgálat elvégzésre került.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

### **Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2025. (IX. 30.) önkormányzati rendeletét**

### **Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

#### **3. NAPIRENDI PONT:**

A 2025. évi költségvetés - 3/2025. (II.18.) önkormányzati rendelet - módosítása

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Varga Zoltán irodavezető

**Takács Károly** polgármester elmondta, hogy az idei évben második alkalommal kerül sor az Oroszlány Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítására.

A módosítás előkészítéséhez áttekintették a rendelkezésükre álló 1-8 havi pénzügyi teljesítési adatokat, továbbá az év végéig várható feladataikat, melyek alapján javaslatot tesznek mind a bevételi előirányzatok, mind pedig a kiadási előirányzatok korrekciójára.

A költségvetési rendeletben átvezetésre kerülnek a képviselő-testület által határozattal elfogadott és a polgármester saját hatáskörében meghozott, pénzügyi kihatással járó döntései.

A bevételi előirányzatokat tekintve szükséges az állami támogatások, a pályázati források, továbbá az önkormányzati saját bevételek aktualizálása. A költségvetési bevételek több mint 118 millió forinttal emelkednek, melyből a normatív állami támogatások összegének felhasználása kötött: kormányzati döntések alapján a hivatal köztisztviselőinek, továbbá az óvodapedagógusok teljesítmény alapú értékelése alapján történő illetmény emelésére használható fel.

A költségvetési rendeletbe beépítésre került a 2. számú gyermekorvosi körzet helyettesítése 2025. november 1. napjától, megbízási szerződés keretében történő ellátásának előirányzata, valamint előirányzat képzését javasolják a gyermekorvosi feladatellátáshoz kapcsolódó szolgálati lakás megvásárlásához.

Az előterjesztés és a rendelettervezet mellékletei részletesen tartalmazzák az egyes bevételi és kiadási előirányzatokösszezszerű módosításait, az intézményi engedélyezett létszámok változását és módosítások indokait.

**Szabó György** települési képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a hétfői napon a Mi Hazánk Mozgalom Oroszlányi Szervezete frakcióülést tartott. A felmerült kérdésekre másnap a bizottsági üléseken megkapták a választ a szolgálati lakás terén is, így véleményük szerint elfogadható a módosítás.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 8 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
18/2025. (IX. 30.) önkormányzati rendeletét  
Oroszlány Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II.18.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

**4. NAPIRENDI PONT:**

Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendjéről szóló 15/2017. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Gyuga Mihály József, a VGFB elnöke  
Előkészítő: Bartalus László irodavezető

**Takács Károly** polgármester elmondta, a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság szeptemberi ülésén foglalkozott az elmúlt időszakban felmerült forgalomtechnikai felvetésekkel és a helyi közútkezelő szakmai javaslata alapján elvégezte az igények, vélemények teljes körű felülvizsgálatát.

Az előterjesztés 1. mellékletében részletezett, a bizottság által támogatott újabb forgalomtechnikai beavatkozásoknak a képviselő-testület által történő elfogadására a helyi közutak forgalmi rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosításával kerülhet sor. A változások bevezetésének javasolt határideje 2025. november 1. napja.

Szintén az előterjesztés 1. mellékletében részletezett és a bizottság által nem támogatott forgalmi rend módosítási kérelmekkel kapcsolatos képviselő-testületi döntést a határozati javaslat tartalmazza.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így kérte, először szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
19/2025. (IX. 30.) önkormányzati rendeletét  
Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendjéről szóló 15/2017. (X. 22.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

**Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

## Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének

115/2025. (IX. 25.) határozata

### a helyi közutak forgalmi rendjének módosítása iránti kérelmekkel kapcsolatos döntésről

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete nem támogatja a helyi közutak forgalmi rendjének – az előterjesztés melléklete 2., 4. és 5. pontjaiban rögzített kérelmek szerinti – módosítását.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. szeptember 30.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: dr. Tomayer Tamás jegyző

#### **5. NAPIRENDI PONT:**

Az Oroszlányi SZE Labdarúgó Szakosztály 2025. II. félévi támogatási szerződéseinek jóváhagyása

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Varga Zoltán irodavezető

**Takács Károly** polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az Oroszlányi Szabadidő Egyesület elnöke, Erős Ferenc Vendel úr jelezte, hogy szabadságon tartózkodik, ezért a testületi ülésen nem tud megjelenni.

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének döntése alapján a labdarúgás utánpótlás-nevelés biztosítása és az oroszlányi labdarúgás fellendítése, valamint a működés folyamatos pénzügyi biztonsága érdekében 2025. évre vonatkozóan az ez év februárjában elfogadásra került költségvetési rendelet 15 millió forint összegű támogatást tartalmazott az OSZE Labdarúgó Szakosztály részére, amely a „Pályázaton kívüli támogatások” költségvetési sor terhére 2 millió forinttal került kiegészítésre, vissza nem térítendő támogatás címen. Ezt követően 2025. május 26-án az Oroszlányi Szabadidő Egyesület alapszabálya módosításra került. Az egyesület új formája sportegyesület lett és az OSZE keretein belül 10 jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egység alakult a szakosztályokból. Ezek a szervezetek 2025. június 10-étől önálló adószámmal, statisztikai számjellel és képviselővel rendelkeznek. A labdarúgók új szervezeti egysége az Oroszlányi SZE Labdarúgó Szakosztály lett, melynek önálló képviseleti joggal rendelkező képviselője Gálos Csaba lett, aki kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy az további mintegy 17 millió forint összeggel támogassa a Szakosztály működését és fejlesztését. A kérelemben részletezésre került, hogy az előbbi támogatási összeg részben a működési költségekhez, részben egy saját tulajdonú kisbusz beszerzéséhez járulna hozzá. A 2025. évi költségvetés lehetőségeit megvizsgálva ez évre vonatkozóan az Oroszlányi SZE Labdarúgó Szakosztályának működési és felhalmozási célú támogatására összességében bruttó 17 millió 100 ezer forint összegű támogatás jóváhagyását javasolta.

**Székely Antal** települési képviselő elmondta, volt egy összevont bizottsági ülésük, ahol többek között ezt a napirendet is tárgyalták. Az volt a kérésük, hogy ne egy általános megfogalmazás legyen az indoklása annak, hogy mire kéri az egyesület ezt a pénzt és miért pont ennyit kér. Kaptak egy táblázatot, amiből számára nem az derül ki, amiről szó volt. Azt kérték, hogy lássák azt, hogy ezt a pénzt konkrétan mire fogják költeni. Ebben a táblázatban főösszegek szerepelnek, hogy mi kell ahhoz, hogy működni tudjon ez az egyesület. Nem érdekli őt különösebben, hogy az egyesület máshonnan milyen összegekkel gazdálkodik, máshonnan mit kap, mire pályáznak, mi jön a taoból, ez nem a képviselő-testület kompetenciája. Csak azt szeretne volna tudni, hogy konkrétan ez a 17 M Ft miért kell és mire kell, mert az összes többi egyesületnek is arról kell elszámolnia, amit az önkormányzattól kap.

**Papp Péter Attila** települési képviselő sajnálatát fejezte ki, hogy az egyesület elnöke nincs jelen, ugyanis nem emlékszik, hogy az elmúlt 10 évben az ilyen jellegű pénzügyi problémák esetén egyszer is megjelent volna. Arról sincs információjuk, hogy egyáltalán ő-e a felelős azért, hogy valaki az előző kisbusz taos támogatását másra fordította. Az sem derül ki számára a táblázatból, hogy mi lesz a garancia, hogy ebből a támogatásból lesz végre a műfüves pályára fűnyíró és lesz kisbusz. A bizottsági ülésen kértekből a mai napra semmi nem teljesült, ugyanott tartanak, mint néhány napja, nem tisztult a kép. Hogy lehet így szavazni egy ilyen támogatásról?

Már vagy másfél hónappal ezelőtt kérte, hogy nevezzenek meg felelőst. Attól, hogy jelen pillanatban ennek a szakosztálynak más a vezetője, azért a pénzforgalomból kiderül, hogy ki költötte másra a célzott támogatást. Ha megszavazzák ezt a 7 M Ft fejlesztési támogatást, ki vagy mi lesz a felelős, illetve ki garantálja, hogy ebből kisbusz lesz? Egyszer már volt ilyen támogatás, se kisbusz nem lett, se műpályás fünyíró. Azt már többször elmondta, hogy ennél a szakosztálynál 10 év alatt folyamatos pénzügyi-elszámolási gondok voltak, mindig más volt a szakosztály vezetője, de egyébként mindenki ugyanúgy a szakosztályon belül dolgozik, csak más beosztásban, és felveszi a fizetését a képviselő-testület által megszavazott, de rosszul elszámolt önkormányzati támogatásból.

**Takács Károly** polgármester elmondta, olyan tevékenységekről vitatkoznak, amiket ő például személyesen nem élt át. A helyzetet viszont kezelniük kell.

**Mók Attila** alpolgármester elmondta, teljes mértékben megérti a múltbéli felháborodásokat, illetve azt, hogy mindenki felelősöket szeretne látni. Tisztában van vele, hogy voltak olyan problémák, olyan vezetők, akik nem feltétlenül voltak a dolgok magaslatán. Voltak olyan tanácsadók, akik nem tájékoztatták a képviselő-testületet annak megfelelően, ahogy a dolgok történtek, és ahogy a képviselő-testület megérdemelte volna. Az ő személye a garancia arra, hogy lesz fünyíró és kisbusz. Szakosztályvezető úrral, Bozsik úrral rengeteget egyeztetnek, a kapcsolat, a munkafolyamat megfelelő. Az eredmények sajnos nem azok. Gálos úrnak ezt már többször elmondta, a saját költségvetésükkel kapcsolatban az aggályait már többször jelezte feléjük. Sikerült odáig eljutniuk, hogy a működésre szánt kiadások 10 M Ft-tal kevesebbek, mint év elején. Már ez is egy óriási kiindulópont. Kisbusz lesz, fünyíró lesz, és kérte a képviselőket, hogy vegyék figyelembe azt, hogy az egyesület működéséből az önkormányzatnak bevétele van és ez a közel 120-130 igazolt sportoló legfőképp kisgyerek, aki ott sportol. Hogyha nem adják meg számukra a lehetőséget a támogatás keretében a sportolásra, azzal tőlük veszik el a legnagyobb örömet.

**Takács Károly** polgármester jelezte, tartja magát az eddigi önkormányzati működésükben alkalmazott alapelvhez, hogy ha csak nem kényszerülnek valamiért visszatekinteni, akkor ne visszafelé nézegessenek, hanem előre. Ebben az esetben is ezt javasolta, mert különben vég nélküli vitába keverednek, és nem tudják megkímélni magukat tények és személyek említésétől. Amikor ezt az egész válságmenedzselést végig csinálták, akkor minden verziót végig néztek. Azt is, hogy mit jelent ennek a 17 M Ft-nak a betétele, illetve mit jelentene például a teljes szakosztály felszámolása. Ezt a verziót is vizsgálták. És azt kell jelentenie, hogy kevesebbe kerül most, ha 17 M Ft-ot betesznek, nem beszélve az összes erkölcsi kárról és gyakorlati problémáról, ami keletkezik. Tehát ez nem csak egyirányú vizsgálat volt, erről biztosította a képviselőket.

**Bozsik Péter** sportigazgató Székely Antal úrnak adott válaszában elmondta, hogy minden fórumon szívesen állnak rendelkezésre, és egy részletes költségvetési elszámolást bármikor meg tudnak ejteni, főként az elmúlt 2 évre vonatkozóan, aminek a felelőssége őket terheli. Papp Péter Attila képviselő úrnak elmondta, alpolgármester úrral már ketten vannak, akik vállalják a felelősséget azért, hogy lesz kisbusz és fünyíró. Mint ahogy ideérkezése után megvalósult a füves pálya felújítása is és problémamentes elszámolással valósították meg azt a projektet. Egy dologban kérdezett vissza: Elhangzott, hogy a szakosztályban dolgoznak olyanok, akik a múltban bármiért is felelősek. Nem tud róla, hogy a szakosztályban lenne még olyan. Edző kolléga nyilván dolgozik olyan, aki az elmúlt évtizedekben is dolgozott már az OSZE-nál. Hozzátette, az elmúlt 2 évben sok mindent tettek annak érdekében, hogy az oroszlanói futballt normális mederbe zökkentsék és normális módon üzemeltessék. Amire megvannak a keretek, mert a Magyar Labdarúgó Szövetség elég szigorú kereteket szab ez ügyben.

**Székely Antal** települési képviselő véleménye szerint legalább 3 malomban örülnek. Ő legalábbis egy szót nem szólt arról, hogy ki a felelős. Ő a tételes elszámolást kérdezte, és örömmel hallotta, hogy Bozsik úr azt mondta, hogy bármikor le tudják ezt tenni. Ha valamelyik egyesület pályázik az önkormányzat valamilyen pénzére, akkor egy nagyon egyszerű, könnyen átlátható szabály van arra, hogy mit kell teljesíteni: Le kell írni tételesen, hogy a 17 M Ft miből áll össze. Ez a 17 M Ft érdekli a képviselő-testületet. Szeretne látni például egy előszerződést a kisbuszról. Az önkormányzat egyébként sem épít be a költségvetésébe olyan tételt, amire nincsen szerződése. Többször elmondta már, hogy megpróbálnak azzal jönni, hogy gyerekekről van szó. Egy másik szakosztály miatt tud csinálni egy jó pályázatot, amiben egyszerűen leírja, hogy miről van szó és a végén elszámol vele?

Ennél sokkal nagyobb összegekről is. Véleménye szerint ezt meg lehetne követelni a labdarúgóktól is. Nem értette, miért olyan bonyolult ez.

**Takács Károly** polgármester tudomása szerint van két táblázat a mellékletben, melyek azzal a céllal készültek, hogy csökkentsék a kérdések számát. Ezek szerint nem szűntek meg a kérdések. Azok a garanciális elemek sokkal fontosabbak lesznek, amelyek itt már elhangzottak. Ha nem akarnak egy vég nélküli vitát arról, hogy ki, mit, miért nem csinált meg 5-8-x évvel ezelőtt, akkor már csak egy választásuk van: Megvizsgálni, hogy mit kell megcsinálniuk a következő időszakban ahhoz, hogy ez a dolog működőképesé váljon. Ehhez kért javaslatokat.

**Mók Attila** alpolgármester kiemelte, természetesen a megfelelő pályázati beadásokra oda fognak figyelni. Nincs ebben túl nagy rutinja. Polgármester úr is említette, innentől kezdve nincsenek kérdések, Gálos úr felel mindenért, ami az egyesületben történik, mind anyagilag, mind pedig a gyermekek fejlődése tekintetében. Erre most kell pontot tenni és elvárni a folyamatos, prognosztizálható fejlődést.

**Papp Péter Attila** települési képviselő véleménye szerint végre a 10 éves huzavonára pontot téve kellene egy felelőst keresni. Egy, vagy két név, aki felel az elmúlt 10 év történéseiért. Amikor 5-ször nem tudtak elszámolni, amikor valaki másra költötte a taos céltámogatást. Nem tudott egyetérteni azzal, hogy ne foglalkozzanak az elmúlt 10 évvel. Ugyanis akkor vissza kellene adnia a mandátumát. Nem az elmúlt 10, hanem az elmúlt 20 év tapasztalataira szokott építeni és sajnos nem tudja elfelejteni, hogy mi történt itt labdarúgás ügyben az elmúlt évtizedben. Ezt az előterjesztést is úgy kell értékelnie sajnos, hogy az onnan megmaradt fenntartásait gondolja végig. Ma még nem hangzott el, hogy közpénzről beszélnek. Annak látna a felelőst. Ő itt a garanciákat keresi végre. Az, hogy 10 év után pontot tesznek a végére, végig kell nézni a jegyzőkönyveket, tettek már párszor pontot a végére és mégis itt vannak ennél a 17 M Ft-nál.

**Takács Károly** polgármester jelezte, nem tudja, az elmúlt 10 évben hányszor volt ilyen kritikus ez a téma, mert nem volt itt. Azon tud segíteni, hogy a szabályoknak megfelelően jár el és megkéri jegyző urat, rendelkezzen arról, hogy a képviselő-testületnek milyen jogosítványai vannak akár visszamenőlegesen is ennek pontos szakszerű felderítésére. Annak szívesen helyt ad, hogy a következő ülésre egy szakszerű állapotjelentést kapjanak. És ne csak alkalmi hozzászólásokon nyugodjon, hanem tényszerű vizsgálati adatokon annak érdekében, hogy egyféle visszatekintést kapjanak az ügyről.

**Gyuga Mihály József** VGFB elnök/települési képviselő csatlakozott Papp Péter Attila képviselőtársához a felelőst illetően. Ha emlékei nem csalnak, 2018. májusától a jelenlegi ügyvezető elnök regnál az OSZE-nál. Sajnálatát fejezte ki, hogy Bozsik Péter úrnak és Gálos Csaba úrnak kell tartania a hátát, holott ennek az egyesületnek van elnöke, aki már jóval régebb óta ott van és a kontinuitás, a folyamatosság megtestesítője az egyesület tevékenységét illetően. Sajnálatát fejezte ki továbbá, hogy elnök úr nem jött el a képviselő-testület ülésére. Jelen pillanatban 17 M Ft-ról tárgyalnak és ez mégér annyit, hogy valaki a szabadságát ezért félbeszakítsa. Az, hogy a taos támogatásból kisbusz megvásárlása, vagy meg nem vásárlása történt-e, ez őt képviselőként érdekli, de mint VGFB elnök sokkal inkább kíváncsi a Fekete István Sportcentrum tervezési díjára, illetve magára a tervdokumentációra, amiről egy távlati rátekintés volt, mely szerint két kis műfüves pálya és a volt zeneiskola áttervezése is benne volt. De akkor nem volt szó arról, hogy ez 8,5 M Ft-os tervezési díjat foglal magába, amiről olyan információk hangzottak el valamelyik régebbi bizottsági ülésen, hogy a tervező türelmes és képes várni a tervezési díj kifizetésével. Ha most téves információt mondott, akkor valaki cáfolja meg. Kéri Bozsik úron keresztül az egyesület elnökét, hogy ezt a tervezési állapotot hozza be a VGFB elé, mert a város vagyonával kapcsolatos tervezésekről van szó. És a későbbiek folyamán a megvalósulás szakaszában minimum tulajdonosi hozzájárulás kell adnia az önkormányzatnak az ott végzendő átalakításokhoz.

**Takács Károly** polgármester elmondta, ezekről a koncepciótervezésekről annyit tudott meg nagy nehézségek árán, hogy nincs írásbeli megállapodás, legalábbis eddig nem lették fel, szóbeli megállapodást kötöttek és ez része volt a meglévő műfüves pálya és a kiszolgáló sportlétesítmény bővítési koncepciónak, ami nem lenne felesleges. Tehát maga a téma nem haszontalan, csak a lebonyolítási módja, illetve a meglévő dokumentációkat még nem tudták fellelni. Tehát van bőven tárháza a vizsgálatoknak. Hangsúlyozta, hogy nem rossz irányba haladt a dolog, csak nem biztos, hogy jó a technikai megoldás, sőt valószínűleg hiányos volt.

**Kontschán Flórián Jenő** települési képviselő elmondta, ez egy minden évben egyszer vagy kétszer visszatérő téma a képviselő-testület elé. Tavalyi évben úgy nézett ki, hogy egy új úton indul el a szakosztály, ennek mindenki örült, és bízott abban, hogy ez működni is fog. Akkor is hiányolta azt, hogy valamilyen üzleti-gazdasági tervet egy egyesületnek össze kellene tudnia állítani, ami egész évre vonatkozik. És nem olyat, amit fél év után gyakorlatilag meg kell duplázni. Az év elején volt egy igény, ami beépült a költségvetésbe és most megjelenik egy másik igény, amelyiknek az előterjesztése, a mellékletek és tegnap megküldött pótlólagos mellékletek alapján sem ad számára képet ennek a szakosztálynak a működéséről. Ezek alapján nem fogja tudni támogatni, tartózkodni fog a szavazáskor. Számára nem tiszta ez a beszámoló, illetve az sem, hogy milyen pontos igények alapján határozták meg ezt az 17.100 E Ft összeget. Jobb lett volna, ha ez az előterjesztés kicsit részletesebb, és mind pénzügyileg, mind gazdaságilag megalapozottabb lett volna.

**Takács Károly** polgármester kérte a képviselők támogatását. Sok előzetes tárgyalást lefolytattak annak érdekében, hogy megpróbálják a helyzetet tisztázni. Nem sikerült teljesen, ezt bevallja. Elfogadja azt is, hogy egy visszamenőleges üzletmeneti és egyéb áttekintés történjen a működésről. Felkérte jegyző urat, hogy lehetőségeik és jogi tevékenységük határát betartva ezt végezzék el. Azt, hogy a szakosztály elnöke nem jött el, ő is sajnálja.

**Gyuga Mihály József** VGFB elnök/települési képviselő elmondta, az a lényeg, hogy amit most tárgyalnak, nem Bozsik Péter úr kompetenciája, felelősségi köre. Tudomása szerint ő a Corver programhoz, a körzetközpont programhoz ad szakmai irányítást a szakosztálynak. Tehát szakmai megerősítésként, iránymutatóként kérték fel, és most kénytelen napi operatív jellegű pénzügyi dolgokkal foglalkozni a szakosztályán belül. Szeretné, ha visszaállna az a rend, hogy aki a szakmai részét viszi, az a szakmát vigye, és aki a pénzügyi felhasználását, elszámolását végzi, az azt végezze. És a szakmai stáb ne legyen kénytelen belefolyni pénzügyi-elszámolási viszonyokba, amiben nem kellene, hogy részt vegyen és nem az a feladatköre.

**Takács Károly** polgármester javasolta, zárják le a vitát.

**Papp Péter Attila** települési képviselő elmondta, a támogatási szerződésben a 7 M Ft-os összegnél szerepelnek előzmények, a támogatás mértéke, folyósítása, az elszámolás feltételei. Nem kellene a szerződésben szerepeltetni, hogy mire adják a 7 M Ft-ot? A szerződésben a támogatás célja nincs megjelölve.

**Takács Károly** polgármester jelezte, a szerződés II. pontjában szerepel a támogatás célja.

**Molnár István** települési képviselő elmondta, nem olyan régóta tagja a képviselő-testületnek, de már azóta is sokszor kerültek ilyen helyzetbe. Ez így hosszú távon nem fog menni. Részéről ez az utolsó, hogy támogat egy ilyen előterjesztést, amiben az van, hogy még plusz támogatást kell biztosítani azért, mert ilyen-olyan hiányosságok vannak a labdarúgás környezetében. Erre számos idő, lehetőség lett volna, hogy legyen tájékoztatva a képviselő-testület, vagy a szakbizottságok, hogy problémák vannak. Ezek rendszerint elmaradtak és az utolsó utáni pillanatban értesültek róla, hogy nagyobb összegű támogatásokra van szükség. Kérte, hogy ezen változtassanak, mert komoly gondok lesznek az egyesületnél. És jó lenne, amit itt említettek többen is, hogy ha fel lenne vázolva, hogy hol tartanak most, és hova szeretnének eljutni. Már az is előrelépés, hogy Bozsik úr ül itt, idén azzal tárgyalhatnak, aki tavaly is itt volt. Eddig jött valaki, a következő évben megint más jött és tulajdonképpen azt sem tudták, hogy kivel tárgyalnak és miről. Senki semmiről nem tudott, semminek nem volt felelőse. Ezeknek a gazdasági tevékenységeknek felelősének kell lenni. És nem utolsó sorban ezeknek a döntéseknek a végén gyerekek vannak.

**Takács Károly** polgármester megerősítette, hogy a szerződést megfelelő körülményekkel fogják megkötni, illetve egy új szakasszal ki fogja egészíteni, hogy felkéri a jegyző urat, a jogi lehetőségeket figyelembe véve vizsgálja meg az elmúlt időszakra vonatkozóan a működés elsősorban pénzügyi követelményeit, körülményeit.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 7 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
116/2025. (IX. 25.) határozata  
az Oroszlányi SZE Labdarúgó Szakosztály 2025. II. félévi támogatási  
szerződéseinek jóváhagyása**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja az Oroszlányi SZE Labdarúgó Szakosztály támogatási szerződéseit az előterjesztés 2. és 3. számú melléklete szerinti tartalommal.
2. A 10.000 E Ft összegű működési támogatás összegét, valamint a 7.100 E Ft összegű felhalmozási támogatás összegét az általános tartalék terhére biztosítja.
3. Felhatalmazza Takács Károly polgármestert a támogatási szerződések aláírására.
4. Utasítja a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének soron következő módosításakor gondoskodjon a jóváhagyott támogatás költségvetésben történő átvezetéséről és ennek megfelelően a költségvetési rendelet módosításának képviselő-testület elé terjesztéséről.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. szeptember 30.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**SZÜNET**  
17:13-17:30

**6. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztató Oroszlány város 2024. évi környezeti állapotáról

Előadó: Gyuga Mihály József, a VGFB elnöke  
Előkészítő: Bartalus László irodavezető

**Takács Károly** polgármester elmondta, a környezetvédelemmel kapcsolatos szabályozást alapvetően három törvény és ezek végrehajtási rendeletei teremtik meg. A környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény határozza meg a magyar környezetpolitika célkitűzéseit és cselekvési irányait, kiemelt jelentőséget tulajdonít az ember és környezete harmonikus kapcsolata kialakításának, valamint a fenntartható fejlődés környezeti feltételei biztosításának. A törvényben megfogalmazott alapelv szerint a települési önkormányzat a környezet védelme érdekében elemzi, értékeli a környezet állapotát illetékességi területén és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot az előterjesztésben foglaltak szerint.

A tavalyi évre vonatkozóan Oroszlány város közigazgatása tekintetében az illetékes hatóságokon kívül, a városban működő gazdasági társaságok közül 32-t kerestek meg azzal, hogy adjanak tájékoztatást a tevékenységükről, valamint annak környezetvédelmi vonatkozásairól. A megkeresett cégek közül 23 tett eleget a felhívásnak. A beszámolók alapján általánosan elmondható, hogy Oroszlány város területén 2024-ban sem történt havária, környezetkárosító határérték túllépések nem jellemzőek.

**Gyuga Mihály József** VGFB elnök/települési képviselő elmondta, nagyon jól összeállított anyag. Sajnálattal fejezte ki, hogy jópár cég nem reagált, viszont azok, akik érdekeseek lehetnek, eleget tettek a felhívásnak.

**Takács Károly** polgármester egyetértett ezzel. Rendkívül igényes anyagok vannak közöttük, bár nem mindegyik egyforma részletességű.

**Székely Antal** települési képviselő jelezte, ahogy már bizottsági ülésen is mondta, a tavalyi évben a pusztavámiak észleltek egy bizonyos szennyezést az ún. Cica-homok bányató környezetében. Tettek is feljelentést, volt sok újságcikk, a sajtó foglalkozott vele, sőt a civilek is mozgolódtak egészen odáig, hogy most a bányásznapon volt egy tüntetés a helyszínen. Az igaz, hogy a tüntetőket, mintegy 80-90 embert, akik több településről jöttek a környékről, a rendőrség nem engedett oda a helyszínre. A rendőrség csupán annyit mondott, hogy valahol ott van Oroszlány város közigazgatási határa, ahol leállították a tüntetést és a többi pedig a móri rendőrségé lett volna, ők viszont nem voltak ott. Ezt azért említette, mert akik feltették a kérdéseket, még továbbra sem kaptak választ arra, hogy miért kell ezt a tájsebet hulladékkal és veszélyes hulladékkal feltölteni? Amikor az ott kiszedett meddőt megtalálhatják, be lehetne akár dózerolni és el lehetne tüntetni ezt a bányagödröt. A hírek szerint 45 ezer tonnát szeretnének ott lerakni. A munkát végző cég állítólag (ez is sajtóhír) egyedi engedélyt kapott a környezetvédelmi egészségügyi határérték túllépésére több egészségre ártalmas anyag tekintetében. Azt gondolja, ha az emberek erről nem kapnak megfelelő és korrekt tájékoztatást, akkor mindenféle mende-

mondák lesznek. Mindenki tudja, hogy ez egy vízbázis fölött lévő, elég érzékeny terület. Ő maga nem hiszi, amíg nem látja, hogy ott mi folyik. És mivel nem engedték őket oda, megpróbál egyénileg ellátogatni oda és megnézi, hogy a teherautók egyáltalán mit visznek oda. Ettől persze nem változik semmi, amíg valamilyen olyan hivatalos vagy félhivatalos szerv meg nem vizsgálja, hogy azok a határértékek és azoknak az anyagoknak a vizsgálati eredménye egyáltalán mit takar. Véleménye szerint kötelességük ezzel foglalkozni. Tenne a határozati javaslatához egy módosító javaslatot is, hogy kérjenek a területileg illetékes környezetvédelmi felügyelőségtől, illetve a munkát végző cégtől tájékoztatást arról, hogy a feltett kérdésekből mi igaz, mi nem igaz. Egyszerűen azért, hogy legyen valami konkrétum. Nyugodjon meg mindenki, hogy valóban nem történik olyan környezetkárosítás, ami Oroszlány közigazgatási területét, illetve a vízfolyásait is érinti.

**Takács Károly** polgármester megnyugtatta képviselőtársát, hogy nincs szükség esetleg greenpeaces akciókra. A korábbi hatósági ellenőrzések anyagai megvannak, szívesen összeszedeti képviselőtársának. A Vértesi Környezetgazdálkodási Zrt. engedélyekkel dolgozik ott. A tavalyi felvetésekre vonatkozó vizsgálatot lefolytatta a hatóság, ennek is van végeredménye. Kérte, hogy előbb ezt ismerje meg képviselő úr, és higgye el, hogy a hatóságok végzik a dolgukat. Ez nekik kötelezettségük. A kormányhivatalok irányítása alatt vannak ezek a hatóságok. Nem biztos, hogy jó az, ha ebben csak a sajtóhírekre alapoznak. Nézzék meg a konkrétumokat a cégnél és a hatóságoknál.

**Gyuga Mihály József** VGFB elnök/települési képviselő jelezte, az előterjesztés részét képezi a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. beszámolója is, melyből idézett: „... vezetője elkötelezett a környezet védelmének ügyében, ezen felfogás mentén haladva fokozott figyelmet fordít a tevékenysége általi környezeti igénybevételek minimalizálására. A Kft. a tevékenységét engedélyező és ellenőrző hatóságokkal együttműködő magatartást tanúsít, amennyiben a helyzet azt indokolja, a szükséges esetekben tájékoztatási és bejelentési kötelezettségének eleget tesz. Működésünket az engedélyező Környezetvédelmi Hatóság éves gyakorisággal ellenőrzi.” Tehát ahogy polgármester úr is említette, itt komoly ellenőrzési feladatok vannak, illetve ezeknek való megfelelési feladatai vannak a cégnek. „...Kérem, hogy amennyiben úgy ítéli meg, hogy valamely témában bővebb információ(k)ra lenne szüksége, esetlegesen a tevékenység részletesebb ismertetését tartja indokoltnak, keresse fel cégünk környezetvédelmi megbízottját...” Név és cím megtalálható az anyagban. Tehát bárki bármikor a cég illetékes munkatársához fordulhat ebben a témában. És nem kell a városvezetésnek, vagy a lakóknak azzal szembesülni, hogy itt bizonyos aggodalmak és izgalmak menték valakik úgy viszik politikai síkra ezt, hogy gyakorlatilag sem szakmailag, sem a tájékoztatás terén nem tettek meg mindent annak érdekében, hogy tudnák, miről beszélnek. Akár bizonyos értelemben hitelrontás is lehet ebben a témában.

**Takács Károly** polgármester elmondta, éppen ezért javasolta, hogy ismerjék meg az előzményeket, akár meg lehet hívni ennek a cégnek a képviselőjét egy bizottsági tájékoztatásra annak érdekében, hogy tőlük személyesen kapjanak információt. Jelezte továbbá, hogy ez a cég visszahasznoítási tevékenységet folytat, a települések versengenek a letelepüléséért. Ha nem ellenőrzött tevékenységet folytatnak a hulladékgazdálkodás ügyben, akkor a hulladék az erdőben fog kikötni, akkor tényleg a

vízbázisba megy. El kell dönten, mi a cél. Információt akarnak ténylegesen, tárgyilagosan szerezni, vagy politikai kampányt akarnak folytatni. Az információszerzésben segítenek, egy politikai kampányba beállni nem tudnak és nem is akarnak. Az az érzése, hogy nem feltétlen az objektív információra kíváncsi mindenki és ez nagyon veszélyes.

**Papp Péter Attila** települési képviselő véleménye szerint félreértés van, Székely Antal képviselő úr pont ezt kérte. Kérjenek a cégtől egy részletes tájékoztatót írásban, esetleg szóban az adott területen folyó tevékenységről. Mivel nem túl részletes az anyag, ezért a jelenlegi állapotról vita nélkül tájékozódhatnak. És egyébként utána ezek tartalmáról lehet a lakosságot tájékoztatni. Ez bőven befér az önkormányzat feladatai közé, illetve a képviselői feladatukhoz is kapcsolódik.

**Takács Károly** polgármester jelezte, fognak kérni tájékoztatást, akár meg is hívhatják bizottsági ülésre a cég képviselőjét. Szívesen segíti ezt a folyamatot. Akár lehet kérni, hogy ki lehessen menni a telephelyre. Volt is kint a bizottság. Az a legjobb módszer, ha valamit meg akarnak tudni, hogy megkeresik az érintetteket.

**Székely Antal** települési képviselő jelezte, amit ő kér: Igaz-e, hogy kaptak engedélyt az egészségügyi határérték túllépésre? Igen vagy nem. És amennyiben a többi kérdésre is tudnak válaszolni, szívesen részt vesz ezen a bizottsági ülésen. Megfelelő felelősséggel a vezető fog erre válaszolni. Például ilyenekre, hogy a csurgalékvíztartályból miért szivattyúzták ki az erdőbe a vizet? Az nem szokás. Lesz majd több kérdése is. Ő maga is járt több alkalommal a cégnél, járt a bizottság is. Tudják, hogy nagyjából mik ezek a tevékenységek. Érdeklődve várta, mikor kapnak választ ezekre a kérdésekre. Ennek semmi köze a politikához, az emberek ezzel nem politizálnak, az ott részt vevő timentők között a politika szóba nem került.

**Takács Károly** polgármester jelezte, helyt ad a kérdésnek. Megismételte, szívesen közreműködik abban, hogy egy beszámoló készüljön és megszervezzék ezt.

**Molnár István** települési képviselő javasolta, hogy ezt a témát a következő VFGB ülésen nézzék át és beszéljék meg, hogy mit és kitől szeretnének kérdezni. Egyetértett Székely és Papp képviselőtársával, hogy ha itt van valami, ami nem tiszta, azt jó lenne pontosan meghatározni, hogy mi is az, ami itt történik. A sajtófelvetésekre nem hiszi, hogy kellene adniuk, de valóban kellene egy megnyugtató válasz.

**Takács Károly** polgármester jelezte, várja a felvetéseket, addig nem keresi meg az ügyvezetőt. Akkor a bizottság határozza meg, hogy milyen kérdéseket akarnak feltenni és utána meghívják a cég képviselőjét egy előadás megtartására bizottsági ülés keretében, természetesen a képviselők számára nyitottan.

**Szabó György** települési képviselő véleménye szerint fontos a környezet védelme. Azonban ebben az esetben a helyi civileket is meg kellene hívni az ülésre, akik ezt a mozgalmat elkezdték, hogy ők is fel tudják tenni a kérdéseket, és választ kapjanak ők is.

**Takács Károly** polgármester javaslatot kért erre vonatkozóan. Ha ez egy lakossági fórummá alakul át, akkor érhetik az önkormányzatot meglepetések. Adja meg képviselő úr, mire gondol, a bizottsági elnök lesz a kulcsembert, hogy ő hogy látja ezt. Nehéz jól dönten, ebben az ügyben

**Szabó György** települési képviselő jelezte, az egész szervezet vezetője Kárpáti Tímea, az elérhetőségét meg fogja adni. Őt javasolja meghívni.

**Papp Péter Attila** települési képviselő egyetértett az informálódással, azzal nem, hogy kiterjesztik lakossági fórumra. Mindenki emlékszik rá, hogy a közmeghallgatáson indult, és kellően nagy politikai fennhangja volt a dolognak. Azt nem kellene megismételni, mert ott valóban félinformációkról és jó sok politikáról volt szó. Ő pedig egyébként valóban a szakmai részét szeretné meghallgatni, és utána lehet a lakosságot erről tájékoztatni. Kérte, aki tudja, hogy kik ezek a civil csoportok, szerveződések, szedje össze az ő kérdéseiket is, de véleménye szerint maradjanak első körben házon belül.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 települési képviselő részvételével, 7 igen, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
117/2025. (IX. 25.) határozata  
Oroszlány város 2024. évi környezeti állapotáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi az Oroszlány város 2024. évi környezeti állapotáról szóló, előterjesztés szerinti tájékoztatót.

|                  |                             |                          |
|------------------|-----------------------------|--------------------------|
| <b>Határidő:</b> | a határozat kihirdetésére:  | 2025. szeptember 30.     |
| <b>Felelős:</b>  | a határozat kihirdetéséért: | Dr. Tomayer Tamás jegyző |

**7. NAPIRENDI PONT:** Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések

|                    |                             |
|--------------------|-----------------------------|
| <u>Előadó:</u>     | Takács Károly polgármester  |
| <u>Előkészítő:</u> | Bartalus László irodavezető |

**Takács Károly** polgármester az előterjesztés szerint javasolta:

- az oroszlányi 0288/15 helyrajzi számú ingatlanok az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalmú adásvételi szerződés alapján történő megvásárlását,
- az oroszlányi 13560 és 13561, valamint a 4517- 4520 helyrajzi számú ingatlanok versenytárgyalás útján történő értékesítéséhez szükséges kikiáltási árának az előterjesztés mellékletei szerinti értébecslések alapján történő megállapítását,
- az Oroszlány, Csokonai utca 5. szám és 316 helyrajzi számú, önkormányzati tulajdonban lévő földterület értékesítésével kapcsolatos 2024. évi képviselő-testületi döntés változatlanul hagyását,
- az oroszlányi 0267/1-2, 0270/2-4, 2421/98-101 és 1651 helyrajzi számú ingatlanoknak, ingatlan részeinek 5 éves időtartamra szóló bérleti szerződés keretében történő hasznosítását,
- az Oroszlány, Táncsics Mihály út 37. szám és 590/5/A/89 helyrajzi szám ingatlanok bérleti szerződés keretében, a jelenlegi bérlővel történő továbbhasznosítását,
- az oroszlányi 1102/2 és 12301/2 helyrajzi számú, drótkötélpálya megnevezésű ingatlanok művelési ágának közforgalom előtt megnyitott magánúttá történő módosítását, valamint
- az előterjesztés 9. pontjának táblázata szerinti, jelenleg magántulajdonban lévő, Felső-telepi területek ingatlanforgalmi szakértői értébecslésének aktualizálását, illetve az érintett ingatlanok megvásárlása érdekében költségvetési fedezet biztosítását.

**Gyuga Mihály József** VGFB elnök/települési képviselő elmondta, nagyon fontos állomásához érkezett az anyagban az ipari parki fejlesztéssel foglalkozó rész. Évekre visszamenőleg az volt a probléma, a felsőtelepi kiskertek, illetve a fennmaradt területek kivásárlása azért nem történhetett meg, mert nem volt a költségvetésben a kisajátításokra, kivásárlásokra elkülönített összeg. Jelen pillanatban az anyag tartalmaz egy jelentős összeget annak érdekében, hogy ezt a folyamatot le tudják zárni. Gyakorlatilag 23 területről van szó, 140 terület már ki lett vásárolva. A befejezés szakaszába kerülhet a terület teljes birtoklása Oroszlány város részéről. Kérte, hogy támogassa a képviselő-testület, véleménye szerint nagyon fontos ennek a fejlesztésnek a továbbvitele.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének**  
**118/2025. (IX. 25.) határozata**  
**az önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. Egyetért az oroszlányi 0288/15 helyrajzi számú, 901 m<sup>2</sup> alapterületű, kert megnevezésű ingatlan megvásárlásával.
2. Az 1. pont szerinti ingatlan vételárát az előterjesztés 2. melléklete szerinti ingatlanforgalmi szakértői értékbecslésben meghatározott, mindösszesen 1.400.000 Ft forgalmi érték alapján fogadja el.
3. Felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti ingatlanforgalmi érték alapján készülő adásvételi szerződés aláírására az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.
4. Az 1. pontban meghatározott ingatlanvásárlás anyagi fedezetét 400.000 Ft összegben az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének „Céltartalék beruházási, felhalmozási kiadásokra” sorról az „Ingatlanvásárlás” sorra történő átcsoportosításával biztosítja.
5. Utasítja a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének soron következő módosításakor gondoskodjon a 4. pont szerinti előirányzatok költségvetésben történő átvezetéséről és a költségvetési rendelet módosításának képviselő-testület elé terjesztéséről
6. Az Oroszlány Város Önkormányzata 1/1 tulajdonát képező, alábbi ingatlanok versenytárgyalás keretében történő értékesítéséhez a következő kikiáltási árakat határozza meg:
  - a) Oroszlány, Erőműi-tó part 2. szám és 13560 helyrajzi szám alatti, kivett zártkerti művelés alól kivett terület és építésszerűen rendezetlen épület megnevezésű 358 m<sup>2</sup> területű ingatlan esetében bruttó 1.730.000 Ft,
  - b) Oroszlány, Erőműi-tó part 3. szám és 13561 helyrajzi szám alatti, kivett zártkerti művelés alól kivett terület megnevezésű 302 m<sup>2</sup> területű ingatlan esetében bruttó 1.460.000 Ft.
7. Felhatalmazza a polgármestert a 6. pont szerinti ingatlanok eredményes versenytárgyalását követően az adásvételi szerződések aláírására.
8. Az Oroszlány Város Önkormányzata 1/1 tulajdonát képező, alábbi ingatlanok versenytárgyalás keretében történő értékesítéséhez a következő kikiáltási árakat határozza meg:
  - a) az oroszlányi 4517 helyrajzi számú, 18 m<sup>2</sup> területű kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan esetében bruttó 435.000 Ft,
  - b) az oroszlányi 4518 helyrajzi számú, 18 m<sup>2</sup> területű kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan esetében bruttó 435.000 Ft,
  - c) az oroszlányi 4519 helyrajzi számú, 18 m<sup>2</sup> területű kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan esetében bruttó 435.000 Ft,
  - d) az oroszlányi 4520 helyrajzi számú, 18 m<sup>2</sup> területű kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan esetében bruttó 435.000 Ft.
9. Felhatalmazza a polgármestert a 8. pont szerinti ingatlanok eredményes versenytárgyalását követően az adásvételi szerződések aláírására.
10. Nem módosítja a 118/2024. (IX. 26.) határozatát.
11. Egyetért az Oroszlány Város Önkormányzata 1/1 tulajdonát képező, oroszlányi
  - a) 0267/1 helyrajzi számú, szántó megnevezésű, 8878 m<sup>2</sup> területű,
  - b) 0267/2 helyrajzi számú szántó megnevezésű, 1 ha 6482 m<sup>2</sup> területű,
  - c) 0270/2 helyrajzi számú szántó megnevezésű, 1 ha 2319 m<sup>2</sup> területű,
  - d) 0270/3 helyrajzi számú szántó megnevezésű, 1 ha 5358 m<sup>2</sup> területű,
  - e) 0270/4 helyrajzi számú szántó megnevezésű, 1 ha 2321 m<sup>2</sup> területű,ingatlanok 5 éves időtartamra szóló bérleti szerződés keretében történő hasznosításával.
12. A 11. pont szerinti ingatlanok hasznosítása kapcsán bérleti díjként a következő összegeket határozza meg:
  - a) 11.a) pont alatti ingatlan esetében: 55.575 Ft/év + 27%ÁFA, mindösszesen bruttó 70.580 Ft/év,
  - b) 11.b) pont alatti ingatlan esetében: 103.175 Ft/év + 27%ÁFA, mindösszesen bruttó 131.032 Ft/év,

- c) 11.c) pont alatti ingatlan esetében: 77.115 Ft/év + 27%ÁFA, mindösszesen bruttó 97.936 Ft/év,
- d) 11.d) pont alatti ingatlan esetében: 96.139 Ft/év + 27%ÁFA, mindösszesen bruttó 122.097 Ft/év,
- e) 11.e) pont alatti ingatlan esetében: 77.127 Ft/év + 27%ÁFA, mindösszesen bruttó 97.951 Ft/év.
13. Felhatalmazza a polgármestert a 11. pont szerinti ingatlanokra vonatkozó bérleti szerződés előkészítésére, aláírására.
14. Egyetért az Oroszlány Város Önkormányzata 1/1 tulajdonát képező, oroszlányi
- a) 2421/98 helyrajzi számú, kivett építési terület megnevezésű, 1 ha 2313 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1448 m<sup>2</sup> területrésze,
- b) 2421/99 helyrajzi számú, közút megnevezésű, 9090 m<sup>2</sup> területű ingatlan 3091 m<sup>2</sup> területrésze,
- c) 2421/100 helyrajzi számú, kivett építési terület megnevezésű, 3592 m<sup>2</sup> területű,
- d) 2421/101 helyrajzi számú, kivett építési terület megnevezésű, 1 ha 0316 m<sup>2</sup> terület ingatlan 1069 m<sup>2</sup> területrésze,
- e) 1651 helyrajzi számú, közút megnevezésű, 1892 m<sup>2</sup> területű ingatlan 640 m<sup>2</sup> területrésze vonatkozásában 5 éves időtartamra szóló bérleti szerződés keretében történő hasznosításával.
15. A 14. pont szerinti ingatlanok hasznosítása kapcsán bérleti díjként a következő összegeket határozza meg:
- a) 14.a) pont alatti ingatlan esetében: 9.064 Ft/év + 27%ÁFA, mindösszesen bruttó 11.511 Ft/év,
- b) 14.b) pont alatti ingatlan esetében: 19.349 Ft/év + 27%ÁFA, mindösszesen bruttó 24.573 Ft/év,
- c) 14.c) pont alatti ingatlan esetében: 22.485 Ft/év + 27%ÁFA, mindösszesen bruttó 28.556 Ft/év,
- d) 14.d) pont alatti ingatlan esetében: 6.692 Ft/év + 27%ÁFA, mindösszesen bruttó 8.499 Ft/év,
- e) 14.e) pont alatti ingatlan esetében: 4.006 Ft/év + 27%ÁFA, mindösszesen bruttó 5.088 Ft/év.
16. Felhatalmazza a polgármestert a 14. pont szerinti ingatlanokra vonatkozó bérleti szerződések előkészítésére, aláírására.
17. Egyetért az Oroszlány Város Önkormányzata 1/1 tulajdonát képező, oroszlányi 590/5/A/89 helyrajzi számú, Oroszlány, Táncsics Mihály út 37. számú, 84 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlannak a D-Infrastruktúra Távközlési Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina Krt. 39.) részére történő, 5 éves időtartamra vonatkozó bérbeadásával.
18. A 17. pont szerinti ingatlan hasznosítása kapcsán bérleti díjként 103.716 Ft/hó + áfa, mindösszesen bruttó 131.719 Ft/hó összeget határoz meg.
19. Felhatalmazza a polgármestert a 17. pont szerinti ingatlanra vonatkozó – az előterjesztés 13. melléklete szerinti tartalmú – bérleti szerződés aláírására.
20. Egyetért az Oroszlány Város Önkormányzata 1/1 tulajdonát képező, oroszlányi 1102/2 és 12301/2 helyrajzi számú, drótkötélpálya megnevezésű ingatlanok művelési ágának közforgalom előtt megnyitott magánúttá történő módosításával.
21. Felhatalmazza a polgármestert a művelési ág változtatásával, ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésével kapcsolatos önkormányzati feladatok végrehajtására.
22. Utasítja a polgármestert az előterjesztés 9. pontjának táblázata szerinti, magántulajdonban lévő, Oroszlány, Felső-telepi területek ingatlanforgalmi szakértői értébecslésének aktualizálására.
23. A 22. pontban meghatározott ingatlanvásárlás anyagi fedezetét 30.000.000 Ft összegben az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének „Céltartalék beruházási, felhalmozási kiadásokra” sorról az „Ingatlanvásárlás” sorra történő átcsoportosításával biztosítja.
24. Utasítja a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének soron következő módosításakor gondoskodjon a 23. pont szerinti előirányzatok költségvetésben történő átvezetéséről és a költségvetési rendelet módosításának képviselő-testület elé terjesztéséről.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. szeptember 30.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

a határozat végrehajtásáért: Takács Károly polgármester

## **8. NAPIRENDI PONT:**

Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések

Előadó: Takács Károly polgármester  
Előkészítő: Bartalus László irodavezető

**Takács Károly** polgármester az előterjesztés szerint javasolta a képviselő testület 2025. júniusi határozata alapján megvalósuló településrendezési eszköz módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetési eljárás lezárását, a módosítás vonatkozásában beérkezett környezeti vizsgálattal kapcsolatos vélemények elfogadását, illetve annak megállapítását, hogy a módosítás során környezeti vizsgálat lefolytatására nincs szükség.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

### **Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének 119/2025. (IX. 25.) határozata a Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. A 105/2025. (VI. 26.) határozat alapján megvalósuló településrendezési eszköz módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetési eljárást lezárja azzal, hogy a 2025. július 11-17. között, a véleményezésre nyitva álló határidőn belül észrevételek, kérdések nem merültek fel.
2. Elfogadja az 1. pont szerinti módosítás vonatkozásában beérkezett környezeti vizsgálattal kapcsolatos véleményeket az előterjesztés 1. melléklete szerint tartalommal, melyek alapján megállapítja, hogy környezeti vizsgálat lefolytatására nincs szükség.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. szeptember 30.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: dr. Tomayer Tamás jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Takács Károly polgármester

## **9. NAPIRENDI PONT:**

Oroszlány Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának megújítása

Előadó: Takács Károly polgármester  
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Takács Károly** polgármester elmondta, Oroszlány város jelenleg hatályos Integrált Településfejlesztési Stratégiája (ITS) 2015-ben készült el. A stratégiai dokumentum felülvizsgálata ebből adódóan időszerűvé vált, melyet a TOP\_PLUSZ-3.1.2-21-KO1-2022-00001 azonosítószámú, KAPU+ című projekt forrásainak felhasználásával van mód megtenni. A felülvizsgálat tartalma a 2022-es népszámlálási adatok felhasználásával a jelenleg ismert fejlesztési elképzelések figyelembevételével tesz javaslatot a település fejlesztésére vonatkozóan, melyek részben a 2024-ben elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Program Akciótervében és Oroszlány Város Önkormányzata aktuális Gazdasági Programjában is nevesítésre kerültek.

Hozzátette, ez egy igen terjedelmes dokumentum. Egy-két aktualizálás lehetne a táblázatok adataiban, de egyébként jól tartalmazza a Gazdasági Program eddig átemelt részeit. Nem szerepel benne, hogy azóta a város aláírta a Majki Esterházy Kastéllyal és Műemlékegyüttessel kapcsolatos vagyonátadási megállapodást.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének**  
**120/2025. (IX. 25.) határozata**  
**Oroszlány Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának megújítása**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért az Integrált Településfejlesztési Stratégia által meghatározott célokkal, fejlesztési irányokkal és jóváhagyja Oroszlány Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatát.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. szeptember 30.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Takács Károly polgármester

**Takács Károly** polgármester kérte, legyen elérhető a városi honlapon az Integrált Településfejlesztési Stratégia.

**10. NAPIRENDI PONT:** Települési Értéktár Bizottság működésének felülvizsgálata

Előadó: Takács Károly polgármester  
Előkészítő: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**Takács Károly** polgármester elmondta, a képviselő-testület a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló törvényben kapott felhatalmazás alapján a 165/2013. (IX.10.) számú határozatával döntött a Települési Értéktár Bizottság létrehozásáról. A jogszabályi és személyi változások miatt felülvizsgálatra került a 2013-ban létrehozott Települési Értéktár Bizottság működése, tagjainak összetétele, és jelenleg hatályos szervezeti és működési szabályzata (a továbbiakban: SZMSZ).

A 2013-ban létrehozott Értéktár Bizottság SZMSZ-e nem rendelkezik sem a tagság időtartamáról, sem a tagság megszűnésének eseteiről, ezért javasolta, hogy a képviselő-testület döntsön valamennyi jelenlegi tag formai visszahívásáról és új bizottsági tagok megválasztásáról.

Tekintettel arra, hogy a Bizottság működését az SZMSZ határozza meg, javasolta a szabályzat aktualizálását a jelenleg hatályos jogszabályoknak megfelelően. Az új Szervezeti és Működési Szabályzatot az előterjesztés melléklete tartalmazza.

Hozzátette, a vármegyei testület és annak irányítója nagy hangsúlyt helyez ennek az értéktárnak a működtetésére. Azt tapasztalta, hogy itt nem működött ez a bizottság, ezért újra kellett élesíteni. Vannak olyan értékek a városban, amelyeket ide be lehet venni, tehát van ennek jelentősége, többek között előnye is vannak akár pályázatok témában.

**Papp Péter Attila** települési képviselő elmondta, 2014-ig elég aktívan működött a bizottság, de utána a hivataltól 0 információt kapott a bizottság működésével kapcsolatban, illetve a megyéről, országosan elküldött információkról. Tehát így nem is lehetett működtetni. Kérte a képviselő-testületet, hogy az ajánlott személyeket szavazzák meg, hiszen így akkor minden frakció képviseltetve van és a civil jelöltek mind erősen Oroszlányhoz kötődő, igazi lokálpatrióták. Véleménye szerint továbbra is lehet jól működtetni ezt a bizottságot. Jegyző úrnak megköszönte, hogy rendbe tette a jogi környezetet a bizottság körül.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének**  
**121/2025. (IX. 25.) határozata**  
**a Települési Értéktár Bizottság működésének felülvizsgálatáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. A Települési Értéktár Bizottságból 2025. szeptember 30. napjával visszahívja Papp Péter, Gyuga Mihály, Orbán Ferenc, Szabó Károly, Károlyiné dr. Plóza Melinda, Fátrai Erzsébet, Nagy Csaba, Juhász Attila bizottsági tagokat.
2. A Települési Értéktár Bizottság elnökévé 2025. október 1. napjával Papp Péter Attila helyi önkormányzati képviselőt választja meg.
3. A Települési Értéktár Bizottság tagjává 2025. október 1. napjától az alábbi személyeket választja meg: Forgács József, Fátrai Erzsébet Márta, Nagy Csaba, Körtvélyfáy Zoltán, Fehérdi Zsuzsanna, Oltványi Zoltán.
4. Elfogadja a Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát, az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. szeptember 30.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**11. NAPIRENDI PONT:** Az Oroszlányi Szakorvosi Intézet laboratóriumi tevékenységének támogatása és a szerződés jóváhagyása

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Varga Zoltán irodavezető

**Takács Károly** polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az Oroszlányi Szakorvosi Intézet Főigazgatója kérelemmel fordult az önkormányzathoz az intézmény laboratóriumi tevékenységének az év utolsó 4 hónapjában történő támogatása érdekében. A kérelemben kifejtésre került, hogy az Oroszlányi Szakorvosi Intézetben a laboratóriumi tevékenységre teljesítmény volumenkorlát van érvényben, mellyel így a tevékenység degresszíven finanszírozott. A háziorvosok által beküldött igények jelentősek és a laboratórium veszteségét növeli azzal, hogy forráshiányt generál. Az Intézet finanszírozásában a folyamatosan emelkedő teljesítmény egyre nagyobb hiányt jelent, melyet tovább növel a megnövekedett vizsgálatok miatti többlet-laboranyag felhasználása is. Mindezek miatt javasolta a szakellátás jelenlegi finanszírozásának kiegészítését. A 2025. évi költségvetés lehetőségeit megvizsgálva ez évre vonatkozóan a laboratóriumi tevékenység támogatására bruttó 6 millió forint összegű támogatás jóváhagyását javasolta.

**Lázár Éva**, az Oroszlányi Szakorvosi Intézet pénzügyi vezetője megköszönte a képviselő-testület támogatását. Az Intézet nehéz helyzetben van. Mind az Intézet, mind a képviselő-testület az oroszlányi lakosok érdekében cselekszik.

**Takács Károly** polgármester hozzátette, nem az önkormányzat az intézmény fenntartója, de egy bizonyos határig segíteni tudja az Intézet munkáját.

**Székely Antal** települési képviselő elmondta, az előzetes anyagokban volt arról szó, hogy esetleg bizonyos laborvizsgálatok átkerülnének a tatabányai kórházba. Van-e erre már konkrét terv? Lehet-e erről tudni?

**Takács Károly** polgármester elmondta, Dr. Borota Mirela megbízott főigazgató asszony azért most jelentkezett, mert szeretné azt a helyzetet elkerülni, hogy a szakorvosi rendelőintézet ezen ága olyan szintű veszteségbe fusson bele, ami miatt indokoltá válik a tevékenység elvitele. Ezt szeretnék megelőzni. Ez inkább védelem. Azt szeretnék elérni, hogy ne legyen volumenkorlátjuk. Ha nem támogatják a labort, akkor veszteségghalmaz keletkezik, ami miatt indokoltá válik a labortevékenység részleges vagy teljes elvitele.

**Lázár Éva** pénzügyi vezető hozzátette, tulajdonképpen a labor problémáját megoldani lehet úgy is, hogy azt mondják, hogy Tatabányán csinálják meg, elviszik a labort és lehetne úgy, hogy a laborfinanszírozást megváltoztatják. Ki-ki a saját kompetenciája alapján tud ebben lépni. Jelen állás szerint nem látják, hogy a finanszírozást bárki megváltoztatná, holott ez lenne az indokolt. Megjegyezte, nem csak a labortevékenységnél van ez így, hanem összességében, tehát a finanszírozási rendet, módszert kellene jól kialakítani ahhoz, hogy ne kerüljenek ilyen helyzetbe a kórházak. A labornál élesen kijön ez, hogy amíg nem változtatják meg a finanszírozási rendszert, nem fogják tudni kihúzni a kórházakat a bajból és az adósságspirálból.

**Takács Károly** polgármester elmondta, az Intézet az önkormányzat által támogatott és felszerelt intézet, aminek a legnagyobb gondja nem az eszközállomány fejlettsége, hanem a szakorvosok hiánya, illetve az ilyenfajta szabályozási rendszer léte. Kérte a képviselő-testületet, ameddig lehet, küzdjenek a rendelőintézetért. Megjegyezte, emlékeznek az ott dolgozók, hogy a korábbi döntéseknél melyik képviselő hogyan szavazott.

**Székely Antal** települési képviselő elmondta, nem minden vizsgálat itt történik a laborban és nem minden vizsgálat történik a kórházban. Vannak olyan vizsgálatok, amiket el kell vinni magánlaborokba, és annak azért jelentősebb költségei vannak. Az utóbbi évtizedek fejleményei alapján az önkormányzatoknak egyre többet kell majd erre a tevékenységre fordítani.

**Takács Károly** polgármester elmondta, a mai orvosi elemzések kapcsán nagyon speciális laborvizsgálatok is vannak, ami előny, viszont ezeknek a költségei is nagyok. Ez a fejlődés ára.

**Papp Péter Attila** települési képviselő támogatta a szerződés aláírását, illetve a támogatást. Nem egy nagy pénzösszegekről beszélnek, ami a városlakók egészségét védi. Ezzel az összeggel tudják egy kicsit függetlennek tartani a városi szakrendelőt Tatabányától. Javasolta a támogatás megszavazását.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
122/2025. (IX. 25.) határozata  
az Oroszlányi Szakorvosi Intézet laboratóriumi tevékenységének támogatásáról  
és a támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja az Oroszlányi Szakorvosi Intézet támogatási szerződését az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.
2. A támogatás forrását az általános tartalék terhére biztosítja 6.000 E Ft összegben.
3. Felhatalmazza Takács Károly polgármestert a támogatási szerződés aláírására.
4. Utasítja a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének soron következő módosításakor gondoskodjon a jóváhagyott támogatás költségvetésben történő átvezetéséről és ennek megfelelően a költségvetési rendelet módosításának képviselő-testület elé terjesztéséről.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. szeptember 30.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

## **12. NAPIRENDI PONT:**

Oroszlány Város Óvodái Szervezeti és Működési Szabályzatának, Házi rendjének és Pedagógiai Programjának módosítása

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Benyiczki Ágota igazgató

**Takács Károly** polgármester ismertette, hogy Benyiczki Ágota, Oroszlány Város Óvodáinak igazgatója az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának, Házi rendjének, valamint a Pedagógia programjának módosítását kérte.

A nemzeti köznevelésről szóló törvény szerint a köznevelési intézmény működésére, belső és külső kapcsolataira vonatkozó rendelkezéseket a szervezeti és működési szabályzat határozza meg. Az SZMSZ-t az igazgató a nevelőtestület bevonásával készíti el és az intézmény honlapján közzéteszi. Az SZMSZ-t a fenntartó hagyja jóvá.

A Szervezeti és Működési Szabályzat és az óvoda házi rendje az előterjesztésben foglaltakkal került kiegészítésre, módosításra.

Szintén módosításra került az óvoda Pedagógiai programja. A Pedagógiai programot az igazgató a nevelőtestület bevonásával készíti el és a fenntartó hagyja jóvá.

Hozzátette, elképesztő mennyiségű ötlet és program van megjelenítve és ez szigorúan számon is van kérve.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

### **Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének 123/2025. (IX. 25.) határozata**

#### **Oroszlány Város Óvodái Szervezeti és Működési Szabályzatának, Házi rendjének és Pedagógiai Programjának elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. Oroszlány Város Óvodái Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Oroszlány Város Óvodái Házi rendjét az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
3. Oroszlány Város Óvodái Pedagógiai Programját az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. szeptember 30.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

***SZÜNET***  
18:22-18:33

## **13. NAPIRENDI PONT:**

Oroszlány Város Önkormányzatának tulajdonában lévő bérlakások hasznosításával kapcsolatos tulajdonosi döntések

Előterjesztő: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Óvári László vezérigazgató  
Szemző Ildikó irodavezető

**Takács Károly** polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a bérlakás-rendszer üzemeltetését 2022. július 1. napjától az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. hasznosítási szerződés keretében látja el.

2025. augusztus 1. napjával módosult az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 13/2023. (X.31.) önkormányzati rendelet, amelyben többek között a bérlők által fizetendő bérleti díjak megemelésre kerültek. A rendeletmódosítás alapján szükségessé vált az önkormányzat és az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. között létrejött hasznosítási szerződés felülvizsgálata.

Az Oroszlányi Rendőrkapitányság vezetője kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy a Rendőrkapitányság személyi állományában szolgálatot teljesítő nyomozó részére önkormányzati bérlakást biztosítsanak. Az érintett nyomozó és családja lakhatását önerőből, jelenleg másként megoldani nem tudja, ezért javasolta a költségelven hasznosított Oroszlány, Petőfi udvar 7. 1/6. lakás önkormányzati érdekből hasznosított bérlakássá történő átminősítését.

Az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. értesítette az önkormányzatot, hogy 4 db önkormányzati bérlakás megüresedett. A bérlemények karbantartási munkáit az OIH Zrt. elvégezte, illetve folyamatban vannak. A bérlők kiválasztása pályázat útján történik, amely a képviselő-testület döntését követően kerül kiírásra, az előterjesztés mellékletei alapján.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
124/2025. (IX. 25.) határozata  
az önkormányzati bérlakások hasznosításával kapcsolatos tulajdonosi döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. Az Oroszlány, Petőfi udvar 7. 1/6. bérlakást önkormányzati érdekből bérbeadott lakásként kívánja hasznosítani.
2. Elfogadja az Oroszlányi Ingatlanhasznosító Zrt. és Oroszlány Város Önkormányzata között kötendő, az önkormányzati bérlakásokra irányuló hasznosítási szerződést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, és felhatalmazza a polgármestert a hasznosítási szerződés aláírására.
3. Pályázati felhívást tesz közzé az Oroszlány, Petőfi udvar 6. 2/9. költségelven és az Oroszlány, Népök barátsága utca 31. 4/2. piaci elven hasznosított önkormányzati lakások bérbevételére.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. szeptember 30.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**14. NAPIRENDI PONT:** „Jó tanuló - jó sportoló” cím elnyerésére irányuló pályázat

Előterjesztő: Rajnai Gábor, a PHB elnöke

Előkészítő: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**Takács Károly** polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete minden év szeptemberében pályázatot ír ki a „Jó tanuló – jó sportoló” cím elnyerésére. A cím odaítéléséről a képviselő-testület a 2025. októberi testületi ülésén fog dönteni. A díjak átadására a 24/2012. (XI.15.) önkormányzati rendeletnek megfelelően novemberben kerülhet sor. Ezt figyelembe véve az önkormányzat a cím elnyerésére pályázatot ír ki. A pályázati adatlapot a pályázati felhívás melléklete tartalmazza. A pályázat beküldési határideje: 2025. október 20. (hétfő) 17 óra.

**Babai János** települési képviselő jelezte, tavaly már szólt ez ügyben, hogy szeretne beadni egy módosítást, hogy azok a jó tanuló jó sportoló gyerekek is beleférjenek ebbe a díjazásba, akik Oroszlányon laknak, Oroszlányon járnak iskolába, viszont a sporttudásuk szerint másik városban sportolnak. Ők is beleférhessenek ebbe a „Jó tanuló – jó sportoló” címbe.

Módosító javaslata az volt, hogy annyit kellene módosítani, hogy azok is beleférhessenek ebbe a címbe, akik nem a városban sportolnak csak a városban laknak és a városban is járnak iskolába.

**Takács Károly** polgármester jelezte, szükséges a módosító javaslatról szavazni. Várhatóan megnövekedik a kitüntetettek száma és ezáltal a feladat is és a költségek is. Összefoglalva elmondta, hogy a módosító javaslat arról szól, hogy az itt élő és itt tanuló, de nem itt sportoló tanulók - a pályázat többi feltételeinek megfelelően - pályázata is beadásra kerülhessen.

**Takács Károly** polgármester kérte, először szavazzanak Babai János módosító javaslatáról.

A Képviselő-testület a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
125/2025. (IX. 25.) határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadta azt a módosító javaslatot, mely szerint a „Jó tanuló - jó sportoló” cím elnyerésére irányuló pályázatra felterjeszthetők legyenek azok az Oroszlányban élő, oroszlányi alapfokú és középfokú közoktatási intézmények nappali tagozatos tanulói is, akik nem oroszlányi sportszervezet keretei között sportolnak és a tanulmányi, valamint sporteredményeik alapján kiemelkedő teljesítményt nyújtanak.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. szeptember 30.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak a módosítással együtt a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
126/2025. (IX. 25.) határozata  
a „Jó tanuló - jó sportoló” cím elnyerésére irányuló pályázatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal pályázatot ír ki a „Jó tanuló, jó sportoló” cím adományozására azzal a módosítással, hogy a pályázatra felterjeszthetők legyenek azok az Oroszlányban élő, oroszlányi alapfokú és középfokú közoktatási intézmények nappali tagozatos tanulói is, akik nem oroszlányi sportszervezet keretei között sportolnak és a tanulmányi, valamint sporteredményeik alapján kiemelkedő teljesítményt nyújtanak.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. szeptember 30.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

## **15. NAPIRENDI PONT:**

Döntés az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-Parancsnokság tűzoltóinak elismeréséről

Előterjesztő: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Dr. Tomayer Tamás jegyző  
Varga Zoltán irodavezető

**Takács Károly** polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy 2025. június 24-26. között Győrben rendezték meg a XIV. Országos Tűzoltó Szakmai Vetélkedőt, melyen részt vett az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-Parancsnokság 4 fős csapata. A csapat tagjai: Czupár Tamás, Palotai Bence, Pintér Dávid és Senkár József. A csapat az elméleti és gyakorlati feladatok között is kiválóan szerepelt annak ellenére, hogy a gyakorlati feladatokat a legnagyobb kánikulában, ráadásul a déli órákban, teljes védőfelszerelésben, a tűző napon kellett végrehajtani. Az oroszlányi tűzoltók a kategóriájukban ismét első helyezést értek el, megerősítve ezzel korábbi eredményeiket.

Az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-Parancsnokság vezetőinek javaslata alapján a XIV. Országos Tűzoltó Szakmai Vetélkedőn részt vett 4 fő tűzoltó elismerését javasolta személyenként bruttó 120 ezer forint jutalom átadásával.

**Papp Péter Attila** települési képviselő megköszönte, hogy előterjesztés készült a megküldött levelükre, és kérte képviselőtársai támogatását. Ez a 4 tűzoltó a hétköznapiakon is helyt áll, ahogyan az egész parancsnokság vonuló állománya is. Jó néhány éve kijelenthető, hogy a tűzoltóság az önkormányzat nagymértékű anyagi támogatásának is köszönhetően évek óta a legjobb szakmai munkát nyújtja. Tehát nem volt nagy meglepetést, hogy ezt a hétköznapi végzett kiváló szakmai munkát egy versenyen is megerősítették. Ezen a versenyen egy nagyon komoly szakmai felkészültséget igénylő és mindennapokban is alkalmazott tudást kellett bemutatni, ahol kiemelkedően nyerték az oroszlányi tűzoltók a versenyt. A teljesítményük megegyezik a hivatásos tűzoltóságok állományának teljesítményével. Tavaly és az az előtti évben is csak a kötelező, előírt fizetésemelést igényelték az önkormányzattól, ezért kérik most a plusz anyagi segítséget az elismeréshez. Polgármester úrtól kérte, hogy az elismerést az októberi képviselő-testületi ülésen adja át a tűzoltók részére.

Jelezte, a régebbi tűzoltó autó olyan rossz állapotban van, hogy most már éves szinten több millió forintos javítást kell rajta eszközölni, a hozzá való alkatrészeket külföldről kell beszerezni, vagy helyben megcsináltatni, mert nem lehet beszerezni. Az állásideje a vonulási időket figyelembe véve már 30%-os csökkenést mutat. Egy közép kategóriás tűzoltóautó ára 300 M Ft.

**Takács Károly** polgármester hozzátette, ugyanazok az elvárások vannak szakmailag a tűzoltóságok felé. Nem túl sok önkormányzati tűzoltóság tud ennek a magas szintnek megfelelni. Őket is használják vonulásra. A vonulások igen nagy része a katasztrófavédelem által is támogatott vonulás.

**Papp Péter Attila** települési képviselő kiegészítésképpen elmondta, az oroszlányi önkormányzati tűzoltóság vonulási ideje megegyezik gyorsaságban a hivatásos tűzoltó állományával, illetve az oltási területe már kiterjed olyan településekre is, ami elvileg már a tatabányai tűzoltóságnak lenne a területe, tehát úgy gondolja, hogy semmi különbség nincs. Azt kell tudni, hogy amíg az önkormányzat tudja támogatni ilyen mértékben az önkormányzati tűzoltóparancsnokságot, addig lesz helyben tűzoltóság, ha mégis valaki egyszer úgy döntene, illetve a gazdasági feltételek úgy alakulnának, hogy nem, akkor szinte biztos, hogy nem lenne Oroszlányon tűzoltóság, hanem a beavatkozás Tatabányáról történne. Azt pedig mindenki tudja, látja, hogy mekkora onnan a vonulási idő.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének**  
**127/2025. (IX. 25.) határozata**  
**az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-Parancsnokság tűzoltóinak elismeréséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. Egyetért a XIV. Országos Tűzoltó Szakmai Vetélkedőn részt vevő Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-Parancsnokság csapata tagjai (Czupár Tamás, Palotai Bence, Pintér Dávid, Senkár József) részére, **összesen 4 fő számára** történő elismerés átadásával.
2. Az 1. pont szerinti elismerésekhez az elismerésben részesülők számára személyenként **egyszeri, bruttó 120 ezer forint** összegű jutalmat adományoz.
3. A 2. pont szerinti személyi juttatás és járulékok forrását az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésében biztosítja.

|                  |                              |                            |
|------------------|------------------------------|----------------------------|
| <b>Határidő:</b> | a határozat kihirdetésére:   | 2025. szeptember 30.       |
| <b>Felelős:</b>  | a határozat kihirdetéséért:  | Dr. Tomayer Tamás jegyző   |
|                  | a határozat végrehajtásáért: | Takács Károly polgármester |

**16. NAPIRENDI PONT:**      Önálló képviselő indítvány

Előterjesztő:      Rajnai Gábor települési képviselő

**Takács Károly** polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Rajnai Gábor települési képviselő 2025. szeptember 15. napján önálló képviselői indítványt nyújtott be.

**Rajnai Gábor** települési képviselő ismertette önálló indítványát: „*A szolidaritási hozzájárulás címén milliárdos nagyságrendű központi elvonások sújtják a településeket, miközben az állam egyre inkább kivonul a kötelező feladatok finanszírozásából.*

*Az önkormányzatokat érintő forráselvonás évtizedes folyamat, amely az utóbbi években drámai gyorsulással és kiszámíthatatlan költségvetési környezettel párosult. A személyi jövedelemadó utolsó, helyben maradó 8 %-ának elvonása után a gépjárműadó is központi költségvetésbe került.*

*2025-től pedig már a helyi iparüzési adó növekményére is igényt tart az állam a Versenyképes Járások Program indoklásával, miközben a szolidaritási hozzájárulás mértéke országos szinten átlagosan 10%-kal nőtt az előző évekhez képest.*

*Oroszlány város iparüzési adóbevétele 2024-ben 4.112.215.000 Ft, 2025-ben 4.131.219.000 Ft. Ez 0,46 %-os emelkedés.*

*A szolidaritási adóbefizetés 2024-ben 807.930.000 Ft, 2025-ben 1.096.072.000 Ft. Ez 35,66 %-os emelkedés.*

*Mellette a Versenyképes Járások Program adóbefizetése 2025-re 279.180.000 Ft.*

*A szolidaritási hozzájárulás felhasználása ugyanakkor nem átlátható, és a 2026. évi központi költségvetés alapján nem jelenik meg többlettámogatásként a rászoruló településeknél. Vagyis, a névével ellentétben ez a központi elvonás nem ismert célokat szolgál, nem transzparens módon kerül újraosztásra. Ezért, az előterjesztő kéri a polgármestert, hogy éljen az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés (j) pontja által biztosított felterjesztési jogával és jelezze javaslatait a Kormány felé a szolidaritási hozzájárulás rendszerének felülvizsgálatára, annak mértékének csökkentésére és az elvonások átláthatóbb, igazságosabb szabályozására.”*

Ezt tartalmazza az általa fogalmazott határozati javaslat is.

**Takács Károly** polgármester hozzátette, érti az előterjesztést, de a képviselő-testületnek nincs döntési kompetenciája ebben a kérdésben. Ez egy kormányzati hatáskör, a mindenkori kormánynak a döntése, hogy ezt hogyan regulálja. Ha a képviselő-testület ezt támogatni fogja, akkor el fogja juttatni a térség országgyűlési képviselőjének. Észrevétele az volt, hogy nem tud a képviselő-testület ezzel a tevékenységgel érdemben foglalkozni.

**Rajnai Gábor** települési képviselő jelezte, az előterjesztés tartalma is ezt célozza, hogy az általa megfogalmazottakat valamilyen módon a törvénynek megfelelően továbbítsa polgármester úr.

**Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak az önálló indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 6 igen szavazattal és 6 tartózkodással** nem fogadta el, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének  
128/2025. (IX. 25.) határozata  
önálló képviselői indítványról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete nem támogatja az önálló képviselői indítványban foglaltakat.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2025. szeptember 30.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

**17. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

**Takács Károly** polgármester tájékoztatta képviselőtársait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés, és interpellációs hozzászólás nem érkezett.

Kérdés, interpellációs hozzászólás az ülésen sem volt, így megköszönte a jelenlévők és a televízió nézőinek figyelmét, a képviselő-testület nyílt ülését **18 óra 55 perckor** bezárta és technikai szünetet követően zárt ülést rendelt el.

**k.m.f.**

**Takács Károly**  
polgármester

**Dr. Tomayer Tamás**  
jegyző