

12/2025. KTÜ

JEGYZŐKÖNYV

Készült:	Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. november 20-ai, munkaterv szerinti üléséről
Az ülés helye:	Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tanácsterem
Jelen vannak:	Takács Károly polgármester, Gerenday Zsuzsanna alpolgármester/települési képviselő, Babai János, Fehérdi Zsuzsanna, Gyuga Mihály József, Kontschán Flórián Jenő, Molnár István, Rajnai Gábor, Szabó György és Székely Antal települési képviselők, tanácskozási joggal: Mók Attila alpolgármester és Dr. Tomayer Tamás jegyző
Távolság van:	Papp Péter Attila és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők
Meghívottak:	a jelenléti ív szerint

Takács Károly polgármester köszöntötte a képviselő-testület munkaterv szerinti ülésén részt vevő képviselőtársait, az ülésre meghívottakat, minden érdeklődőt, a televízió nézőit és az ülést az interneten figyelemmel kísérőket.

A képviselő-testület ülését **15 óra 59 perckor** megnyitotta.

Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mert a **12 fő** települési képviselőből **10 fő** jelen van.

Jelezte, megkezdik munkaülésüket. A megküldött meghívóban 10 napirendi pont szerepel.

Javasolta a meghívóban szereplő 10. napirendi pontot, az „Önkormányzati bérlakások bérbevételére irányuló pályázatok elbírálása” című előterjesztést zárt ülésen tárgyalni a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény vonatkozó rendelkezései alapján, mely szerint a képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

Tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy Rajnai Gábor, a Pénzügyi és Humán Bizottság elnöke sürgősségi indítványt nyújtott be „Előterjesztés a regionális vízbázis biztonságát érintő Cica-homoki tevékenység önkormányzati álláspontjának meghatározásáról” címmel. Jelezte, a sürgősségi indítvány napirendre vételéről külön szavazást fog kérni.

A tárgyalandó napirendi pontokkal és a tárgyalás sorrendjével kapcsolatosan kérdés, hozzászólás, további módosító javaslat nem volt.

Takács Károly polgármester elmondta, az SZMSZ 11. § (3) bekezdése értelmében valamely ügy sürgősségi tárgyalásáról – napirendre vételéről – a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel dönt. Szavazást kért a meghívóban nem szereplő sürgősségi indítvány napirendi pontok közé történő felvételéről, a tárgyalási sorrendet tekintve 9. napirendként.

A képviselő-testület a sürgősségi indítvány napirendre vételét **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
144/2025. (XI. 20.) határozata
sürgősségi indítvány napirendre vételéről

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete a 2025. november 20-ai, munkaterv szerinti ülésén az „Előterjesztés a regionális vízbázis biztonságát érintő Cica-homoki tevékenység önkormányzati álláspontjának meghatározásáról” tárgyú sürgősségi indítványt 9. napirendi pontként tárgyalja.

Felelős: Takács Károly polgármester

Takács Károly polgármester a meghívóban szereplő 10. napirendi pont, az „Önkormányzati bérlakások bérbevételére irányuló pályázatok elbírálása” zárt ülésen történő tárgyalására tett javaslatot Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján, mert a képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

Kérte képviselőtársait, szavazzanak az „Önkormányzati bérlakások bérbevételére irányuló pályázatok elbírálása” tárgyú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásáról.

A képviselő-testület az előterjesztés zárt ülésen tárgyalását **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
145/2025. (XI. 20.) határozata
az „Önkormányzati bérlakások bérbevételére irányuló pályázatok elbírálása”
című napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete a 2025. november 20-ai, munkaterv szerinti ülésén az „Önkormányzati bérlakások bérbevételére irányuló pályázatok elbírálása” tárgyú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja.

Felelős: Takács Károly polgármester

Takács Károly polgármester kérte, szavazzanak a módosított napirendi pontok tartalmának és azok tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

A képviselő-testület a napirendet **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
146/2025. (XI. 20.) határozata
a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a november 20-ai, munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. A 2025. évi költségvetés - 3/2025. (II.18.) önkormányzati rendelet - módosítása
3. A helyi adókról szóló 19/2022.(XI. 29.) önkormányzati rendelet módosítása
4. Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítása
5. Az önkormányzat által a 2025. évben igénybe vehető kölcsönösszegre vonatkozó 600 millió forint összegű kölcsönszerződés módosítása
6. Helyi közutak, parkolók és járdák 2026. évi közlekedésfejlesztési koncepciója
7. Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések

8. Támogatási igény benyújtása a Versenyképes Járások program II. körös felhívására a Káptalanfüredi Gyermektábor fejlesztése érdekében
9. Előterjesztés a regionális vízbázis biztonságát érintő Cica-homoki tevékenység önkormányzati álláspontjának meghatározásáról
10. Kérdés, interpelláció

Zárt ülés:

11. Önkormányzati bérlakások bérbevételére irányuló pályázatok elbírálása

Felelős: Takács Károly polgármester

1. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Dr. Tomayer Tamás jegyző

Takács Károly polgármester elmondta, az előterjesztésben és kiegészítésben 31 pontban számolt be a két ülés között történt fontosabb eseményekről. A tájékoztató elfogadása mellett döntést kért a 2025. évi munkaterv módosításáról, amelynek megfelelően a 2025. november 20-ai képviselő-testületi ülés napirendi pontjai közül törlik „A 2026. évi belső ellenőrzési terv” és az „Oroszlány város helyi autóbuszos közösségi közlekedésének 2025. évi várható eredményével és 2026. évi támogatásával kapcsolatos döntések” tárgyú előterjesztéseket, a tervezett napirendi pontokat a 2025. december 11-ei munkaülésükön tárgyalják.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztés kiegészítésében szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
147/2025. (XI. 20.) határozata
a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról,
a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. Módosítja a 2025. évi munkatervét, amelynek megfelelően a 2025. november 20-ai képviselő-testületi ülés napirendi pontjai közül törli „A 2026. évi belső ellenőrzési terv” és az „Oroszlány város helyi autóbuszos közösségi közlekedésének 2025. évi várható eredményével és 2026. évi támogatásával kapcsolatos döntések” tárgyú előterjesztéseket, a tervezett napirendi pontokat a 2025. december 11-ei munkaülésén tárgyalja.
2. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2025. november 25.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

*16 óra 5 perckor **Papp Péter Attila** települési képviselő megérkezett a képviselő-testület ülésére, a jelenlévő települési képviselők száma: 11 fő.*

2. NAPIRENDI PONT:

A 2025. évi költségvetés - 3/2025. (II.18.) önkormányzati rendelet - módosítása

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Varga Zoltán irodavezető

Takács Károly polgármester elmondta, az idei évben harmadik alkalommal kerül sor Oroszlány Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítására. A módosítás előkészítéséhez áttekintették a rendelkezésükre álló 1-10. havi pénzügyi teljesítési adatokat, továbbá az év végéig várható feladataikat, melyek alapján javaslatot tesznek mind a bevételi előirányzatok, mind pedig a kiadási előirányzatok korrekciójára. A költségvetési rendeletben átvezetésre kerülnek a képviselő-testület által határozattal elfogadott és a polgármester saját hatáskörében meghozott, pénzügyi kihatással járó döntései. A bevételi előirányzatokat tekintve szükséges az állami támogatások, a pályázati források, továbbá az önkormányzati saját bevételek aktualizálása. A költségvetési bevételek több mint 154 millió forinttal emelkednek, melynek jelentős része az iparüzési adóból származó többletbevétel, amelyből a 2025. szeptember 30-ig befolyt többletbevétel összegét jogszabályban előírt kötelezettség a Versenyképes Járások Programhoz kapcsolódó Területfejlesztési Alapba befizetni. Az építményadó adónemen mintegy 33 millió forint többletbevétel keletkezett az eredeti előirányzathoz képest.

Varga Zoltán irodavezető elmondta, polgármester úr a felvezetőjében említette a Versenyképes Járások Programhoz kapcsolódó jogszabályi előíráson alapuló befizetési kötelezettséget. Ezt annyival egészítette ki, hogy ezen összeg a 2025. szeptember 30-ai állapot szerinti tényleges iparüzési adó többletbevétel összege, amely összeggel a Magyar Államkincstár a jövő hét folyamán, azaz a november havi nettó finanszírozás keretében inkasszálság útján megterheli az önkormányzat fizetési számláját. Ez a befizetési kötelezettségi összeg a Magyar Közlöny 2025. évi 130. számában meg is jelent. A rendelettervezet tábláinak 2. számú mellékletében szerepel az ehhez kapcsolódó kiadási előirányzat biztosítása, a Versenyképes Járások Program adóbefizetés megnevezésű költségvetési soron. Ezen kiadási előirányzat megléte azért kiemelten fontos, mivel ennek hiányában tekintettel a Magyar Államkincstár általi inkasszálságra, az önkormányzat havi költségvetési jelentési, adatszolgáltatási kötelezettségét nem tudja teljesíteni, amely adatszolgáltatási bírság kiszabását, valamint az állami támogatások folyósításának felfüggesztését is maga után vonhatja.

Kontschán Flórián Jenő települési képviselő a Versenyképes Járások Program kapcsán szólt hozzá. Felhívta arra a figyelmet, hogy már több mint másfél milliárd forint az a szolidaritási adó, amit befizettek a költségvetésnek. Ha ezzel szembe állítják azokat a beruházási programokat, amikre ráfordításra kerül és amelyek szintén ebben a költségvetésben a 8. táblában szerepelnek, azok között szerepel a káptalanfüredi tábor beruházása is, amelyre 250 millió forintot elnyert az önkormányzat a pályázat első ütemében, illetve most fognak szavazni arról, hogy a következő évi pályázaton is induljanak. Ez így 2 év alatt 250 M Ft + 250 M Ft nyereséget vagy többletbevételt jelenthet az önkormányzatnak. Ezzel az 500 M Ft-tal szemben már idén kifizettek 400 M Ft-ot a Versenyképes Járások Program alapján, illetve hozzáveszik még a saját erőt, ami szintén szerepel a költségvetésben, ez már 450 millió forint, tehát pusztán 50 millió forintot nyerhetnek a 2 év alatt a jelenlegi pályázati rendszerben úgy, hogy gyakorlatilag az önkormányzat a saját bevételét pályázza vissza a költségvetéstől.

Takács Károly polgármester elmondta, lehet így is számolni, lehet másféleképpen is. Egy biztos, két különböző irányú kötelezettségről van szó. Kontschán Flórián Jenő képviselőtársa részéről ez egy viszonylag jó szembe vezetés, ezzel egyetértett, de azt is megerősítette, hogy természetesen arra törekednek, hogy ne csak ekkora összegű támogatás legyen, amit ebből sikerül visszakormányozni az önkormányzat költségvetésébe. Az önkormányzatnak vannak más olyan lehetőségei, ahol tud többlettámogatásokat elnyerni, pályázat útján, vagy egyedi támogatás révén. Nehéz egy ekkora bonyolult költségvetésben jó mérleget készíteni.

Székely Antal települési képviselő véleménye szerint a legegyszerűbb lenne nemmel szavazni az egészre, egyszerűen azért, mert az önkormányzat már akkor is nagyon nehezen fizette be azt az első 180 millió forintot, amivel kezdődött ez az egész szolidaritási adó, vagy elvonás, és ez a többszörösére emelkedett azóta. Vágyódva nézi azt a másfél milliárd forintot, amit hamarosan elér ez az összeg,

hogy milyen jó lenne egy éves költségvetésben, mert ennek a felhasználása és egyáltalán az elszámolása számára ugyanúgy, mint ahogy más önkormányzatoknál is, meglehetősen homályos. És ami az önkormányzatoktól eljutott Navracsics miniszter úrhoz, az csupán annyi hatást ért el, hogy miniszter úr érti ezt a problémát, és annyi változtatást terveznek, hogy ennek majd egyszerűbb lesz a bürokráciája. A fenyegető következmények miatt annak ellenére, hogy nem ért vele egyet, meg fogja szavazni a költségvetés-módosítást.

Takács Károly polgármester hozzátette, a szolidaritási adó témájában tudomása szerint Navracsics Tibor miniszter úr nemcsak bürokráciáról, hanem jövő év eleji tárgyalásról is beszélt. Nem tiszte, hogy megvédje a szolidaritási adót, de valószínűleg akkor lesz lehetőség arra, hogy ez a kérdés esetleg megváltozzon, ha egyszer a miniszter úr hajlandó erről tárgyalni.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2025. (XI. 25.) önkormányzati rendeletét
Oroszlány Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II.18.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

3. NAPIRENDI PONT: A helyi adókról szóló 19/2022.(XI. 29.) önkormányzati rendelet módosítása

<u>Előadó:</u>	Takács Károly polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Dr. Tomayer Tamás jegyző Varga Zoltán irodavezető

Takács Károly polgármester elmondta, Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 19/2022. (XI. 29.) önkormányzati rendelete szabályozza a helyi adó fizetési kötelezettségben a helyi adó alóli mentesség, kedvezmény rendjét. Jelenleg a rendelet szerint mentes a helyi iparüzési adó alól a háziorvos vállalkozó, ha annak vállalkozási szintű iparüzési adóalapja az adóévben a 20 millió forintot nem haladja meg, feltéve, hogy megfelel a helyi adókról szóló törvényben foglalt feltételeknek. A rendeletmódosításra a helyi adókról szóló törvény 39/C. § (3) bekezdésének 2025. június 19-ei módosítása okán van szükség, miszerint az önkormányzat rendeletében jogosult a háziorvos, védőnő vállalkozó számára adómentességet, adókedvezményt megállapítani, feltéve, ha annak vállalkozási szintű iparüzési adóalapja az adóévben a 40 millió forintot nem haladja meg. Oroszlány Város Önkormányzata a törvényben megjelenő magasabb iparüzési adóalap mértéket engedő mentességet szeretné biztosítani a törvény szerinti kör részére.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2025. (XI. 25.) önkormányzati rendeletét
a helyi adókról szóló 19/2022. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

4. NAPIRENDI PONT:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Takács Károly polgármester
Előkészítő: Dr. Tomayer Tamás jegyző

Takács Károly polgármester elmondta, a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya elvégezte a helyi önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatairól szóló önkormányzati rendeletek törvényességi felülvizsgálatát, továbbá szakmai segítségnyújtással élt az önkormányzatok irányába. A szakmai segítségnyújtás értelmében Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (I.31.) önkormányzati rendeletében az alábbi módosítások elvégzése szükséges:

- 2. §: az ülés összehívásának helyére vonatkozó kivételes szabályozás esetén az „*indokolt esetben*” kifejezés pontosítása, tartalmának meghatározása szükséges, mert önmagában ez a kifejezés nem felel meg a jogalkotásról szóló törvényben rögzített jogbiztonság követelményének. Rögzíteni kell tehát, azon esetköröket, amikor a polgármester a Kölcsény Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány épületébe jogosult összehívni a képviselő-testület ülését.
- 25. § (4) bekezdés i) pont: az összeférhetetlenséget és a vagyonyilatkozatokat vizsgáló bizottság feladata ki kell terjedjen a képviselőkön túl a bizottságok nem képviselő tagjaira, a polgármesterre és az alpolgármesterekre is. Az erre vonatkozó rendelkezés ezért kiegészítésre, pontosításra kerül valamennyi tisztségre vonatkozóan.
- 28. §: tanácsnoka a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében a képviselő-testületnek lehet és nem a bizottságoknak, ezért az SZMSZ nem sorolhatja fel a bizottság tanácsnokainak feladatait. A tanácsnoki feladatokat tehát olyan módon szükséges meghatározni, hogy azok egyes önkormányzati feladatkörök felügyeletére vonatkozhatnak, személyük pedig nem a bizottságokhoz kapcsolódik.
- 36. §: a lakossági fórum összehívásának és lefolytatásának eljárásrendjét is meg kell határozni az SZMSZ-ben, így ezen rendelkezésekkel ki kell egészíteni a lakossági fórumra vonatkozó szabályozást.

A fentiekben túl két további módosítás elvégzése szükséges az SZMSZ-ben:

- A Versenyképes Járások Program keretében támogatásra kerülő „*Káptalanfüredi gyermektábor fejlesztése*” megnevezésű projekttel összefüggően a megvalósításhoz kapcsolódó bevételeket és kiadásokat a „*041140 Területfejlesztés igazgatása*” kormányzati funkción szükséges elszámolni, amelynek használatához szerepeltetni kell ezen kormányzati funkciót Oroszlány Város Önkormányzata törzskönyvi nyilvántartást érintő adatai között.
- A TOP PLUSZ „*Humán erőforrás- és szolgáltatásfejlesztés egyes hátrányos helyzetű csoportok részére Oroszlányban*” projekt megvalósításhoz kapcsolódó bevételeket és kiadásokat a „*107080 Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok*” kormányzati funkción szükséges elszámolni, amelynek használatához szerepeltetni kell ezt kormányzati funkciót is Oroszlány Város Önkormányzata törzskönyvi nyilvántartást érintő adatai között.

A törzskönyvi nyilvántartás adatait az SZMSZ 1. melléklete tartalmazza, amelyet a fentiek értelmében módosítani szükséges. A rendelettervezethez kapcsolódó előzetes hatásvizsgálat elvégzésre került.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2025. (XI. 25.) önkormányzati rendeletét
Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
1/2023. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

5. NAPIRENDI PONT:

Az önkormányzat által a 2025. évben igénybe vehető kölcsönösszegre vonatkozó 600 millió forint összegű kölcsönszerződés módosítása

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Varga Zoltán irodavezető

Takács Károly polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a 2025. évben a hitelfelvétel útján finanszírozott beruházásokhoz kapcsolódó, 600 millió forint összegű kölcsönszerződés megkötéséhez a Kormány a kölcsönösszeg 2025. évben történő igénybevételével adott hozzájárulást.

A közbeszerzési eljárások és az építőipari kivitelezések – tekintettel a téli időjárási viszonyokra is – elhúzódása miatt előreláthatólag a hitelfelvételből finanszírozni tervezett projektek egyes részei nem kerülnek olyan fázisba, hogy a megkötött kölcsönszerződés alapján a hitelösszeg teljes egészében lehívható legyen a 2025. évben. Az útberuházások közbeszerzési eljárásai első 3 ütemének lezárását követően olyan mértékű megtakarítás keletkezett a 2025. évi költségvetésben szereplő előirányzathoz képest, amely szükségessé tette az útberuházásokra vonatkozó közbeszerzési eljárás 4. ütemének elindítását. A 4. ütemre vonatkozó kivitelezés megkezdése már csak a 2026. évben lehetséges.

A kormányhatározatnak történő megfelelés érdekében a megkötött kölcsönszerződést módosítani szükséges oly módon, hogy a hitelösszeg a kivitelezésre vonatkozó számlák és előlegszámlák benyújtása nélkül is lehívható legyen még a 2025. évben. A kölcsönösszeget folyósító Raiffeisen Bank Zrt.-vel történt egyeztetések alapján ez úgy lehetséges, ha a megkötött szerződés kiegészítésre kerül egy óvadéki szerződéssel, amely alapján az önkormányzat a beruházási számlák benyújtása nélkül, egy összegben lehívhatja a még rendelkezésre álló kölcsönösszeget egy elkülönített finanszírozási bankszámlára, mint „Pénzóvadék”, majd az a hitellehívásra vonatkozó feltételek teljesülésekor felszabadításra és az önkormányzat bankszámláján jóváírásra kerül.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének

148/2025. (XI. 20.) határozata

az önkormányzat által a 2025. évben igénybe vehető kölcsönösszegre vonatkozó 600 millió forint összegű kölcsönszerződés módosításáról

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja a Raiffeisen Bank Zrt.-vel 2025. június 4. napján MBD-UNIC-32/2025 számon létrejött Kölcsönszerződés olyan tartalmú módosítását, hogy a kölcsön fennmaradó összege az eredeti lehívási és folyósítási feltételektől eltérően egyösszegben még a 2025. évben lehívható legyen azzal, hogy az így folyósított kölcsön az eredeti hitelcélokra legyen felhasználható.
2. Jóváhagyja az 1. pontban foglaltak szerinti tartalmú óvadéki szerződés megkötését.
3. Felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti kölcsönszerződés-módosítás, valamint a 2. pont szerinti óvadéki szerződés aláírására.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2025. november 25.

a határozat végrehajtása: azonnal

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

a határozat végrehajtásáért: Takács Károly polgármester

6. NAPIRENDI PONT:

Helyi közutak, parkolók és járdák 2026. évi közlekedésfejlesztési koncepciója

Előadó: Gyuga Mihály József, a VGFB elnöke

Előkészítő: Bartalus László irodavezető

Takács Károly polgármester elmondta, a képviselő-testület 2015. októberében elfogadta a helyi közutak, parkolók és járdák fejlesztési koncepcióját és annak mellékletét, majd 2018 decemberében döntött arról, hogy munkatervébe évente felveszi és elvégzi a fejlesztési koncepció aktuálisan következő évre vonatkozó felülvizsgálatát. Fontos eleme a koncepciónak a sűrűn lakott útvárosi részekben történő parkolók létesítése. A 2014. júniusában elfogadott parkoló koncepció fejlesztési igényeit szem előtt tartva, a 2015-2025. közötti időszakban (2025. évben a jelen előterjesztés időpontjáig) mindösszesen 831 db parkolóhely létesült, egymástól jelentősen eltérő műszaki tartalommal. A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság októberi ülésén megtárgyalta a napirendet és összeállította az immáron 170 db – ebből 97 megvalósult – projektet (tervezés és kivitelezés) tartalmazó táblázatot, melyet követően javaslatot tett a 2026. évben elvégzendő útberuházási prioritásokra.

Gyuga Mihály József, a VGFB elnöke/települési képviselő véleménye szerint egy nagyon eredményes év áll mögöttük az út-, parkoló- és járdafejlesztések kapcsán, hiszen 16 akcióterületen tudtak igen komoly felújítási, út- és parkolóépítési munkálatokat végezni. Nagyon komoly útszakaszok újultak meg, kaptak új burkolást, illetve olyan területeken is sikerült utat építeniük, ahol eddig gyakorlatilag csak murvás részek voltak. Véleménye szerint az ott lakók örömmel fogadták ezeket a felújításokat, többekkel beszélt, több helyet bejárt és nagyon pozitív visszajelzések voltak. Nagyon örül annak, illetve mindenképpen számít a bizottság is arra, hogy a jövő évben ezt a tevékenységet, ezt a volument folytatni tudják. Bízik benne, hogy hasonlóan jó és eredményes közbeszerzési eljárást fog tudni az önkormányzat lefolytatni a jövő évi beruházások kapcsán, mint amit ez évben is tudtak, és tovább tudják fejleszteni a város út-, parkoló- és járdahálózatát.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 11 települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének

149/2025. (XI. 20.) határozata

a helyi közutak, parkolók és járdák 2026. évi közlekedésfejlesztési koncepciójáról

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságnak a helyi közutak, parkolók és járdák 2026. évi közlekedésfejlesztési koncepciójával kapcsolatosan – az előterjesztés *1. melléklete* szerinti műszaki tartalommal és prioritásokkal – megfogalmazott javaslatait.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2025. november 25.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző
a határozat végrehajtásáért: Takács Károly polgármester

7. NAPIRENDI PONT:

Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Bartalus László irodavezető

Takács Károly polgármester az előterjesztés szerint javasolta a képviselő-testület 2024. áprilisi döntése alapján megkezdett új településrendezési eszköz elkészítésével kapcsolatosan hozott határozatnak az állami főépítész által küldött hiánypótlás keretében a magyar építészettről szóló törvény egyes szakaszaiban foglalt követelményeknek való megfelelés megállapításával történő kiegészítését.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
150/2025. (XI. 20.) határozata
a Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntésekről szóló 48/2024. (IV. 25.) önkormányzati határozatot a következő 11. ponttal egészíti ki:

[Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:]

„11. Megállapítja, hogy az új beépítésre szánt területek kijelölése – az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal – megfelel a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 7. és 8. §-a vonatkozó követelményeknek.”

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	2025. november 25.
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	dr. Tomayer Tamás jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Takács Károly polgármester

8. NAPIRENDI PONT: Támogatási igény benyújtása a Versenyképes Járások program II. körös felhívására a Káptalanfüredi Gyermektábor fejlesztése érdekében

<u>Előadó:</u>	Takács Károly polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Dr. Molnár Miléna aljegyző
	Imrő János irodavezető

Takács Károly polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy megjelent a Versenyképes Járások Program II. ütemének pályázati felhívása, mely lehetőséget biztosíthat a Káptalanfüredi gyermektábor további fejlesztésére. A 2025. júniusában benyújtott I. ütemben 250 millió Ft összegű támogatást nyert projekt II. ütemének megvalósítására nyílhat mód a támogatás elnyerése esetén. A képviselő-testület a 44/2025. (III. 27.) határozatában döntött az 500 millió Ft összegű fejlesztési igényről, mely alapja a jelenlegi új pályázatnak. A benyújtással kapcsolatosan egyeztetett a járási települések polgármestereivel, akik támogatólag léptek fel a fejlesztés folytatása érdekében. A megyeházán 2025. november 19-én megtartott Járási Fejlesztési Fórum ülésén a települések polgármesterei jóváhagyták a projekt folytatására vonatkozó elképzeléseket. Hozzátette, hogy az I. ütemben Bokod község nem írta alá a konzorciumi megállapodást. Bokod Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai napon újra tárgyalja a kérdéskört és a polgármester úr jelzése szerint csatlakozni szándékozik a konzorciumhoz.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal és 4 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
151/2025. (XI. 20.) határozata
Támogatási igény benyújtásáról a Versenyképes Járások program II. körös felhívására a
Káptalanfüredi Gyermektábor fejlesztése érdekében

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Versenyképes Járások Program II. ütemű, 2026. évi pályázati felhívására Oroszlány Város Önkormányzata részéről a Káptalanfüredi Gyermektábor fejlesztése tárgyú projekt kerüljön benyújtásra a Komárom-Esztergom Vármegyei Főispán részére 250 millió Ft értékben a már elnyert fejlesztés II. ütemű folytatásaként.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	2025. november 25.
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. Tomayer Tamás jegyző
	a határozat végrehajtásért:	Takács Károly polgármester

9. NAPIRENDI PONT: Előterjesztés a regionális vízbázis biztonságát érintő Cica-homoki tevékenység önkormányzati álláspontjának meghatározásáról

Előadó: Rajnai Gábor, a PHB elnöke

Rajnai Gábor PHB elnök/települési képviselő a helyi közösségek nevében egyértelműen rögzítette, hogy a bizalom a cég, a kormányhivatal és az Által-ér Szövetség felé teljes mértékben megszűnt. Ez már régen nem szakmai kérdés, hanem társadalmi bizalmi válság, amelyet további időhúzással már nem lehet kezelni. A rendelkezésre álló független szakvélemények egybehangzóan rámutattak arra, hogy a terület geológiailag érzékeny, földrengésre hajlamos, a tevékenység a karsztvízbázist veszélyeztet. Az engedélyezési folyamatban számos jogi és szakmai ellentmondás merült fel. A cég kizárólag olyan hatóságokra hivatkozik, amelyek döntéseit a lakosság és több önkormányzat felülvizsgálni kéri, mindez pedig összeférhetlenségi aggályokat vet fel a hatósági döntések kapcsán. Mivel a szakértői anyagok rendelkezésre állnak, további halasztás nem indokolható és a felelősség áthárítása sem elfogadható. A helyi közösség elvárása világos. Kérte képviselőtársait, döntsenek, hogy Oroszlány végre a saját lakossága oldalára álljon. Jelezte, hogy a polgármester úr által tett módosító javaslatot áttanulmányozta, a sürgősségi indítványt továbbra is fenntartja és a képviselő-testület döntését tudomásul veszi.

Takács Károly polgármester elmondta, mint ahogy a napirendre vételi felvezetőben is jelezte, nyílt lapokkal állnak a képviselő-testület előtt és a nyilvánosság előtt is vállalják ezt. Így helyt adott ennek a kérésnek. Ő is tett módosító javaslatokat, és kihangsúlyozta, hogy ezeknek a célja nem a halasztás, hanem a témának a megbízható információkkal való kiegészítése. Véleménye szerint akkor dönt az ember helyesen, hogyha a rendelkezésre álló információk alapján dönt. Neki szinte még semmilyen szakértői jelentést nem küldtek meg ebben a tárgyban. Épp ezért a módosító javaslata szinte csak erről szól, több pontban. A módosító javaslatot a képviselő-testület tagjainak megküldte és megküldte azt a levelet is, amit az Envirotis Zrt. vezetőjének küldött, aki a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. tulajdonosa. Az Envirotis Zrt. arról adott garanciát, hogy rendelkezésre áll szakemberekkel, csak jelen pillanatban folyik egy környezetvédelmi engedélyezési komplex felülvizsgálat a céget érintően, amit nyilván logikailag meg kell várni, hogy befejeződjön. Hozzátette, neki nem szűnt meg a bizalma a hatóságban. Ha a hatóságban megszűnik a bizalmuk, akkor nagy baj van, ezzel ő óvatosabban bánná, de mindenki tehet ilyen kijelentéseket. Természetesen a frakciójuk és az ő személyes szándéka is az, hogy a maximális ellenőrzést és garanciákat tudják elérni. A törekvésük elsősorban erről szól, és nincsenek senkinek a zsebében, nincsenek senki ellen, hanem azt szeretnék, hogy ez a kérdés minden oldalról egyértelmű legyen. Ez a szándékuk. Véleménye szerint egy hónapot ez az ügy megér, amennyiben ezek nem történnek meg, természetesen az is önmagáért beszél.

Székely Antal települési képviselő elmondta, tiszteli azt a munkát, amit polgármester úr és a csapata ebben a dologban végzett és utánajárt, és összeállított egy kompromisszumos javaslatot. Ezt a javaslatot áttanulmányozta. Egyetlenegy dologban nem fognak tudni soha egyetérteni, akármilyen vizsgálatok lesznek. Véleménye szerint nem kell, nem szabad és bűn ilyen bányatavakba bármiféle hulladékot tenni, sőt azzal feltölteni. Bizottsági ülésen is megtárgyalták ezt a témát, mindenki elmondta az összes érvét, véleményét. Fenntartotta, hogy véleménye szerint fölösleges és bűnös

cselekedet megszüntetni az ottani élőhelyet és akár veszélyes, akár nem veszélyes hulladékkal feltölteni. A viták során nem hallott még olyan érvet, aminek alapján el tudná azt fogadni, hogy ezeket az anyagokat odahordják, betöltsék, elföldeljék, stb. Mindegy, hogy milyen vizsgálatokat végeznek és hiába tesznek oda akármilyen műanyagot alá, ezt az egészet nem támogatta. És fél attól, hogy a többi bányató is hasonló módon jár, mivel nem kötelező ezeket a bányatavakat megszüntetni. A szükséges változtatásokat, változásokat a természet elvégezte, ebbe véleménye szerint nem kell beleavatkozni. A Dobai-kúti tavat említette példának. Véleménye szerint ez nagyon veszélyes, mert hogyha a többi tavat is ugyanígy megvásárolják, akkor senki nem tudja megállítani, hogy azokat is feltöltsék. Egyszerűen nem érti, hogy miért kell oda hulladékot szállítani.

Molnár István települési képviselő mindenképpen elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a módosító javaslatot több szempontból is. Polgármester úr a módosító javaslatban felkéri dr. Budai Tamás geológust és Gerstenkorn András hidrogeológust, akik azok a személyek, akikre Kárpáti Tímea úrhölgy hivatkozott az anyagaiban. Véleménye szerint ha ezek a szakértő urak leírják, hogy valóban történik ott olyan tevékenység, ami a vízbázisokra kockázatot is jelent, nemhogy mérgezést, hanem kockázatot, akkor meg fogja szavazni azt, amit Rajnai Gábor képviselőtársa a képviselő-testület elé terjesztett. Senki sem akarja sem a frakciójukban, sem a képviselő-testületben bárkinek az ivóvizét beszennyezni, vagy akár arra mutató bármi olyan cselekményt tenni, ami ezt támogatja. Arra kérte képviselőtársait, hogy polgármester úr módosító javaslatát fogadják el, járjanak utána ennek a szakértő urak és kérjenek erről egy jelentést. Véleménye szerint a szakértő urak erről tarthatnának is egy közmeghallgatást, ahol a lakosság számára be tudnák mutatni az anyagukat. Ennél hitelesebb dolog nem kell, ami mögé egységesen be tudnak állni. A módosító javaslat 3. pontját ismertette: A lakossági kezdeményezésre tekintettel a képviselő-testület leszögezi, hogy környezetszennyező, természetkárosító, vagy ivókészletet veszélyeztető tevékenységet semmilyen formában nem támogat. Egyúttal elvárja az Oroszlány VI-os bányaüzem rekultivációja kapcsán folyamatban lévő és tervezett tevékenység során minden vonatkozó jogszabályi előírás maradéktalan betartását. Ismételten kérte, hogy fogadják el ezt a módosítást és járjanak utána részletről részletre ennek az ügynek.

Gyuga Mihály József VGFB elnök/települési képviselő jelezte, már a Pénzügyi és Humán Bizottság ülésén is elmondta, az eredeti sürgősségi indítvány gyakorlatilag azt kéri a képviselő-testülettől, hogy juttassák el ezt az anyagot, amelyben kéri, hogy az energiaügyi miniszter a tevékenység teljes és végleges leállítását, valamint a telephely bezárását kérje a lakossági vízbázis és a lakosság egészségének védelme érdekében. Elmondta a bizottsági ülésén is, hogy maximálisan az a véleménye és meggyőződése, hogy csak úgy lehet egyébként bármilyen ipari tevékenységet folytatni, hogy ezeket a jogszabályi előírásokat betartják, nemcsak környezetvédelmi, hanem bármilyen más termelő tevékenységet is, és ez érvényes erre is. De azt, hogy minden előzetes hivatalos vizsgálat és nyilatkozat, nyilatkozattétel nélkül arról döntsön, hogy ezt a céget bezárják vagy bezárassák, gyakorlatilag nem tudja föl vállalni. Azt kérni, hogy ezeknek az anyagoknak a mentesítésével, ártalmatlanításával foglalkozó céget bezárjanak, vagy ennek a tevékenységét ellehetetlenítsék, vagy leállítsák, akár bármilyen nyomásra és bármilyen ellenvélemények hatására, amik egyébként nem hivatalos formátumban, nem hivatalos közleményekből jönnek, ezt nem tudja támogatni. Tehát gyakorlatilag akkor, ha ezeknek a cégeknek a tevékenységét nem engedélyezik, illetve rendkívüli módon hátráltatják, hogy ezek a mentesítések megvalósulhassanak és megtörténhessenek, akkor úgy gondolja, hogy sokkal nagyobb kárt okoznak, mint amit védeni, illetve óvni szeretnének, hiszen azok az anyagok, amik most jelen pillanatban mentesítésre kerülnek, azok nem fognak egyébként átdolgozásra, ártalmatlanításra, vagy kármentesítésre fordítódni. Innentől kezdve egy egészen kaotikus rendszer alakulna ki. Hangsúlyozta, hogyha a cégnek ez a tevékenysége - tehát magát a VI-os bányatelepet illető tevékenysége - nem megfelelő, akkor azt igenis vizsgálják felül. De azt nem tudja támogatni, hogy a cégnek a teljes tevékenységét beszüntessék. Igenis kényszerítsék a jogszabályok maximális betartására, a felügyelet maximális elvégzésére és igenis hagyják, hogy egyébként az eredeti funkciójának megfelelően dolgozhasson ez a cég és végezhesse a munkáját.

Fehérdi Zsuzsanna települési képviselő elmondta, rengeteg érv elhangzott mindkét oldalról az elmúlt időszakban és biztos abban, hogy mindenkiben vannak kételyek. Kérte képviselőtársait, egy pillanatra felejtsek el a korábbi álláspontjaikat és ahogy az Envirotis Holding Zrt. vezérigazgatója írta a polgármester úrnak címzett levelében, foglalkozzanak a tényekkel. A tények meglátása szerint azok, hogy a cég arra hivatkozik, hogy ez földrengés által nem veszélyeztetett terület. Azok, akik 2011-ben felnőttek voltak, pontosan tudják, hogy ez a terület az. Mindannyian tudják, ez is tény, hogy a telephely egy olyan helyen működik, ahol 62 település és 250.000 ember ivóvízkészletének egy része helyezkedik el. Az is tény, hogy általában a cégek - biztos van ez alól kivétel - nem kérnek engedélyt olyan anyagok kezelésére, amikkel nem kívánnak foglalkozni. Tehát hívhatják terméknek azt, amit ők ott kezelnek. Véleménye szerint azok a veszélyes hulladékok igenis jelen vannak ebben a töltőanyagban. Az is tény véleménye szerint, hogy a mintavétel alapján, amennyiben negatív lesz az eredmény, csak azt tudják, hogy nem sikerült eddig elszennyezni az ivóvízkészletet. De azt nem tudják, hogy ez nem is fog bekövetkezni a jövőben. Véleménye szerint ezek alapján a tények alapján a veszély valós és a kockázat jelentős. Azt szeretné, hogy a tények ismeretében a szívükbe néznének és feltennék maguknak a kérdést, hogy ezzel az enyhébb módosítással elég komolyan vették-e azt a fenyegetést, amit ez a tevékenység jelent? A maga részéről nem szeretne annak a képviselő-testületnek a tagja lenni, aki nem vette elég komolyan Oroszlány veszélyeztetettségét és így kerülni a város történelmébe.

Takács Károly polgármester elmondta, itt a legtöbbet elhangzott szó: „azt hiszem”, „úgy gondoljuk”, „azt hallottuk”, „feltételezzük”, és utána pedig azzal záródik, hogy ezek tények. Ezek nem tények, ez feltételes mód. Az ő összes szándéka az, hogy a tényeket keresse meg, amiket nem juttattak el még hozzájuk. Ez az egyetlen szándéka ezzel a kéréssel, hogy adjanak arra esélyt, hogy az itt állított, feltételezett bejelentések helyett konkrét szakértők végre jöjjenek el, adják elő. Ha nem adják elő, az is egy tény. Mindenki megkapta az esélyt arra, hogy támadjon, de a védekezésre is adjanak lehetőséget, amennyiben tud a cég. Meglevő engedélyekről beszélnek, ezt már kitargyalták. Nem most született az engedély, nem most kezdődött a tevékenység, a cég nem most kezdte a tevékenységét. Mindenkinek volt lehetősége ezt az ügyet annak idején esetleg megszigorítani, olyan feltételekhez kötni, amit most ők kérnek egyébként, például hogy legyen figyelőkút hálózat, legyen rendszeres beszámolás az anyagminőségről, akár a lerakott anyag határérték szigorításáról is. Véleménye szerint így járnak el felelősséggel. És akkor még azt a hipotetikus feltételezést nem tették meg, amit bizottsági ülésen is elmondtak, hogy mindenkinek joga van magát valamilyen szinten az esetleges támadásoktól megvédeni. Nem szeretne annak az önkormányzatnak a vezetője lenni, amelyik egy jelentős összeget tartalmazó bírósági idézést kap jó hírnév megsértése miatt. Azt még senki nem tudja bizonyítani, hogy itt az ivóvízbázis konkrétan megsérült. Azt kell megkérdezniük, hogy eljuthat-e ez az anyag az ivóvízbázisba.

Székely Antal települési képviselő polgármester úr tényekkel kapcsolatos felvetésére reagált. Az egyik tény az, hogy kiszivattyúzták a vizet, áttelepítettek, vagy megpróbálták áttelepíteni bizonyos növényfajokat, bizonyos állatfajokat, ami szintén nem sikerült, mert nem is sikerülhet. Elkezdtek a betemetést, ez tény. Ragaszkodott továbbra is ahhoz, hogy ezekkel a bányatavakkal többé ez ne történhessen meg. Válasszák ketté a dolgot és ne mossák össze a cég egyéb tevékenységével. Véleménye szerint ez az egész vonulat, ahol a régi külfejtések működtek a Vértes északi lábánál, ez sokkal inkább lenne alkalmas egy szigorúan védett területté nyilvánításra, mint ilyenfajta tevékenységre. Az nagyon beszédes, hogy ezek az urak a közmeghallgatáson nem jelentek meg, és az önkormányzat nem kapott arról sem tájékoztatást, hogy a jövőben miket tervez a cég, és arról meg különösen nem, hogy miért pont ide kell ezt az anyagot temetni, ez valakinek az érdeke. Ha nem ezt csinálnák, elvinnék máshová ezt az anyagot, akkor ma nem ülnének itt és nem beszélgetnének erről. Nem derült ki, hogy kinek az érdeke, merthogy nem a természet érdeke és nem a város érdeke, az egészen biztos. Nem tudják továbbra sem, hogy mit akarnak ott elhelyezni. Nem kell ezt csinálni és akkor nincs semmi probléma. Oldják meg máshogy, helyezték el ezeket a hulladékokat máshol, ahol sokkal biztonságosabb, de ne egy ilyen egyébként nagyon érzékeny természetvédelmi területen. Mert véleménye szerinte ezt a területet meg kellene óvni, nagyon kevés ilyen van.

Takács Károly polgármester hozzátette, hogy korábban a bányatevékenységek kapcsán néhány 100.000 tonna szén kifejtése érdekében kifejezetten környezetkárosító módon ásták szét a területet. Más kérdés, hogy valószínűleg amikor kiadták a bányászati engedélyeket, nem tudták végrehajtani az egyébként tudomása szerint kötelező rekultivációs tevékenységet, azaz a természetnek való visszaadást, azaz feltöltést. Nyilván nem mindegy, hogy mivel töltik fel, ebben egyetértenek. Az így felhagyott, egyébként meredek falú, szabályozatlan és ellenőrizetlen terület rendezése véleménye szerint szükséges és alapvetően követelendő. Hogy kitől az a többszörös tulajdonváltás miatt nehezen visszavezethető. Székely úr azt állította tényszerűen, hogy az áttelepített növények nem élnek. Megcáfolta ezt, élnek. Ki van függesztve a területen 2 tábla, amelyen szerepel, hogy milyen védett növényfajokat és állatfajokat mentettek. Dr. Musicz László volt a vezetője, aki egyébként szakértője ennek és arról számolt bent kint a területen, hogy - bár a száraz időszak senkinek nem kedvezett - de a növényfajok nagy része a védett, áttelepített helyen életben maradt. Tehát véleménye szerint az állításokat, illetve a tényeket alá kell támasztani, akkor járnak el helyesen.

Mók Attila alpolgármester megerősítette, teljes mértékben egyetért azzal, hogy ha bármilyen, a környezetre veszélyes anyag jutna ki ott a természetbe, akkor fel kell lépniük. Felhívta a figyelmet arra, hogy a képviselők mind itt ültek 2021-től valamilyen formában bizottságban, testületben, és tudtak ezekről a dolgokról. A módosító indítványban szerepel annak a 2 szakértőnek a neve, akiket kifejezetten Kárpáti Tímea nevesített meg. Ő tanácsolta azt, hogy az ő véleményüket kérjék ki. Felvetette, nem tudja, hogy hova fog jutni az a folyamat (jövőre jön valamelyik másik ipari parki cégük, aztán a harmadik, a negyedik?), hogy folyamatosan csak a hatóságoknak a jogszerűségét, illetve az ő elbírálási folyamatukat kritizálják. Véleménye szerint ez nem vezet sehova. És van még egy nagyon fontos dolog, amiről eddig nem esett szó, és az anyagban sincsen benne, hogy jelenleg, amíg folyik a felülvizsgálat a céggel szemben, addig semmilyen jellegű anyaglerakás, rekultiváció nincsen a telephelyen. Nem veszítenek semmit azzal, hogyha polgármester úr módosító javaslata alapján körüljárják a dolgokat, és nem pedig hoznak egy olyan elhamarkodott döntést, ami egyébként - jegyző úr által a bizottsági ülésen is elhangzott - erősen jogszerűtlen és súlyos következményei lehetnek.

Takács Károly polgármester jelezte, a közönség soraiba való jelentkezésnek lehetőséget fog adni, de majd csak azután, miután a szavazás megtörtént.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak a módosító indítvány elfogadásáról.

A Képviselő-testület a módosító indítványt **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 5 igen, 3 nem szavazattal és 3 tartózkodással** nem fogadta el, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
152/2025. (XI. 20.) határozata
módosító indítványról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el az „Előterjesztés a regionális vízbázis biztonságát érintő Cica-homoki tevékenység önkormányzati álláspontjának meghatározásáról” című sürgősségi indítványhoz benyújtott módosító indítványt.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2025. november 25.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

Takács Károly polgármester kérte, szavazzanak a sürgősségi indítványban szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 6 igen, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
153/2025. (XI. 20.) határozata
a regionális vízbázis biztonságát érintő Cica-homoki tevékenység önkormányzati álláspontjának
meghatározásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendelkezésre álló dokumentumok, környezet- és egészségvédelmi kockázatok, valamint a lakosság egyértelmű akaratának figyelembevételével az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület kéri, hogy az Envirotis Holding Zrt. és a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. a Cica-homoki területen és minden kapcsolódó telephelyén folytatott hulladék-eredetű tevékenységét haladéktalanul szüntesse be.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a jelen határozatot juttassa el az Energiaügyi Miniszterhez, és a Minisztertől:
a tevékenység teljes és végleges leállítását, valamint a telephely bezárását kérje, a regionális vízbázis és a lakosság egészségének védelme érdekében.
3. A Képviselő-testület kijelenti, hogy a Cica-homoki tevékenység folytatását a térség ivóvízbiztonságát és lakosságának egészségét veszélyeztető, elfogadhatatlan kockázatnak tekinti és minden rendelkezésére álló eszközzel támogatja annak megszüntetését.

Záradék

Oroszlány Város Önkormányzata meggyőződéssel vallja, hogy a vízbázis védelme és a lakosság egészségének megőrzése elsőbbséget élvez minden gazdasági tevékenységgel szemben. A Cica-homoki és a hozzá kapcsolódó telephelyeken folytatott hulladék-eredetű tevékenység a térség 62 településének ivóvízellátására jelent aránytalan és indokolatlan kockázatot. Oroszlány felelőssége kiemelt, mert bármilyen szennyezés a közös karsztvízbázison keresztül 250 ezer ember ivóvizét veszélyezteti. Az Alaptörvény P) és XXI. cikke értelmében ezért az önkormányzat köteles minden lehetséges intézkedést megtenni a regionális vízbázis védelmében.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2025. november 25.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

Kárpáti Tímea szakértő megköszönte a szót és gratulált a képviselő-testületnek a döntéshez. Hozzátette, polgármester úrék igenis ismerték a szakanyagokat, amiket mindannyiuknak elküldött, hiszen így tudták megnevezni dr. Budai Tamást és Gerstenkorn Andrást. Tehát informálva vannak, még hozzá független professzorok által, akiknek semmilyen érdekük nem fűződött ahhoz, hogy ilyen szakvéleményt állítsanak ki. Polgármester úrtól kérdezte, hogy földrengés veszélyeztetett terület ez a régió, vagy nem? Cáfolja-e polgármester úr a Magyar Tudományos Akadémia Szeizmológiai Intézetének 2024-es jelentését, ahol 16 rengést mértek? Polgármester úr is úgy fogalmazott, hogy „én úgy gondolom”... Vajon tényszerűen meri-e vállalni polgármester úr a kockázatot, hogy egy ilyen helyzetben egy veszélyes hulladéklerakó terület a karsztvíz fölött biztonságosan elhelyeződik? Meri-e vállalni a kockázatot, hogy az a bentonit réteg, amit alá helyeztek és amire nem végeztek semmilyen vizsgálatot, hogy mennyi ideig fog tartani mind a kémiai, mind a biológiai és mind fizikai hatások által? Meri-e vállalni a felelősséget, hogy örök érvényű lesz az a hely? Véleménye szerint itt az alap kiindulópont, amivel nem hajlandóak bizonyos képviselők és polgármester úr sem szembenézni, hogy mind a hidrogeológiai, mind a földrengés érzékenység egy tény. Ez tény, ezzel nem lehet vitatkozni. És innentől kezdve iszonyatos a kockázat. A kockázat pedig nem tény, a kockázattal minden felelős embernek számolnia kell és ki kell vizsgálni. Itt már nem kell határértékeket csökkenteni, mert azt, hogy papíron csökkentik a határértéket egy ilyen területen, ami erdőben 10 kilométeren keresztül zajlik, lehetetlen kontrollálni. Itt lakossági bizalomvesztés van, még hozzá tudományos alapon és az emberek - ellentétben polgármester úrral - elolvasták a rengeteg szakanyagot és nem érzésre, de egyébként józan paraszti észre is hallgatva döntöttek. Semmi mást nem kértek polgármester úrtól, minthogy a lakosság álláspontját képviseljék. Nem azt kérik, hogy polgármester úr mint egy szakember döntse el, hogy ez helyes vagy nem. Azt kéri a közösség, hogy a közösség érdekét képviselve határolódjon el a cégtől. Ez most meg is történt, és megköszönte azoknak a képviselőknek, akik büszkén viselhetik azt az elismerést, hogy ők valóban a lakosság érdekét képviselik, és megérdemlik a lakosság bizalmát.

Takács Károly polgármester visszautasította azt az állítást, hogy nem a lakosság érdekeit képviseli. Bejelentette továbbá, hogy természetesen így mentesítették azon feladatok alól, ami a módosító határozati javaslatban a helyzet tisztázására vonatkozott. Tehát így akkor bizonyára mindenki tud mindent. Neki akkor nincsenek már feladatai, hiszen elutasította a képviselő-testület a helyzet és a tények tisztázására vonatkozó felvetéseit. Ezt elfogadja, mert a demokrácia híve, csak azért jelentette be, hogy később ne kérjék számon tőle. Ezt leszavazták, ez tény. Tehát ettől a pillanattól fogva valahol máshol fog folytatódni ez a történet. Kivették a kezükből a lehetőséget arra, hogy ezt tisztázzák. Ezt követően szünetet rendelt el.

SZÜNET
17:07 - 17:22

10. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Takács Károly polgármester tájékoztatta képviselőtársait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés, és interpellációs hozzászólás nem érkezett.

Kérdés, interpellációs hozzászólás az ülésen sem volt, így megköszönte a jelenlévők és a televízió nézőinek figyelmét, a képviselő-testület nyílt ülését **17 óra 24 perckor** bezárta és technikai szünetet követően zárt ülést rendelt el.

k.m.f.

Takács Károly
polgármester

Dr. Tomayer Tamás
jegyző