

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 24-ei, munkaterv szerinti üléséről

Az ülés helye: Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tanács terem

Jelen vannak: Takács Károly polgármester, Gerenday Zsuzsanna alpolgármester/önkormányzati képviselő, Babai János, Fehérdi Zsuzsanna, Gyuga Mihály József, Molnár István, Kontschán Flórián Jenő, Papp Péter Attila, Rajnai Gábor, Szabó György, Székely Antal és Vargáné Vojnár Katalin önkormányzati képviselők
tanácskozási joggal: Mók Attila alpolgármester és Dr. Tomayer Tamás jegyző

Meghívottak: a jelenléti ív szerint

Takács Károly polgármester köszöntötte a képviselő-testület munkaterv szerinti ülésén részt vevő képviselőtársait, az ülésre meghívottakat, minden érdeklődőt, a televízió nézőit és az ülést az interneten figyelemmel kísérik.

A képviselő-testület ülését **16 órakor** megnyitotta.

Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mert a **12 fő** önkormányzati képviselőből **12 fő** jelen van.

Jelezte, megkezdik munkaülését. A megküldött meghívóban **26** napirendi pont szerepel.

Tájékoztatta a Képviselő-testületet arról, hogy a meghívóban szereplő 25. és 26. napirendi pontokat kötelező zárt ülésen tárgyalni. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény vonatkozó rendelkezései alapján a Képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

A napirendi pontokkal és a tárgyalás sorrendjével kapcsolatban kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt.

Takács Károly polgármester jelezte, a 25. és 26. napirendi pontok zárt ülésen történő tárgyalására vonatkozóan kerül sor szavazásra. Kérte képviselőtársait, szavazzanak az „Önkormányzati bérlakások bérbevételére irányuló pályázatok elbírálása” és az „Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2027. évi Gördülő Fejlesztési Terve” tárgyú előterjesztések zárt ülésen történő tárgyalásáról.

A képviselő-testület az előterjesztések zárt ülésen tárgyalását **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 103/2026. (IX. 24.) határozata

az „Önkormányzati bérlakások bérbevételére irányuló pályázatok elbírálása” és az „Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2027. évi Gördülő Fejlesztési Terve” tárgyú napirendi pontok zárt ülésen történő tárgyalásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. szeptember 24-ei, munkaterv szerinti ülésén az „Önkormányzati bérlakások bérbevételére irányuló pályázatok elbírálása” és az „Oroszlány

város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2027. évi Gördülő Fejlesztési Terve” tárgyú előterjesztéseket zárt ülésen tárgyalja.

Felelős: Takács Károly polgármester

Takács Károly polgármester szavazást kért a napirendi pontok tartalmának és tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

A képviselő-testület a napirendet **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
104/2026. (IX. 24.) határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. szeptember 24-ei, munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
 2. A 2026. évi költségvetés - 2/2026. (II.17.) önkormányzati rendelet - módosítása
 3. A szociális célú tüzifa támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
 4. Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosítása
 5. A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 1/2025. (II. 4.) önkormányzati rendelet módosítása
 6. Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendjéről szóló 15/2017. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosítása
 7. A Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság - Oroszlányi Rendőrkapitányság 2026. évi többlettámogatási kérelme
 8. Döntés a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra kiírt pályázaton való részvételtől
 9. A MÁV Személyszállítási Zrt. helyijárat díjszabásmódosítási javaslata
 10. A Tatabányai Tankerületi Központtal fennálló vagyonkezelési szerződés módosítása
 11. Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések
 12. Belterületbe csatolással kapcsolatos döntések
 13. Tájékoztató Oroszlány város 2025. évi környezeti állapotáról
 14. Munkamegosztási megállapodások felülvizsgálata
 15. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint a szervezeti egységek szakmai programjának módosítása
 16. Önkormányzati gazdasági társaságok felügyelőbizottsági tagjainak díjazásával kapcsolatos döntés
 17. Az „Oroszlányi Távfűtésért” Közalapítvány kuratóriumi elnökének megválasztása
 18. Döntés Oroszlány Város Óvodáinak igazgatói megbízásához kapcsolódó törvényességi felhívás és pályázati kiírás elfogadásáról
 19. „Jó tanuló - jó sportoló” cím elnyerésére irányuló pályázat
 20. Önálló képviselői indítvány
 21. Az Oroszlányi Bányászati Múzeum revíziója során feltárt nyilvántartási eltérések rendezése
 22. Az OSE Lions Sport Nonprofit Kft. támogatási kérelme
 23. Döntés a Polgármesteri Hivatal energetikai fejlesztési projektjének további lépéseiről
 24. Kérdés, interpelláció
- Zárt ülés:*
25. Önkormányzati bérlakások bérbevételére irányuló pályázatok elbírálása
 26. Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2027. évi Gördülő Fejlesztési Terve

Felelős: Takács Károly polgármester

1. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Takács Károly polgármester
Előkészítő: Dr. Tomayer Tamás jegyző

Takács Károly polgármester elmondta, hogy az előterjesztésben és kiegészítésében összesen 81 pontban számolt be a két ülés között történt fontosabb eseményekről. A tájékoztató elfogadása mellett döntést kért a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2027. évi fordulójához történő csatlakozásról. A pályázatok elbírálását a Pénzügyi és Humán Bizottság hatáskörébe utalják. Elmondta, a 81 pont mutatja, hogy nem volt uborkaszegénység, nagyon aktív tevékenység folyt a nyári időszakban és erről pontos képet kaphatnak, amennyiben áttanulmányozzák az anyagokat. Néhány pont már azóta bizonyos szempontból felülíródott, hisz a rendkívüli képviselő-testületi ülést is számítva több hónap telt el az elmúlt időszakban.

Szabó György önkormányzati képviselő javasolta, hogy 1 perces néma felállással emlékezzenek meg Dr. Nemes Ferenc nyugalmazott rendőr ezredestől, aki az „OROSZLÁNYÉRT” kitüntető díszoklevél birtokosa. Pályafutása szorosan összefonódott Oroszlány közbiztonságával, szolgálatával.

Takács Károly polgármester elmondta még, hogy a rendeletük és a rá vonatkozó jogszabályok lehetővé teszik, a dízsírhely rendelkezésre áll, a búcsúztató szeptember 25-én 13 órakor lesz.

A jelenlévők 1 perces néma fejhajtással emlékeztek Dr. Nemes Ferenc nyugalmazott rendőr ezredestre.

Gyuga Mihály József önkormányzati képviselő elmondta, polgármester úr közölte az anyagban, hogy megkapták a márciusban benyújtott hitelkérelmükre a támogató kormányzati határozatot. Ezzel kapcsolatban szeretne egy két gondolatot elmondani. Nem értette, miért tart több mint 5 hónapig egy ilyen kérelemnek az elbírálása, miközben a kormánynak gyakorlatilag ehhez semmilyen köze sincs, csak az, hogy hozzájárul ehhez, mert ez egy település és egy bank közötti pénzügyi manőverről szól. Olyan időtávban kaptuk meg rá az engedélyt, mely az engedély kérelméhez csatolt megvalósítandó feladatokat gyakorlatilag ellehetetlenítette. Ellehetetlenítette a nyáron történő beruházások kivitelezését, belementek az őszebe a lassú eljárás miatt. Nem akar távlati politikai érzületeket kelteni, de ha már márciusban bead egy település egy kérelmet egy hitelre és abból óvodai tornaszobát szeretne megvalósítani, tűzoltó autót szeretne vásárolni, nem érti miért kell erre 5 hónapot várni. Ha sarkítani akarná a dolgokat nem érti, mi érdeke fűződött a döntéshozónak, hogy ennyi ideig várt ennek a hitelbírálatnak az engedélyezésére. Nem az önkormányzattal szűrtak ki, hanem a várossal, a gyerekekkel, óvodákkal, tűzoltósággal. Több mint egy évet fog csúszni az óvodai beruházás, mert késve érkezett a pénz. Nyilván télen nem állnak neki, úgy gondolta mindenképpen el kellett mondania, hogy nem tudják úgy végezni a munkájukat, ahogy az elvárható.

Takács Károly polgármester kiegészítésként elmondta, hogy nem kormány, hanem kormányok, mert március 11. után az előző kormány is tudott volna róla dönteni, titkon remélte, hogy ez meg is fog történni. Nem történt meg sajnos, ezt jelezte is képviselő asszonynak, időközben kormányváltás történt. Elfogadja és jogosnak érzi, mivel olyan témák vannak benne, amit képviselőtársa is elmondott, új képviselő asszonynak is jelezte ezt a problémát. De örül annak, hogy végre megjött, hogy végre el tudták a közbeszerzéseket indítani.

Székely Antal önkormányzati képviselő elmondta, nem akar politizálni, de azért megjegyezte, hogy az előző kormánynak is volt 16 éve, hogy azt a hibás döntést, miszerint gyámság alá vették az önkormányzatokat abban a tekintetben, ha egy önkormányzat hitelt akart felvenni, arról nem az önkormányzat döntött, hanem engedélyezte a pénzügyminiszter. Tulajdonképpen a pénzügyminisztérium döntött erről. Ezt megelőzően volt egy törvény, ami a hitelfelvételi gátat a saját bevételekhez kötötte, az jól működött. Véleménye szerint a mindenkori pénzügyminiszter sem tudja megakadályozni, hogy az önkormányzat eladósodjon.

Az új képviselőknek meg kell tennie mindent annak érdekében, ha azt akarják, hogy ezt a törvényt megváltoztassák. Ezt megelőzően szintén arról volt szó, hogy mire egy önkormányzat szintén hozzájutott a pénzéhez már kitört a nyár, nem tudták elkezdni a munkálatokat. Az iskolákban, óvodákban, minden intézményben akkor kellett hozzákezdeni ahhoz, amit nyáron kényelmesen meg lehetett volna csinálni. Kérése az volt, hogy az önkormányzati szövetséggel való tárgyaláskor hallgassák meg az önkormányzatokat ebből a szempontból, mert egyetlen önkormányzat sem vesz fel úgy hitelt, hogy azt ne tudja visszafizetni, ezt egyébként bizonyította az idő. Szóljának fel ez ügyben, és ha lehet, vegyék fel a kapcsolatot az önkormányzati szövetségekkel.

Takács Károly polgármester véleménye az volt, jó a javaslat, meg fogják ezt tenni, képviselő asszonynak is jelezni fogják, mivel olyan jellegű ellehetetlenítések adódhatnak ilyen hosszú döntési mechanizmusból, amely adott esetben a témát is nehézségbe sodorja.

Gyuga Mihály József önkormányzati képviselő a 41-es pontra reflektált, mivel a laborvizsgálat áthelyezésével kapcsolatos polémia újra az önkormányzat elé került. A laborvizsgálatokat a tatabányai kórház szeretné átvenni Oroszlánytól és polgármester úr utolsó próbálkozásként a PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft.-től szeretne átvilágítást kérni. Pár évvel ezelőtt már volt ilyen próbálkozás, akkor is elutasította az önkormányzat, fel tudtak lépni ez ellen. Elfogadja a napirendet, hogy polgármester úr szeretne egy ilyen lépést még megtenni, de szeretné kérni, hogy a 41-es pontot külön szavaztassa meg polgármester úr. El tudja fogadni a két ülés közti előterjesztést, polgármester úr jól teszi, hogy vizsgálatot és felülvizsgálatot kér egy független cégtől, de magát a folyamatot, a folyamat újra elindítását nem tudja támogatni.

Székely Antal képviselőtársa hozzászólásához hozzáfűzte, hogy 2010-ben, amikor a FIDESZ megnyerte a választásokat és új kormányzat állt fel, a hitelek kérdésében tett egy akkora gesztust, hogy az összes önkormányzat fellelhető adósságát felvállalta, lenullázta az önkormányzatok adósságállományát. Pécs 36 Mrd Ft adóssággal döntötte be majdnem a várost, teljesen jogos volt, hogy az átvállalás után egy szigorú rendszert állított fel, mely szerint átvállalja az adósságot, de jogosultnak érezte azt, hogy felülvizsgálhasson bármilyen hitelkérelmet. Akkor, 2010-ben Oroszlánytól a FIDESZ kormányzat 2,5 Mrd Ft hitelállományt vett át és nullázta le és mentette meg a várost a rendkívül nagy hitelvisszafizetési kötelezettségtől.

Takács Károly polgármester a laborral kapcsolatban elmondta, döntést hoztak a szakszervezeti kérés után ennek a folyamatnak bizonyos fokú elutasítására. Erről van határozati javaslatuk, ez a határozat most is érvényes, nem feltétlenül szükséges ezt megismételni.

Sajnos a PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft. (PWC Kft.) gyakorlatilag egy nem kezelhető ajánlatot adott, olyan összeget tett az asztalra telefonon és szóbeli értesítéssel, amit nem tudnak elfogadni. Az összeget nem mondja be, mert nyilvános ülésen nem biztos, hogy ez a cég hasznára válna. De, hogy mégis mondjon valamit, 40 nap alatt napi 500 ezer Ft-ot kértek volna, így mindenki meg tudja saccolni, mekkora összeg. Próbált velük alkudozni, de nem sokat engedtek belőle. Két államtitkár volt Oroszlányon, tárgyaltak ez ügyben, mely tárgyalásról Kelemen Gabriella ragyogó jegyzőkönyvet készített. Szoros felügyelet alatt folyik az ügy.

A PWC Kft.-t nem tudták behozni, nem történt tragédia, átvette maga a Szent Borbála Kórház a kezdeményezést és Virág főigazgató úr felhívta, hogy végezzék el ketten a vizsgálatokat, de ő javasolta, hogy ő menedzselje az ügyet. Mai nap arról értesítette, hogy behívna egy kontrollíngos céget is, amit ő delegálna. Az egészségügyi kormányzat október 31-ig várja az értékelő tanulmányt, mert azt ő vetette fel, hogy így nincs jogalapja az egész változtatásnak. Vissza kell nyúlni a 2004-2006. közötti időszak tapasztalataihoz, igaz a Szent Borbála Kórházban komoly investíciók történtek a labor történetében és már most is vannak bizonyos laborvizsgálatok, amiket már eleve ott kell elvégezni vagy még feljebb a Synlab szintjén. De mi a probléma és mi a kockázat? A kockázatokat is bele kell írni.

2004 és 2006 között azért dőlt be, mert rendkívül sok volt a hibás minta, és rendkívül sok volt a probléma, ami a minták szállításából adódott. Az a probléma az áthelyezett vizsgálatokkal, hogy ugyan itt történne a minta a levétele, de az a Delta T idő, ami a minta szállításából adódik, végzetes hibákhoz vezethet, a minta értékelhetetlen mintává alakulhat. A tatabányai laborban elvégzett vizsgálat után Tatabánya hívja fel az érintettet és be kell menni Tatabányára egy újabb vizsgálatra.

Ha valaki járt már a kórházban vizsgálaton az új épületben, az tudja, hogy 200-300 ember jelenik meg egy napon és nincs előjegyzés, ellentétben Oroszlánnyal. Olyan szintű tumultus van, hogy az

leírhatatlan. Tekintettel kell lenni az idősekre, betegekre, és még sok minden másra is. Veszteséges a labor rendszer, mert korábban olyan rendelkezést hoztak, ami a mintaszám növekedésével egy degresszív finanszírozást hozott, és ha veszteséges itt, akkor Tatabányán is az lenne. Oroszlány Város Önkormányzata 2004 év utáni időszakban 147 millió Ft-os támogatást adott a szakrendelőnek különböző célokra. Sőt nem is egy alkalommal havi 1 millió forinttal támogatta a laborvizsgálatokat a város azért, hogy itt maradjon és jó minőségben működjön. A változás kockázata az, ha ez véglegesen átkerül Tatabányára, ezt el kell felejtetni, egy számukra átláthatatlan rendszerbe nem tudnak és nem is akarnak beleavatkozni, az nem lenne felelős. Az idő tekintetében meg vannak szorítva, de ez a helyzet még nem dőlt el, bízik az egészségügyi kormányzat bölcsességében, tekintettel arra, hogy Tóth Tamás helyettes államtitkár úr egyáltalán nem látja azt, hogy ennek sürgősen meg kell történnie. Azonban mivel ők kértek egészségügyi kockázati tanulmányt és egy egészségügyi kontrollingos tanulmányt is, azt végeztessék el, még akkor is ha nem lesz olyan fantasztikus, mintha a PWC Kft. tette volna, de biztos, hogy sokkal többet fognak megtudni ennek a háttéréről. Nem könnyű az ügy, de most már a Tatabányai Szent Borbála Kórház is komolyan veszi, mivel komoly erőket mozgattak a pénteki tárgyalásra. A város érdekét képviselve inkább szeretné megelőzni azokat a későbbi problémákat, amik egészen biztosan be fognak következni. Várják meg az október végi helyzetet, be fogja mutatni a képviselő-testületnek, de őszintén megmondja nem esélyesek, de nem is esélytelenek.

Az orvosok azt mondták, hogy a vizsgálatok nagy részében az a probléma, hogy nagy az ismétlési kényszer. Az ismétlési kényszer átmegy Tatabányára, az baj lenne, nem lenne célszerű megélniük, sajnos hátrányukra vall, hogy ezek lefutott események Komáromban, Kisbéren. Ott nem szólt senki, csak mintavevők maradtak a szolgálati helyeken és csak panaszkodnak. Hátrány, hogy most mi maradtunk és kérdéseket teszünk fel, hogy ne ismétlődjön meg ez a helyzet. Az egy fontos szempont, hogy 2004-2006 között ez egyszer már bedőlt, a technikai feltételek azóta változtak, de az eljárási mechanizmus és a kockázatok nem.

Székely Antal önkormányzati képviselő ismételten elmondta, nem akar politizálni, de ami most folyik, az időnként tragikus. Gyuga Mihály József képviselőtársának jelezte, hogy ők nem Pécsen vannak. Nem az oroszlányi önkormányzattal volt probléma, mondhatták volna Esztergomot is, de ez 16 évvel ezelőtt volt. Az oroszlányi önkormányzat ezzel az adósság-átvállalással úgy járt, mint az öreg néni, hogy az úttörők átvezették az úton akkor is, amikor azt nem akarta. Ők ezt nem kérték, ez egy kényszer volt. Nem akart belemenni abba a vitába, hogy mi mindent vettek el a kormányzattól annak fejében, hogy ezt átvállalta, ez már történelem. Ennél fontosabb a labor ügye. A legnagyobb oka, hogy Magyarország átlagban fele annyit fizet a GDP-ből az egészségügyre, mint az EU más tagállamai, holott azon országok GDP-je sokkal magasabb, tehát sokkal kevesebbet költenek az egészségügyre. Itt nem csak a szállítás, a mintavétel, hanem a leletező orvosok hiánya is probléma, pedig Oroszlány még kivételezett helyzetben van, mert 50 km körzetében működik vagy 5 kórház. Itt most nem arra utal, hogy könnyű bemenni Tatabányára, de hála istennek elég jó a közlekedés, de akkor is botrány, hogy amit helyben meg lehetne oldani, azt nem lehet megoldani, mert valaki úgy szervezi megint az egészségügyet, hogy a végén a betegek és az önkormányzatok járjanak rosszul. De az biztos, ha ők ehhez ragaszkodni fognak, akkor bele kell nyúlni a pénztárcába.

Papp Péter Attila önkormányzati képviselő megjegyezte képviselőtársának, ne fakadjanak sírva, mert a kormány elvitt tőlük 2,5 Mrd forint adósságot, ne kérje tőlük azt, hogy ezt negatív intézkedésként éljék meg. Támogatásáról biztosította polgármester urat a labor ügyében. Azt látja, hogy Dr. Varjú János nyugdíjazása óta kezdik kiüresíteni a szakrendelőjüket, azóta nincs kinevezett vezető főorvos, 5-6 fajta szakrendelés megszűnt, vannak olyan szakrendelések, amik szerepelnek a nyilvántartásban, de vagy nincs orvos, vagy van. Nagyon tart attól, hogy a tatabányai kórház részéről ez nem véletlen. Mos hozzá jön a labor ügye és a kormányzat által beharangozott kisléptékű egészségügyi intézmények leépítése vagy teljes bezárása. Tartott attól, ha nem teszik meg ezeket a lépéseket, illetve nyitják meg a pénztárcákat, akkor a szakrendelő már csak papíron lesz az, és járhatnak mindenért Tatabányára. Támogatja a labor ügyét, de mélyebben belemenne a szakrendelő kiüresítésébe is.

Takács Károly polgármester elmondta, ez megtörtént. A tárgyalás alapvetően két fontos témáról szólt a két államtitkárral és a kórház igazgatásával. Elsősorban a labor volt a fő téma, de ott azt is felvetette, hogy látják a szakrendelő intézet nehézségeit is, és merte azt a javaslatot tenni, hogy Oroszlány jobb gazdája lenne a rendszernek, és voltak is.

2012-ben a második Orbán kabinet döntésével ezt visszaállamosították. Borzasztó volt aláírni akkor ezeket a dokumentumokat, 180 millió forintjuk is eltűnt. Több példát tudna arra mondani, hogy a

város az orvosszerezésében sokkal nagyobb intenzitással dolgozik, példaként hozta fel a tárgyaláson a gyermekorvos megszerzését, mely részükről is megosztott volt, de abban egyetértés volt, hogy stabil szerződésre van szükség. Akár a háziorvosi szolgálat, akár a gyermekorvosi ellátás tekintetében elmondta, erre sokat áldoztak, már majdnem ők finanszírozzák a korábban vállalkozással működő rendszereket. A viszont válasz szkeptikus volt abban, hogy egy önkormányzat meg tudja-e oldani azt, hogy egy 70%-ban nyugdíjas állományú szakorvosi rendszernél ezt a trendet meg tudják-e változtatni. Kissé alkalmatlannak titulálták őket, amivel nem értett egyet, és ellenkező példákat tudott mondani, hogy a föld alól is keresnek orvosokat. Súlyos probléma a háziorvosok nyugdíjazása és a rendelőintézet személyzete is azt igazolta vissza, hogy a város felelősen és nagyobb aktivitással keresi a megoldásokat, mint a távolabbi döntéshozók, de nem reagáltak erre a kezdeményezésre. Sajnos neki is arról van információja, hogy először a labor fog menni utána pedig a szakrendelő. Ez elfogadhatatlan, lakossági elégedetlenséghez vezetne, ezt nem szeretné átélni. Gyuga Mihály József képviselőtársa megértését kérte arra vonatkozóan, hogy nem veszi ki ezt a pontot, mivel a laborral kapcsolatban már van határozatuk.

Mók Attila alpolgármester elmondta, jól látszik az előterjesztésen keresztül, hogy milyen eseménydús nyár volt. Megköszönte jegyző úr és a hivatal minden dolgozójának a munkát, ami látszik az két ülés közötti előterjesztés pontjain. Rengeteg út-, járda felújítása fejeződött be, közvilágítás-korszerűsítés történt, óvodai játszóterek fejlesztése, korszerűsítése történt meg a nyáron. Elkezdik a pumpapálya építését, a káptalanfüredi tábor főépület felújítását.

Takács Károly polgármester elmondta, ez így van, hetente többször ülésezik a kiválasztási és a közbeszerzés munkacsoport, sok téma fut. A jövőben pedig még több ilyen jellegű feladat fog megkezdődni.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztés kiegészítésében szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 7 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
105/2026. (IX.24.) határozata**

a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

- 1.a) Kinyilvánítja csatlakozási szándékát a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2027. évi fordulójához.
- 1.b) Megbízta a polgármestert a pályázathoz való csatlakozást megfogalmazó nyilatkozat határidőre történő megküldésére és a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírására.
- 1.c) A pályázatok elbírálását a Pénzügyi és Humán Bizottság hatáskörébe utalja.
- 1.d) A pályázati támogatás pénzügyi fedezetét 4.000 E Ft keretösszeg erejéig 2027. évi költségvetésében az Oroszlány Város Önkormányzatának 2027. évi pénzeszköz átadásai szakfeladaton, lehetősége szerint betervezi.
2. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2026. szeptember 29.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

2. NAPIRENDI PONT:

A 2026. évi költségvetés - 2/2026. (II.17.) önkormányzati rendelet - módosítása

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Varga Zoltán irodavezető

Takács Károly polgármester elmondta, az idei évben második alkalommal került sor a 2026. évi költségvetési rendelet módosítására. A módosítás előkészítéséhez áttekintették az első nyolc hónap pénzügyi teljesítési adatait és az év végéig várható feladatokat.

A módosítás keretében a költségvetési rendeletben átvették a májusi költségvetési rendelet módosítása óta eltelt időszakban a Képviselő-testület által határozattal elfogadott és a polgármester saját hatáskörében meghozott, pénzügyi kihatással járó döntéseit, továbbá javaslatot tettek a kiadási előirányzatok feladatellátásnak megfelelő kiigazítására.

Az újonnan felmerült vagy módosult feladatok pénzügyi forrását többségében a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítással biztosítják. A 2026. évre megképzett általános és beruházási céltartalékok felhasználására kizárólag a Képviselő-testület által meghozott döntések alapján kerül sor. A települési képviselők által felhasználható céltartalék keret közel 60%-os teljesítést mutat.

Az előterjesztés tartalmazza továbbá a 8. számú háziorvosi körzet működtetésének átvállalásához kapcsolódóan az Önkormányzat engedélyezett létszámkeretének 1 fővel történő emelésére vonatkozó javaslatot is.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendeletervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 9 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással** a rendeletervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2026. (IX. 29.) önkormányzati rendeletét
Oroszlány Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 17.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

3. NAPIRENDI PONT:

A szociális célú tűzifa támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Szemző Ildikó irodavezető

Takács Károly polgármester elmondta, Oroszlány Város Önkormányzata a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által meghirdetett szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra pályázatot nyújthat be.

A pályázat előírja, hogy a támogatásban részesülő települési önkormányzatoknak rendeletben szükséges rögzíteni a szociális rászorultság szabályait, az igénylés részletes feltételeit, az alábbiak szerint:

- a) a Szociális törvény szerinti aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, vagy települési támogatásra jogosult előnyt élvezzen,
- b) a Gyermekevédelmi törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család élvezzen előnyt,
- c) előnyben részesíti a rendszeres gyermekevédelmi kedvezményben részesülő családokat,
- d) az egyszülős háztartások élvezzenek előnyt,
- e) azt a családot, amelyikben rokkantsági ellátásban részesülő él élvezzen előnyt,
- f) a 65 év feletti, egyedül élő nyugdíjasok, akiknek a nyugdíja nem éri el a 150.000 Ft-ot élvezzenek előnyt,
- g) előnyben részesíti a 3 vagy több gyermeket nevelő családokat és
- h) háztartásonként legfeljebb 5 erdei m3 tűzifa vagy 10 q szén biztosítására kerüljön sor, valamint
- i) vállalja, hogy a szociális célú tüzelőanyagban részesülőtől semmilyen ellenszolgáltatást nem kér.

A rendelettervezet a pályázatban meghatározott feltételek figyelembevételével elkészült, amelyet az előterjesztés melléklete tartalmaz.

Szabó György önkormányzati képviselő elmondta, érti az előterjesztés szándékát, hiszen célja a rászoruló családok támogatása. Hosszú évek tapasztalata alapján azt tapasztalja, hogy a támogatás nem mindig jut el ahhoz, akinek szüksége van rá. A felhasználást nem tudják ellenőrizni, sokszor előfordult, hogy a támogatást nem fűtésre fordítják, a kapott fát egyesek tovább értékesítik, így az eredeti cél nem valósul meg. Éppen ezért bármennyire is támogatja a rászoruló emberek támogatásának szándékát, ezt az előterjesztést jelen formájában nem tudja támogatni, és a szociális tűzifa pályázatot sem.

Takács Károly polgármester úgy gondolta, minden évben felmerül ez a dilemma, de nem tudni milyen tél lesz. Figyelembe véve a regulációs szigorításokat javasolt megtenni, de hogy az érintettek utána mit tesznek a fával, nehéz ellenőrizni. Most egy elvi rendeletről van szó, miszerint, ha belevágnak a projektbe, azt szabályozniuk kell, kik és milyen módon jutnak hozzá. A támogatást, ha elfogadják, nem érheti kritika, ez egy pozitív kezdeményezés és szükséges is, ha a pályázatban részt szeretnének venni.

Papp Péter Attila elmondta, támogatja a rendelet megalkotását, ugyanis ez egy lehetőség arra, hogy olcsóbb tűzifához jussanak és azt továbbadják a rászorulóknak. Számára az nem indok, hogy képviselőtársa annyira szociálisan érzékeny, hogy azért ne osszanak fát, - mert kirívó esetek valóban vannak, de a 95%-a jó helyre megy - mert a tűzifa nem oda kerül ahová kell. Ez egy elég érdekes hozzáállás. Kérte, hogy a szavazásig gondolja ezt végig. Azt várta volna, hogy mire a gyakorlati része megtörténik, ajánljon olyan gyakorlatot, amivel ez megelőzhető. De az nem megoldás, hogy pár eset miatt ezért senkinek ne adjanak tűzifát az önkormányzattól.

Több hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 10 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
11/2026. (IX. 29.) önkormányzati rendeletét
a szociális célú tűzifa támogatásáról**

4. NAPIRENDI PONT:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Takács Károly polgármester
Előkészítő: Dr. Tomayer Tamás jegyző

Takács Károly polgármester elmondta, az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi 18. törvény módosította a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény vagyonynyilatkozat-tétellel összefüggő szabályait.

Az Mötv. egyrészt kiegészült a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség elmulasztása vagy valótlan tartalmú vagyonynyilatkozat-tétel esetén alkalmazandó szabályokkal, mely szerint méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását, aki a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségét elmulasztja, vagy a vagyonynyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt. Emellett az Mötv. szabályozza a méltatlanságot meg nem alapozó, csekélyebb jogsértés esetén alkalmazandó eljárásrendet is, amely szerint a képviselő-testület köteles a szervezeti és működési szabályzatában rendelkezni azon vagyoni szankcióról, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonynyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget

meghaladó hiányosságot tárt fel. A képviselő-testület ezen kötelezettségének 2026. október 31. napjáig köteles eleget tenni. Emellett még egy módosítást szükséges átvezetni a szervezeti és működési szabályzatban. Oroszlány Város Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által meghirdetett, a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatása pályázat keretében. A pályázat feltétele, hogy az önkormányzat rendeletben szabályozza a szociális célú tűzifa támogatás igénybevételének feltételeit, így különösen a szociális rászorultság és az igénylés részletes feltételeit. A benyújtott kérelmek elbírálásának hatáskörét a képviselő-testület a szociális célú tűzifa támogatásról szóló rendeletben a polgármesterre ruházza át. A polgármester számára átruházott hatáskörök felsorolását az SZMSZ 4. melléklete tartalmazza, így ennek a mellékletnek a módosítása is szükségessé vált. Mindezekre tekintettel Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (I. 31.) önkormányzati rendeletének módosítása szükséges.

Papp Péter Attila önkormányzati képviselő elmondta, elfogadja az önkormányzati törvény módosítását, de az megint abból indul ki, hogy a jelenlegi kormányzatnak nincsenek önkormányzati képviselői ezért általánosságban feltételezi, hogy a helyi önkormányzati képviselők stikliznek a vagyonukkal. Az kijelenthető, hogy Oroszlány elmúlt 3 évtizedében ilyen nem történt. Kérdése jegyző úrhoz az volt, hogy eddig mi volt a szankciója, ha valaki nem adott le vagyonynyilatkozatot, illetve volt abban valami hiányosság? Továbbá az utolsó rész számára nem egyértelmű, ami az európai unióval kapcsolatos szabályokat említi. Néhány szavas kiegészítést kért.

Dr. Tomayer Tamás jegyző elmondta, hogy a jogszabálynak az elnevezése „Az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvény”. Ez a jogszabály, amely bevezeti a vagyonynyilatkozat közzétételét, másrészt szankciót rendel hozzá. Eddig nem volt ilyen, az Integritás Hatóság korábban is létezett és ellenőrizhette. Nem tudott arról, hogy ilyenre nem csak Oroszlányon hanem a környékbeli településeken is sor került volna. Nem rendelték hozzá szankciót, a törvény bevezeti, hogy valamilyen szankcióval illik jutalmazni, ha ez előfordul. A rendelet módosításakor abból indultak ki, hogy egy szankció már van, az igazolatlan mulasztás, ennek megfelelő szankciót rendelték a vagyonynyilatkozási kötelezettség elmulasztásához, illetve az adminisztratív, csekély jelentőségű hiba vétségéhez is.

Gyuga Mihály József önkormányzati képviselő elmondta, kinek mi a csekély adminisztratív hiba. Neki már 100 ezer forint is csekély, van, akinek még 5 millió forint is csekély. Ez annyira gumi szabály, hogy az elképesztő. Ha valaki törvényt alkot, akkor valami feszességet, pontosságot, egzakttságot várna el. A másik problémája az volt, amikor megdöbbenve tapasztalta, hogy neki alá kellett írnia, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a vagyonbevallása gyakorlatilag sajtónyilvánossá válhat, ki kell tenni az önkormányzat nyilvános felületére. Eddig is nyilvános volt, bárki bemehetett a hivatalba, kikérhette bármelyik képviselő vagyonynyilatkozatát, betekintés céljából megnézhetné. Ez még mindig nem ugyanaz, mint amikor egy önkormányzati internetes felületre ki kell tenni ország-világ szeme láttára. Véleménye szerint ez probléma, hisz bármennyire is önkormányzati képviselő, azért valami minimális személyiségi joga neki is lehet.

Takács Károly polgármester egyetért ezzel a meglátással, kicsit mezítelen állnak a nyilvánosság előtt, ez is volt a célja. Mindamellet akinek nincsen nagyobb félni valója, annak ettől sem kell tartania. Az internet nyilvánossága nagyon elszabadult. Az, hogy valaki személyesen vállalja az arcát, bemegy egy irodába, az megszűnt, így bármit ki lehet hozni, meg lehet támadni, azt nem lehet mondani, hogy transzparanciára nincs szükség, Megfogalmazzák, hogy kis léptékű hiba az adminisztratív hiba, de még azt is szankcionálni kell.

Székely Antal önkormányzati képviselő elmondta, még emlékszik azokra az időkre, amikor a vagyonbevallás után azonnal rárepültek az iratokra a helyi televízió riporterei. Akinek nem volt semmilye, azt azért gúnyolták, akinek meg sok volt, az tolvajnak minősült. De ezzel már nem is foglalkozik, azt viszont nem tudta szó nélkül hagyni, amikor a törvényalkotásról szóló törvényt újra és újra megsértik, mert ez a törvény nem egzakt és azt gondolta, hogy hibás is, és nem lehet követni. „Kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel”, a képviselő-testület erre köteles valamit hozni. Nem hiszi, hogy ezt a képviselő-testület egzakt módon meg tudná tenni. Javasolta kapjon egy oklevelet az érintett képviselő az oroszlányi önkormányzat nevében „ejnye-bejnye” felirattal és a polgármester aláírja.

Gyuga Mihály József önkormányzati képviselő a szankciókkal kapcsolatban elmondta, a jelenlegi törvény úgy állítja be a képviselői vagyonynyilatkozatok elmulasztását, mintha eddig nem lett volna szankcionálva. Volt szankcionálva, fel lett függesztve a képviselő képviselői joga, nem vehetett részt a képviselő-testület munkájában addig, amíg nem pótolta a vagyonynyilatkozatát. Nem értette, hogy gondolta ezt a törvényalkotó. Nem anyagi szankció volt, a tevékenység felfüggesztésével járt a beadás elmulasztása. Most anyagi szankció van. De milyen anyagi szankció? Ha nem adja be, akkor nem vehet részt a munkában, és ha nem vesz részt a munkában, akkor nem kap érte javadalmazást. Gyakorlatilag nem értette az egész logikát, a rendszerét.

Takács Károly polgármester elmondta, valóban egy új stílusról van szó, meg kell érteniük. Az önkormányzatoktól nagyobb szigorúságot követlenek. De a törvényalkotásban az országgyűlés a felelős, nekik a végrehajtás jutott. Ez a feltétel már meg is történt, már bárki nézegetheti a vagyonynyilatkozatokat, és továbbra is felelősek a nagyobb változások átvezetésében, ebben valóban nincs változás a korábbiakhoz képest. Nehézségnek azt látta, hogy nem kell vállalnia senkinek az arcát ahhoz, hogy bejöjjön és megkérdezzen bármit.

Több hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 10 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
12/2026. (IX. 29.) önkormányzati rendeletét
Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
1/2023. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

5. NAPIRENDI PONT:

A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 1/2025. (II. 4.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Takács Károly polgármester
Előkészítő: Dr. Tomayer Tamás jegyző

Takács Károly polgármester elmondta, a magyar építészetéről szóló törvény módosította a közúti közlekedésről szóló törvényt és felhatalmazást kapott a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletében megállási és várakozási tilalommal érintett zöldfelületet jelöljön ki. Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete élve a felhatalmazás lehetőségével 2025. március 5. napjával történt hatályba lépéssel megalkotta a megállási és várakozási tilalommal érintett zöldfelületek kijelöléséről szóló 6/2025. számú önkormányzati rendeletet, azonban a törvényi felhatalmazás szankció megállapítására nem biztosított lehetőséget az önkormányzati jogalkotó számára, így a Kúria korábbi állásfoglalásai alapján a szabálysértésekről szóló törvényben foglalt szankciók voltak alkalmazandók. Ennek alkalmazása a gyakorlatban azonban több településen ellentmondásos helyzetet eredményezett a közterület-felügyelet és a rendőrség között, valamint a szankcionálás sok esetben éppen ezért el is maradt. A Kúria Önkormányzati Tanácsa rögzítette, hogy a Szabálysértési törvény módosításával megszűnt az önkormányzati rendelet és a Szabálysértési törvény közötti esetleges párhuzamosság (kettős szankcionálás) lehetősége, így jelenleg már az önkormányzati rendelet által kijelölt megállási és várakozási tilalommal érintett zöldfelületekre gépjárművel történő behajtás, illetve ott várakozás (parkolás) tényállása a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 1/2025. önkormányzati rendelet módosítása szükséges, a megállási és várakozási tilalommal érintett zöldfelületekre gépjárművel történő behajtás, illetve ott várakozás hatékonyabb szankcionálása céljából. A rendelettervezethez kapcsolódó előzetes hatásvizsgálat elvégzésre került.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2026. (IX. 29.) önkormányzati rendeletét
a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló
1/2025. (II.4.) önkormányzati rendelet módosításáról**

6. NAPIRENDI PONT: Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendjéről szóló 15/2017. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Gyuga Mihály József, a VGFB elnöke
Előkészítő: Bartalus László irodavezető

Takács Károly polgármester elmondta, a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság szeptemberi ülésén foglalkozott az elmúlt időszakban felmerült forgalomtechnikai felvetésekkel és a helyi közútkezelő szakmai javaslata alapján elvégezte az igények, vélemények teljes körű felülvizsgálatát.

Az előterjesztés *1. mellékletében* részletezett, a bizottság által támogatott újabb forgalomtechnikai beavatkozásoknak a Képviselő-testület által történő elfogadására a helyi közútjainak forgalmi rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosításával kerülhet sor. A változások bevezetésének javasolt határideje 2026. november 1. napja. Szintén az előterjesztés *1. mellékletében* részletezett és a bizottság által nem támogatott forgalmi rend módosítási kérelmekkel kapcsolatos képviselő-testületi döntést a határozati javaslat tartalmazza.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, hogy elsőként szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2026. (IX. 29.) önkormányzati rendeletét
Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendjéről szóló
15/2017. (X.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a határozati javaslatot elfogadta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
106/2026. (IX. 24.) határozata
a helyi közutak forgalmi rendjének módosítása iránti kérelmekkel kapcsolatos döntésről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a helyi közutak forgalmi rendjének – az előterjesztés melléklete 1., 6., 8., 9., 11. és 12. pontjaiban rögzített kérelmek szerinti – módosítását.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2026. szeptember 29.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

7. NAPIRENDI PONT:

A Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság - Oroszlányi Rendőrkapitányság 2026. évi többlettámogatási kérelme

Előadó: Takács Károly polgármester
Előkészítő: Varga Zoltán irodavezető

Takács Károly polgármester elmondta, a 2026. évre vonatkozóan az önkormányzat összesen 8 millió forint összegű vissza nem térítendő támogatást biztosított a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság - Oroszlányi Rendőrkapitányság részére a „Közbiztonság javításának támogatása, az állomány munkafeltételeinek javításának támogatása” megnevezésű költségvetési soron. A támogatást az Oroszlányi Rendőrkapitányság kizárólag a helyi közbiztonsági feladatainak ellátására fordíthatja. Az Oroszlányi Rendőrkapitányság kapitányságvezetője kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, melyben az éves támogatási összeg emelését kezdeményezte. Figyelembe véve a város közbiztonságának kiemelt jelentőségét, az Oroszlányi Rendőrkapitányság eredményes munkavégzése érdekében 3 millió forint összeggel javasolta emelni a 2026. évi támogatási összeget.

Rajnai Gábor önkormányzati képviselő elmondta, a Pénzügyi és Humán Bizottság tárgyalta a napirendet. Az Oroszlányi Rendőrkapitányság képviseltette magát az ülésen és az ott felvetett kérdésekre válaszokat is adtak. A bizottság egyhangú döntéssel támogatta az előterjesztést.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 önkormányzati képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 107/2026. (IX. 24.) határozata

a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság - Oroszlányi Rendőrkapitányság 2026. évi többlettámogatási kérelméről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal a 2026. évi támogatásra vonatkozó támogatási megállapodásban foglalt, 8.000 E Ft összegű támogatás 3.000 E Ft összeggel történő emelését.
2. Az 1. pont szerinti támogatásemelés forrását 3.000 E Ft összegben az Általános tartalékból történő átcsoportosítással biztosítja a „Közbiztonság javításának támogatása, az állomány munkafeltételeinek javításának támogatása” megnevezésű költségvetés sorra.
3. Felhatalmazza Takács Károly polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés-módosítás aláírására.
4. Utasítja a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének soron következő módosításakor gondoskodjon a jóváhagyott támogatás költségvetésben történő átvezetéséről és ennek megfelelően a költségvetési rendelet módosításának képviselő-testület elé terjesztéséről.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2026. szeptember 29.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

8. NAPIRENDI PONT:

Döntés a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatására kiírt pályázaton való részvételről

Előadó: Takács Károly polgármester
Előkészítő: Szemző Ildikó irodavezető

Takács Károly polgármester elmondta, a helyi önkormányzatokért felelős miniszter pályázatot hirdetett települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra. A támogatásra a 20.000 fő lakosságszámot meg nem haladó települési önkormányzatok pályázhatnak. Az önkormányzat egy fajta tüzelőanyag megvásárlásához igényelhet támogatást.

A 10.001 és 20.000 fő lakosságszám közötti önkormányzat keménylombos tűzifa igénylése esetén legfeljebb 1 erdei m³/ellátott igényelhet. Oroszlány maximum 560 m³ megvásárlásához igényelhet 21.000 Ft/erdei m³ + 5% ÁFA támogatási összeget. A támogatás felhasználásának feltétele, a támogatáson felül kemény lombos fafajta esetében 2.000 Ft/erdei m³ + 5% ÁFA mértékű önrész vállalása. A tűzifa szállításának költségei az önkormányzatot terhelik. A pályázat benyújtásának határideje 2026. szeptember 30. A támogatásból vásárolt tűzifát 2027. február 15-ig kell kiosztani a rászorulóknak részére.

Az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. tájékoztatta hivatalunkat, hogy a rendelkezésükre álló munkaerő, gép és alvállalkozói kapacitás, valamint a város területét érintő kötelező feladatellátásaik figyelembevételével maximum 100 m³ tűzifa darabolását és kiszállítását tudják elvégezni, ezért javasolta, hogy 100 m³ szociális célú tűzifára nyújtsanak be pályázatot, amelynek becsült önereje bruttó 3.792.670,- Ft.

Megvizsgálták annak lehetőségét is, hogy a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által meghirdetett szociális célú tűzifa helyett, a rászorulóknak részére a szociális rendeletük által biztosított rendkívüli települési támogatást nyújtsanak, amelyből meg tudják vásárolni a szükséges tüzelőanyagot. Ehhez a költségvetési rendeletükben a települési támogatás előirányzat módosítása szükséges. Amennyiben a Tisztelt Képviselő-testület ezt a verziót támogatja, akkor javasolta a települési támogatás előirányzatnak - a szociális célú tűzifára vonatkozó pályázat becsült önerejének összegével - 3.800.000,- Ft-tal történő megemelését.

Az előterjesztés kétféle határozati javaslatot tartalmaz. A „A” verzió a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatására irányuló pályázat benyújtásáról szól, a „B” verzió a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához települési támogatás előirányzat megemeléséről dönt. Elmondta még, hogy a „B” verzió esetében mindenképpen számlát kell benyújtani, hogy valóban megtörtént a vásárlás.

Papp Péter Attila önkormányzati képviselő kérdése az volt, felmérték-e az igényeket, illetve megnézték-e, hogy ez a mennyiség elegendő lesz-e a rászoruló családoknak, valamint a jövedelmi viszonyuk vizsgálva volt-e?

Dr. Tomayer Tamás jegyző az igényekkel kapcsolatban elmondta, amikor idén az ingyenesen osztott szociális célú tűzifa esetében a szociális szolgálat segítséget kérték, akkor kb. 30 m³-re kalkuláltak, most ehhez képest a 100 m³ ennek a háromszorosa. A rendeletben rögzíteni kellett azokat a feltételeket, amiket a jogszabály előír, amit már elfogadott a Képviselő-testület. A 100 m³ az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt.-nek is egy olyan korlátja, amit még képes kezelni, az ezt meghaladó mennyiséggel már olyan többletteleher is felmerül, amit nem tudnak kezelni. Biztos abban, hogy 100 m³ elegendő lesz.

Mók Attila alpolgármester kérdése az volt, hogy a mostani szállítás költsége már az önkormányzatot terheli? A tűzifa ingyenes, de a háztól házig való szállítás költsége kit terhel? A januári faosztással kapcsolatban elmondta, hogy a szociális szolgálat rengeteg olyan esetet szűrt ki, ahol nem feleltek meg valamilyen okból kifolyólag az elvárásoknak. Kicsit tart attól, hogy a 100 m³-ból sok fog maradni az OIH Zrt. telephelyén és mit fognak azzal csinálni. Ez egy másik kérdés, amivel eddig nem foglalkoztak.

Takács Károly polgármester elmondta, most minden kérdésre kapásból nem tudnak válaszolni. Itt most arról van szó, hogy viszonylag gyors reakció kell arra vonatkozóan, hogy a pályázatot

benyújtás-e vagy sem. Az óvatosság arra sarkallja az önkormányzatot, hogy használják ki ezt a lehetőséget. Viszonylag nagy támogatásról van szó, problémamentes elosztásról pedig nem tud, ennek ellenére azt sem lehet figyelmen kívül hagyni, hogy erre vonatkozó támogatásra szükség van. Pont azoknak a rétegeknek van szükségük a támogatásra, akiket el sem érnek, viszont szükséges lenne támogatni őket.

Dr. Tomayer Tamás jegyző elmondta, a kiszállítás idén januárban is az önkormányzatot terhelte, 5.000.- Ft/m³+ áfa költsége volt. Az erdészet elhozza a telephelyre, onnantól kezdve az összes költség, adminisztráció és a szállítás az önkormányzatot terheli. Nem számlázhatják ki a rászorulóknak részére, ezért kell a 100 m³ tűzifához kb. 4 millió forintot hozzátenniük.

Gyuga Mihály József önkormányzati képviselő kifejtette, csak hogy érezzék az arányokat, 100 m³-hez hozzátesznek 4 millió forintot, az 1 m³-re vonatkoztatva 40.000.- Ft. Úgy gondolta, hogy az a szociális segély, amit tűzifában odaadnak kis hatékonyságú. Szabó György képviselőtársával egyetértett abban, hogy tele van utol nem érhető, át nem látható folyamatokkal, arról nem beszélve, ha anyagi támogatást adnának, milyen számlázási anomáliák jönnének ki, mert a tűzifa kapcsán tudják milyen maffiózó folyamatok vannak, milyen szinten vágják át a tűzifát vásárlókat. Ezt az egész tűzifa kérdést nem tudja támogatni, rendkívül hatékonytalannak, drágának tartja az önkormányzat részéről, tele van átlátatlan folyamatokkal. Ami átláthatatlan, az nem jó és azt nem kívánta támogatni.

Takács Károly polgármester sajnálatát fejezte ki, hogy ilyen jellegű hozzászólás is elhangzik. Ő tudja támogatni azokat, akik az élethelyzetük miatt támogatásért fordulnak az önkormányzathoz. Azzal, hogy rendeletet alkottak, be kell tartani a szabályokat. A szociális szolgálattal együtt fognak működni, a szabályok nagymértékben csökkentik a visszaélés lehetőségét. Véleménye az volt, akkor járnak el helyesen, ha ezt a pályázatot meglépik. Kérte képviselőtársait, ne csak a kivételes példákat tekintsék, hanem egybe az egészet.

Székely Antal önkormányzati képviselő azt gondolta, hogy ez egy sima szavazás lesz. Van olyan témakör, ahol tényleg csak szavazni kell, azt nem gondolta, hogy ez ekkora hullámokat vet. Azt nem szabad elfelejteni, hogy aki nem fával fűt, az mindenféle célú, összegű támogatást kap Magyarországon a fűtéshez. Aki eddig fával fűtött, az eddig nem kapott semmit. Sok olyan családot ismer, akiknek nincs más lehetősége, és azt gondolta, ezt az önkormányzat számára bűn lenne kihagyni, mert nem csak az önkormányzat pénze van benne, hanem állami segítség is van és azt nekik kötelezően ki kell használniuk. Azt az elvet kövessék, hogy az emberek nagy többsége nem él vissza ezekkel a támogatásokkal és az önkormányzaton is múlik, hogy milyen rendelkezést hoz és hogy tudja azt betartani.

Papp Péter Attila önkormányzati képviselő egyetértett képviselőtársával. Hozzátette a kétkedőknek, hogy egy gyógyszer-támogatást sokkal nehezebb lekövetni. Itt a szociális szolgálat munkatársai ellenőriznek, biztos, hogy nem lehet tökéletesen leellenőrizni, viszont a három csomag algopyrinre adott pénzt senki nem tudja leellenőrizni. Akkor azt se adják?

Takács Károly polgármester elmondta, valóban nem tökéletes a rendszer, de Székely Antal képviselőtársa helyesen megfogalmazta, kihagyni sem lehet. Így is óvatosan, 100 m³-ről beszélnek, részben a pénzügyi vonzata és a feldarabolásának a nehézségei miatt korlátokat kell állítaniuk. Az előző telek tapasztalatai alapján ezt is felfelé becsülték, senki nem tudja milyen tél lesz, valahol el kell találni a középutat.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat „A” verziójának elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 10 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
108/2026. (IX.24.) határozata
a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatására irányuló pályázatról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 3. melléklet 2.3.1. pont szerinti települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó pályázat benyújtásával 100 erdei köbméter mennyiségű keménylombos tűzifa megvásárlásához kapcsolódóan.
2. Nyertes pályázat esetén az 1. pontban megjelölt mennyiségű tűzifa vásárlásához 210 E Ft saját forrást, 635 E Ft szállítási költséget, valamint 2.955 E Ft-ot a tűzifa darabolására és a jogosultak részére történő kiszállítására, mindösszesen 3.800 E Ft-ot biztosít az önkormányzat 2026. évi költségvetésének terhére.
3. A 2. pont szerinti kiadásokhoz az előirányzatok anyagi fedezetét bruttó 1.800 E Ft összegben az „Egészségügyi prevenciós program” megnevezésű költségvetési sorról történő átcsoportosítással, 2.000 E Ft összegben az „Általános tartalékból” történő átcsoportosítással biztosítja a „Szociális célú tüzelőanyag pályázat dologi kiadásai” megnevezésű költségvetési sor egyidejű létrehozásával.
4. Nyertes pályázat esetén a szociális célú tüzelőanyag beszerzésére és szállítására vonatkozóan szerződést köt a Vértesserdő Zártkörűen Működő Részvénytársasággal.
5. Kötelezettséget vállal arra, hogy a szociális rászorultság és a 2026. évi igénylés részletes feltételeit – a jogosultak részére támogatást megállapító önkormányzati döntés és a kiosztás előtt hatályba lépő – rendeletben szabályozza.
6. Vállalja, hogy szociális célú tűzifában részesülőtől semmilyen ellenszolgáltatást nem kér.
7. Felhatalmazza a polgármestert a pályázat határidőben történő benyújtására.
8. Nyertes pályázat esetén felhatalmazza a polgármestert a 4. pont szerinti szerződés aláírására.
9. Nyertes pályázat esetén felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének soron következő módosításakor gondoskodjon a 3. pont szerinti módosítás költségvetésben történő átvezetéséről és ennek megfelelően a költségvetési rendelet módosításának Képviselő-testület elé terjesztéséről.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2026. szeptember 29.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

SZÜNET
17:30-17:53

9. NAPIRENDI PONT: A MÁV Személyszállítási Zrt. helyijárat díjcsökkentési javaslatára

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Takács Károly polgármester elmondta, az önkormányzat és a MÁV Személyszállítási Zrt. között 2025-ben jött létre a 2026-2027. évre vonatkozó „Autóbusszal végzendő, menetrend szerinti helyi közösségi közlekedés ellátása Oroszlány város közigazgatási területén” tárgyú közszolgáltatási szerződés, mely tartalmazza a személyszállítási díjcsökkentést is.

A közszolgáltató javaslatot tett a díjtermékek árának módosítására és a pótdíjazási struktúra átalakítására is. Az egyes díjmódosítási verzióhoz kapcsolódó, kalkulált bevételektervezeteket áttekintve javasolta, hogy a jelenleg hatályos közszolgáltatási szerződés időtartama alatt a díjtételeket ne emeljék meg, mivel azok javasolt emelése a bevételek szintjében, egyik verzióban sem jelent számottevő változást. Ugyanakkor javasolta, hogy a tanulók és az idősek nagyobb mértékű támogatásával nyújtsanak célzott szociális segítséget a tanulói és nyugdíjas bérletek árának 13 %-os csökkentésével a helyben kiosztott határozati javaslat 2. pontja szerint.

Papp Péter Attila önkormányzati képviselő egyetértett a helyben kiosztott határozati javaslattal, de hozzáfűzte, ez a havi bruttó 150 Ft a 21. században nem segítség, vagy hagyják úgy az árat, vagy vigyék le 500 Ft-tal. Ez demagóg árcsökkenés, egyébként az eredeti ár sem megfizethetetlen, sőt, nagyon olcsó, de hogy abból még 150 Ft-ot levegyenek, akkor vagy ne változtassanak, vagy ha valóban az a cél, hogy pénzben vagy pénztárcával fogható támogatást adjanak, akkor vigyék le 500 Ft-ra. A 150 Ft senkinek nem segítség.

Takács Károly polgármester úgy gondolta, hogy ez megítélés kérdése, tekintettel arra, hogy a díj emelését sem támogatják, plusz valóban nem nagy összegű, de mégis csökkentést tettek. Nem feltétlen gondolta, hogy további engedményeket kellene tenniük, mert ez így sem egy túl magas összeg. Nehéz megítélni, kinek mi a jó.

Papp Péter Attila önkormányzati képviselő kérdése az volt, ha 500 Ft-ra csökkentenék az összeget éves szinten, az mekkora kiadást jelentene a költségvetésben?

Takács Károly polgármester technikai szünetet rendelt el az összeg megállapítása céljából.

SZÜNET
17:58-18:07

Papp Péter Attila önkormányzati képviselő módosító javaslata az volt, hogy a határozati javaslat 2. pontjában szereplő táblázatban mind a 4 féle bérletnek 2027. január 1-től bruttó 500 Ft-ban legyen meghatározva az ára.

Gerenday Zsuzsanna önkormányzati képviselő/alpolgármester elmondta, van egy más alternatív lehetőség, ami a fogyasztói árkiegészítésre vonatkozóan más típusú havi díjat tud majd megállapítani, amit külön kell igényelni, jelenleg ez még nem történt meg. Ha ennek az igénylése elindul és megvalósul utána tudnának pontos információkat adni a lakosságnak, jelen esetben a diákoknak és a szülőknek és ennek függvényében gondolná a továbbiakban a bérletek árának a meghatározását. Jelenleg 100 Ft-ot javasolt a havi bérlet árának mind a négy kategóriára. Majd módosította javaslatát, csak a tanulói bérletekre javasolt havi bruttó 100 Ft/db egységárat, mert a nyugdíjas bérletekre nem jár.

Papp Péter Attila önkormányzati képviselő elfogadta Gerenday Zsuzsanna alpolgármester javaslatát.

Takács Károly polgármester befogadta Gerenday Zsuzsanna alpolgármester módosító javaslatát, kérte szavazzanak a helyben kiosztott határozati javaslatról azzal a módosítással, hogy a tanuló 30 napos bérlet (mobil applikációban váltott), valamint a tanuló 30 napos bérlet ára egységesen 100 bruttó Ft/db, a nyugdíjas 30 napos bérlet (mobil applikációban váltott) és a nyugdíjas 30 napos bérlet ára egységesen 500 bruttó Ft/db legyen.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 8 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
109/2026. (IX.24.) határozata
a MÁV Személyszállítási Zrt. helyijáratí díjszabásmódosítási javaslatáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. A közszolgáltató MÁV Személyszállítási Zrt. által a helyijáratí díjszabásra vonatkozóan elkészített módosítási javaslatot megvizsgálta és a jelenleg hatályos, 2025. december 19-én létrejött, a 2026-2027. évre vonatkozó „Autóbusszal végzendő, menetrend szerinti helyi közösségi közlekedés ellátása Oroszlány város közigazgatási területén” tárgyú közszolgáltatási szerződésben rögzített menetdíjak és pótdíjak díjemelését, illetve azok struktúrájának átalakítását nem támogatja. A jelenleg hatályos díjszabás tekintetében kizárólag a 2. pontban szereplő módosítást támogatja, azaz a tanulói és nyugdíjas bérletek árát érintő díjcsökkentési javaslattal ért egyet.

2. A tanulók és az idősek nagyobb mértékű támogatásával célzott szociális segítséget nyújt a tanulói és nyugdíjas bérletek árának csökkentésével az alábbiak szerint. Az értékesített bérletek utáni fogyasztói ár-kiegészítést szociálpolitikai menetdíj-támogatás igénylésével a közszolgáltató útján érvényesíti.

Díjtermék	Bruttó egységár JELENLEG (Ft)	Bruttó egységár 2027. január 1. napjától (Ft)
Tanuló 30 napos bérlet (mobil applikációban váltott)	1 150 bruttó Ft/db	100 bruttó Ft/db
Tanuló 30 napos bérlet	1 200 bruttó Ft/db	100 bruttó Ft/db
Nyugdíjas 30 napos bérlet (mobil applikációban váltott)	1 150 bruttó Ft/db	500 bruttó Ft/db
Nyugdíjas 30 napos bérlet	1 200 bruttó Ft/db	500 bruttó Ft/db

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2026. szeptember 29.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: dr. Tomayer Tamás jegyző

10. NAPIRENDI PONT: A Tatabányai Tankerületi Központtal fennálló vagyonkezelési szerződés módosítása

Előadó: Takács Károly polgármester
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Takács Károly polgármester elmondta Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 46/2026. határozatával döntött a Benedek Elek Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezésével kapcsolatos döntés véleményezéséről, a következő tartalommal:

A képviselő-testület:

„Egyetért a Benedek Elek Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés- Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény 2840 Oroszlány, Asztalos János utca 2. sz. alatti telephely létesítésével.

Egyetért a Benedek Elek Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés- Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény 2840 Oroszlány, Asztalos János utca 2. sz. alatti telephelyen az általános iskola alapfeladat-ellátás megszervezésével, és a szakmai alapidokumentumba az "általános iskolai nevelés-oktatás" alapfeladat felvételével.

Egyetért a Benedek Elek Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés- Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény 2840 Oroszlány, Asztalos János utca 2. sz. alatti feladatellátási helyre a maximális tanulólétszám 50 főben történő meghatározásával.”

Dr. Takács Ádám szakmai vezető, a Tatabányai Tankerületi Központ képviselőjében 2026. augusztus 11-én megküldte Oroszlány Város Önkormányzata részére a Benedek Elek Intézmény új feladatellátási helyének biztosításához kapcsolódó vagyonkezelési szerződés és átadás-átvételi megállapodás-módosítás, továbbá az egységes szerkezetű vagyonkezelési szerződés és átadás-átvételi megállapodás tervezeteit, melyeket a határozati javaslat szerinti tartalommal javasolt elfogadni.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 7 igen, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
110/2026. (IX. 24.) határozata
a Tatabányi Tankerületi Központtal fennálló vagyongazdálkodási szerződés
és átadás-átvételi megállapodás módosításáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Oroszlány Város Önkormányzata által működtetett köznevelési intézmények állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről szóló megállapodás módosítását és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megállapodást az előterjesztés 2. és 3. melléklete szerinti tartalommal fogadja el.
2. Oroszlány Város Önkormányzata és a Tatabányai Tankerületi Központ közötti vagyongazdálkodási szerződés módosítását és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt vagyongazdálkodási szerződést az előterjesztés 4. és 5. melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2026. szeptember 29.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

Takács Károly polgármester megköszönte képviselőtársainak a döntést, az előkészületeknél részletes vita volt, és azt gondolta, hogy ezzel az iskola rendkívül szorított helyzetén tudtak segíteni. Jó munkát kívánt Dr. Takács Ádám szakmai vezetőnek.

Dr. Takács Ádám szakmai vezető köszönetét fejezte ki a képviselő-testületnek a döntésért, majd 18 óra 18 perckor elhagyta az üléstermet.

11. NAPIRENDI PONT: Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Bartalus László műszaki irodavezető

Takács Károly polgármester elmondta, a képviselő-testület 51/2026. számú határozatában egyetértett a TrT módosításával a Plochingen utcai ingatlanokra vonatkozó építési övezetre előírt szabályozási paraméterek tárgyában.

A partnerségi egyeztetési eljárás keretében a partnerek részéről vélemény nem érkezett, ezért az eljárás lezárását kezdeményezte a képviselő-testület felé. A környezet védelméért felelős, közreműködő szervek szerint környezeti vizsgálat lefolytatására nincs szükség, ezért javasolta, hogy a képviselő-testület fogadja el a beérkezett véleményeket.

Tájékoztatva a képviselő-testületet, hogy a TrT javítása szükséges a Vt₁₃ jelű építési övezet vonatkozásában, ugyanis a rendelet 10. mellékletében ezen övezetnél a legnagyobb építménymagasság 9 métert jelöl, míg a szabályozási tervlapon ezen méret 12 méter. Az összhang megteremtése, azaz az elírás javítása érdekében javasolta a TrT módosítás kezdeményezését a határozati javaslatban foglaltak szerint.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
111/2026. (IX. 24.) határozata
a Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntésekről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 51/2026. (IV. 30.) határozata alapján megvalósuló településrendezési eszköz módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetési eljárást lezárja azzal, hogy a 2026. július 14-27. között, a véleményezésre nyitva álló határidőn belül észrevételek, kérdések nem merültek fel.
2. Elfogadja az 1. pont szerinti módosítás vonatkozásában beérkezett környezeti vizsgálattal kapcsolatos véleményeket az előterjesztés 2. *melléklete* szerint tartalommal, melyek alapján megállapítja, hogy környezeti vizsgálat lefolytatására nincs szükség.
3. Kezdeményezi az Oroszlány Város Önkormányzatának a Helyi Építési Szabályzatról szóló 20/2006. (X. 11.) önkormányzati rendelettel elfogadott településrendezési eszköz módosítását elírás javítása miatt.
4. Nyilatkozik, hogy a 3. pontban meghatározott módosítással kapcsolatos tervezés típusa: a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 69. § (1) bekezdés b) pont alapján rövid eljárás.
5. Nyilatkozik, hogy a partnerségi rendelet száma: a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 22/2014. (XI. 29.) önkormányzati rendelet.
6. Az előterjesztés 3. *melléklete* szerinti tartalommal elfogadja az önkormányzati főépítész feljegyzését.
7. Nyilatkozik, hogy új, beépítésre szánt terület kijelölése jelen eljárás keretében nem valósul meg.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2026. szeptember 29.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: dr. Tomayer Tamás jegyző
a határozat végrehajtásáért: Takács Károly polgármester

12. NAPIRENDI PONT:

Belterületbe csatolással kapcsolatos döntések

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Bartalus László műszaki irodavezető

Takács Károly polgármester elmondta, az oroszlányi 02/52 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa a belterületbe csatoláshoz történő hozzájárulás iránti kérelemmel kereste meg az önkormányzatot.

A Településrendezési Tervben foglaltakat megvizsgálva megállapítást nyert, hogy a szabályozási terv jelöli a kérelemhez csatolt vázrajz szerinti ingatlan belterületbe vonásának lehetőségét, ezért támogatja a határozati javaslat szerinti döntés meghozatalát.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 112/2026. (IX. 24.) határozata belterületbe csatolással kapcsolatos döntésekről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért az oroszlányi 02/52 helyrajzi számú, gyümölcsös megnevezésű, 1.894 m² területű ingatlan – előterjesztés 1. *melléklete* szerinti változási vázrajz alapján történő – belterületbe csatolásával.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2026. szeptember 29.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: dr. Tomayer Tamás jegyző
a határozat végrehajtásáért: Takács Károly polgármester

13. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató Oroszlány város 2025. évi környezeti állapotáról

Előadó: Gyuga Mihály József, a VGFB elnöke

Előkészítő: Bartalus László műszaki irodavezető

Takács Károly polgármester elmondta, a környezetvédelemmel kapcsolatos szabályozást alapvetően három törvény és ezek végrehajtási rendeletei teremtik meg. A környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény határozza meg a magyar környezetpolitika célkitűzéseit és cselekvési irányait, kiemelt jelentőséget tulajdonít az ember és környezete harmonikus kapcsolata kialakításának, valamint a fenntartható fejlődés környezeti feltételei biztosításának. A törvényben megfogalmazott alapelv szerint a települési önkormányzat a környezet védelme érdekében elemzi, értékeli a környezet állapotát illetékességi területén és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot az előterjesztésben foglaltak szerint.

A 2025. évre vonatkozóan Oroszlány város közigazgatása tekintetében illetékes hatóságokon kívül, a városban működő gazdasági társaságok közül harmincat kerestek meg azzal, hogy adjanak tájékoztatást a tevékenységükről, valamint annak környezetvédelmi vonatkozásairól. A megkeresett cégek közül 26 tett eleget a felhívásnak. Kérte az előterjesztés és azok mellékletei szerinti tájékoztató megvitatását és a határozati javaslat elfogadását. Elmondta még, áttekintve a beküldött anyagokat, azok tartalma és minősége nagyon heterogén, vannak közöttük nagyon kiemelkedőek, amik részletesen tesznek eleget a felhívásnak. Azt látta, hogy többségében a cégek sok energiát nem fektetnek bele. Kiemelte két színvonalas beszámolót, az egyik a Vértesi Erőmű MVM zagyteri beszámolója és a Veolia saját tevékenységéről szóló beszámolója. A többi alig tartalmaz információkat, így elég nehéz annak a feladatnak eleget tenni, amit előírnak számukra, hogy a lakosságot részletesen tájékoztassák. Lehet, hogy egy minőségi kritériumot szabna ezekhez a beszámolókhöz, legalább azokat az alapkérdéseket tisztázni kellene, amit a beszámoló gerince tartalmaz, például beszámoló a keletkezett veszélyes hulladékokról, azok elszállításáról és megsemmisítési irányáról stb.

Gyuga Mihály József önkormányzati képviselő elmondta, magát az anyagot ebben a formában el lehet fogadni, az a probléma, amit polgármester úr is említett és ez negatív tendencia. Vannak, akik tisztességes anyagot adnak be és vannak, akik szóra sem méltatják az önkormányzatot. Azt kellene figyelembe vennie a cégeknek, mint ami a VKG telephelyén is történt, hogy az önkormányzat, nem tud beavatkozni a folyamatokba, de bizonyos szinten felelősséget kell vállaljon a saját környezetében folyó tevékenységekért. Ha nem adnak beszámolót és nem segítik a munkájukat, ebből a folyamatból, vagy csak áttételesen, vagy sehogy nem tudnak értesülni. Innentől kezdve a felelősség kérdése erősen megkérdőjelezhető. Mivel szeretnék tisztességesen végezni a munkájukat, de ők nem adnak tájékoztatást, akkor nincs mibe kapaszkodniuk, nincs miben véleményt alkotniuk, nem tudnak segítséget adni a cégnek. Mivel nincs hatásos jogi lehetőség a kezükben annak érdekében, hogy ezeket a beszámolókat bekérjék a cégektől, kérése az volt jegyző úrhoz, ha annak meg van a jogi lehetősége, hogy a Környezetvédelmi Hatóságokhoz forduljanak, hogy a hatóság kötelezze a cégeket arra, hogy az önkormányzatnak a beszámolási kötelezettséget megtegyék. Más lehetőséget ennek a kérdéskörnek a kezelésére nem látott.

Takács Károly polgármester egyetértett képviselőtársával. Azért lenne fontos, hogy egy ilyen figyelemfelhívás megtörténjen, hogy minőségi anyagot adjanak át, mert nekik a lakosság érdekeit kell képviselniük. Az a nagy mozgalom, ami kialakult a cicahomok körül, pontosan ilyen okok miatt növekedett fel. Amikor közmeghallgatáson ezen vitatkoztak, kiderült, ugyan ilyen alacsony információt kapott a képviselő-testület, amit ugyan elfogadott, de nem látta a kockázatokat benne. Bármelyik ügy lehet ilyen ügy. Mindig lehetnek alkalmi nehézségek, de azért annak az esélye, ha az információt tárgyilagosan adják át és arról beszámolnak, amiről be kell számolni, annak a transzparencióját jelentősen javítja. Aki egy oldalas összefoglalót nyújt be, a másik pedig 19 oldalon fejt ki, mi mindent csinált, milyen mérést végzett, és mi a kockázat, azért az egy hitelesebb közlés. Azért kell kérni, mert hozzájuk érkeznek a meghatározatlan számú támadások, amelyeket most is látniuk kell, és nem az önkormányzat, hanem a cégek kompetenciája.

Székely Antal önkormányzati képviselő elmondta, óriási hiányossága ez az országnak. A környezetvédelem szavakban és kinyilatkoztatásokban fontosnak tűnik, főleg akkor, ha pártok nyerni akarnak a választáson, de a valóságban vajmi kevés történik. Nem akarta felsorolni azokat az eseményeket, amik Magyarországon az utóbbi 30 évben történtek és úgy látszik, hogy nem haladnak előre. Helyi példaként említette a fél évvel ezelőtti előterjesztését, melyben megkérték az engedélyező hatóságot, hogy tájékoztassák az önkormányzatot arról, hogy a VKG működését milyen mérési adatok alapján engedélyezték, és hogy egyáltalán mit engedélyeztek a cégnek. A képviselő-testület hozott erről egy határozatot, amire a mai napig nem jött válasz. Elment a kérés és nem jött rá válasz. Valószínűleg nem úriemberek vagy úrhölgyek dolgoznak ott, mert úriembereknél alapvető dolog, ha kérdeznak, akkor arra válaszolnak. Annak meg van a rendje, hogy mennyi időn belül kell válaszolni. Őt érdekelte volna, hogy amit engedélyeztek, azt a választás után betiltottak. Akkor mi volt az igaz? A másik az önkormányzatiságnak a betegsége, hogy az önkormányzatnak egyrészt nincs rá hatásköre, másrészt, még egy tájékoztatást se kap. Egy törvényi megoldással meg lehetne oldani, és nem lenne plusz teher, mert ezeknek a cégeknek az összes olyan hatóságnak, akiknek erre hatásköre van rendszeresen kell küldeniük a jelentést. Nekik annyi szerepük lenne, hogy legalább ezeket a jelentéseket megkaphassák, és itt nem üzleti titkokra gondolt, hanem ami közvetlenül a környezettel kapcsolatos, hiszen azt látják ebben az előterjesztésben, hogy pont a legnagyobb szennyezők nem válaszolnak, így meg van róluk a véleménye. Kérése az volt, ha valamikor egy személyes eszmecsere lesz képviselő asszonnyal, nyomatékosan kéri meg, hogy ebben a dologban induljon el egy törvénykezési folyamat, hogy az önkormányzat saját közigazgatási területén működő dolgokról kötelezően kaphasson tájékoztatást.

Takács Károly polgármester elfogadta a javaslatot.

Szabó György önkormányzati képviselő a Vértesi Erőmű Zrt. telephelyén működő fűtőerőműnél aggályosnak tartotta a kialakított tulajdonosi viszonyokat. Ugyanazon a telephelyen több gazdasági társaság is kapcsolódik, pl. Vértesi Erőmű Zrt, az Oroszlányi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft., valamint a CHP-Invest Kft. Az MVM 2024-es jelentésében is több társaság üzleti telephelyeként tünteti fel a bokodi erőművet. Nem elegendő azt mondani, hogy minden rendben van, a lakosság ugyanis mást tapasztal. Borbálán, Bokodon és más környező településeken is érezhető sokak által kifogásolt erős és kellemetlen szaghatás, ami miatt a lakosság joggal vár választ arra, hogy mi kerül a levegőbe, milyen technológiából származik a kibocsátás, milyen tüzelőanyagot használnak, és hogy a kibocsátási értékek megfelelnek-e a környezetvédelmi előírásoknak. Nem szeretne találgatni és bizonyíték nélkül vádaskodni, de azt sem fogadja el, hogy bizonyíték nélkül nincs probléma.

Takács Károly polgármester egyetértett képviselőtársával, elmondta, hogy a CHP-Invest Kft.-vel már legalább háromszor próbálták felvenni a kapcsolatot. Rengeteg kérdés áll nyitva, példaként említette az erőműi hűtő használatával kapcsolatban a horgász egyesület kezdeményezésére az értékelő találkozót. Valószínűleg az egész vélelmezett problémát két javaslat megoldaná, az egyik, ha a nedves füstgáz-kéntelenítő működne, csak hát nyilvánvalóan ez üzemeltetői, gazdasági kérdés. Jelen pillanatban most csak a száraz kémény üzemel. A másik, ha ez nem, akkor a mérési információk, amelyeket a kibocsátási méréseknél meg lehet állapítani, azok a telephelyen valósíthatók meg. De leginkább, ami a legdrágább és legbonyolultabb, az úgynevezett in situ mérések, amit a lakosság környezetében történő bemutatható méréssel állapítanak meg. Csak hát ezek nagyon költségesek. Jobb információ, kapcsolat kellene, de ha se kapcsolat, se információ, akkor jönnek a találgatások, amik rosszabbak. Annak idején volt szerencséje ezt a céget vezetni, messzemenő transzparenssek voltak ebben az ügyben, nem is érte őket ilyen kritika soha. Ha valaki vállalja és közreadja, hogy mit csinál, azt tudomásul veszik, főleg, ha az a valósággal meg is egyezik. Tehát ez egy nagyon fontos kérdés, különösen a 2003-2004-es kéntelenítő üzem, mellyel sok mindent meg tudtak oldani, csak sajnos kikerült az üzemből ez a létesítmény, de tudomása szerint üzemképes. Annak működtetése költséges, de hatékony környezetvédelmi szempontból. Van megoldás, csak meg kéne kérdezni az ott lévőket, hogy erről mi a véleményük. Elmondta még, írnak majd egy levelet a cégeknek azzal a megállapítással, amit Gyuga Mihály József képviselőtársa javasolt.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 6 igen, 3 nem szavazattal és 3 tartózkodással** nem fogadta el, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
113/2026. (IX. 24.) határozata
Oroszlány város 2025. évi környezeti állapotáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem vette tudomásul az Oroszlány város 2025. évi környezeti állapotáról szóló, előterjesztés szerinti tájékoztatót.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2026. szeptember 29.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

14. NAPIRENDI PONT: Munkamegosztási megállapodások felülvizsgálata

Előadó: Takács Károly

Előkészítő: Bartalus László műszaki irodavezető

Takács Károly polgármester elmondta, a tavalyi évben indult, Magyar Államkincstár által folytatott átfogó ellenőrzés egyik megállapítása a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervekkel fennálló munkamegosztási megállapodásokra irányult, amelyben a Kincstár észrevételezte, hogy a megállapodások Oroszlány Város Önkormányzatával kerültek megkötésre az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal helyett. A munkamegosztási megállapodások felülvizsgálatára a Kincstár által jelzett megállapítás alapján, a Hivatal érintett vezetőinek és ügyintézőinek bevonásával került sor, struktúrája és tartalma valamennyi érintett intézményvezető előtt ismert.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt. Felhívta képviselőtársai figyelmét arra, hogy az előterjesztés kapcsán három szavazásra fog sor kerülni.

Kérte, elsőként szavazzanak az előterjesztésben szereplő Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal és a Kölcsény Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány közötti munkamegosztási megállapodásról szóló határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
114/2026. (IX. 24.) határozata
az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal és a Kölcsény Ferenc Művelődési Központ
és Könyvtár Oroszlány közötti munkamegosztási megállapodásról**

1. Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint irányító szerv jóváhagyja az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal az önkormányzat fenntartása alatt lévő Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal és a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv, a Kölcsény Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány között kötendő munkamegosztási megállapodást.
2. Felhatalmazza dr. Tomayer Tamás jegyzőt, mint az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal vezetőjét, valamint Kortvélyfáy Zoltán igazgatót, mint a Kölcsény Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány vezetőjét a munkamegosztási megállapodás aláírására.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2026. szeptember 29.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: dr. Tomayer Tamás jegyző

Kérte, másodszer szavazzanak az előterjesztésben szereplő Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal és Oroszlány Város Óvodái közötti munkamegosztási megállapodásról szóló határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
115/2026. (IX. 24.) határozata
az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal és Oroszlány Város Óvodái
közötti munkamegosztási megállapodásról**

1. Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint irányító szerv jóváhagyja az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal az önkormányzat fenntartása alatt lévő Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal és a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv, Oroszlány Város Óvodái között kötendő munkamegosztási megállapodást.
2. Felhatalmazza dr. Tomayer Tamás jegyzőt, mint az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal vezetőjét, valamint Benyiczki Ágota igazgatót, mint Oroszlány Város Óvodái vezetőjét a munkamegosztási megállapodás aláírására.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2026. szeptember 29.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: dr. Tomayer Tamás jegyző

Kérte, harmadjára szavazzanak az előterjesztésben szereplő Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal és az Önkormányzati Szociális Szolgálat közötti munkamegosztási megállapodásról szóló határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
116/2026. (IX. 24.) határozata
az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal és az Önkormányzati Szociális Szolgálat
közötti munkamegosztási megállapodásról**

1. Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint irányító szerv jóváhagyja az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal az önkormányzat fenntartása alatt lévő Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal és a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv, Önkormányzati Szociális Szolgálat között kötendő munkamegosztási megállapodást.
2. Felhatalmazza dr. Tomayer Tamás jegyzőt, mint az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal vezetőjét, valamint Ságiné Kincses Ágnes intézményvezetőt, mint az Önkormányzati Szociális Szolgálat vezetőjét a munkamegosztási megállapodás aláírására.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2026. szeptember 29.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: dr. Tomayer Tamás jegyző

15. NAPIRENDI PONT:

Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint a szervezeti egységek szakmai programjának módosítása

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető
Szemző Ildikó irodavezető

Takács Károly polgármester elmondta, a Pénzügyi és Humán Bizottság tárgyalta és támogatta azt a javaslatot, amely a helyi szociális alapszolgáltatások körének bővítését jelenti a „Gondosjárat” szociális célú személyszállítási szolgáltatás elindításával.

A „Gondosjárat” elsődleges célja az Oroszlányban bejelentett lakóhellyel rendelkező, Idősek Klubja tagok mobilitásának segítése. A szolgáltatás keretében az intézmény ingyenes személyszállítást

biztosít a klubba történő be- és hazajutáshoz, az egészségügyi intézmények látogatásához, valamint a helyi közszolgáltatások (Kormányablak, Önkormányzat) eléréséhez.

Az új feladatellátás, a jogosultsági feltételek, az igénybevételi rend és a kapcsolódó szállítási adminisztráció részletes szabályozása szükségessé teszi az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint a hozzá kapcsolódó szakmai programok módosítását.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
117/2026. (IX. 24.) határozata
az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint a
szervezeti egységek szakmai programjainak elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Család- és gyermekjóléti Központ szakmai programját az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
3. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Család- és gyermekjóléti Szolgálat szakmai programját az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
4. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Bölcsődei telephely – 2840 Oroszlány, Óvoda köz 1-2. – szakmai programját az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
5. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Családok Átmeneti Otthon – 2840 Oroszlány, Fürst S. u. 20. – szakmai programját az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
6. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Időseket ellátó egység – 2840 Oroszlány, Hunyadi J. u. 7. - szakmai programját az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal elfogadja
7. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Hajléktalan ellátó egység – 2840 Oroszlány, Mátyás Király u. 7. - szakmai programját az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2026. szeptember 29.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

16. NAPIRENDI PONT: Önkormányzati gazdasági társaságok felügyelőbizottsági tagjainak díjazásával kapcsolatos döntés

Előadó: Takács Károly polgármester

Szakmai előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Takács Károly polgármester elmondta, Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 96/2025. sz. határozatával az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt., valamint a Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjait azonos létszámban (5 fő) és azonos összetételben, 2025. június 1. napjától kezdődő 5 év határozott időtartamra választotta meg, a következő díjazás mellett:

Az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. felügyelőbizottsági elnöke havi bruttó 156.000,- Ft, a tagok havi bruttó 101.600,- Ft összegű díjazásban részesülnek.

A Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjai javadalmazásban nem részesülnek.

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete 110/2025. (VI.26.) határozatával döntött a Majki Kamalduli Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megbízásáról. Az 5 fős felügyelőbizottság a társaság bejegyzésével kezdődő 5 év határozott időtartamra jött létre. Az elnök díjazása bruttó 100.000,- Ft/hó, a tagok díjazása bruttó 50.000,- Ft/hó.

A határozati javaslatban foglaltak szerint kezdeményezte a felügyelőbizottsági tagok díjazására vonatkozó döntés pontosítását, oly módon, hogy a javadalmazás minden év június 1. napjától a

tárgyévi minimálbér előző évhez viszonyított értékének százalékban megállapított emelkedésével azonos arányban emelkedjen 2026. évtől kezdődően.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 10 igen és 2 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
118/2026. (IX. 24.) határozata
önkormányzati gazdasági társaságok felügyelőbizottsági tagjainak díjazásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a Majki Kamalduli Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjainak díjazásával kapcsolatosan a következő döntést hozza: egyetért azzal, hogy a felügyelőbizottság elnöke és tagjai havi bruttó tiszteletdíjának összege minden év június 1. napjától a tárgyévi minimálbér előző évhez viszonyított értékének százalékban megállapított emelkedésével azonos arányban emelkedjen, 2026. évtől kezdődően.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2026. szeptember 29.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

17. NAPIRENDI PONT: Döntés az Oroszlányi Távfűtésért Közalapítvány kuratórium elnöki tisztségéről

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Takács Károly polgármester elmondta, az Oroszlányi Távfűtésért Közalapítvány 1993. december 1-jén kezdte meg működését.

Alapítók: Oroszlány Város Önkormányzata és az Oroszlányi Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság. Az alapítói jogokat Oroszlány Város Önkormányzata mellett jelenleg az MVM Oroszlányi Távhőtermelő és Szolgáltató Zrt. gyakorolja. Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. január 1. napjától határozatlan időre Németh Gábort választotta meg az Oroszlányi Távfűtésért közalapítvány kuratórium elnökének. Németh Gábor kuratóriumi elnöki tisztségéről történő lemondása miatt javasolta, hogy a Képviselő-testület a tisztség betöltésére Gerenday Zsuzsanna alpolgármester asszonyt válassza meg. Németh Gábor úrnak köszönetét fejezte ki a több mint 10 évig végzett kuratóriumi elnöki munkájáért.

A kuratórium elnöke személyében történő változást a közalapítvány alapító okiratában is szükséges átvezetni.

Az alapítvány nagyon fontos, minden időszaknak megvolt a maga jelentősége. Legyenek mérés szerinti elszámolások, legyenek költségmegosztók, legyenek szabályozható radiátorszelepek, ez még 1993-ban vágyalom kategória volt, de mára már sok helyen megvalósult. Ez mind a városi távhő megmaradásáért és a városban történő szolgáltatás mellett történt.

Fontos az alapítvány működése, nyilván nem tudja átvállalni az anyagi terheket, de sok mindenben tud javaslatot tenni.

Szabó György önkormányzati képviselő továbbra is fenntartotta azt az álláspontját, amit a Pénzügyi és Humán Bizottsági ülésen tett, hogy nem tudják támogatni az előterjesztést. Alpolgármester asszony nem csak képviselői munkát lát el, a hulladékgazdálkodási társulásnál is végez munkát. Úgy gondolta, ez a munka sok, kérése az volt, hogy ezt gondolja át a képviselő-testület.

Takács Károly polgármester sajnálatát fejezte ki, hogy ezt képviselőtársa így látja. Véleménye az volt, hogy alpolgármester asszony képes arra, hogy ezt a munkát ellássa, de ezt neki kell eldöntenie. Ráadásul be kell jelentenie személyes érintettségét is. Javasolta, hogy hagyják meg alpolgármester

asszony szavazati jogát, döntsön saját sorsáról.

Gerenday Zsuzsanna önkormányzati képviselő/alpolgármester bejelentette érintettségét, kérte, hogy a képviselő-testület döntsön el, hogy szavazhat-e vagy sem.

Rajnai Gábor önkormányzati képviselő elmondta, a Pénzügyi és Humán Bizottság ezt az előterjesztést támogatta, ott is felvetődött képviselőtársa aggálya. Elmondta, hogy Németh Gábor korábban alpolgármesterként látta el ezt a feladatot, és nem volt ebből semmi probléma. Jó munkát kívánt alpolgármester asszonynak, ha megválasztják.

Takács Károly polgármester kérte, szavazzanak Gerenday Zsuzsanna alpolgármester döntéshozatalból történő kizárása kérdésében.

A Képviselő-testület a kizárást **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 11 nem szavazattal és 1 tartózkodással** nem fogadta el, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
119/2026. (IX. 24.) határozata
döntéshozatalból történő kizárásról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Gerenday Zsuzsanna alpolgármestert az alpolgármesterek illetményéről szóló döntéshozatalból személyes érintettsége miatt nem zárja ki.

Határidő: a határozat végrehajtására: azonnal
Felelős: a határozat végrehajtásáért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

Takács Károly polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület döntése értelmében Gerenday Zsuzsanna alpolgármester részt vehet a döntéshozatalban.
Kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 11 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
120/2026. (IX. 24.) határozata
az Oroszlányi Távfűtésért Közalapítvány kuratórium elnöki tisztségéről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Tudomásul veszi Németh Gábor kuratóriumi elnöki tisztségéről és a közalapítvány szervezeti képviseletének ellátásáról történő lemondását, valamint e megbízásainak 2026. szeptember 30. napjával történő megszűnését.
2. Egyetért azzal, hogy az Oroszlányi Távfűtésért Közalapítvány kuratóriuma új elnökének - a jelenlegi elnök, Németh Gábor lemondása okán – Oroszlány Város Önkormányzata, mint Alapító tag Gerenday Zsuzsanna alpolgármester asszonyt jelölje önálló képviseleti jogosultsággal, 2026. október 1. napjától kezdődő határozatlan időre.
3. Az Oroszlányi Távfűtésért Közalapítvány alapító okiratát a 2. pont szerinti tartalommal módosítja, egyidejűleg a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.
4. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az Oroszlányi Távfűtésért Közalapítvány közgyűlésén Oroszlány Város Önkormányzata, mint Alapító tag képviseletében vegyen részt, szavazatát az 2. pont szerint adja le és működjön közre az Oroszlányi Távfűtésért Közalapítvány alapító okiratának fentiek szerinti, szükségeszerű módosításában.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2026. szeptember 29.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

Takács Károly polgármester elmondta, nagyon fontos munkát lát el az alapítvány, sikeresen együttműködve az alapítvány másik tagjával, az MVM Oroszlányi Távhőtermelő és Szolgáltató Zrt.-vel kívánt jó munkát.

18. NAPIRENDI PONT: Döntés Oroszlány Város Óvodáinak igazgatói megbízásához kapcsolódó törvényességi felhívás és pályázati kiírás elfogadásáról

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: Dr. Tomayer Tamás jegyző

Takács Károly polgármester elmondta, Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2026. augusztus 16. napjától 2031. augusztus 15. napjáig pályázati eljárás lefolytatása nélkül bízta meg Benyiczki Ágotát Oroszlány Város Óvodái igazgatói feladatainak ellátásával. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában megállapította, hogy a megbízás nem felelt meg a pedagógusok új életpályájáról szóló törvényben foglaltaknak, mivel a pályázat mellőzésére vonatkozó kivétel ebben az esetben nem alkalmazható.

A törvényes állapot helyreállítása érdekében ezért szükséges az igazgatói megbízásra vonatkozó nyilvános pályázat kiírása és lefolytatása. Az előterjesztés azt a javaslatot tartalmazza, hogy a Képviselő-testület fogadja el a törvényességi felhívásban foglaltakat, és döntsön az Oroszlány Város Óvodái igazgatói munkakörének betöltésére vonatkozó nyilvános pályázat kiírásáról, valamint a pályázati felhívás közzétételéről.

Tájékoztatja a Tisztelt Képviselő-testületet arról, hogy a pályázati felhívást a Pénzügyi és Humán Bizottság ülésén felmerült észrevételek alapján módosították.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
121/2026. (IX. 24.) határozata**

**Oroszlány Város Óvodáinak igazgatói megbízásához kapcsolódó törvényességi felhívás
elfogadásáról és óvodavezetői pályázat kiírásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya által KE/3/532-1/2026. számon, Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 76/2026. (V. 28.) határozata és annak döntéshozatali eljárásával szemben kibocsátott törvényességi felhívást megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért és gondoskodik a törvényes állapot helyreállításáról.
2. A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 37. § (1) bekezdése alapján nyilvános pályázatot ír ki Oroszlány Város Óvodái (2840 Oroszlány, Bánki Donát utca 67.) igazgatói munkakörének betöltésére az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
3. Felkéri a jegyzőt, hogy a melléklet szerinti pályázat közzétételéről a hatályos jogszabályoknak megfelelően gondoskodjon.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2026. szeptember 29.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző
a határozat végrehajtására: Takács Károly polgármester

19. NAPIRENDI PONT:

„Jó tanuló – jó sportoló” cím elnyerésére irányuló pályázat

Előadó:

Rajnai Gábor, a PHB elnöke

Szakmai előkészítő:

Dr. Tomayer Tamás jegyző

Takács Károly polgármester elmondta, Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete minden év szeptemberében pályázatot ír ki a „Jó tanuló – jó sportoló” cím elnyerésére. A cím odaítéléséről a Képviselő-testület a 2026. októberi testületi ülésén fog dönteni. A díjak átadására novemberben kerülhet sor.

A Pénzügyi és Humán Bizottság megtárgyalta azt a lakossági kezdeményezést, amely a jó tanuló, jó sportoló elismerés szempontjából a látvány csapatsportágakban – így különösen a kosárlabda, labdarúgás, kézilabda, röplabda, jégkorong és vízilabda – esetében az országos helyezések elismerésének határát az 1-12. helyezéssig terjeszti ki. A kezdeményezést a Bizottság elfogadásra nem javasolta. A Bizottság döntésének megfelelően fogadják el a 2025/2026. tanévre vonatkozó „Jó tanuló – jó sportoló” cím elnyerésére vonatkozó pályázati kiírást.

Az önkormányzat jelképeiről, városi kitüntetések alapításáról, azok használatának rendjéről szóló rendeletük értelmében „a sportban, valamint a sportért kiemelkedően teljesítők nyilvános elismerése érdekében Oroszlány Város Önkormányzata évente „JÓ TANULÓ, JÓ SPORTOLÓ” címet adományoz, amely cím elnyerésére pályázatot ír ki. A pályázati felhívás az előterjesztés mellékletét képezi.

A pályázat beküldési határideje: 2026. október 16. péntek 12.00 óra

Rajnai Gábor önkormányzati képviselő elmondta, a Pénzügyi és Humán Bizottság döntését részben polgármester úr ismertette. Az ott elhangzottak alapján dilemma volt egy külön kérelem sorsa. Ez a külön kérelem a kosárlabda csapat 9. helyezéseire szólt, ott 14 jó tanuló jutalmazását kérték. A bizottság nem javasolta a rendelet módosítását, viszont a kérelemnek keresnek egy olyan lehetőséget, hogy egy rendkívüli díj átadásával az ünnepségen az eredeti jutalmazás 50%-ig részesüljenek a kosárlabda csapat tagjai. Ehhez kérte képviselőtársai közreműködését is, továbbá, hogy a lebonyolításnál ez a különdíj az ünnepségen kerüljön átadásra, oklevéllel. Úgy gondolta, hogy ennek nincs akadálya, ebben kérte a hivatal szervezési segítségét.

Takács Károly polgármester elmondta, megadják a segítséget, így nem marad kielégítetlen a kérés, még ha a teljes javaslatcsomagot nem is tudják most egyszerűen applikálni.

Elmondta, hogy két szavazásra fog sor kerülni, melyből az első a módosítási szándék.

Papp Péter Attila önkormányzati képviselő kérdése az volt, erről miért kell szavazni?

Dr. Tomayer Tamás jegyző elmondta, hogy a bizottság döntött, az bekerült az előterjesztésbe, rendeletmódosítást érintene, azt pedig nem lehet átruházni a bizottságra. Ha most a bizottsággal egyező álláspontot vesznek fel a képviselők, akkor nemmel szavaznak az első körben, a második körben pedig a pályázat kiírásáról fognak szavazni.

Gyuga Mihály József önkormányzati képviselő úgy értelmezte, Rajnai Gábor képviselő úr azt ajánlotta fel, függetlenül attól, hogy ezek a gyerekeke benne vannak-e a rendeletbe, vagy sem, hogy ő és még valakik, a jó tanuló-jó sportoló díjazás 50%-ért a saját képviselői keretükből hajlandók valamilyen plusz juttatást, díjazást adni. Erről nem kell dönteni.

Takács Károly polgármester elmondta, nem erről döntenének.

Dr. Tomayer Tamás jegyző ismételt elmonda, hogy a bizottság a képviselő-testületnek nem javasolta elfogadásra az előterjesztést, ugyanis, ha a bizottság eldönthetné, akkor rendelet módosítást igényelne, de a bizottság nem dönthet rendeletmódosítást érintő kérdésben. Mivel az előterjesztésben benne van, így dönteni kell róla.

Papp Péter Attila önkormányzati képviselő kérdése az volt, ki kezdeményezett rendeletmódosítást?

Dr. Tomayer Tamás jegyző elmondta, ha az álláspont az lenne, hogy fogadják el a kérelmet, módosítani kéne a rendeletet. Az előterjesztésben lévő szövegezésről dönten kell. Tehát aki a bizottsággal egyetért az a nem gombot nyomja, aki nem ért egyet az igen, vagy tartózkodik gombot nyom. A második szavazás az maga a pályázat kiírásáról szól.

Takács Károly polgármester elmondta, hogy külső kezdeményezés volt.

Papp Péter Attila önkormányzati képviselő elmondta, nem tudja, ki kezdeményezett módosítást. Érkezett egy megkereső levél, a szakbizottságból senki nem javasolta a rendelet módosítását.

Takács Károly polgármester elmondta, a Pénzügyi és Humán Bizottság tárgyalta a kérelmet és a módosítás lehetősége felmerült erre vonatkozóan a rendelettel kapcsolatban. Azzal, hogy a Pénzügyi és Humán Bizottság a rendelet módosítását tárgyalta és elutasította, de nyújtott alternatívát, olyan helyzetbe hozta saját magát és a képviselő-testületet is, hogy nekik is állást kell foglalniuk.

Papp Péter Attila önkormányzati képviselő kérdése az volt, ha ezentúl bejön egy ilyen levél, az esetben mindig szavazni fog róla a képviselő-testület?

Takács Károly polgármester elmondta, nem látja okát annak, hogy bárki kezdeményezését egy bizottság befogadja. Ráadásul ez egy jóindulatú javaslat, alapvetően nincsenek is ellene, de a jelenlegi rendeleti lehetőségek egyrészt formailag nem engedik meg, másodsorban hatástanulmányt se csináltak arra vonatkozóan, hogy mennyi lenne az anyagi vonzata. Vannak formai kérdések, amit be kell tartani, alapvetően jóindulattal állnak hozzá, hiszen Rajnai úr alternatívákat javasolt, amit majd meg kell tárgyalni hogyan működik, nem most ebben a pillanatban.

Itt olyan sportsikerekről akarnak elismerést adni, ami ténylegesen megvalósult. Nem azt utasítják el, ami a javaslat alapvető tartalma, csak most ebben a pillanatban nem tudják úgy bevezetni, ahogy azt leírták és kérték, hanem más alternatívát keresnek.

Gyuga Mihály József önkormányzati képviselő jelezte, Rajnai Gábor képviselő úr elmondta, mi történt a bizottsági ülésen, ennek ellenére valaki beírta az előterjesztés utolsó előtti mondatába „eredményesen, (1- 6. vagy 12. helyezés) ...”. Ez a levél a 12. helyig próbálja meg kiterjeszteni, de ezt a bizottság nem fogadta el, nem támogatta, magyarul a bizottság az eredeti rendelet szövegét tartotta érvényben. Senkinek nem volt javaslata, hogy ezt kiterjesszék. Ennek ellenére itt belekerült a 12. helyezés, és nem tudta, ez, hogy került be.

S ha ez nem lenne benne, teljesen korrekt lenne Rajnai elnök úr javaslata, hogy ezt rendeletileg nem kívánják szabályozni. Ezért ő valakikkel összeállva, saját hatáskörben az eredeti összeg 50%-ig a saját képviselői keretükből akarják ezt az eredményességet jutalmazni, díjazni. Ennek nincs köze az eredeti rendeletünkhöz.

Takács Károly polgármester elmondta, most nem kerül be a rendeletükbe, de ez lényeges kérdés, és erről dönten kell.

Székely Antal önkormányzati képviselő elmondta, van ennek a testületnek egy elnöke, a polgármester. A polgármesternek joga van bármit a képviselő-testület elé terjeszteni. Nézzék meg az SZMSZ-t. Ha a polgármester úgy dönt, hogy ami képviselő-testületi hatáskört érint és rendelet módosítást igényel, beterjesztheti a képviselő-testület elé. Itt ez történt. A polgármester annak ellenére, hogy a bizottság nem támogatta, a képviselő-testület elé terjesztette, mert úgy látta, hogy a képviselő-testület hatásköre, erről döntsön a testület.

Takács Károly polgármester elmondta, úgy látja, sikerült elfogadtatnia, hogy két szavazásra kerüljön sor, melyből az első a módosítási szándék. Egyenlőre a képviselő-testület nem tudja ezt a kérelmet elfogadni, mert egyenlőre nem ebben a formában kívánja támogatni. A második viszont a pályázat kiírása, ami nagyon fontos, hogy elfogadásra kerüljön, hiszen a pályázatot meg kell indítani.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, először szavazzanak az előterjesztésben szereplő kezdeményezésről.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 11 nem szavazattal és 1 tartózkodással** nem fogadta el, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
122/2026. (IX. 24.) határozata
a „Jó tanuló - jó sportoló” cím elnyerésére irányuló pályázatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben szereplő kezdeményezést nem támogatja.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2026. szeptember 29.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

Takács Károly polgármester kérte, szavazzanak a pályázati kiírásról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
123/2026. (IX. 24.) határozata
a „Jó tanuló - jó sportoló” cím elnyerésére irányuló pályázatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal pályázatot ír ki a „Jó tanuló, jó sportoló” cím adományozására.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2026. szeptember 29.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

20. NAPIRENDI PONT: Önálló képviselői indítvány

Előadó: Fehérdi Zsuzsanna önkormányzati képviselő

Takács Károly polgármester elmondta, Fehérdi Zsuzsanna képviselő asszony 2026. szeptember 9. napján önálló képviselői indítványt terjesztett elő, amelyhez Oroszlány Város Jegyzője jogszerűségi észrevételeket fűzött az előterjesztés melléklete szerint, amely a képviselői indítványt nem javasolja elfogadásra, azonban a tárgykörben jogszerűen elfogadható határozati javaslatot tartalmaz. Fehérdi Zsuzsanna helyben is kiosztott egy határozati javaslatot.

Fehérdi Zsuzsanna önkormányzati képviselő úgy gondolta, a valaha volt bányató helyén és a VKG Kft. telephelyén történt veszélyes hulladék deponálás jelenleg Oroszlány legjelentősebb környezetvédelmi problémája. Véleménye az volt, hogy jogos a lakosság elvárása, hogy a képviselő-testület egyértelmű elvi álláspontot képviseljen. Ezt a célt szolgálta az indítvány. Elfogadta jegyző úr jogszerűségi észrevételeit, az ő három javasolt pontját megtartva kiegészítette még kettővel, amelyeknél szintén figyelembe vette az észrevételeit.

Ezt követően ismertette a helyben kiosztott határozati javaslatot.

Kérte képviselőtársait, hogy támogassák ezt az indítványt, azt gondolta, tartoznak ezzel Oroszlány város lakóinak.

Takács Károly polgármester elfogadta képviselő asszony javaslatait.

Papp Péter Attila önkormányzati képviselő módosító javaslata az volt, hogy a helyben kiosztott határozati javaslat 1. pontjában a “jövőben” szót vegyék ki, mert úgy tűnik, mintha eddig támogatták volna. A mondat kezdődjön úgy, hogy “*Nem támogatja...*”

Fehérdi Zsuzsanna önkormányzati képviselő elfogadta Papp Péter Attila önkormányzati képviselő javaslatát.

Gyuga Mihály József önkormányzati képviselő elmondta, hogy a 3. pontban arról van szó, hogy felkéri a jegyzőt, hogy szakértő bevonásával vizsgálja meg az Oroszlány és Pusztavám közötti magánút forgalomszabályozásának lehetőségét. Kérdése az volt, hogy tudja egy önkormányzat egy úton felmérni, ellenőrizni, hogy azon milyen áruszállítás történik? Egyszerűen nonszensz a kérdés, hogy ezt vállalják be. Akkor ki kell küldeniük 24 órán belül ellenőröket, rendőröket vagy közterületfelügyelőket? Hogy gondolta képviselő asszony, hogy ezt ellenőrizheti egy önkormányzat, miközben az meg van nyitva? Ennek a gyakorlata, hogy történne?

Fehérdi Zsuzsanna önkormányzati képviselő elmondta, legegyszerűbben úgy képzelem, hogy tiltó táblával. A város minden sarkán sem állnak közterületfelügyelők és rendőrök, akik figyelik a táblákat, hogy azt betartják-e közlekedők. Mivel ez egy üzemi út, bizonyára van valamilyen veszélyes hulladék szállítás is, ezért is van megszólítva jegyző úr, hogy vizsgálja meg, meg milyen lehetőségei vannak ennek. Bizonyára vannak lehetőségek, hogy Oroszlány mondjuk engedélyhez kösse azoknak az ipari parki cégeknek a közlekedését veszélyes anyaggal, akinek feltétlenül arra kell közlekedni. Nem gondolta, hogy első körben nem lehetne-e megpróbálni ezt táblákkal szabályozni. De ez nem az ő jogköre és kompetenciája, és bizonyára ki tud zárni Oroszlány városa egy útról, ami az ő útja, egy olyan fajta forgalmat, amit ott nem kíván. Ezt csak feltételezi.

Székely Antal önkormányzati képviselő elmondta, valóban erről van szó, és ezért kell a jogszabályokat megnézni és egyeztetni a közzétartással, és még nagyon sok mindenkivel. Vannak olyan veszélyes anyagok, amiket például még a lakott településen sem lehet keresztül vinni, meg lehet ezt oldani táblákkal, ehhez nem kell 24 órás felügyelet.

Takács Károly polgármester elmondta, minden olyan kezdeményezést támogatnak, ami a lakosság érdekét szolgálja.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak Fehérdi Zsuzsanna önkormányzati képviselő helyben kiosztott határozati javaslatáról azzal a változtatással, hogy az 1. pontból törlik a „jövőben” szót.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
124/2026. (IX. 24.) határozata
önálló képviselői indítvány tárgyában**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Nem támogatja a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. jelenlegi telephelyén és környezetében (Oroszlány 0210, 0212, 0213, 0214, 0215, 0220/2, 0221/2 és 0221/3 helyrajzi számok alatti ingatlanokon) veszélyes hulladék kezelését, feldolgozását, hasznosítását, tárolását folytató tevékenység gyakorlását és az ingatlanok vonatkozásában a környezet és a természet védelmét kiemelt szempontként veszi figyelembe.
2. Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati főépítész bevonásával vizsgálja meg, hogy a Helyi Építési Szabályzatban „különleges beépítésre szánt hulladékkezelő területek” és „különleges beépítésre nem szánt hulladékkezelő területek” jelzésű ingatlanok besorolásának módosítása milyen módon javasolt a környezet-és természetvédelmi szempontok kiemelt szem előtt tartásával.
3. Felkéri a jegyzőt, hogy szakértő bevonásával vizsgálja meg az Oroszlány és Pusztavám közötti, Oroszlány Város Önkormányzata tulajdonában lévő közforgalom számára megnyitott magánút forgalomszabályozásának lehetőségét.
4. Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat jogi képviselőjének bevonásával vizsgálja meg az önkormányzatnak a KHFF/1043-10/2026-GEM iktatószámú másodfokú határozattal összefüggő, a Győri Törvényszék előtt K.700.864/2026 lajstromszámon folyamatban lévő közigazgatási perben érdekeltként történő belépésének törvényi feltételeit.

5. Felkéri a polgármestert, hogy a rendelkezésére álló hivatalos és jogszerűen nyilvánosságra hozható adatok alapján minden rendes testületi ülés alkalmával adjon tájékoztatást a két ülés között keretében a Képviselő-testület és a város lakossága számára a folyamatban lévő hatósági és bírósági eljárások, valamint a kármentesítés alakulásáról – rögzítve azt is, ha az adott időszakban nem történt új fejlemény.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2026. szeptember 29.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

SZÜNET
19:23-19:40

21. NAPIRENDI PONT: Az Oroszlányi Bányászati Múzeum revíziója során feltárt nyilvántartási eltérések rendezése

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: Imrő János projektiroda vezető

Takács Károly polgármester elmondta, hogy az Oroszlányi Bányászati Múzeum gyűjteményi tételeinek nyilvántartásával kapcsolatban a Soproni Múzeum a tételek átadása előtt revíziót végzett el, mely megállapításairól és a szükséges intézkedésekről levélben tájékoztatott.

Az Oroszlányi Bányászati Gyűjtemény fenntartója és működtetője Oroszlány Város Önkormányzata, azonban a kiállított tételek vagyonkezelési joga, nyilvántartási kötelezettsége jelenleg még a Soproni Múzeumot illeti. A kiállítási tételek átadásának feltétele volt a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. részéről a revíziós leltár elkészítése.

A korábbi leltározások során több esetben előfordult, hogy az 1980. január 1-jétől 1991-ig vezetett leltárkönyvben szereplő tárgyakat az 1980-as években, illetve későbbi leltározások során nem megfelelően törölték vagy vezették át. Ennek következtében egyes tárgyak több leltári számmal is szerepeltek a nyilvántartásban. A revízió során ezért szükségessé vált a nyilvántartásokban szereplő, de a jelenlegi gyűjteményi állapothoz megfelelően már nem igazolható tételek rendezése.

A revízió során feltárt nyilvántartási eltérések rendezése érdekében indokolt a Soproni Múzeum által megküldött kimutatásban szereplő kiállítási tételek nyilvántartásból való törlésének jóváhagyása. A rendezett állapotú nyilvántartás alapján már a valós állapot szerinti vagyonátadás történhet meg, így szükséges a revíziós leltár észrevételeinek és megállapításainak elfogadása. Kérdése az volt, hogy az aknatorony és a gépház kinek a tulajdonában van?

Mike István múzeumvezető elmondta, hogy a 2005-ös átvételkor, amikor Központi Bányászati Múzeum Alapítvány és az Oroszlányi Bányászati Múzeum Alapítvány egyesült, akkor a 80-as leltárszámú vagyontárgyak átkerültek a Központi Bányászati Múzeum Alapítvány kezelésébe, és 2005-ben került át a Soproni Múzeum kezelésébe. Akkor beletárolták az aknatornyot, az aknagépházban lévő gépet, a csilléket átleltározták és több tételt is átírtak a 2005-be, de nem törölték a korábbi leltárokat, innen jött az anomália. Elmondta még, hogy a 16-os aknagép alkatrészeit is kölcsönadta a Soproni Múzeum, 3-4 évbe telt, mire vissza tudták szerezni a Bükk Nemzeti Parktól, gyalázatos állapotban van, az is jövőbeni munka lesz, hogy azt rendbe tegyék.

A jelenlevők a bányászat kezdetéről egyeztettek.

Takács Károly polgármester elmondta, mutatja a Bányászati Múzeum jelentőségét, hogy mennyi lehetőség van az örökség kezelésére. Támogatja a rendezést, hisz az a titka az egésznek, hogy leltár legyen, bizonyos szempontból hozzátartozik a történetiség kezeléséhez. Most már vannak olyan digitális eszközök, amivel az egész történetet is jobban fel lehet állítani.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
125/2026. (IX. 24.) határozata
az Oroszlányi Bányászati Múzeum revíziója során feltárt nyilvántartási eltérések rendezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi döntést hozza:

1. Megismerte és tudomásul veszi a Soproni Múzeum által az Oroszlányi Bányászati Gyűjtemény kiállítási tételeinek revíziójával kapcsolatban megküldött tájékoztatást, valamint jóváhagyja a jelen előterjesztés mellékletét képező kimutatásban szerint.
2. A revíziós leltár megállapításainak figyelembevételével kezdeményezi a vagyónátadás megindítását Oroszlány Város Önkormányzata részére.
3. Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére és a kapcsolódó eljárások lefolytatására.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	2026. szeptember 29.
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. Tomayer Tamás jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Takács Károly polgármester

22. NAPIRENDI PONT: Az OSE Lions Sport Nonprofit Kft. támogatási kérelme

<u>Előadó:</u>	Takács Károly polgármester
<u>Szakmai előkészítő:</u>	Varga Zoltán irodavezető

Takács Károly polgármester elmondta, az OSE Lions Sport Nonprofit Kft. támogatási kérelmet nyújtott be, amelyben Oroszlány Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének terhére 50 millió forint támogatást igényelt. A benyújtott kérelemben szereplő többlettámogatás fő indoka, hogy a korábbi névadó szponzor, az MVM Zrt. felé a 2026. év első félévében benyújtott szponzorációs pályázat még nem került elbírálásra, így a 2026/2027-es évadra vonatkozó szponzori támogatás kérdésessé vált.

Az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Irodája a kérelem anyagi fedezetét megvizsgálta, amely alapján megállapítható, hogy Oroszlány Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésében a kérelemben foglalt támogatás anyagi fedezete jelenleg nem biztosított. A Pénzügyi és Humán Bizottság javaslata alapján a támogatás lehetősége október hónapban ismét vizsgálatra kerül.

Rajnai Gábor önkormányzati képviselő elmondta, hogy elég hosszúra nyúlt a napirendi pont tárgyalása. A tárgyalás eredménye a határozati javaslat 3. pontja, hogy a kérelmet októberben ismételten megvizsgálják, de az eredeti előterjesztést a jelzett pénzügyi lehetőségeik figyelembevételével nem támogatta a bizottság. Oroszlány Város Önkormányzata az elmúlt időszakban a lehetőségeihez képest nagyon korrekt nagyságrenddel támogatta kérelmezőt.

Takács Károly polgármester elmondta, az a probléma, hogy a gigantikus, tőkeerős cégek még csak nem is válaszolnak a kérvényre. Oroszlány Város Önkormányzata nem rendelkezik 400 Mrd forintos költségvetési főösszeggel, mert ha rendelkezne nem lenne probléma az összeg kifizetése.

Mindenképpen meg kéne várni az MVM Zrt. végleges álláspontját. Az OSE úgy látja, hogy ez lekerült a hivatalos napirendről. Úgy gondolta, valami akkor válik véglegessé, ha valaki írásban állást foglal. Keresni kell a további lehetőségeket, hogy milyen módon lehetne ezt a helyzetet kezelni, nyitottak a kezdeményezésre, de jelen pillanatban a felelősségi körük az elindított ügyek működtetésére kötelezi az önkormányzatot. Ebben a szituációban erre most nincs lehetőség, nem szándék nincs, hanem lehetőség nincs. De nagymértékben együtt gondolkodnak, mind a két félnek erőfeszítéseket kellene tenni ebben a témában igen nagy intenzitással. Nagyon drukkolnak a csapatnak, hogy ebből a helyzetből mindenképpen szülessen valami megoldás.

Papp Péter Attila önkormányzati képviselő elmondta, azért javasolta, hogy a határozati javaslatot egészítsék ki ezzel a mondattal, mivel már annyi pénzt beletettek az épületbe, mind az egyesületbe és Kft.-be is, hogy túlzottan jó hírnevet nem szerezne a városnak, ha a 80-as évek után másodszor is belefutnának egy NBI A csapat felszámolásába. Akkor is cirkusz volt belőle hetekig. Úgy gondolta, hogy próbálják rendezni a dolgot, de ez elvárás lenne az egyesület felé is. Picit részletesebb volt már a

beszámoló az eddigieknél, de csak azért, mert ég a ház és 1 hónapig van az egyesületnek pénze. Abban a kérdésben, amit évek óta kérnek, hogy az önkormányzat hadd lásson jobban bele az egyesület működésébe és gazdálkodásába és ne csak a szponzori támogatás elszámolását lássa, az előrelépés továbbra is nulla. Nem lát olyan jeleket, hogy az egyesület igazán fő szponzorként tekintene rájuk, inkább „fejőstehén” kategória, hogy adják a pénzt, de nem láthatnak bele a gazdálkodásba. Ennek ellenére törekedjenek arra, hogy a csapat és az egyesület tovább működhessen.

Székely Antal önkormányzati képviselő elmondta, két dolgot nem lát, az egyik az, ha egy hónap múlva visszatérnek erre a dologra, akkor sem tudják megoldani anyagilag, magyarul nem tudnak adni 50 M forintot. A másik, mi lesz, ha nem lesz semmi, ha az MVM-nél nem történik semmi. Tovább nem halogathatják, mert a csapat benevezett a bajnokságba. Ha elfogy a pénz, utána mi lesz, erről nem beszélgettek a bizottsági ülésen.

Takács Károly polgármester elmondta, neki is lenne 10 kérdése, de egyikre sem tudnak válaszolni. Odáig tudnak eljutni, hogy a mostani tényeket rögzítik, az is kérdés, hol van az az elméleti limit, amit el lehet várni a várostól, szerinte azon már túl vannak. Amúgy is azt kellett tisztázni, hogy egyenlőre ne lépjenek ki sehonnan se, elég akkor a folyamatot megoldani, amikor már tényleg nincs semmire semmi esély.

Itt válságmenedzselés van, elsősorban pénzügyi válságmenedzselés. Ennek összmunkának kell lennie, nem biztos, hogy 50 M Ft-ot fog igényelni. Mi az a tétel, amire legsürgősebben igény lenne? Nyilván meg fog jelenni 2027-ben is egy támogatási igény, előrehozott igény, de mindegy is, hogy nevezik, mert annak rendelkezésre kellene állnia, ami nem áll rendelkezésre jelen pillanatban.

Gyuga Mihály József önkormányzati képviselő elmondta, igaz nem kérdezte meg, és most vetődött fel benne, ha októberben a szeptemberi béreket ki tudják fizetni, utána jön a november, december. Két-három hónap lesz, ami kérdéses. Az a kérdés, hogy ez az 50 millió forint a 3 hónapra szól-e nekik, vagy további lehetőséget jelent számukra. Ha 20 millió forintot, vagy jelentősen kisebb összeget tudnának nekik adni, a kérdés az, hogy azzal meddig tudnák kihúzni. Nyilván nincs olyan önkormányzat, akinek 50 millió forint az év végén nem lenne sok. Az a kérdés, hogy mennyi az, amit tudnának nekik biztosítani és az meddig elég nekik.

Takács Károly polgármester kérése az volt, további részleteket ne forszírozzanak, eleve ez az OSE Lions-nak egy nagyon negatív reklám, zárt ülésre kellett volna tenni. A konkurencia is nézi ezt, ha van egy kis esze. Miután látják a helyzetet, kérése az volt, ne ragozzák tovább az OSE Lions érdekében. Ő javasolta, hogy októberben térjenek erre vissza. Erőfeszítést kell tenni, hogy az ő munkájukkal együtt oldják meg a helyzetet, mert másképp nem fogják tudni megoldani. A határozati javaslatban az van, hogy nem, de azért, mert a lehetőségek ezt most nem engedik meg. A probléma közismert, van megfelelő apparátus, terjesszék elő azzal a kéréssel, hogy ők is tegyenek erőfeszítéseket a saját túlélésük érdekében.

Székely Antal önkormányzati képviselő azt javasolta, hogy mielőtt még elérkezik az október végi ülés, legyen erről a problémáról egy informális ülés a képviselő-testületi tagok és a külső bizottsági tagok számára. Nem zárt ülés, informális ülés, neki is van ötlete, hogy ezt a pénzt honnan lehetne biztosítani és senki nem halna bele. A csapat is meg tudna maradni, mert ez a csapat elsősorban érzelmi kérdés a város számára.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak a helyben kiosztott határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata képviselő-testületének
126/2026. (IX. 24.) határozata
az OSE Lions Sport Nonprofit Kft. támogatási kérelméről**

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete:

1. Megállapítja, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő, az OSE Lions Sport Nonprofit Kft. által igényelt, 50.000.000,- Ft összegű vissza nem térítendő támogatás anyagi fedezete Oroszlány Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésében nem áll rendelkezésre.
2. Anyagi fedezet hiányában a 2026. költségvetési évben további vissza nem térítendő támogatást nem nyújt az OSE Lions Sport Nonprofit Kft. részére.
3. Az 1. pont szerinti támogatási kérelem anyagi fedezetét 2026. októberében ismételten megvizsgálja.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2026. szeptember 29.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző

23. NAPIRENDI PONT: Döntés a Polgármesteri Hivatal energetikai fejlesztési projektjének további lépéseiről

Előadó: Takács Károly polgármester

Szakmai előkészítő: Imrő János irodavezető

Takács Károly polgármester elmondta, az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal energetikai fejlesztési projektje jelenleg a költségellenőrzési szakaszban tart.

A projekt jellegére tekintettel mind a közbeszerzési eljárás, mind a megvalósítás és a projektzárás során is lényeges szerepe lesz a tervezőknek, az energetikusnak, közbeszerzési-jogi szakértőnek. Az elszámolhatóság szempontjából lényeges műszaki tartalmak energetikai vonzatait, a beépített anyagok megfelelőségét a tervező és a műszaki ellenőr együttesen igazolhatja.

Tekintettel arra, hogy a tervező a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Kft.-nél áll alkalmazásban, valamint a közbeszerzési jogi és kapcsolódó szakértői, menedzsment feladatokat is el tudja látni a szervezet, így javasolt a cég konzorciumi partnerként történő bevonása a projektbe. A feladatellátásra vonatkozó költségeit így a támogató felé közvetlenül tudja elszámolni a KEM Kft. a projekt átalányköltségeinek terhére.

A projektidőszak várható lefutására (legkésőbb 2028. év végéig), a szakértői, menedzsmenti feladatok ellátásának arányos költségeire figyelemmel 10 millió Ft-nyi költség ellenében tudja a KEM Kft. a feladatot ellátni. A költségek elszámolása, könyvelése a cég saját feladata, az az Önkormányzatnál könyvelési tételként nem jelenik meg. A konzorciumi megállapodás tervezet az előterjesztés mellékleteként került csatolásra. Elmondta még, ezt az ügyet korábban behozta, nehogy ez az energetikai korszerűsítési összeg véglegesen elveszen.

Azt is kérte a képviselő-testülettől, tartsa tiszteletben, hogy ezzel azért nem adta fel azt a kezdeményezését, amire nem tudja, hogy valaha sor kerül-e, de fontosnak tartotta, hogy a város egységes hivatali rendszerrel a Szolgáltató Városházakban dolgozzon. Azonban belátta, hogy ennek a háznak a korszerűsítésére ezt az összeget mindenképpen célszerű felhasználni.

Kontschán Flórián Jenő önkormányzati képviselő elmondta, hogy a szerződéshez nincs észrevétele, az egy jó megoldás a feladatot tekintve, még az önkormányzat munkáját is könnyíti, biztos, hogy megfelelő mederben fog folyni a kivitelezés. A nyílászáró csere és a külső hőszigetelés az épület belső működésére is komoly hatással fog bírni, hiszen irodákat kell bezárni, átköltöztetni. Azokat a helyiségeket, amik felújításra kerülnek kívülről, nem ártana belülről is olyan elfogadható állapotba hozni, hogy a következő működési időszakban arra ne kelljen külön költeni. Ezzel az épületre adnak egy nagy kabátot, ezen kívül a belső átalakításokat is figyelembe kell venni, illetve a hivatal mostani működési rendjének elhelyezkedésének a felülvizsgálatát is el kellene végezni. Ebben az anyagban van utalás a tv stúdió helyiségére, de véleménye szerint ez nem csak ezt az egyet érinti, át kellene tekinteni az egész épület funkcióját.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak a módosított előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő önkormányzati képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
127/2026. (IX.24.) határozata
a Polgármesteri Hivatal energetikai fejlesztési projektjének további lépéseiről

Oroszlány Város Önkormányzatának képviselő-testülete az alábbi döntést hozza:

1. Jóváhagyja a konzorciumi együttműködési megállapodást a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Kft-vel a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-KO1-2022-00008 azonosítószámú, Az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal energetikai fejlesztése című projekthez kapcsolódóan.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a konzorciumi együttműködési megállapodás aláírására és utasítja, hogy járjon el a támogató felé a támogatási szerződés szükséges módosítása érdekében.
3. Felkéri a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságot a műszaki kérdések megtárgyalására és azok költségigényével kapcsolatos javaslatok megtételére.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2026. szeptember 29.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Tomayer Tamás jegyző
a határozat végrehajtásáért: Takács Károly polgármester

24. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Takács Károly polgármester tájékoztatta képviselőtársait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés, és interpellációs hozzászólás nem érkezett.

Babai János önkormányzati képviselő elmondta, több szülő megkereste a Nyíres, Német és Juhos dűlőkből, hogy szeretnék kérni az önkormányzatot, hogy a Nyíres dűlővel szembeni buszmegállóhoz helyezzenek ki egy zebrát, mert így biztonságosabban át tudnának kelni a gyerekek az úttest másik oldalára.

Takács Károly polgármester javasolta, hogy a városüzemeltetés vizsgálja meg a kérést, úgy gondolta ennek vannak feltételei. Ez közutas téma, nem lesz egyszerű, kérése az volt, hogy a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság vizsgálja meg a kérést.

Székely Antal önkormányzati képviselő két gazos területet jelzett. Az egyik a két középiskola közötti terület, ahol megújult a járda, de körben derékig, vállig érő parlagfű van. A másik, ami sokkal rosszabb állapotban van, a Várdomb utcáról a régi temető hátsó kapujához vezető út. Közeledik a halottak napja, nagy forgalma lesz, mind a két oldalt dzsungel állapotok vannak annak ellenére, hogy nagy volt a szárazság. Ki kéne takarítani, ez a város területe. Akihez tartozik nézze meg, hogy legalább a halottak napjára legyen ott rend.

Szabó György önkormányzati képviselő elmondta, az ilyen problémákat rövidre szokta zárni, az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt.-hez fordul, és megcsináltatja ezeket a problémákat. Sajnálattal vette tudomásul, hogy a városi rendezvényeken nem látja képviselőtársai nagy részét. Kérése az volt, legalább, ha nagyobb rendezvények vannak, ha idejük engedi, jelenjenek meg.

Takács Károly polgármester elmondta, a meg nem jelenésnek nagy hagyományai vannak, ezért ezt már nem is teszi szóvá. Egyetértett képviselőtársával.

Papp Péter Attila önkormányzati képviselő elmondta, ülnek itt néhányan, akik 20-30 éve ülnek a képviselő- testületbe és jártak és járnak is ilyen rendezvényekre. Nem években, hanem évtizedekben mérik. Mindenki figyeljen oda a saját képviselői munkájára. Aki itt ül 20-30 éve, egy picivel több rendezvényen járt, mint képviselőtársa.

Székely Antal önkormányzati képviselő elmondta, nem szeretné, ha az lenne az elvárás, hogy mindegyik rendezvényre menjenek el. Van amire elmennek és van amire nem. Vannak olyan rendezvények, ahol nem látják szívesen, oda sem fog elmenni, vagy elmegy, de azt nem fogják megköszönni.

Takács Károly polgármester elmondta, mindenkinek egyéni döntésére bízta, ki milyen rendezvényre jár, ezt nem fogja firtatni.

További kérdés, interpelláció nem volt, így megköszönte a jelenlévőknek és a televízió nézőinek a figyelmét. Jelezte, hogy a legközelebbi képviselő-testületi ülés október 29-én lesz.

A képviselő-testület nyilvános ülését **20 óra 21 perckor** bezárta és technikai szünetet követően zárt ülést rendelt el.

k.m.f.

Takács Károly
polgármester

Dr. Tomayer Tamás
jegyző