

12/2015. KTÜ

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. szeptember 8-ai munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Németh Gábor alpolgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Gyuga Mihály József, Hermann Istvánné, Dr. Mátics István, Orbán Ferenc, Papp Péter, Sólyom Jöran, Szabó Mihály, Székely Antal, Torma Lajos, Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők, dr. File Beáta jegyző
- Meghívottak:** külső bizottsági tagok, dr. Molnár Miléna aljegyző, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

Lazók Zoltán polgármester köszöntötte képviselő társait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit.

Az ülést **16 óra 5 perckor** megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 12 fő jelen volt.**

Elmondta, hogy a megküldött meghívóban 22 napirendi pont szerepel.

Ismertette, hogy Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület ülésének napirendjére az ülés elnöke tesz javaslatot.

A meghívóban 15. napirendként szereplő Oroszlány, Rákóczi Ferenc út – Takács Imre utcai közúti jelzőlámpás csomópont kialakítása tárgyú előterjesztést és a 16. napirendként szereplő, „Oroszlány, Takács Imre úti temető környezetének közlekedési és parkolási problémái” tanulmányterve, döntés az 1513 helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról tárgyú előterjesztést előterjesztőként visszavonta, tehát 20 napirendre tett javaslatot azzal, hogy a napirendi pontok sorszámozása értelemszerűen módosul.

Tájékoztatta továbbá a Képviselő-testületet arról, hogy a tárgyalandó napirendi pontok vonatkozásában a következő **módosító javaslatot teszi:**

- Döntés a KEOP-2015-5.7.0 kódszámú, Oroszlány Város Önkormányzata középületeinek energetikai korszerűsítése II. című pályázat benyújtásáról tárgyú sürgősségi indítvány napirendre vételét a 15. napirendi pontban.

Először szavazást kért a meghívóban nem szereplő sürgősségi indítvány napirendi pontok közé történő felvételéről, a tárgyalási sorrendet tekintve 15. napirendi pontban történő tárgyalásáról.

Felhívta a figyelmet arra is, hogy az SZMSZ 10. § (3) bekezdése értelmében valamely ügy sürgősségi tárgyalásáról - napirendre vételéről - a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel dönt, ezért aki egyetért a napirendek tárgyalásra vételével, kérte igennel szavazzon.

A Képviselő-testület a sürgősségi előterjesztés tárgyalását **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
164/2015. (IX.8.) Kt. határozata
sürgősségi indítvány napirendre vételéről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. szeptember 8-ai ülésén 15. napirendi pontként tárgyalja a „Döntés a KEOP-2015-5.7.0 kódszámú, „Oroszlány Város Önkormányzata középületeinek energetikai korszerűsítése II.” című pályázat benyújtásáról” tárgyú sürgősségi indítványt.

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

A tárgyalandó napirendi pontokkal és a tárgyalás sorrendjével kapcsolatban további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, hogy a módosítások figyelembe vételével szavazzanak a módosított napirendi pontok tartalmának, tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjainak tárgyalását **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, x igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
165/2015. (IX.8.) Kt. határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete szeptember 8-ai munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. A 2015. évi költségvetés - 1/2015. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása
3. Az új közúti forgalmi rend kialakításáról szóló 10/2009. (IV.9.) önkormányzati rendelet módosítása
4. A városkép helyi védelméről, továbbá egyes építési előírásokról szóló 14/2000. (VIII. 16.) önkormányzati rendelet módosítása
5. A Településrendezési Terv (TRT) módosításának elfogadása
6. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat SZMSZ-ének, valamint a telephelyek szakmai programjainak módosítása
7. Beszámoló Oroszlány Város Óvodái 2014/2015. évi tevékenységéről
8. Tájékoztatás a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Oroszlányi Tankerülete, valamint közoktatási intézményeinek 2014/2015. évi tevékenységéről
9. Vagyongazdálkodási szerződés módosítása
10. A Mindszenti utcai szennyvízvezeték rekonstrukcióval kapcsolatos további döntések meghozatala
11. Tájékoztató a VARIKONT Szolgáltató Kft. hosszú távú működését biztosító önkormányzati döntések végrehajtásáról, döntés a feladat ellátással kapcsolatos szerződések jóváhagyásáról
12. Tájékoztató a volt Béke Szálló és a Petőfi udvar 6-7. szám alatti épülettömb felújításához, hasznosításához kapcsolódó döntésekről, javaslatokról
13. Együttműködési megállapodás az Oroszlányi Sportegylettel a Sportcsarnok beruházás pénzügyi elszámolási rendjéről
14. Oroszlány Város Önkormányzata és a VERTIKÁL VKSZ Zrt. között létrejött szindikátusi szerződés módosítása
15. Döntés a KEOP-2015-5.7.0 kódszámú, „Oroszlány Város Önkormányzata középületeinek energetikai korszerűsítése II.” című pályázat benyújtásáról
16. Összefoglaló a Felső-telepi kertek vásárlásáról
17. Forgalmképtelen törzsvagyoni körbe tartozó területek módosítása
18. Az iskolai védőnői körzet módosítása
19. Oroszlány Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadása
20. „JÓ TANULÓ, JÓ SPORTOLÓ” cím elnyerésére pályázat kiírása
21. Kérdés, interpelláció

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

1. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az előterjesztésben és kiegészítésében 58 pontban számolt be az elmúlt testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről. A határozati javaslat 9 pontot tartalmaz, amelyben a tájékoztató elfogadásán kívül különösen az Oroszlányi Diáksport Bizottság számára 240.000 Ft támogatás nyújtására, a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásra, az Oroszlányi Közösségi Szintér és Könyvtár számára 1.350.000 Ft támogatás nyújtására, a KLIK számára 40.000 Ft támogatás nyújtására, a polgármesteri hivatalt érintve nyomtatási-irodatechnikai rendszer megújításáról szerződés hosszabbítására tett javaslatot.

Torma Lajos képviselő kiemelte, hogy a Bányász Napon, a pénteki koszorúzáson hiányolta, hogy a bányász szakma, a bányász kultúra, az oroszlányi bányászat tiszteletére nem mondtak köszöntőt. Kérte, hogy ha majd a város szervezi ezt a rendezvényt, akkor ezt a köszöntőt tegyék meg, hisz megérdemlik az ünneplő megemlékezést a bányászok.

Lazók Zoltán polgármester egyetértett Torma Lajossal. Hozzátette, hogy az októberi testületi ülésen fogják értékelni a Bányász Napot.

Orbán Ferenc képviselő elmondta, hogy a mellékletben előterjesztésre került dr. Czomba Sándor államtitkár úr válaszevele, amely egy válasz arra a borsos, durva hangvételű levélre, amit a képviselő-testület az államtitkár úrnak küldött. Államtitkár úr válaszában többször is kihangsúlyozza, hogy Oroszlányban sem a szakképzés, sem a gimnáziumi képzés nincs veszélyben az átszervezésektől függetlenül. Megjegyezte továbbá, hogy a két középiskola összevonásával kapcsolatban a városi újságban megjelent, hogy a két középiskola tantestülete és a szakértői vélemény ellenére történt meg a két középiskola összevonása. Ez címoldalon jelent meg, nagybetűvel, valótlanúsgként, mert ez nem igaz. Az igaz, hogy a két tantestület ellenezte az összevonást, de a szakértői vélemény nem mondott ellent a két középiskola összevonásának. Ezt fontosnak tartotta tisztázni. Egy városi újságban ne vezessék félre az olvasók tömegeit címoldalon, és ne állítsanak valótlanúsgokat. A cikk írója és a főszerkesztő is utána nézhetett volna pontosan.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy tudomása szerint ez a cikk egy riport volt a két igazgatóval.

Papp Péter képviselő elmondta, hogy nem.

Rajnai Gábor alpolgármester elmondta, hogy a jelenlevők tudják, hogy az idei Bányász Napot a 70 éves bányász zenekar szervezte 9.700 E Ft-os önkormányzati támogatással. A városvezetés ezen rendezvényt sorozat keretében minden meghívásnak eleget tett, többek között nyugdíjasokat köszöntöttek, koszorúzáson vettek részt, polgármester úr a XX. aknai rendezvényen mondott köszöntőt. A Torma képviselőtársa által hiányolt köszöntő a Vértesi Erőmű Rt. rendezésében történő koszorúzáson nem hangzott el, ezért véleménye szerint nem a szervezők és nem a városvezetők a felelősek. Reményét fejezte ki, hogy a következő időszakban is hasonló módon, közmegelegedéssel fogják szervezni a Bányász Napot.

Lazók Zoltán polgármester hozzátette, hogy értelmezése szerint Torma Lajos képviselő úr sem a várost kritizálta.

Székely Antal képviselő Orbán Ferenc hozzászólására elmondta, hogy az államtitkári levélben semmiféle biztosíték nincsen, pedig ők ezt kérték. Olyanokat jelent ki, amit egy ténnyel, egy bizonyítékkal sem támaszt alá. A két középiskola régóta küzd bizonyos problémákkal. Meghívta Orbán Ferencet egy nyilvános vitára, amelyen megvitathatják azt, hogy mit okozott a két középiskola összevonása, miért volt szükség a szétválasztásra. Ami a szakértői véleményt illeti, két olyan szakértőt kértek fel, akik nem ismerik a várost, az intézményeket. Ráadásul azt ígérték a szakértői véleményben, hogy következő tanévben 36 M Ft megtakarítást fog eredményezni az összevonás. Ez nem így lett. Ismételtelen felajánlotta a nyilvános vitát. A cikk igaz, vannak a szakértői véleményekben utalások, hogy az összevonást nem kell feltétlenül megtenni.

Sólyom Jöran képviselő felhívta Orbán Ferenc figyelmét arra, hogy a szakértői jelentésben volt egy olyan megjegyzés, hogy a közeljövőben az oktatás jelentős mértékű átszervezése várható országos

szinten, és ezért nem javasolják feltétlenül az összevonást. Vélemény szerint a cikk írója talán erre gondolt.

Papp Péter képviselő elmondta, hogy a cikk írója tény mondatot tett fel a városi újság címlapjára, ami nem fedi a valóságot. Ilyen szakértői vélemény nincs, amely azt mondta, hogy ne vonják össze a két középiskolát. Ilyen nincs leírva és szóban sem hangzott el.

Gyuga Mihály József képviselő elmondta, hogy a polgármester úr említette, hogy a Bányász Nappal kapcsolatban a következő ülésen lesz egy értékelés. A tegnapi Pénzügyi Bizottsági és Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági üléseken többször is elhangzott a színpaddal, a főtér használatával kapcsolatos újabb tapasztalata a mostani városvezetésnek. Ez több ponton összeeszengett azzal, amit az előző ciklusban ők is meg szerettek volna valósítani a színpaddal kapcsolatban. Kérte polgármester urat, hogy az októberi testületi ülésre ezek a javaslatok, észrevételek, tervek, tapasztalatok is kerüljenek be. Így egyeztetethetik az elképzeléseket.

Lazók Zoltán polgármester az egyeztetéshez kérte a tavalyi elképzelés-csomagot. Megerősítette, hogy amik összeeszenegnek, abban együtt tudnak dolgozni.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt. Kérte szavazzanak az **előterjesztés kiegészítése szerinti** határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
166/2015. (IX.8.) Kt. határozata**

a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
2. Egyetért azzal, hogy az önálló jogalanyisággal nem rendelkező Oroszlány Diáksport Bizottsága elnevezésű civil szerveződés 2015. évi társadalmi és sportcélú pályázati támogatását, összesen 240. 000,- Ft összegű anyagi fedezetet, a 2015. évi költségvetés „Civil Szervezetek támogatása” elnevezésű előirányzata terhére az Oroszlányi Közösségi Szintér és Könyvtár részére kerüljön átcsoportosításra.
- 3.a Kinyilvánítja csatlakozási szándékát a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához.
- 3.b Megbízta a polgármestert a pályázathoz való csatlakozást megfogalmazó nyilatkozat aláírására és határidőre történő megküldésére a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírására.
- 3.c A pályázatok elbírálását az Egészségügyi és Szociális Bizottság hatáskörébe utalja.
- 3.d A pályázati támogatás pénzügyi fedezetét 1.900 E Ft keretösszeg erejéig 2016. évi költségvetésében az egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások szakfeladaton biztosítja.
- 4.a Egyetért az Oroszlányi Közösségi Szintér és Könyvtár által szervezett Országos Könyvtári Napok oroszlányi rendezvénysorozatának 350.000 Ft-tal történő támogatásával, valamint a színházbérletek árának 1.000.000 Ft összegben történő kompenzálásával. A forrást a költségvetés „Általános tartalék városi rendezvények” soráról biztosítja az OKSZIK költségvetésébe történő átcsoportosítással.
- 4.b Utasítja a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti módosítást a soron következő költségvetés módosításkor a 2015. évi költségvetésben vezesse át.
- 5.a Megbízta a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Oroszlányi Tankerületét, hogy 40.000 Ft-ból szervezze meg a jubileumi és pályakezdő diplomások köszöntésére rendezett ünnepséget..
- 5.b A rendezvény megvalósításához szükséges 40.000 Ft összegű anyagi fedezetet, a 2015. évi költségvetés „Általános tartalék városi rendezvényekre” elnevezésű előirányzatának

átcsoportosításával a „Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények” költségvetési során biztosítja.

- 5.c Utasítja a polgármestert, hogy az 5.b pont szerinti módosítást a soron következő költségvetés módosításkor a 2015. évi költségvetésben vezesse át.
6. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a „Szennyvíz GFT 2016-2030.” dokumentumokban szereplő, a szennyvízelvezetési-és kezelési rendszerre vonatkozó pótlási és felújítási javaslatok elfogadásáról nyilatkozatot állítson ki az ÉDV Zrt. részére.
7. Egyetért a Konica Minolta Magyarország Kft. és a Polgármesteri Hivatal között megkötött nyomtatási-irodatechnikai rendszer megújítására megnevezésű 4 éves határozott idejű szerződés 2015. október 01. napjától további 24 hónapos időtartamra történő módosításával, a bruttó 3.887.136 Ft összegű szolgáltatási díj összegével.
8. Egyetért azzal, hogy a 2015. októberi ülésén tárgyalja a gyermek és ifjúságvédelmi feladatok ellátásával megbízott családgyógyozó foglalkoztatásával kapcsolatos státusz bővítés kérdéskörét.
9. Az elektronikus közigazgatás Oroszlány városban történő kiterjesztése érdekében kinyilvánítja csatlakozási szándékát a kialakítandó Önkormányzati ASP központ felállítása című projekthez.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

2. NAPIRENDI PONT: A 2015. évi költségvetés - 1/2015. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a tárgyévet érintő 8 hónap elteltével, valamint az első félévi tényadatok ismeretében szükséges dönteni az időközben felmerült feladatokhoz kapcsolódó költségvetési módosításokról, az eddig felhasznált központosított és kötött felhasználású előirányzatok beépítéséről.

A költségvetési rendelet 1. § harmadik mondatát tényadatokkal pontosította, kiegészítette: „ A képviselő testület a 602.602.000 Ft felhalmozási költségvetési hiányt 300.000.000 Ft fejlesztési hitel felvételével, valamint 302.602.000 előző évi maradvány igénybevitelével kívánja kezelni.”

Papp Péter képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést, illetve a költségvetési módosításokat és átvezetéseket egyhangúlag támogatta. Kérdése az volt, hogy az ülés elején napirendről levett napirendi pontok költségvetési módosításai megtörténtek-e időközben, gondolt itt a jelzőlámpás kereszteződés költségvetési sorára.

Bársony Éva osztályvezető elmondta, hogy a rendelettervezet tartalmazza a jelzőlámpás csomópont kialakításának költségeit. Ez majd a legközelebbi költségvetés-módosításkor kerül ki a költségvetésből. A közbeszerzés nem indulhat meg a képviselő-testület döntése nélkül, tehát végül is fel nem használható előirányzatról beszélnek.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, hogy **a szóbeli módosítás figyelembe vételével** szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 9 igen szavazattal és 3 tartózkodással** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2015. (IX.12.) önkormányzati rendeletét
Oroszlány Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló
1/2015. (II.14.) önkormányzati rendelete módosításáról**

3. NAPIRENDI PONT:

Az új közúti forgalmi rend kialakításáról szóló 10/2009. (IV.9.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Sólyom Jöran, a VFKB elnöke
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az előterjesztés és kiegészítése a lakossági kérelmeket és a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság által a közúti forgalmi rend módosítására tett javaslatokat tartalmazza.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy az eredeti előterjesztéshez képest született néhány kiegészítés a pótlólag kiküldött anyagban. Ezt a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta és elfogadta.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy a bizottság ezt a napirendi pontot is és valamennyi olyan napirendi pontot megtárgyalt, ami a bizottság hatáskörébe tartozik. Ezt az előterjesztést egyhangúlag fogadták el, a többi előterjesztést is elfogadásra javasolta a bizottság a képviselő-testületnek.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** kérte szavazzanak **az előterjesztés kiegészítése szerinti** rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2015. (IX.12.) önkormányzati rendeletét
az új közúti forgalmi rend kialakításáról szóló
10/2009. (IV.9.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Lazók Zoltán polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
167/2015. (IX.8.) Kt. határozata
a közúti forgalmi rend módosítása iránti kérelem elutasításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja az előterjesztés 6. és 7. pontjaiban rögzített forgalomtechnikai változtatásokra irányuló lakossági kérelmek megvalósítását.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2015. szeptember 12.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

4. NAPIRENDI PONT:

A városkép helyi védelméről, továbbá egyes építési előírásokról szóló 14/2000. (VIII. 16.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Sólyom Jöran, a VFKB elnöke
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az előterjesztéshez a könnyebb áttekinthetőség miatt a hatályos rendelet térképei kerültek utólagosan kiküldésre. Az energetikai jellegű korszerűsítésről szóló KEOP pályázat egyik feltételének teljesíthetősége érdekében szükséges az érintett intézményeket beemlíteni az egyedi védelem alá helyezendő helyi épített értékek sorába.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az előterjesztés

szerinti rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2015. (IX.12.) önkormányzati rendeletét
a városkép helyi védelméről, továbbá egyes építési előírásokról szóló
14/2000. (VIII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

5. NAPIRENDI PONT: A Településrendezési Terv (TRT) módosításának elfogadása

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az előterjesztés a Településszerkezeti terv módosítására irányuló határozati javaslatot és a helyi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet módosítására irányuló javaslatot tartalmazza. A településrendezési terv elfogadásáról szóló rendeletmódosítás 4. §-a a Kk-Hk2 jelű különleges beépítésre nem szánt hulladékkezelő övezet vonatkozásában 1. számmal lábjegyzetet tartalmaz a megyei állami főépítész záró véleménye alapján. A Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztálya áttekintette a rendeletmódosítást és kérte a lábjegyzet törlését, mivel az nem jogalkotási kérdés, hanem a jogalkotáshoz fűzött magyarázat. Az egyeztetéseket követően a lábjegyzet törlésével a megyei állami főépítész is egyetértett. Javasolta a rendelet lábjegyzet nélkül történő elfogadását.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak **a lábjegyzet nélküli** rendeletmódosítás tervezetének elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2015. (IX.12.) önkormányzati rendeletét
a helyi építési szabályzatról szóló
20/2006. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Lazók Zoltán polgármester Kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
168/2015. (IX.8.) Kt. határozata
a Településszerkezeti Terv módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Településszerkezeti Tervről szóló 134/2013. (VII.27.) Kt. számú, a 151/2011. (XI.4.) Kt. számú, a 96/2011. (VI.29.) és a 73/2006. (IX.26.) Kt. határozatával módosított 52/2005. (VIII.9.) Kt. határozatát és annak mellékletét a jelen előterjesztés 2. mellékletét képező „Oroszlány, Településszerkezeti Terv módosítás” című, TSZT-1 munkaszámú tervlapon ábrázoltak és a településszerkezeti tervének leírása dokumentációban rögzítetteknek megfelelően az alábbiak szerint módosítja:

1. jelű terület:

0210 hrsz.-ú 19209,42 m² nagyságú terület K-ID Különleges idegenforgalmi területből K-Hk1 jelű Különleges beépítésre szánt hulladékkezelő terület övezetre módosul a jelenlegi területhasználatnak megfelelően.

2. jelű terület:
0212, 0208/3, 0213, 0215/b hrsz.-ú telek egy része, 32333 m² nagyságú terület, Ev jelű véderdő övezetből Kk-Hk2 jelű Különleges beépítésre nem szánt hulladék-kezelő terület övezetre módosul. A meglévő és a tervezett hulladékkezelő prizma terek elhelyezése érdekében a területen épületet elhelyezni nem lehet.
3. jelű terület:
0209/2 hrsz.-ú, 1128 m² nagyságú terület Ev jelű véderdő övezetből K-Hk1 Különleges beépítésre szánt hulladékkezelő terület övezetre módosul a jelenlegi területhasználatnak megfelelően.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal
	a határozat végrehajtására:	azonnal
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

6. NAPIRENDI PONT: **Az Önkormányzati Szociális Szolgálat SZMSZ-ének, valamint a telephelyek szakmai programjainak módosítása**

<u>Előadó:</u>	Dr. Mátics István, az ESZB elnöke
<u>Előkészítő:</u>	Mátics Katalin intézményvezető Szemző Ildikó osztályvezető

Dr. Mátics István képviselő tájékoztatásul elmondta, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság a nagyon terjedelmes anyagot tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, Lazók Zoltán polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
169/2015. (IX.8.) Kt. határozata
az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint a telephelyek szakmai programjainak elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerint elfogadja:

1. az Önkormányzati Szociális Szolgálat – 2840 Oroszlány, Füst S. u. 20. - Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását;
2. az Önkormányzati Szociális Szolgálat Családok Átmeneti Otthona – 2840 Oroszlány, Füst S. u. 20. – szakmai programjának módosítását;
3. az Önkormányzati Szociális Szolgálat Bölcsődei egység - 2840 Oroszlány, Óvoda köz 1-2. szám alatti telephely - szakmai programjának módosítását;
4. az Önkormányzati Szociális Szolgálat családsegítés - 2840 Oroszlány, Füst S. u. 20. - szakmai programjának módosítását;
5. az Önkormányzati Szociális Szolgálat gyermekjóléti szolgáltatás - 2840 Oroszlány, Füst S. u. 20. - szakmai programjának módosítását;
6. az Önkormányzati Szociális Szolgálat Gondozási egység – 2840 Oroszlány, Hunyadi J. u. 7. szám alatti telephely – szakmai programjának módosítását;
7. az Önkormányzati Szociális Szolgálat Hajléktalan ellátó egység – 2840 Oroszlány, Mátyás király u. 7. szám alatti telephely - szakmai programját.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző

7. NAPIRENDI PONT: **Beszámoló Oroszlány Város Óvodái 2014/2015. évi tevékenységéről**

Előadó: Székely Antal, a MOSB elnöke
Előkészítő: Benyiczki Ágota intézményvezető
Dr. Molnár Miléna aljegyző

Benyiczki Ágota óvodavezető elmondta, hogy beszámolójából mindenki átfogó képet kapott a 2014/2015-ös nevelési évben végzett munkájukról. Ebben az évben nagy feladatot jelentett óvónők számára az életpályamodellnek való megfelelés. Az óvodákban a nevelő és fejlesztő munka a szakmai szabályoknak és a jogszabályoknak megfelelően történt ebben az évben is, az óvónők változatos és kreatív programokat szerveztek nagy számban. Kiemelte, hogy a fejlesztő munkáik során együtt tudtak működni az EGYMI és Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztőivel, de a fejlesztések nagy részét az óvónők végezték. Az IPR pályázatot emelte ki a pályázataik közül, amely a gyermekek anyagi segítése mellett a fejlesztésüket is megcélozza. Erre a pályázatban csak az első félévben volt lehetőségük pályázni, sajnos ezt a pályázati lehetőséget a második félévben eltörölték. Ezen a nyáron jelentős volt a beruházás, hiszen a Malomsori Óvoda teljes egészében megújult. Köszönetet mondott a képviselő-testületnek, hogy megszavazták a beruházást. A gyerekek biztonságos környezetben tölthetik a napjaikat. A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság ülésén is szó volt róla, hogy a nyári nagy melegekben legalább egy-két termék légkondicionált legyen, vagy a Brunszvik Óvodában redőnyök legyenek felszerelve. Megköszönte a munkatársainak a munkáját, és hogy az önkormányzat a nyugodt munka feltételeit megteremtette.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, bízik abban, hogy jövő évben a testület a légkondicionáló, illetve a redőnyök felszerelését tudja kezelni.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy bizottságuk tagjai az óvoda átadásán jelen voltak, a kivitelezővel végignézték az óvoda teljes felújítását és a jövőbeni fejlesztésekre tettek utalást. A bizottság törekedni fog arra, hogy a 2016. költségvetésbe beépítésre kerüljenek a javasolt fejlesztések.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, Lazók Zoltán polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
170/2015. (IX.8.) Kt. határozata
Oroszlány Város Óvodái 2014/2015. évi tevékenységéről készült beszámolóról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Oroszlány Város Óvodái 2014/2015. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolót, és köszönetét fejezi ki az intézmény valamennyi dolgozójának az elmúlt nevelési évben végzett munkájáért.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2015. szeptember
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

8. NAPIRENDI PONT: **Tájékoztatás a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Oroszlányi Tankerülete, valamint közoktatási intézményeinek 2014/2015. évi tevékenységéről**

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Biró Mónika tankerület-igazgató

Biró Mónika tankerületi igazgató ismételt megköszönte - lassan harmadik éve kezdik külön a fenntartást és a működtetést - az önkormányzatnak, a képviselőknek, a hivatal dolgozóinak azt az együttműködést, azt a támogatást, amit az elmúlt évben is hozzájárultak ahhoz, hogy minél jobb

körülmények között működjenek az intézményeik.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, Lazók Zoltán polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
171/2015. (IX.8.) Kt. határozata
a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Oroszlányi Tankerülete, valamint közoktatási
intézményeinek 2014/2015. évi tevékenységéről készült tájékoztatóról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Oroszlányi Tankerülete, valamint közoktatási intézményeinek 2014/2015. évi tevékenységéről készült tájékoztatót tudomásul veszi és köszönetét fejezi ki az intézmény valamennyi dolgozójának az elmúlt nevelési évben végzett munkájáért.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2015. szeptember 12.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

9. NAPIRENDI PONT: Vagyonkezelési szerződés módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Biró Mónika tankerületi igazgató
Dr. Molnár Miléna aljegyző
Gerenday Zsuzsanna osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester ismertette, hogy a szakképzési törvény július 1-jei hatályú módosításaként a gimnázium tiszta profilúvá vált, a KLIK-nél maradt. Az Eötvös telephely kivált és a Tatabányai Szakképzési Centrum tagintézményévé vált. A változások miatt módosítani szükséges a KLIK-kel kötött vagyonkezelési szerződést, a Szakképzési Centrummal pedig új szerződést kell kötniük. A mai napon Gerenday Zsuzsanna osztályvezető asszony újabb egyeztetést folytatott a Tatabányai Szakképzési Centrum képviselőivel, akik jelezték, hogy a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal véleménye és hozzájárulása nélkül a vagyonkezelési szerződés tervezetét nem áll módjukban jóváhagyni, ennek értelmében további egyeztetés lefolytatása szükséges a szerződéssel kapcsolatban. Ezért az előterjesztés határozati javaslatának 2. pontját a helyben kiosztott határozati javaslatra módosította.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak **a mai napon helyben kiosztott** határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
172/2015. (IX.8.) Kt. határozata
vagyonkezelési szerződés módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja Oroszlány Város Önkormányzata és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ közötti vagyonkezelési szerződést az előterjesztés-kiegészítés 1. melléklete szerinti tartalommal és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy Oroszlány Város Önkormányzata és a Tatabányai Szakképzési Centrum közötti vagyonkezelési szerződés tervezetéről további egyeztetéseket folytasson.

Felelős: a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester
Határidő: a határozat végrehajtására: azonnal

10. NAPIRENDI PONT: A Mindszenti utcai szennyvízvezeték rekonstrukcióval kapcsolatos további döntések meghozatala

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Tassi József LÜN Kft. ügyvezető
Németh Gábor alpolgármester

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az előterjesztés tartalmazza többek között a helyreállítási munkák 2016. évi megvalósítását, az önkormányzati forrásból megvalósítandó útpálya rész felújításának költségeiről való rendelkezést, a Gördülő Fejlesztési Terv I. ütemének módosítását, és kapcsolódóan a közbeszerzési terv módosítását.

Tassi József ügyvezető elmondta, hogy a testület 2015. június 30-án döntött a Mindszenti úti szennyvízcsatorna kiváltásáról. A mai előterjesztés az akkori döntés módosításáról szól. Ennek legfőbb oka az, hogy a kivitelezés során kiderült, hogy a talajmechanikai viszonyok, illetve a talajvízszint nagy mértékben eltér attól, mint ami a tervekben, illetve az előzetes vizsgálatokban szerepelt. Ezért mind az önkormányzat, mind a kivitelező azt javasolta, hogy a jövő évben történjen meg a végleges úthelyreállítás. A mélyépítési munkák végeztével ideiglenes helyreállítást kellene elvégezni. Utána a nagymértékű teherforgalom következtében a talajviszonyok vélhetően jövő tavaszra véglegesen helyreállnának. Ezt követően lehetne megtenni a végleges helyreállítást. Így ezzel elkerülhető lenne az útburkolat esetleges károsodása a talajmozgások miatt. Ha ezt a döntést támogatja a képviselő-testület, ennek finanszírozási oldalról is pozitív következményei lesznek. A Mindszenti úti szennyvízcsatorna beruházással párhuzamosan az önkormányzat is folytatna ott beruházást, az útpálya másik felének helyreállításával, ami szintén jövő tavasszal történhetne meg.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy két oldalról indult a kivitelezés, a szennyvízcsatorna gerinc a héten össze fog érni. Jól haladnak a munkák.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt. **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
173/2015. (IX.8.) Kt. határozata
a „Mindszenti úti szennyvízcsatorna vezetékszakas” kiváltásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért a Mindszenti úti szennyvízcsatorna kiváltás végleges helyreállítási munkáinak 2016. évi megvalósításával, a kivitelezés határidejét 2016. április 30-ban határozza meg.
2. Egyetért azzal, hogy az önkormányzati forrásból megvalósítandó útpálya rész (menetirány szerinti jobb oldali) felújítása a szennyvízcsatorna kiváltás végleges helyreállítási munkáival párhuzamosan valósuljon meg.
3. Egyetért azzal, hogy Oroszlány Város Önkormányzata az önkormányzati forrásból megvalósítandó útpálya rész felújítás költségét a 2016. évi költségvetésébe betervezi.
4. Az általa korábban hozott 137/2015. (VI.30) Kt. határozat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 - a) az Észak-dunántúli Vízmű Zrt. által a szennyvíztisztító telep 2014. évi bérletéért fizetett 61.011 E Ft bérleti díjból
 - aa) a „Mindszenti úti szennyvízcsatorna kiváltása” 2015. évben megvalósítandó részére 29.531 E Ft-ot,

- ab) a 2016-ban megvalósítandó részére 13.537 E Ft-ot fordít, 2015. évben áthelyezi a tartalék keretbe,
 - ac) a fennmaradó 17.993 E Ft-ot szintén tartalék keretbe helyez.
 - b) a 2015. évi Gördülő Fejlesztési Terv I. ütemét módosítja, és átcsoportosítja az „Új ipari parki vezeték építése I. ütem Meglévő vezeték kiváltása új nyomvonalon” címszó alatti 29.400 E Ft fejlesztési előirányzatot, valamint a „Bekötő vezeték cseréje, tisztító aknákkal együtt (Gönczi Ferenc út) és a Gerincezeték csere (Vasút út)” címszavak alatti 6.000 E Ft - 6.000 E Ft fejlesztési előirányzatokat,
 - c) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a beruházáshoz kapcsolódó Áfa kiadás és bevétel összegét a jogszabály szerint a költségvetésen vezesse át.
5. Egyetért azzal, hogy a Mindszenti úti szennyvízcsatorna beruházás végleges helyreállítási munkálatai és annak finanszírozása 30.000 E Ft értékben a 2016. évi gördülő fejlesztési terv részeként történik.
6. 2015. évi közbeszerzési tervébe felveszi a „Mindszenti utca burkolat felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárást a következők szerint:
A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Mindszenti utca burkolat felújítása
Irányadó eljárásrend: nemzeti eljárás
Időbeli ütemezés:
az eljárás megindítása: 2015. szeptember 15.
a közbeszerzés megvalósításának (kivitelezés) tervezett időpontja: 2016. április 30.
Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére? Nem
7. Felhatalmazza a polgármestert az 6. pont szerinti közbeszerzési eljárás megindítására.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

11. NAPIRENDI PONT: **Tájékoztató a VARIKONT Szolgáltató Kft. hosszú távú működését biztosító önkormányzati döntések végrehajtásáról, döntés a feladat ellátással kapcsolatos szerződések jóváhagyásáról**

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dudás Kinga ügyvezető

Lazók Zoltán elmondta, hogy az előterjesztés tartalmazza ügyvezető asszonynak a társaság érdemi működésének megkezdése óta eltelt időszakról szóló tájékoztatását, az önkormányzat és az OKÖ Zrt. között kötött településüzemeltetési szerződések felbontását, az önkormányzat és a Varikont Kft. között kötött új vállalkozási szerződéseket és egy haszongépjármű bérlésére irányuló szerződést.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
 174/2015. (IX.8.) Kt. határozata**

a VARIKONT Szolgáltató Kft. hosszú távú működését biztosító önkormányzati döntések végrehajtásáról, döntés a feladat ellátással kapcsolatos szerződések jóváhagyásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a Varikont Szolgáltató Kft. hosszú távú működését biztosító önkormányzati döntések végrehajtásáról, döntés a feladat ellátással kapcsolatos szerződések jóváhagyásáról szóló tájékoztatót.
2. Jóváhagyja a park-tavak üzemeltetője személyében bekövetkező változásból eredő, előre nem tervezhető kötelezettség (tavak műszaki tervdokumentációjának elkészítése) teljesítésének 860.000 Ft+Áfa összegű ellenérték biztosítását a 2015. évi költségvetés „rézsű megerősítés” előirányzata terhére.

3. Egyetért azzal, hogy a 2015. március 1-én megkötött, egyes település-üzemeltetési feladatok ellátására irányuló megbízási szerződés számlaellenőrzési feladatai értelemszerű megszűnése miatt felszabaduló forrást a VARIKONT Szolgáltató Kft. működése során felhasználja. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti forrásfelhasználás konkrét célját jelölje meg, ezt követően a költségvetésben történő átcsoportosításról gondoskodjon.
4. Jóváhagyja Oroszlány Város Önkormányzata és az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. közötti településüzemeltetési szerződések közös megegyezéssel történő felbontását, az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
5. Jóváhagyja Oroszlány Város Önkormányzata és a VARIKONT Szolgáltató Kft. között létrejött település-üzemeltetési szerződéseket az előterjesztés 2.-5. mellékletei szerinti tartalommal.
6. A VARIKONT Kft. fő tevékenységi köreként a zöldterület-kezelést (TEÁOR: 8130) jelöli meg.
7. Jóváhagyja az Önkormányzat és a VARIKONT Kft. közötti, az önkormányzat tulajdonában álló - az útfenntartási feladatok ellátásához szükséges - AVIA teherautó bérletére és üzembe tartására irányuló szerződéseket az előterjesztés 6.-7. mellékletei szerinti tartalommal.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

12. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a volt Béke Szálló és a Petőfi udvar 6-7. szám alatti épülettömb felújításához, hasznosításához kapcsolódó döntésekről, javaslatokról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Németh Gábor alpolgármester
 Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató
 Dudás Kinga ügyvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az előterjesztés egy tájékoztató, városi szinten két jelentős probléma megoldására keres megoldási javaslatokat – egyik a munkás-szállásoltatás kérdése, másik a bérlakás hiány megoldása. A Kormány augusztus elején a hitelkonstrukcióval kapcsolatosan korábban megadott jóváhagyását felülbírálta, és nem járult hozzá hogy az önkormányzat a kialakított hitelhez, mint kezes az OSZ Zrt. részére kezességet vállaljon. Ez a döntés átrendezte a helyzetet és a tervezett beruházások újragondolására készíti az önkormányzatot. Az előterjesztés tartalmazza az OSZ Zrt. vezetősége által javasolt lehetséges hasznosítási módokat is.

Gyuga Mihály József képviselő elmondta, hogy az előterjesztés tartalmazza azt, hogy további egyeztetéseket kívánnak folytatni az RFF illetékeseivel. Kérdése az volt, hogy történtek-e ilyen egyeztetések, és ha igen, akkor milyen eredményekkel zárultak.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az RFF vezérigazgatója telefonon tájékoztatta, hogy eltekintenek az önkormányzat kezességvállalásától, úgy biztosítják az OSZ Zrt.-nek az 500 M Ft-os hitelt. Ugyanakkor a jelenlegi konstrukció szerint az önkormányzat fizetné a hitel tőketörlesztését, amire kidolgoztak egy együttműködési megállapodást. Ez támogatásnak minősül, így a Támogatásokat Vizsgáló Iroda jóváhagyása szükséges a konstrukcióhoz. Az iroda véleménye nélkül nem tudnak továbblépni. Ha az iroda engedélyezi, akkor határidő módosításával, de az eredeti elképzelések szerint is megvalósulhat a beruházás.

Gyuga Mihály József képviselő elmondta, hogy a 2014. novemberi testületi ülésen felmerült, hogy ezt az épületet munkásszállásoltatás céljára hasznosítsák. Frakciójuk véleménye az, hogy ha a jelenlegi városvezetés nem várt volna ennyi ideig ennek az épületnek a felújításával, átalakításával, akkor a hitel lehívása megtörténhetett volna jóval korábban. A tájékoztató több pontjával nem értett egyet. Az előterjesztésben szerepel, miszerint azért nem kívánja az önkormányzat az épületet felújítani, mert a városban jelentős befektetői szándék nyilvánult meg arra vonatkozóan, hogy más módon történik munkásszállásoltatás. Ez azt eredményezte, hogy a városi lakások albérleti lehetőségei beszűkültek, a város nem tud fogadni letelepedni szándékozó lakókat. Ez a folyamat érezhető, a város vezetése ennek ellenére nem áll neki a Béke Szálló felújításának. Kérte, hogy az önkormányzat próbálja meg saját beruházás terhére megvalósítani a felújítást. Az ipari parki cégeket biztosítani kell arról, hogy a város

komolyan gondolja a munkásszállásoltatást, letelepítést, az iparüzési adó ne kerüljön veszélybe egy késleltetett beruházás miatt.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az előző városvezetés sem építette meg a munkásszállót. Ahhoz, hogy az önkormányzat saját erőből végezze el a beruházást, a költségvetés módosítására kell javaslatot tenni. Azon lehet vitatkozni.

Sólyom Jöran képviselő meggyőződése az, hogy az önkormányzat hibásan járna el, ha vállalkozásokba kezdene. A szállásoltatással kapcsolatos feladatok megoldása jellemzően inkább vállalkozási tevékenység. Véleménye szerint az önkormányzat akkor jár el helyesen, ha az eszköztárában meglévő eszközökkel a szállásoltatási tevékenységek fejlesztését támogatja. Felvetette, hogy a Vértnek több olyan ingatlana van, ami munkásszállásoltatásra alkalmas lehet. A Vért bizonyos időre leállította ezen ingatlanok értékesítését. Ennek a zárolásnak a feloldását kellene tárgyalásokkal az önkormányzatnak segíteni. A tevékenységek támogatását kell a városnak megtennie.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy azóta az az ingatlancsomag, amit a Vért értékesíteni kíván, több helyen meg lett hirdetve nyilvánosan. Amíg a TVI-től nem kapnak választ, a jelenlegi helyzetben nem tudják másképp megvalósítani a beruházást.

Vargáné Vojnár Katalin képviselő véleménye szerint az elhagyott épületekről való gondoskodás, azokkal való foglalatosság városi feladat. Az ipari parki cégekkel való együttműködés és városi szándéknyilatkozat az két különböző dolog. A vállalkozások támogatása fontos, de nem biztos, hogy minden áron. A Béke Szálló felújítására készült tervek az asztalon voltak, hónapok teltek el cselekedetek nélkül. Első politikai egyeztetéseken az hangzott el, hogy vállalkozási, piaci alapon kell ezt a kérdést megvalósítani. Ez azt eredményezte, hogy a városban szabad albérlet 0%-hoz közelít, tehát nincs mozgástér az ide betelepülni szándékozó családok számára. A munkásszállásoltatásban részt vevő lakások lépcsőházainak lakóit meg lehetne kérdezni, milyen állapotokat okoz az, hogy 10-12 felnőtt férfi lakik egy lakásban. A frakció nevében kijelentette, hogy sürgősen foglalkozni kell a problémával, és nem azt megvárni, míg a vállalkozók egy ilyen problémát megoldanak. Az előző testület időben kezdett reagálni, ezen az úton kellett volna továbbmenni. Sok idő eltelt, amíg lépni tudott a mostani önkormányzat. Reméli, a következő időben ez felgyorsul.

Torma Lajos képviselő elmondta, hogy Gyuga Mihály tájékoztatása szerint megvolt az 500 M Ft, amiből a felújítást meg lehetett volna valósítani. Az való igaz, hogy a tanulmányterv elkészült, sőt másik verzió is készült, de az összeg nem volt mögötte. A távhőfejlesztési projektből átcsoportosítást szerettek volna, ehhez kell engedélyezési sorozat. Egyetértett azzal, hogy ezt a problémát kezelni kell, de alapos körütekintés kell a lehető legrövidebb időn belül. Az idei évben fejlesztésre nem lát reális esélyt, ha nem lesznek meg az engedélyek. Ha megjönnek az engedélyek, akkor el tudják kezdeni a beruházást.

Székely Antal képviselő véleménye szerint nem jó felfogás az, ha egy kérdést meg kell oldani, akkor nyúljanak bele az önkormányzat zsebébe. A munkásszálló nem az önkormányzat feladata. Amikor a Béke Szállót megvásárolta az önkormányzat, ugyanúgy bányászok laktak benne, de a költségeket az önkormányzat fizette. Ha gazdag a város, tehet ilyen gesztust. De nincs felmérés arról, hogy hányan költöznenek ki az egyéb albérletekből egy munkásszállásra. A mai napig nincs konkrét tudomásuk arról, hogy hány szállást igénylő emberről van szó. Ugyanaz a Kormány van most is hatalmon, mint amikor az előző városvezetés elkezdte a fejlesztést. Miből gondolta Gyuga Mihály úr, hogy akkor megadták volna a kölcsönt. Vagy talán ez a pénzügyminiszter aszerint dönt, hogy milyen színű az önkormányzat? Véleménye szerint egy ilyen beruházást akkor érdemes elkezdeni, ha van rá rendes pénzügyi-gazdasági terv. Van éppen elég üresen álló épület, sok olyan hely van, ahol munkásszállásokat lehet kialakítani, de meg kell egyezni abban, hogy ez kinek a feladata.

Vargáné Vojnár Katalin képviselő elmondta, hogy az önkormányzat bevételei sok dologból tevődnek össze. Székely Antal felvetésére - a pénzügyminiszter aszerint dönt-e, hogy milyen színű a város vezetése - kérte a polgármester urat, hogy a következő testületi ülésre készítsen beszámolót arról, hogy az elmúlt időszakban – amióta Lazók Zoltán polgármester úr vezeti a várost – kormányzati támogatásként hány milliárd Ft érkezett a városba és azt is csatolja a beszámolóhoz, hogy ebben mennyit segített a jobboldali frakció, illetve Czunyné dr. Bertalan Judit államtitkár asszony.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy októberre elkészítik ezt az anyagot.

Székely Antal képviselő elmondta, hogy konkrétan arról volt szó, hogy vehet-e fel hitelt a cég és az önkormányzat, hitelgaranciát adhat-e az önkormányzat. Nem normális, hogy ezt a pénzügyminiszter dönti el. Hogyan tud garanciát vállalni a pénzügyminiszter arra, hogy a képviselő-testület három hónap múlva nem dönti-e csődbe az önkormányzatot? A Béke Szálló felújítása kapcsán azt az alapvető kérdést kell eldönteni, hogy hány ilyen jellegű szállásra van szükség, azt meg tudja-e oldani a piac. Ha nem, akkor az önkormányzatnak kell megoldani. Ismételten hangsúlyozta, hogy sem azt nem tudják, hogy ez mibe kerül, sem azt, hogyan lehet fenntartani, sem azt, hogy hány emberről van szó. Amint megvan egy ilyen terv, akkor nyugodtan mellé állhatnak.

Gyuga Mihály József képviselő elmondta, hogy pont a Székely képviselő társa által felvetett kérdésekre lehetett volna a majdnem egy év alatt választ kapni. Visszautalt Sólyom Jöran hozzászólására, mely szerint az önkormányzatnak nem szabad vállalkoznia. Felhívta a figyelmet arra, hogy az önkormányzat ugyanakkor vagyongazda is. Az OSZ Zrt. tulajdonában van a Béke Szálló, ezt hasznosítani kell az önkormányzatnak. Erre abszolút kézenfekvő megoldás lenne a munkásszállásoltatás.

Megjegyezte, pénzügyi kérdéseket említett a polgármester úr. A Béke Szálló felújítása kapcsán a város vezetése defenzív álláspontú. A közbeszerzések gyakori száma és a beruházások folytán jelentős mennyiségben szabadulhat fel olyan forrás, amit nem ezekre a beruházásra kell fordítani. 2 éves költségvetést terhelve ez az épületegyüttes felújítható.

Székely Antal hozzászólására reagálva elmondta, hogy a felelős és felelőtlenül gazdálkodó önkormányzatoktól több száz milliárd forint értékben volt kénytelen átvállalni hiteleket a Kormány. Az elmúlt 4 évben a város képviselő-testülete nem vett fel hitelt, és igen komoly beruházások is megvalósultak. Oroszlány gazdag település, stabil költségvetése van, jó adóbevételei vannak.

Vargáné Vojnár Katalin képviselő elmondta, hogy a pénzügyminiszter nyilván nem mindenható, az elmúlt évek városi gazdálkodásai vezettek oda, hogy az adósságot megpróbálták rendezni, és azért került ez központi kézbe. Az eredeti témához visszakanyarodva rávilágított arra, amikor azt mondta, hogy az elmúlt hónapokban kicsit megállt a dolog, akkor arra gondolt, mióta az előző ciklusban itt álltak a cégek vezetői, és szándéknyilatkozatot tettek arra, hogy szükség van a városban munkás szállásoltatásra, vajon a Székely Antal által feltett kérdésekkel az utóbbi hónapokban valaki megkereste-e az ipari parki cégeket? Történt-e valamilyen fajta igényfelmérés? Ha igen, akkor milyen adatok állnak rendelkezésre az önkormányzat számára?

Sólyom Jöran képviselő Gyuga Mihály hozzászólására reagálva elmondta, hogy a városnak valóban fontos feladata, hogy a vagyontárgyairól gondoskodjon. Ez a gondoskodás az elmúlt 4 évben is ilyen fontos feladat volt. Az, hogy mit szerettek volna, illetve mit valósítottak meg, közöttük nagy különbségek vannak. A tevékenységek minősítik az adott vezetést.

Rajnai Gábor alpolgármester javasolta Gyuga Mihály képviselőtársának, hogy készítsen előterjesztést, nevezze meg a forrásokat. A Béke Szálló felújításához a szükséges ígérvények soványak mind létszámra, mind időtartamra vonatkozóan. Polgármester úrnál erről pontos kimutatás van. Az a hivatkozás, hogy feszítő és az ipari park részéről nagyon kért ügy lenne, nem teljesen állja meg a helyét. Nem is erről szól az előterjesztés, olyan tovább gondolkodást próbál tenni, ami ebben az ügyben szükséges.

Székely Antal képviselő Vargáné Vojnár Katalin és Gyuga Mihály hozzászólására reagálva elmondta, hogy azért nincsenek egy pártban, mert ezekről másképp gondolkoznak. Ők nem kérték a városi adósságállomány elvételét, a nyugdíjmegtakarítást, az intézmények elvételét. Azok a hitelek, amiket felvett a város, beruházásokra fordították. Nem értett egyet azzal, hogy önkormányzati hitelfelvételekről egy pénzügyminiszter döntsön.

Torma Lajos képviselő elmondta, hogy a Kormány könnyen osztogat úgy, hogy magánszemélyektől veszi el a pénzt.

Papp Péter képviselő megkérte a polgármester urat, hogy az SZMSZ-t minden képviselővel egyformán tartassa be. A Béke Szállóval kapcsolatban az előterjesztés egy összefoglaló, amit úgy tárltak az előterjesztők, hogy továbbgondolkodást serkentsen. Ez itt megtörtént. Valaki ajánlja és sürgeti, mert az a véleménye, hogy a Béke Szálló erre a problémára megoldás lehet, nem gondolkodik rosszul. Ugyanis az előterjesztő kéri arra a képviselő-testületet, hogy tegyen újabb javaslatokat. Székely Antal azt mondta, nincs kimutatásuk, hogy van-e ilyen jellegű igény. Rajnai Gábor azt mondta, hogy Lazók Zoltán polgármester úrnál van a helyi cégek igénye. Az főleg nem igaz, hogy nem történt felmérés. Az előző ciklusban az OSZ Zrt. árat is tudott kalkulálni az ipari parki cégeknek, hogy egy fő ellátása naponta mennyibe fog kerülni. Ez az előterjesztés a testület előtt volt. Kérte, hogy maradjanak a témánál és ne jelentsenek ki olyan dolgokat, amelyre nem emlékeznek. Az ipari parki cégek helyben is jelezték igényüket és azóta is folyamatosan jelzik. Politikai vita lett ebből, azért mert valaki a megoldást a Béke Szállóban látja. 10 hónapja be lett jelentve, hogy a jelenlegi városvezetés nem kívánja felújítani a Béke Szállót, utána mentek a tárgyalások Tao ügyben, Sportsarnok ügyben. Akkor már volt olyan előterjesztés, hogy vizsgálják meg a Béke Szálló felújítását, és most itt van egy anyag, amiben továbbgondoljanak. Ha a felújítás mellett dönt a városvezetés, akkor keressenek rá költségvetési forrást, ha nem akarják felújítani, akkor pedig vegyék le napirendről.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy volt elképzelés. Az OSZ Zrt. 500 M Ft-os hitelkeretről tárgyalt az RFF-fel, amihez önkormányzati kezességvállalást kért. A kialakított konstrukció támogatási konstrukció, ezért két állami döntést igényel. Elő volt készítve, nem kapták meg a hitelhez a kezességvállalást. Ha a TVI hozzájárul, szó lehet a megvalósításról. A cégek annak idején jelezték igényüket, csak azon az áron senki nem jelentett be konkrét igényt. Most egy munkásszálló felújításnak megfelelő minőségű műszaki tartalom keletkezett, ehhez 1.200 Ft-os ár tartozik. Van olyan ipari parki cég, amelyik 40 főre 6 hónapra jelentette be írásban az igényét, ezt később 1 évre módosította. Van továbbá egy másik cég, amelyik 100 főre, 1 évre jelezte igényét. Ezt követően a vitát lezárta.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 8 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
175/2015. (IX.8.) Kt. határozata**

**a volt Béke Szálló és a Petőfi udvar 6-7. szám alatti épülettömb felújításához, hasznosításához
kapcsolódó döntésekről, javaslatokról szóló tájékoztatóról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a volt Béke Szálló és a Petőfi udvar 6-7. szám alatti épülettömb felújításához, hasznosításához kapcsolódó döntésekről, javaslatokról szóló tájékoztatót.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

SZÜNET 17.29-17.45

13. NAPIRENDI PONT: Együttműködési megállapodás az Oroszlányi Sportegylettel a Sportsarnok beruházás pénzügyi elszámolási rendjéről

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Dr. Molnár Miléna aljegyző Bársony Éva osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az Oroszlányi Sportegylet hosszabbítási kérelmét a Magyar Kosárlabdázók Szövetsége jóváhagyta és a 2013-ban megítélt 542 millió Ft összegű támogatás mellett további 159 millió Ft összegű támogatásról hozott döntést. Így a beruházásra 701

millió Ft összegű Tao támogatás áll rendelkezésre. Az előterjesztés tartalmazza a beruházás pénzügyi elszámolásának rendjéről szóló, az Oroszlányi Sportegylettel kötendő együttműködési megállapodás tervezetét.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
176/2015. (IX.8.) Kt. határozata
a Sportcsarnok beruházás pénzügyi-elszámolási rendjéről szóló,
az Oroszlányi Sportegylettel kötendő Együttműködési megállapodásról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sportcsarnok beruházás II. üteme pénzügyi-elszámolási rendjéről szóló, az Oroszlányi Sportegylettel kötendő Együttműködési megállapodást az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

14. NAPIRENDI PONT: Oroszlány Város Önkormányzata és a VERTIKÁL VKSZ Zrt. között létrejött szindikátusi szerződés módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a Vertikál VKSZ kezdeményezést tett a Szindikátusi szerződés módosítására a következő tartalommal:

- A dolgozói, illetve magánszemélyek tulajdonába álló részvényeket a cégcsoportba tartozó DUNANETT Nonprofit Kft. vásárolhassa meg.
- A depónia bérlésére, és az üzemeltetéshez szükséges gépek bérlésére irányuló szerződést az OKŐ Zrt. helyett a VERTIKÁL VKSZ-szel kösse meg az önkormányzat.

A megküldött előterjesztés határozati javaslatát a mai napon helyben kiosztott előterjesztés kiegészítésében szereplő határozati javaslattal módosította. A dolgozói részvények megvásárlására irányuló kérelem elfogadását javasolta. A depónia bérlésére, üzemeltetésére irányuló szerződés megkötéséhez további egyeztetések, pontosítások szükségesek.

Gyuga Mihály József képviselő elmondta, hogy vegyes érzelmei vannak. A múltkor azt kérte a Vertikál igazgatósági elnökétől, hogy a mai ülésig tartsa fenn vételi ajánlatát annak érdekében, hogy az önkormányzat az NHSZ ajánlatát meg tudja várni. A Vertikál képviselője ettől elzárkózott, sőt diktátumot is adott a képviselő-testületnek. Ehhez képest meglepve látta, hogy most Ferenc Kornél azt kéri, hogy az általa ügyvezetett cég vásárolhassa fel a dolgozói részvénycsomagot. Ha akkor meghosszabbította volna 1 hónapra vételi ajánlatát, akkor korrekt eljárást kaphatott volna, ez a kérés most az ő részéről nem tisztességes üzleti eljárás. Emiatt nem támogatta az előterjesztést.

Szabó Mihály képviselő kérdése az volt, hogy a dolgozók kaptak-e ajánlatot a részvényeik megvásárlására esetleg máshonnan is, valamint, hogy miért lesz az jobb a városnak, illetve a dolgozóknak, ha a Dunanett vásárolja meg a Vertikál helyett a részvényeket.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az önkormányzatnak ebbe nincs külön érdeke. Gyuga Mihály képviselő úr szempontja az, hogy ha az ő javaslatát nem vette figyelembe a Vertikál vezetése, akkor most nem támogatja a kérésüket. Úgy gondolta, hogy az önkormányzat számára közömbös, hogy ki vásárolja meg a részvényeket. Azt nem tudja, hogy a dolgozók kaptak-e ajánlatot, de csak a szindikátusi szerződés szerint kaphattak ajánlatot.

Szabó Mihály képviselő kérdése az volt, hogy az önkormányzat, vagy az OKÖ Zrt. tett-e ajánlatot a dolgozóknak a részvények megvásárlására.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy nem, a részvényeket beárzta a szakértő.

Torma Lajos képviselő elmondta, hogy Óvári László vezérigazgató úr jelen van, el tudja mondani, hogy kaptak-e a dolgozók kellő tájékoztatást vagy sem.

Óvári László, az OKÖ Zrt. vezérigazgatója pontosította, hogy nem a dolgozók részvényéről van szó, hanem a dolgozói alapítvány tulajdonában lévő részvényekről. Az alapítvány egy ajánlatot kapott – itt szintén pontosított, nem a Dunanett Nonprofit Kft.-től, hanem - a Dunanett Vagyonkezelő Kft.-től. A magánszemélyek megkereséséről nem tudott információval szolgálni. Hozzátette, hogy a társaság saját részvényvásárlásában nem gondolkodott, tekintettel a gazdálkodási körülményekre.

Papp Péter képviselő elmondta, hogy polgármester úr véleménye szerint számukra közömbös, hogy ki vásárolja ki az alapítványi részvényeket, mivel fogalmuk nincs, hogy a Dunanett Nonprofit Kft. kicsoda. Nem kaptak tájékoztatást a cégről. Nem is tudják mi lesz a következménye a részvénycserének. Az önkormányzatnak nem kell egyetértenie ezzel. Finomabb lenne az a fogalmazás, hogy tudomásul veszik ezt a részvénycserét. Miért kellene egyetérteni egy olyan dologgal, amelyben nem ismerik a vevő hátterét, a döntés jogi és gazdasági következményeit. Tudomásul tudja venni, hogy a részvények gazdát cserélnek, de egyet nem ért vele, mert nem tudja mi fog ezután történni. Elmondta, hogy javaslatot fog tenni a szó kicserélésére.

Dr. File Beáta jegyző jelezte, hogy a Dunanett-től kapott levél kétértelmű volt, abban folyamatosan a nonprofit kft. vételi ajánlatáról van szó. A szindikátusi szerződés módosításának tervezetében viszont a vagyonkezelő vonatkozásában tartalmaz a szerződés módosítást. Maga a nonprofit kft. cégcsoport keretében működik a vagyonkezelő kft. Javasolta, hogy a helyben kiosztott kiegészítés határozati javaslatában a vételi ajánlatot tevő cég vonatkozásában kerüljön javításra a cég neve. Felolvasta a határozati javaslat pontját, melyet elfogadásra javasolt:

„1. Egyetért a VERTIKÁL VKSZ a vele kötött Szindikátusi szerződés módosítására irányuló azon javaslatával, hogy az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Zrt. dolgozói, illetve magánszemélyek tulajdonába álló részvényeire vételi ajánlatot a kötelezett Társaság helyett a DUNANETT Vagyonkezelő Kft. tegyen, illetve e részvények tulajdoni jogát megszerezze. Egyúttal hozzájárul ahhoz, hogy a Szindikátusi szerződés e döntésnek megfelelő tartalommal módosításra kerüljön.” Kérte a névváltozási javaslata befogadását. Kérte ezzel az 1. ponttal fogadják el a határozatot.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy Dr. File Beáta jegyző asszony pontosítását előterjesztőként befogadta.

Gyuga Mihály József képviselő jelezte, hogy ha a 16%-nyi részvényt csomag vásárlására az önkormányzat tenne javaslatot, visszaállna az eredeti állapot, visszakérülnék többségi tulajdonba. Minden indulhatna előről. Bizonyos kisebbségi részvény tulajdonlással bevonnák maguk alá a Vertikál Zrt.-t. Nyilván a dolgozói részvények kezeléséről történő tárgyalás okafogyott a szindikátusi szerződés alapján. Nincs értelme erről külön vitát nyitni. Akkor lenne értelme erről tárgyalni, ha az önkormányzat kívánná ezen részvényeket visszavásárolni.

Szabó Mihály képviselő a jegyző asszony által ismertetett módosításra reagált. Az 1. mellékletből egyértelműen kiderül, hogy a Dunanett Vagyonkezelő Kft. szeretné megvásárolni a részvényeket. Ez a társaság a Dunanett Nonprofit Kft. 100%-os tulajdonában áll. A levélben szerepel az is, hogy az OKÖ Zrt. további pozicionálása a társaság előnyére is válhatna. Ezért tette fel kérdését, hogy milyen előnyük származna ebből a tulajdonszerzésből. Most ellenkező választ kapott, mindegy az önkormányzatnak, hogy ki veszi meg a részvényeket. Elmondta, zavaros ez az egész, és nem értett egyet a részvényeladással. A Nemzeti Hulladékkezelőtől a mai napig nem érkezett ajánlat, okafogyottá is vált, viszont megosztotta azt az információját, hogy az NHSZ alapítója a Remondis Dunaholding Kft. Így működik Magyarországon a hulladékszolgáltatás kijátszása. Ha az NHSZ vételi ajánlatot tesz a Vertikál Zrt.-nek az OKÖ Zrt. megvásárlására, akkor elmondhatják, hogy több év után és több milliárd forint megforgatása után majd a Remondishoz kerül vissza az OKÖ Zrt. is.

Papp Péter képviselő Szabó Mihály képviselő társának figyelmébe ajánlotta a Remondis tulajdonosi szerkezetének megváltozását. Hozzászólása további része jegyző asszonyhoz szólt. Elmondta, hogy helyben kiosztásos anyagot kaptak, amit nem tudtak tárgyalni a Pénzügyi Bizottság ülésén, itt helyben kiderült, hogy a határozati javaslatban a részvényeket megvásárolni kívánó cég neve nem jó. Kérdése az volt, hogy tudnak-e arról a cégről valamit, ami az előzetesen kiosztott határozati javaslatba be volt írva. Arról sem tudnak semmit. Most ide behelyettesítenek egy új cégnevet, az újról sem tudnak semmit. Kérdése az volt, hogy jegyző asszony milyen szakmai, jogi érveket tud felsorolni, hogy nulla információval egyetértsenek a képviselők? Az előző cégről sem tudtak semmit, a másik cégnév is 5 perccel ezelőtt került a képviselők elé. Nem tudja, milyen következményei lesznek a szindikátusi szerződés változásának. Úgy indultak a részvénycserék, hogy csak a Vertikál csatlakozik a céghez, most jön egy harmadik cég.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy az, hogy a Pénzügyi Bizottság elé nem kerülhetett a kiegészítés, annak az volt az oka, hogy az utolsó pillanatig azt várták, hogy az eredeti határozati javaslat második részével kapcsolatban a cégtől pontos információkat kapjanak. Utolsó pillanatban született az a javaslat, amit a helyben kiosztott anyag tartalmaz. Elnézést kért, hogy a cég neve elírásra került, ugyanis a cég vonatkozásában az összefonódások őket is megzavarták. Az egyik a Nonprofit a másik pedig a Vagyonkezelő részéről érkezett. Ez hibaként felcserélődött a határozati javaslatban és megköszönte Óvári úrnak, hogy pontosította. Az, hogy a cég nem volt ismert, nem tudja elfogadni. Az eredeti előterjesztés 2. és 3. melléklete tartalmazza a Dunanett Vagyonkezelő Kft. és a Nonprofit Kft. levelét a dolgozói részvényvásárlásra vonatkozóan. Ezen kívül a 4. mellékletbe becsatolt egységes szerkezetbe foglalt szindikátusi szerződésmódosítás 2. fejezet 1.3. pontjában szerepel a Dunanett Vagyonkezelési Kft. neve.

A helyben kiosztott határozatban ez hiba volt, de ezt szóban pontosították, a pontosítást követően polgármester úr befogadta. Ez nem egy új cég, nem egy ismeretlen cég, az előterjesztés ezt tartalmazta.

Papp Péter képviselő ismételten megkérdezte, miért kell neki ezzel egyetértenie.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy nem kell.

Torma Lajos képviselő elmondta, hogy hosszú távon szeretnék a város hulladékkezelését megoldani. Ebben várták az NHSZ döntését, de nem jött válasz. A részvényekkel kapcsolatban tapasztalatként elmondta, hogy amikor a Vért Zrt. részvényei kihirdetésre kerültek, minden munkavállalót megkerestek, aki azt el akarta adni, eladta, aki nem, az nem. Arra törekednek, hogy a hosszú távú megoldás a város szempontjából költségkímélő legyen. A Vertikál Zrt. a 200 M Ft veszteséggel együtt elvitte a cég problémáját, amit meg fog oldani.

Sólyom Jöran képviselő kifejtette, hogy a szindikátusi szerződést több hónapon keresztül készítették elő. Rögzítettek időpontokat, eseményeket. Neki is problémát okoz, hogy a végrehajtás időszakában jelenik meg egy szervezet. Kérdése az volt, hogy miért nem a tárgyalások során gondolta végig az ajánlattevő ezt a tulajdonosi szerkezetet. Erről van-e információjuk?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a levél az információ.

Vargáné Vojnár Katalin képviselő kérdése az volt a teremben ülő döntéshozókhöz, hogy mindenki tudja most, hogy mit szavaznak meg, mivel értenek egyet, ha egyetértenek? Ő sincs tisztában a dolgokkal.

Lazók Zoltán polgármester visszakérdezett arra, hogy mi a kérdés?

Vargáné Vojnár Katalin afelől érdeklődött, honnan került elő ez a cég? Melyik nevet melyik szerződésben cserélik, mire cserélik?

Székely Antal képviselő nem tudja, hogy az Nemzeti Hulladékkezelő mit szeretne, mit akar, miért titkolózik, milyen tervei vannak, mi történt volna, ha, stb. Kérte polgármester urat, hogy vázaltszerűen szíveskedjen összefoglalni amiről szavaznak.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a szindikátus szerződésben, amiben megállapodtak a Vertikállal, hogy milyen feltételekkel működnek együtt a részvények megvásárlása után, azt rögzítették, hogy miután a Vertikál megvásárolja az önkormányzat részvényeit és kifizeti, ajánlatot fog tenni a dolgozói részvények megvásárlására is. Ezt módosítaná a cég azzal, hogy nem ő, hanem az ő vállalatcsoportjának egyik tagvállalata lenne az, aki megvenné a dolgozói részvényeket.

Elismerte, hogy hiba történt és felcserélődött a két cégnév. De már egyértelmű, hogy a Dunanett Vagyonkezelő Kft. fogja megvásárolni a dolgozói részvényeket. Ők már megvásárolták a részvényeket, ki is fizették, most azt kérik, hogy a cégcsoportjukon belül az egyik saját vállalatuk vásárolhassa meg, ami szintén önkormányzati.

Rajnai Gábor képviselő hasonlóképpen említette, hogy ez a kérés olyan, mintha az önkormányzat vásárolt volna valahol x részvényt, és a vásárlás után azt kérnék, hogy a tulajdonukban levő OSZ Zrt. vagy a LÜN Kft. részére biztosítsanak ebből egy nagyságrendet, amit előzőleg már jeleztek, hogy nem ők fognak birtokolni.

Orbán Ferenc véleménye szerint rengeteg a megválaszolatlan kérdés. Kérdése az volt, miért kell most döntést hozni. Ennyi névvel nehezen követhető ez az egész.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy az eredeti szándékuk az volt, hogy az önkormányzat megállapodik a Vertikál Zrt.-vel abban, hogy az többségi tulajdont szerez az OKÖ Zrt.-ben. Ezt úgy teszi meg, hogy egyrészt megvásárolja a dolgozói részvényeket, másrészt a megfelelő százalékban az önkormányzat részvényeit is megvásárolja. Tehát a szindikátusi szerződés végén lesz egy két tulajdonosi felállású szervezet, aminek a többségi tulajdonosa a Vertikál. Ezt követően a Vertikál dönthet úgy, hogy bizonyos részvényt valakinek értékesít. Számára az a kérdés, miért kell ezt most csinálni? Erre a lehetséges válasz, hogy a részvények többszöri adásvételével nem biztos, hogy a Vertikál szervezete jár jól.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt. **Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy szavazásra bocsátja a **helyben kiosztott előterjesztést azzal a szöveg változattal, hogy a Dunanett Vagyonkezelő Kft. lesz az, aki a részvényeket megvásárolja.** Kérte erről szavazzanak.

Papp Péter képviselő megjegyezte, hogy a képviselő testület az igenek többségének hiánya miatt elutasította az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 6 igen, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
177/2015. (IX.8.) Kt. határozata
Oroszlány Város Önkormányzata és a VERTIKÁL VKSZ Zrt. között létrejött
szindikátusi szerződés módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elutasította Oroszlány Város Önkormányzata és a VERTIKÁL VKSZ Zrt. között létrejött szindikátusi szerződés módosításáról szóló helyben kiosztott előterjesztés határozati javaslatát.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

15. NAPIRENDI PONT: Döntés a KEOP-2015-5.7.0 kódszámú, „Oroszlány Város Önkormányzata középületeinek energetikai korszerűsítése II.” című pályázat benyújtásáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Németh Gábor alpolgármester
Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a Magyar Közlöny 2015. évi 123. számában, 2015. szeptember 4-én kihirdetésre került a Kormány 1590/2015. (IX. 4.) Korm. határozata a Környezet és Energia Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akcióterve 5. prioritásának keretében kiemelt projekt felhívás meghirdetéséhez történő hozzájárulásról, melyben előzetesen kiemelt projektként nevesítésre került Oroszlány Város Önkormányzata középületeinek energetikai korszerűsítése II. című project. A project 150 milliós támogatási összeg keretében lehetőséget nyújthat, hogy a Hamvas Béla Gimnázium épülethatároló szerkezeteinek hőszigetelése és a nyílászáróinak cseréje megvalósulhasson. A műszaki tartalom meghatározására, a vállalkozási szerződések megkötésére nagyon kevés idő áll rendelkezésre, a határidő: szeptember 15. A korábban ugyancsak KEOP pályázati konstrukcióra 2015. augusztus 31-én benyújtott, a Szolgáltató Városcsopont és az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár épületeinek fejlesztését célzó pályázat ugyanezen Kormány határozat 1. mellékletében megjelentek szerint: Oroszlány Város Önkormányzata középületeinek energetikai korszerűsítése I. címmel került benyújtásra.

Dr. Molnár Miléna aljegyző tájékoztatásul elmondta, hogy a közbeszerzési munkacsoport előzetes döntése alapján a kivitelező kiválasztására vonatkozó közbeszerzési eljárás előkészítés alatt áll. Holnap küldik ki az ajánlattételi felhívást, és a rendkívüli sürgősségre tekintettel a jövő hét elején lesz a tárgyalás az ajánlattevőkkel. A Közbeszerzési Hatósággal történt egyeztetés alapján 2015. szeptember 15-e előtt tudnak szerződést kötni.

Németh Gábor alpolgármester tájékoztatásul elmondta, hogy a szűk határidők ellenére is elkezdődött a projekt előkészítése. A tervező, és az energetikai auditor is foglalkozik a kérdéssel. Holnap kiküldik az ajánlati felhívásokat a potenciális kivitelezőknek. Megjegyezte, hogy a szűk határidő, az őszi idő közelebb beállta, az egyedi ablakok legyártása elég sok cégnél kapacitásproblémát jelent. Folytatják a tájékozódást, hogy egyáltalán mely cég érdeklődne komolyan egy ilyen projekt iránt, nehéz feladat lesz. Tájékoztatta a testületet arról is, hogy a gimnázium igazgatójával felvették a kapcsolatot. Egyeztettek arról, hogy a beruházás hogyan érinti a tanítás menetét, az igazgató asszony konstruktív volt.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
178/2015. (IX.8.) Kt. határozata**

a KEOP-2015-5.7.0 kódszámú, „Oroszlány Város Önkormányzata középületeinek energetikai korszerűsítése II.” című pályázat benyújtásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- Az 1590/2015. (IX. 4.) Korm. határozat 1. mellékletének 3. pontjában szereplő táblázat 350. sorában Oroszlány Város Önkormányzata mint támogatást igénylő részére a KEOP-2015-5.7.0 kódszámú, Középületek kiemelt jelentőségű épületenergetikai fejlesztése című konstrukció keretében kiemelt projektként történő előzetes nevesítéssel előirányzott, 150 millió Ft összegű vissza nem térítendő, 100 %-os támogatási intenzitású támogatás elnyerése érdekében pályázatot kíván benyújtani, Oroszlány Város Önkormányzata középületeinek energetikai korszerűsítése II. címmel.

- Az 1. pontban hivatkozott pályázatot az alábbi épületre vonatkozóan kívánja benyújtani:

a pályázatba bevont épület	műszaki tartalom	becsült érték
Hamvas Béla Gimnázium, 2840 oroszlány, Kossuth Lajos utca 2.; 873 hrsz	homlokzati hőszigetelés, födém szigetelése és nyílászáró csere	150 millió Ft

- Felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti pályázat előkészítésére és a szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatására, valamint a műszaki előkészítést végző auditorral történő szerződéskötésre, melyhez a szükséges anyagi fedezetet a költségvetés beruházási céltartalék előirányzatából, 5 millió Ft összegben biztosítja a költségvetés KEOP-2015-5.7.0 pályázat

előkészítése elnevezésű, újonnan létesülő soráról. Felkéri a polgármestert, hogy a következő költségvetés módosításakor a fenti változás átvezetéséről gondoskodjon.

4. A 3. pont szerinti közbeszerzési eljárást felveszi a 2015. évi közbeszerzési tervébe az alábbi adatokkal:

A közbeszerzés tárgya és mennyisége	Irányadó eljárásrend	tervezett eljárási típus	Időbeli ütemezés	Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére?
Oroszlány Város Önkormányzata középületeinek energetikai korszerűsítése II. (Hamvas Béla Gimnázium) a KEOP-2015-5.7.0 kódszámú konstrukció keretében	nemzeti	hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás a Kbt. 94. § (2) bekezdés d) pontja alapján	eljárás megindítása: 2015. szeptember 8.	nem

5. Tudomásul veszi, hogy a KEOP-2015-5.7.0 pályázati konstrukcióra 2015. augusztus 31-én benyújtott, a Szolgáltató Városcsopont és az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár épületeinek fejlesztését célzó pályázat az 1590/2015. (IX. 4.) Korm. határozat 1. mellékletében megjelentek szerint: *Oroszlány Város Önkormányzata középületeinek energetikai korszerűsítése I.* címmel került benyújtásra.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

16. NAPIRENDI PONT: Összefoglaló a Felső-telepi kertek vásárlásáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az előterjesztés a felső-telepi kiskertek ipari célú hasznosítása érdekében történő megvásárlásának aktuális helyzetképét tartalmazza, térkép mellékelésével. Tájékoztatta a képviselő társait, hogy a kiskertek megvásárlásának elősegítésére, a feladat ellátására vonatkozóan külön, célzott megbízási szerződést az önkormányzat 2014. október óta nem kötött.

Gyuga Mihály József képviselő elmondta, hogy több testületi ülésen már hozzászólt ehhez a témához. A kiskertek felvásárlási tempóját rendkívül lassúnak tartotta, ezen gyorsítani kellene. Az elmúlt két évre jellemző felvásárlási tempó havonta 1 kiskert. Ez alapján a fennmaradó 140 kiskert tényleges megvásárlása több évbe telik. Ennyi ideje nincs az önkormányzatnak. Az anyagban várta volna, hogy megjelenik azok számossága, akik nem hajlandók adásvételről tárgyalni az önkormányzattal, tehát valószínűleg kisajátítás lesz. Ez további idővesztést okozhat. Év végéig kellene lehetőséget adni, de jövőre át kellene tárgyalni, hogy hogyan tovább, milyen elvárások mellett, milyen határidővel történjenek ezek a felvásárlások.

Székely Antal képviselő elmondta, hogy aki nézi az ülést, az azt látja, hogy ez a képviselő-testület milyen lassan dolgozik, ahelyett, hogy kisajátítaná az összes területet. Felhívta a figyelmet arra, mely szerint a magántulajdont ilyen célra nem lehet törvényesen kisajátítani. Az önkormányzat csak megegyezhet a magántulajdonosokkal, de ehhez idő kell. Egyetértett azzal, hogy a felvásárlás lassú.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
179/2015. (IX.8.) Kt. határozata
Felső-telepi kertek vásárlásáról szóló összefoglalóról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Felső-telepi kertek vásárlásáról szóló összefoglalót.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

17. NAPIRENDI PONT: Forgalomképtelen törzsvagyoni körbe tartozó területek módosítása

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a 2122/193 helyrajzi számú ingatlan megosztását, az engedélyezett telekalakítást követően szükséges a kialakított ingatlanok törzsvagyoni körü rendezése, ezt tartalmazza az előterjesztés.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a két törzsvagyoni körből történő módosítást egy földhivatalnál folyamatban lévő eljárás során küldött hiánypótlás keretében kellett megtenni, melyet a döntést követően megküldenek a földhivatalnak átvezetés céljából.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
180/2015. (IX.8.) Kt. határozata
forgalomképtelen törzsvagyoni körbe tartozó ingatlanok módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- Egyetért a forgalomképtelen törzsvagyon körébe tartozó 2122/193 helyrajzi számú, kivett közterület megnevezésű, 2 ha 6803 m² nagyságú ingatlan megosztását követően kialakuló 2122/194, 2120, illetve 2122/195 helyrajzi számú ingatlanok törzsvagyon körü rendezésével az alábbiak szerint:
 - A megosztást követően kialakuló 2122/194 helyrajzi számú 798 m² nagyságú kivett üzemi épület, udvar az önkormányzat üzleti vagyonát képezi.
 - A megosztást követően kialakuló 2122/195 helyrajzi számú 2 ha 5940 m² nagyságú kivett közterület, valamint a 2120 helyrajzi számú 7148 m² nagyságú kivett közút az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonát képezi.
- Egyetért a forgalomképtelen törzsvagyon körébe tartozó 1268/1 helyrajzi számú, kivett közterület megnevezésű, 4904 m² nagyságú ingatlan megosztását követően kialakuló 1268/3, 1268/4 helyrajzi számú ingatlanok törzsvagyon körü rendezésével alábbiak szerint:

A megosztást követően kialakuló 1268/3 helyrajzi számú, 125 m² nagyságú kivett lépcső, valamint a 1268/4 helyrajzi számú, 4779 m² nagyságú kivett közút az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonát képezi.

3. Utasítja a jegyzőt az 1.-2. pontok szerinti tartalommal az önkormányzati vagyonkataszterben történő módosítások átvezetésére.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

SZÜNET 18.35-18.49

18. NAPIRENDI PONT: Az iskolai védőnői körzet módosítása

Előadó: Dr. Mátics István, az ESZB elnöke
Előkészítő: Szemző Ildikó osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet kéressel fordult az önkormányzathoz, hogy a jelenlegi 3 iskolai védőnői körzetet 2 körzetre módosítsa, mely körzetszám már megfelel az OEP finanszírozási szabályainak. Az előterjesztéshez kiegészítés került megküldésre, mely a védőnők véleményezési jogát biztosítva, az egyetértő nyilatkozatukat tartalmazza. A Szociális Bizottság módosító javaslata, hogy kövessék a két városi középfokú oktatási intézményük nevében történő változásokat. Az előterjesztés is pontosan tartalmazza az intézmények nevét. Az 1. körzetben a Tatabányai Szakképzési Centrum Hamvas Béla Szakképző iskolája, a 2. körzetben Hamvas Béla Gimnázium.

Vargáné Vojnár Katalin távozott az ülésteremből. A jelen levő települési képviselők száma 11 fő.

Dr. Mátics István képviselő elmondta, hogy az ESZB megtárgyalta az előterjesztést. A bizottság polgármester úr által jelzett módosításokat kérte, az előterjesztés a változtatásokat tartalmazza. A bizottság a testületnek a határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt. Lazók Zoltán polgármester kérte szavazzanak a **szóban javasolt pontosítások szerinti** határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 181/2015. (IX.8.) Kt. határozata az iskolai védőnői körzetek módosításáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az iskola-védőnői körzetek számát 2-re módosítja az alábbiak szerint:

1. sz. iskola-védőnői körzet:
Hunyadi Mátyás Általános Iskola
Oroszlányi Gyermekotthon és Általános Iskola
Tatabányai Szakképzési Centrum Hamvas Béla Szakképző iskolája
2. sz. iskola-védőnői körzet:
József Attila Általános Iskola
Hamvas Béla Gimnázium
Benedek Elek EGYMI

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2015. szeptember 12.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

19. NAPIRENDI PONT: Oroszlány Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a képviselő-testület Oroszlány város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának tervezetében foglaltakkal június havi ülésén egyetértett. A Belügyminisztérium a dokumentumot szakmai követelményrendszer szempontjából megvizsgálta és azt teljesítettnek tartja. A Belügyminisztérium levele az előterjesztéshez kapcsolódóan megküldésre került. A településfejlesztési dokumentumról a képviselő-testületnek szeptember hónapban dönteni kell, ezáltal így tudja teljesíteni a megállapodásban rögzített vállalását.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
182/2015. (IX.8.) Kt. határozata
Oroszlány Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a KDOP-6.2.1/K-13-2014-0002 azonosítószámú „*Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban (fővárosi kerületekben) – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása*” című projekt keretében kidolgozott Oroszlány Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának javított dokumentációjában foglaltakat az előterjesztés ... melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

20. NAPIRENDI PONT: „JÓ TANULÓ, JÓ SPORTOLÓ” cím elnyerésére pályázat kiírása

Előadó: Székely Antal, a MOSB elnöke
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az önkormányzat évente adományoz „Jó tanuló, jó sportoló” címet annak az Oroszlányban élő, alapfokú, vagy középfokú közoktatási intézmény nappali tagozatos tanulójának, aki oroszlányi sportszervezet keretei között sportol és a tanulmányi, valamint sporteredményei alapján kiemelkedő teljesítményt nyújt. A pályázat szeptember hónapban történő kiírása érdekében az előterjesztés tartalmazza a pályázati kiírás és a kapcsolódó adatlap tervezetét.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
183/2015. (IX.8.) Kt. határozata
a „JÓ TANULÓ, JÓ SPORTOLÓ” cím elnyerésére pályázat kiírásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat melléklete szerint pályázatot ír ki a „JÓ TANULÓ, JÓ SPORTOLÓ” cím adományozására.

Pályázat

Oroszlány Város Önkormányzata által adományozható
„JÓ TANULÓ, JÓ SPORTOLÓ”
elismerő cím elnyerésére

A pályázat célja:

- a tanulóifjúság ösztönzése, a szellemi és fizikai képességek folyamatos fejlesztése,
- a fair play szellemének ápolása,
- az eredményes tanulásra és magasabb szintű sportolásra való biztatás,
- az utánpótlás-nevelés célkitűzéseinek segítése,
- a legkiválóbbak méltó elismerése.

A címre felterjeszthetők:

- **azok az oroszlányban élő alapfokú és középfokú helyi közoktatási intézmények nappali tagozatos tanulói, akik oroszlányi sportszervezet keretei között sportolnak és a tanulmányi, valamint sporteredményeik alapján kiemelkedő teljesítményt nyújtanak.**

A 2014/2015-ös tanévben:

- az általános iskola 1. évfolyamán kiválóan megfeleltek, a 2-8. évfolyamán 4,5 vagy annál magasabb, középiskolában 4,2 vagy annál magasabb tanulmányi eredményt értek el,
- 2014. szeptember 1. és 2015. augusztus 31. között az MDSZ, illetve a sportági szakszövetségek által kiírt hazai országos és diákolimpiai versenyeken eredményesen szerepeltek (egyéni vagy csapat: 1-6. helyezés),
- 2014. szeptember 1. és 2015. augusztus 31. között nemzetközi versenyen eredményesen szerepeltek (egyéni vagy csapat: 1-6. helyezés). A bírálóknál nemzetközi versenynek csak az Olimpia, VB, EB, Világ- és Európa-kupa, korosztályos VB, EB és a Középiskolás Világjátékok fogadhatóak el, az egyéb nemzetközi versenyek nem.

A pályázatok megítélésénél csak az országos szervek, illetve szervezetek, a Magyar Diáksport Szövetség, a Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetsége és az Országos Sportági Szövetségek által hitelesített versenyeredmények értékelhetők.

A pályázatot a pályázati adatlapon megfogalmazott szempontok alapján **2015. október 9-ig** kérjük beküldeni a Polgármesteri Hivatal Jegyzői Kabinetéhez (2840 Oroszlány, Rákóczi u. 78.), mellékelve a 2014/2015-es tanév tanulmányi értesítőjének fénymásolatát.

Az elismerés átadására előreláthatólag 2015. november elején kerül sor. Az elismerésben részesülők közvetlenül kapnak meghívót az ünnepségre.

Oroszlány, 2015. augusztus 25.

PÁLYÁZATI ADATLAP

Oroszlány Város Önkormányzata által adományozott
„JÓ TANULÓ, JÓ SPORTOLÓ” cím elnyerésére

Név:
Pontos lakcím, telefonszám:
Születési hely, idő:
Tanulmányi átlag:
Sportág megnevezése:
Sportegyesület neve, címe:
Edző neve, címe, telefonszáma:
Iskola neve, címe:
Testnevelő tanár neve, címe, telefonszáma:

A pályázó legjobb hazai eredménye:

A pályázó legjobb nemzetközi eredménye:

Az eredményeket az adott sportág szakszövetségével hitelesítve kérjük dokumentálni.

Oroszlány, 2015.

P. H.

intézményvezető

Pályázóként a személyes adatainak a pályázati eljárás során történő felhasználásához hozzájárulok.

tanuló

edző

testnevelő

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

21. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Lazók Zoltán polgármester tájékoztatta a képviselőket arról, hogy Sólyom Jöran képviselő a mai napon egy írásbeli javaslattal - ami helyben kiosztásra került -, és egy szóban ismerttetendő javaslattal kereste meg.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy vélhetően az írásban kiosztott javaslatot mindenkinek sikerült elolvasnia. Kérte a testületet, hogy a Helyi Értéktár Bizottság számára ez pozitív ajánlásként megjelenhessen.

Ezt követően javaslatot tett egy együttműködés kidolgozására az önkormányzat, illetve a bányászzenekar alapítványa között. Az együttműködés célja egy hangzó (CD), vagy videó (DVD) anyag elkészítése, amely alkalmas lenne arra, hogy a jövőben Oroszlány Város Önkormányzata protokolláris ajándékai, illetve kitüntetései és elismerései tárgyi része legyen. A megállapodás meglátása szerint az anyag tartalmi összeállítását, annak megfelelő minőségű rögzítését, valamint termékként való legyártását kell, hogy biztosítsa, a megfelelő anyagi forrás megteremtésével. Jelen javaslat két szempont alapján fogalmazódott meg benne. Egyik a hétvégi Bányász Nap és a zenekar 70. születésnapja volt. A másik, úgy érzi, a város "hivatalos" ajándékai túlzottan személytelenek és szinte semmilyen formában sem köthetők Oroszlányhoz. Annak érdekében, hogy ezen a területen komoly változásokat érthessenek el, első javaslata, hogy a létrehozandó megállapodás eredményeként megkezdődhessen egy minőségi javulás ezen a - szerinte nagyon fontos - területen. Felkérte egyben a képviselő-testület tagjait, a város civilszervezeteit, valamint lakosságát, hogy tegyenek további javaslatot arra, milyen helyi értékek kerüljenek bele abba a kis ajándécsomagba, amelyet a város, a megfelelő alkalmakkor átnyújt az arra érdemesek számára. A város képviselő testületének azt kívánta, hogy bölcsen dönhessen a javasolt értékek alkalmazásáról. Előre is megköszönte a testület tagjainak támogatását ebben a fontos kérdésben.

18 óra 57 perckor Vargáné Vojnár Katalin visszatért az ülésterembe. A jelen levő települési képviselők száma 12 fő.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy ezt a szóbeli javaslatot tovább fogják tárgyalni. Felkérte Papp Péter képviselő urat, hogy a Helyi Értéktár Bizottság tárgyalja az írásos javaslatot. A Megyei Értéktárban jelenleg 47 érték van, és igen ritkán bővítik, ezt az információt kapta Popovics György elnök úrtól. Amennyiben a Helyi Értéktár Bizottság dönt a felvételtől, javasolta, hogy a Megyei Értéktárba történő felvételt is kezdeményezzék. A szóban felvetett javaslatot kérte, hogy a Művelődési, Oktatási és Sport bizottság a következő ülésén tárgyalja, erre felkérte Székely Antal bizottsági elnököt. A felvetett javaslatok elfogadásáról, további intézkedésekről Sólyom Jöran képviselő úrnak vagy a következő testületi ülésen, vagy írásban visszajelzést fog adni.

Papp Péter képviselő elmondta, hogy támogatja a Helyi Értéktár Bizottság elnökeként Sólyom Jöran javaslatát, megvárva a Művelődési, Oktatási és Sport bizottság javaslatát, utána hívná össze az Értéktár Bizottság tagjait. Véleménye szerint az nem egyénileg eldöntendő kérdés a megyei közgyűlés elnökétől, hogy a megyei közgyűlés hasonló bizottsága mit vesz fel Oroszlány helyi értékeiből. Egy elég határozott javaslatot tudnak feltenni az oroszlányi értékek bővítésére.

Dr. File Beáta jegyző pontosította, hogy két javaslata volt Sólyom Jöran képviselőnek. Egy írásban, a helyben kiosztott javaslata az értéktárba történő bekerülés érdekében, ezzel a Helyi Értéktár tud dolgozni, nem kell a Művelődési, Oktatási és Sport bizottság döntését megvárnia. A másik javaslata, a szóbeli javaslat, amely a városi ajándékok és a különböző szervezeteknek a CD, DVD biztosításával kapcsolatos. Azt javasolta a Művelődési, Oktatási és Sport bizottságnak, hogy a következő ülésén tárgyalja. Így egymással párhuzamosan is tud dolgozni a két bizottság.

További téma felvetése nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester megköszönte az ülésen megjelentek, valamint az érdeklődők figyelmét, és a nyilvános ülést **19 órakor** bezárta.

k.m.f.

Lazók Zoltán
polgármester

Dr. File Beáta
jegyző