

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. október 18-ai munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Németh Gábor alpolgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Gyuga Mihály, Hermann Istvánné, Dr. Mátics István, Orbán Ferenc, Papp Péter, Sólyom Jöran, Szabó Mihály, Székely Antal, Torma Lajos települési képviselők, Dr. File Beáta jegyző
- Távol vannak:** Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő
- Meghívottak:** Dr. Molnár Miléna aljegyző, külső bizottsági tagok, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

Lazók Zoltán polgármester köszöntötte képviselő társait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit. Az ülést **16 óra 5 perckor** megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 11 fő jelen volt.**

Tájékoztatva a Képviselő-testületet arról, hogy a kiküldött meghívóban 23 napirendi pont szerepel. Tájékoztatva továbbá a Képviselő-testületet arról, hogy a kiküldött meghívóban szereplő 21-22. napirendi pontokat, a helyi földbizottság állásfoglalása elleni kifogás elbírásáról szóló előterjesztéseket Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján, mint önkormányzati hatósági ügyeket zárt ülésen kell tárgyalni. A Jó tanuló, jó sportoló cím adományozásáról szóló 23. napirendi pontot ugyanezen paragrafus alapján szintén kötelező zárt ülésen tárgyalni, ezért a zárt ülésről való tárgyalás külön szavazást nem igényel.

A tárgyalandó napirendi pontokkal és a tárgyalás sorrendjével kapcsolatban kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, hogy szavazzanak a napirendi pontok tartalmának és tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjainak tárgyalását **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 178/2016. (X.18.) Kt. határozata a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete október 18-ai munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása
3. A talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
4. A városkép helyi védelméről, továbbá egyes építésügyi előírásokról szóló 14/2000. (VIII.16.) önkormányzati rendelet módosítása
5. Az új közúti forgalmi rend kialakításáról szóló 10/2009. (IV.9.) önkormányzati rendelet módosítása

6. A közterületek rendjéről és használatáról szóló 12/2003. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosítása
 7. Döntés az oroszlányi térségben megvalósuló hulladékgazdálkodási stratégiáról és a „VERTIKÁL-Oroszlány hulladékgazdálkodási együttműködés” létrehozásának tárgyában létrejött Konzorciumi Megállapodás módosításáról
 8. Beszámoló az Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság és a Tatabányai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tevékenységéről
 9. Beszámoló Oroszlány Város Polgárőrsége Egyesület 2016. évi munkájáról
 10. A város tömbházas területein illegálisan elhelyezett lomhulladékok elszállításáról szóló 58/2016. (III.29.) Kt. határozat módosítása
 11. Önkormányzati vegyes tulajdonban lévő komfortos lakások komfortfokozat-növelő beruházása
 12. Pályázati együttműködésben való részvétel a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Sacra Velo projektjében
 13. A Benedek Iskola Gyermekeiért Közalapítvány alapító okiratának módosítása
 14. Az oroszlányi VIII. számú felnőtt háziórvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések
 15. Pályázat benyújtása az INTERREG V-A SZLOVÁKIA–MAGYARORSZÁG együttműködési program keretében tematikus játszópark kialakítása érdekében
 16. Döntés csatlakozási díjfizetés feltételeiről a Krajnyik Akác András Sportszernok távhő hálózatra való rákötésével kapcsolatosan
 17. Döntés a Majkon található Oroszlányi Bányászati Múzeum kisebb léptékű fejlesztéseivel kapcsolatban
 18. Ingatlan vásárlással és értékesítéssel kapcsolatos döntések
 19. Oroszlány Város közétkeztetési rendszerének vizsgálata című igazságügyi szakértői tanulmány megtárgyalása
 20. Kérdés, interpelláció
- Zárt ülés*
21. A helyi földbizottság állásfoglalása elleni kifogás elbírálása az oroszlányi 02/39, 0727/3, 0261/4, 0304, 0409/1, 0257/2, 0254/1, 0254/7, 0113/12, 02/42, 02/40, 0146/21, 0148/1, 085/20, 0716/4 hrsz-on nyilvántartott földrészlet tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés tárgyában
 22. A helyi földbizottság állásfoglalása elleni kifogás elbírálása az oroszlányi 02/35. hrsz-on nyilvántartott földrészlet tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés tárgyában
 23. „Jó tanuló - jó sportoló” cím elnyerésére kiírt pályázat elbírálása

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

1. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az előterjesztésben 27 pontban számolt be a két ülés között legfontosabb történésekről. A határozati javaslat 5 pontból áll. A következő témákban kérte a testület döntését:

- A Komárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal kapcsolatos alapítói jogok teljes körű átruházása a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatra.
- Az '56-os emlékhely formai elemeinek meghatározására pályázat kiírása október 30-ig.
- Az Oroszlány-Tatabánya között tervezett kerékpárút megvalósításához kapcsolódó nyilatkozattételi felhatalmazás.

Javasolta, hogy a határozati javaslat 4. pontjáról a Képviselő-testület külön szavazzon, mivel az minősített többséget igényel.

Gyuga Mihály képviselő jelezte, az elmúlt ülésen személyesen kérte, hogy polgármester úr a Béke Szálló kérdését a mai testületi ülésre terjessze elő. Az előző testületi ülés kapcsán tartott pártközi egyeztetőn a mai napra szánt napirendek közé tervezték felvenni az Ady mozi kérdéskörét is. Kérdése az volt, hogy ez a két témakör miért nem került a mai napon a képviselők elé?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a képviselők által felvetett határidők nem biztos, hogy megfelelnek egy ilyen téma előkészítésének. A Béke Szállóval és az Ady mozival kapcsolatos előterjesztésen is dolgoznak. Várhatóan a novemberi testületi ülésre be tudják hozni ezeket a napirendeket.

Székely Antal képviselő elmondta, frakcióülésen is szó volt róla, illetve a múltkori ülésen is elfogadtak egy olyan határozatot, hogy meg kell vizsgálni egy környezetvédelmi referens beállításának lehetőségét. A két ülés közötti anyagban az szerepel, hogy nem indokolt ennek a referensnek a beállítása. Kérdése az volt, hogy ezt milyen vizsgálat döntötte el? Nem értett egyet ezzel. Jó néhány olyan ügy van, ami kikerül a hivatal látóköréből és valószínű, hogy egy környezetvédelmi referens intézkedést tudna kezdeményezni, figyelmet felhívni, utánajárni bizonyos ügyeknek. Javasolta, hogy erről a dologról ne tegyenek le, és legyen ennek egy alaposabb vizsgálata, ugyanis igenis indokolt egy környezetvédelmi referens foglalkoztatása.

Sólyom Jöran képviselő a 10. ponttal kapcsolatban elmondta, hogy a vizsgálat lezajlott. Véleménye szerint ha az Önkormányzatnak van egy szakbizottsága, akkor legalább ennek a szakbizottságnak az elnökét, de magát a bizottság tagjait is jó lett volna, ha ebbe a vizsgálatba bevonják. Meggyőződése, hogy sok olyan téma van Oroszlányon, amely egy környezetvédelmi szakember jelenlétét igényelné. Az előterjesztésben felsorolják az olyan környezetvédelemmel összefüggő feladatokat, amelyekben dönteni kell. Szeretné, ha ebben a témakörben is rendelkezésre állna egy szakember a hivatalban. Hozzátette, hogy az oroszlányi önkormányzathoz hasonló nagyságú önkormányzatok hivatalaiban nem csak egy környezetvédelmi referens, hanem környezetvédelemmel foglalkozó osztály, iroda működik. Oroszlány környezete van annyira frekvenciált hely környezetvédelem szempontjából, hogy fontos lenne egy ilyen referens hivatalban való alkalmazása.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy ha a bizottság megfogalmazza, alátámasztja, akkor a a testület dönt. A hivatalon belül volt egy gyors vizsgálat. Az előterjesztésben is az szerepel, hogy feladatokra lehet megbízási szerződéssel szakembert megbízni, meg is tette a hivatal, amikor szüksége volt ilyen szakember bevonására. De ha a többség szerint kell, akkor ezt ki kell dolgozni, és a testület dönt.

Szabó Mihály képviselő a 10. pontból idézett. A jegyző „kötelezte a vállalkozót, hogy a tulajdonában lévő SRF tüzelőanyagot a vonatkozó környezetvédelmi, tűzvédelmi, közegészségügyi, iparügy és egyéb jogszabályoknak megfelelő tároló helyre szállítsa el 2016. szeptember 25-ig. A vállalkozó kérte a teljesítési határidő 30 nappal történő meghosszabbítását, melyre a jegyző az újabb határnapot 2016. október 25-ben állapította meg. Kérdése az volt, hogy miért hosszabbította meg a jegyző határidőt? Mi indokolja ezt a kedvességet a vállalkozó részére? Véleménye szerint már túl vannak azon, hogy különféle gesztusokat tegyenek. Sőt, minél gyorsabban érvényesíteni kellett volna ezt a határozatot.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy az életnek megfelelően kell határidőket szabni. Hiába szab 2-3 napos elszállítási határidő, ha fizikálisan látszik, hogy az nem tartható. A technológiát és a mennyiséget figyelembe véve kell meghatározni azt az időpontot, amely alatt biztosítható az elszállítás, azaz a cég teljes körűen végre tudja hajtani ezt a tevékenységet. A környezetvédelmi hatóság határozata alapján felmerül egy másik cég kötelezettsége is. Erről bővebb tájékoztatást a „Kérdés, interpelláció” című napirend keretében fog adni. Az a cél, hogy ez az anyag minél hamarabb elszállításra kerüljön a városból, de ennek teljesíthetőségét is figyelni kell.

Szabó Mihály képviselő kérdése az volt, hogy jegyző asszony szerint az az életszerű, hogy február óta nem volt képes a vállalkozás elszállítani ezt a hulladékot (ugyanis akkor mondták fel a telephely-szerződésüket), és most 1 hónap alatt meg fogja ezt tenni?

Dr. File Beáta jegyző hozzátette, hogy ennek az anyagnak a minősítése sem érkezett meg akkor, amikor a határozatot meg kellett hozniuk. A minősítés dönti el, hogyan és hova lehet ezt az anyagot elszállítani. Tehát a minősítés befolyásolja az elszállítás módját, helyét, befogadóját. A szállítást fizikailag nem tudja teljesíteni a cég, mert nincsen meg az anyag minősítése és nincs meg a befogadóhely. Ezekre az információkra minden félnek szüksége van ahhoz, hogy ennek a feladatnak a végrehajtása megtörténhessen.

Szabó Mihály képviselő kérdésére - Ha október 25-ig sem teljesíti ez a cég a felszólításban foglaltakat, akkor mi fog történni? - **Dr. File Beáta** jegyző elmondta, hogy az nem lenne jó, ha a végrehajtás nem történne meg. A gumis ügyet hozta példának, ahol az önkormányzatnak kellett végrehajtania a feladatot. Az önkormányzat elindított egy hatósági eljárást, így meg van annak a veszélye, hogy a végrehajtásig el kell jutniuk. Ha a cég nem szállítja el, akkor az önkormányzat dönthet arról, hogy elszállítja ezt az anyagot és akár bírósági úton, akár más módon próbál a követelésének érvényt szerezni. Véleménye szerint arra kell törekednie az önkormányzatnak, hogy mindazt az eszközt és lehetőséget megadja a kötelezettnek, ami alapján ő ezt a feladatot végre tudja hajtani.

Papp Péter képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Pénzügyi Bizottság a zárt ülés előterjesztéseinek kívül, egy napirendi pontot kihagyva megtárgyalta a képviselő-testületi előterjesztéseket és kivétel nélkül elfogadásra javasolta a testület számára. A 22. ponthoz, mely a Megyei Prima Díj Gáláról szól kiegészítésként elmondta, hogy mivel sajnos a Bányász Zenekar lemaradt a megyei prima díjról, valószínűleg a KEM Közgyűlés a zenekart, több mint 70 éves munkáját elismerve, Komárom-Esztergom Megyéért elismerésben fogja részesíteni kompenzációként.

Sólyom Jöran képviselő tájékoztatást kért az SRF-fel kapcsolatban a hatósági vizsgálat eredményéről.

Dr. File Beáta jegyző jelezte, hogy Szabó Mihály képviselő írásban kérdést nyújtott be ez ügyben polgármester úrhoz. A „Kérdés, interpelláció” napirend keretében polgármester úr átfogó tájékoztatást fog adni a birtokukban lévő információkról.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte először szavazzanak a határozati javaslat 4. pontjáról, az ukrainai Mohyliv-Podilskyi várossal az együttműködési és partnerségi megállapodás megkötéséről. Kérte, aki a szerződés megkötésével egyetért, az igennel szavazzon!

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 6 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
179/2016. (X.18.) Kt. határozata
az ukrainai Mohyliv-Podilskyi várossal az együttműködési és partnerségi megállapodás
megkötéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete nem támogatja az ukrainai Mohyliv-Podilskyi (Могилів-Подільський) várossal történő együttműködési és partnerségi megállapodás megkötését.

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

Lazók Zoltán polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat 1.,2.,3. és 5. pontja elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
180/2016. (X.18.) Kt. határozata
a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a
lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

1. Hivatkozással a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:394. § (2) bekezdésére a Komárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány alapítójaként az Alapítvánnyal kapcsolatos alapítói joga teljes jogkörű gyakorlására 2016. július 01. napjától véglegesen és visszavonhatatlanul a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzatot (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) jelöli ki.

2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az '56-os emlékhely formai elemeinek meghatározására és a pályázat benyújtásához szükséges tervdokumentáció teljes körű összeállítására 2016. október 30. napjáig írjon ki pályázatot.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az Oroszlány - Tatabánya között tervezett kerékpárút megvalósítása érdekében benyújtott pályázat pozitív elbírálása esetén:
 - a. az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalmú Tulajdonosi Nyilatkozat záradékának aláírására,
 - b. az előterjesztés tartalma alapján folytassa le az előkészítési munkálatokat a kártalanítás megfizetésére vonatkozó megállapodás megkötöttségéig érdekében.
4. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző
 a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

2. NAPIRENDI PONT: A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző
 Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy a rendelet-tervezet a tegnapi napon került kiküldésre végleges formátumában. A rendelet kiterjed a város közigazgatási területén minden olyan magatartásra, mely az együttélés szabályaiba ütközik és nem bűncselekmény, nem szabálysértés, és más önkormányzati rendelet még nem szabályozza. A rendelet megalkotása hosszabb időt vett igénybe, a hivatalhoz bejelentett panaszügyek és a közterület-felügyelők által tapasztalt rendellenességek alapján próbálták megfogalmazni azokat a szabályokat, magatartásokat, melyek a mindennapokban okoznak problémát. Tartottak lakossági fórumot, kérték a közös képviselők segítségét is a szabályok megfogalmazásában.

A legfontosabb cél a szabályok betartatása és nem elsősorban a büntetés. Első körben figyelmeztetni fognak, határidőt adnak a helyes magatartásra, utána kerül sor bírság kiszabására, melynek maximum összege 150 E Ft. A közterület-felügyelők ellenőrzik a szabályok betartását, helyszíni bírságot is alkalmazhatnak, amely összege 50 E Ft lehet maximum.

A rendelet december 1-jén lép hatályba.

Sólyom Jöran képviselő ismertette, hogy bizottsága ezt és valamennyi előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag a testületnek elfogadásra ajánlta. A bizottsági ülésen megfogalmazódott az a felvetés, hogy ez egy olyan rendelet, ami a város lakosságát szinte teljes mértékben érinti. Kérte polgármester urat arra, hogy a médiák, illetve az Oroszlányi Médiacentrum munkatársainak figyelmét hívja fel arra, hogy az ebben a rendeletben megfogalmazott szabályokat valamilyen formában ismertessék, népszerűsítsék.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
 23/2016. (X.23.) önkormányzati rendeletét
 a közösségi együttélés alapvető szabályairól**

3. NAPIRENDI PONT:

A talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a képviselő-testület idei évben megalkotta a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló rendeletét. A rendelet elfogadása mellett a képviselő-testület felkérte a jegyzőt, hogy a rákötések, illetve a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás igénybevételének ösztönzése érdekében az októberi soros ülésre készítsen rendelet-tervezetet a talajterhelési díjról.

A környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvényben kapott felhatalmazás alapján összeállításra került a talajterhelési díjra vonatkozó rendelet-tervezet, mely szerint a talajterhelési díjfizetési kötelezettség azt a kibocsátót terheli, aki a műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára nem köt rá.

A talajterhelési díj jelentős terhet róhat az érintett lakosságra, ezért szükséges a mentesség és díjkedvezmény rendeletben történő meghatározása. A mentesség és díjkedvezmény mellett azonban ösztönzőleg kell hatni az érintett ingatlan tulajdonosokra annak érdekében, hogy belátható időn belül megtörténjen a csatorna hálózatra való rákötés.

A rendelet kihirdetésének napja nem 22-e, hanem helyesen 23-a. Ez minden ma elfogadott rendeletre érvényes!

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2016. (X.23.) önkormányzati rendeletét a talajterhelési díjról

4. NAPIRENDI PONT:

A városkép helyi védelméről, továbbá egyes építésügyi előírásokról szóló 14/2000. (VIII.16.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárás során megállapította, hogy az Önkormányzatnak a városkép helyi védelméről, továbbá egyes építésügyi előírásokról szóló önkormányzati rendelete jogsértő szabályozásokat tartalmaz, ezért a rendelet ellen törvényességi felhívással élt. A felhívás szerint az abban foglaltakat a képviselő-testülettel ismertetni kell és a törvényes állapot helyreállításáról 2016. október 31-ig gondoskodni kell.

Az időközben megküldött előzetes normakontroll alapján áttekintették a rendeletet és a felhívásban kért új rendelet megalkotása helyett a Kormányhivatal útmutatása alapján a városkép helyi védelméről, továbbá egyes építésügyi előírásokról szóló 14/2000. számú önkormányzati rendelet módosítására tett javaslatot a mai napon helyben kiosztott előterjesztés-kiegészítés rendelet-tervezetének szövegezését figyelembe véve.

Papp Péter képviselő elmondta, hogy a megváltoztatott szövegezésű előterjesztést a Pénzügyi Bizottság a tegnapi napon tárgyalta és elfogadta. Tehát a Pénzügyi Bizottság már a városkép helyi védelméről, illetve a rendelet módosításáról tárgyalt és szavazott, így a bizottság már előzőleg megismerte a most helyben kiosztott anyagot és egyhangúlag elfogadta.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a helyben kiosztott előterjesztés kiegészítésben szereplő rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2016. (X.23.) önkormányzati rendeletét
a városkép helyi védelméről, továbbá egyes építési előírásokról szóló 14/2000. (VIII.16.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

5. NAPIRENDI PONT: Az új közúti forgalmi rend kialakításáról szóló 10/2009. (IV.9.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Sólyom Jöran, a VFKB elnöke
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester ismertette, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az október 11-ei ülésén foglalkozott az elmúlt időszakban részben a lakosság részéről, részben pedig a polgármesteri hivatal és a bizottság részéről felmerült forgalomtechnikai problémákkal, és a helyi közútkezelő szakmai javaslata alapján elvégezte a beérkezett javaslatok teljes körű felülvizsgálatát. Az előterjesztés mellékletében részletezett, mintegy 12 db forgalomtechnikai beavatkozás megoldására a pénzügyi keret elkülönítetten rendelkezésre áll az Önkormányzat ez évi költségvetésének „Útfenntartás” során.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy az előterjesztés melléklete szerinti 11. pontban az Asztalos J. utca és a Kossuth L. utca csomópontban létesítendő gyalogos átkelőhelyre vonatkozóan tett javaslatot a szakbizottság azzal a kikötéssel, hogy amennyiben a közvilágítás megfelelő. Az idő rövidege miatt ezt még nem tudták megvizsgáltatni, de ha lesznek eredmények, akkor ez ügyben is lesz döntés a képviselő-testület részéről. Tehát ez ügyben most nem hoz döntést a képviselő-testület.

Papp Péter képviselő jelezte a szakbizottság tagjainak, hogy az óvárosból nagyon sokan jelezték, mely szerint tetszik és bölcs döntésnek tartják a bizottság azon határozatát, mely alapján az óváros főutcáját, a Fürst Sándor utcát részlegesen megnyitják a kétoldali forgalomnak. Többen javaslatot tettek házak mögötti parkolók, illetve a hajléktalan szálló előtti nagy füves terület és a Fürst Sándor utca közepén lévő kisboltok előtti elhanyagolt terület rendes parkolóvá alakítására. Úgy gondolják, hogy ha a város ezeket a parkolókat kialakítja, akkor vissza lehetne a Fürst S. utca kétirányúsítását állítani. Tömegesen és évek óta jelzik a lakók, hogy találjanak rá megoldást. Ezzel egyetértett. A tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen jelezte, hogy az Arany iskola melletti, használaton kívüli buszmegállót szüntessék meg. Ebben nem történt előrelépés. Ez a kérés többször elhangzott már az előző ciklusban is, nem ő az első, aki ezt jelzi. Kérte, hogy a szakbizottság ennek a szinte használaton kívüli buszvárónak a megszüntetését vizsgálja meg.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy a mai közutas egyeztetésen végigbeszélték a napirendhez kapcsolódó feladatokat. Ennek egyik eleme volt, hogy a közutas csapat végignézte a Fürst S. utca teljes hosszát érintő teendőket a kétirányúsítással kapcsolatban. Felvázolták azokat a lépéseket, amelyek a leghamarabbi ilyen állapot eléréshez kellene. A hivatal munkatársai előzetes tárgyalásokat kezdeményeznek a KNYKK-val. Amennyiben ez megvan, akkor a következő lépcső a két parkoló lemez kialakítása. Véleménye szerint ez a költségvetés összeállításakor mindenféleképpen napirendre kell, hogy kerüljön.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2016. (X.23.) önkormányzati rendeletét
az új közúti forgalmi rend kialakításáról szóló
10/2009. (IV.9.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Lazók Zoltán polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
181/2016. (X.18.) Kt. határozata
az egyes közúti forgalmi rend módosítását érintő kérelmekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja az előterjesztés mellékletének 8. és 14. pontjaiban rögzített forgalomtechnikai változtatásokra irányuló lakossági kérelmek megvalósítását.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2016. október 22.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

6. NAPIRENDI PONT: A közterületek rendjéről és használatáról szóló 12/2003. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosítása

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy a megyei kormányhivatal tájékoztatása alapján a közterület filmforgatási célú használatára vonatkozó szabályozással kapcsolatos felhatalmazás nem szűnt meg, kizárólag a filmforgatás díjára vonatkozó rendelkezéseket szükséges hatályon kívül helyezni a rendelet módosítása során.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
27/2016. (X.23.) önkormányzati rendeletét
a közterületek rendjéről és használatáról szóló
12/2003. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról**

7. NAPIRENDI PONT: Döntés az oroszlányi térségben megvalósuló hulladékgazdálkodási stratégiáról és a „VERTIKÁL-Oroszlány hulladékgazdálkodási együttműködés” létrehozásának tárgyában létrejött Konzorciumi Megállapodás módosításáról

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Óvári László, az OKÖ Zrt. vezérigazgatója

Lazók Zoltán polgármester elmondta, az előterjesztés két részből áll, egyrészt a Vertikál Zrt. által készített, Oroszlány térségére irányadó hulladékgazdálkodási stratégiából, másrészt a szolgáltatást szabályozó jogi környezet letisztulásából adódó konzorciumi szerződés-módosítás igényéből. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslatát befogadva javasolta, hogy a hulladékgazdálkodási stratégiát a következő két módosítással fogadják el:

- A 10. oldalon a 3. fejezet 1/b, pontjában a kül-, illetve garázsterületi begyűjtés jelenlegi rendszerének megszüntetése és zsákos gyűjtési mód bevezetése témakörben még további egyeztetések szükségesek a lehető leghatékonyabb megoldási mód kialakítása érdekében.

- Ugyanezen fejezet 3. pontjában szerepel a többfunkciós hulladékudvar létesítése. A javaslat az, hogy mind az önkormányzat, mind a Vertikál Zrt. vizsgálja meg egy lomudvar kialakításának lehetőségét, továbbá a lomok hatékony kezelését újrahasznosítás céljából.

Papp Péter képviselő támogatta az előterjesztést, hiszen végre évek után - jó munkához idő kell - az előterjesztés a városi cég pozitív fejlődését, illetve megindulását jelenti. Megjegyezte, személyes információja is az, hogy az egész hulladékgazdálkodási társulásban Oroszlány az egyetlen jelen pillanatban, ahol biztosnak mondható egy nagy környezetvédelmi fejlesztés. Tudomása szerint az Oroszlányról szóló döntés már majdnem megszületett. A több éves vita után végre elkezdődhet egy fejlesztés.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a szóbeli kiegészítés, módosítás figyelembe vételével a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
182/2016. (X.18.) Kt. határozata
az oroszlányi térségben megvalósuló hulladékgazdálkodási stratégiáról és a „VERTIKÁL-
Oroszlány hulladékgazdálkodási együttműködés” létrehozásának tárgyában létrejött
Konzorciumi Megállapodás módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a VERTIKÁL Közszolgáltató Nonprofit Zrt. által benyújtott, az oroszlányi térségben megvalósuló hulladékgazdálkodási stratégiát az előterjesztés 1. mellékletében meghatározott tartalommal.
2. Jóváhagyja a „VERTIKÁL-Oroszlány hulladékgazdálkodási együttműködés” létrehozásának tárgyában létrejött Konzorciumi Megállapodás módosítását az előterjesztés 2. mellékletében meghatározott tartalommal. Felhatalmazza a polgármestert az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. közgyűlésén a Konzorciumi Megállapodás módosításának jóváhagyását támogató álláspont képviselőre.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

8. NAPIRENDI PONT: Beszámoló az Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság és a Tatabányai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tevékenységéről

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Szabó Imre tűzoltóparancsnok Janky Róbert tűzoltóparancsnok

Szabó Imre tűzoltóparancsnok az előterjesztésben szereplő adatokkal kapcsolatban módosítást tett. Jelezte, a tegnapi nap folyamán megtörtént a hivatal részéről a pénzeszköz átadása a gépjármű beszerzésével kapcsolatban, illetve aláírásra került az adásvételi szerződés. Ez azt jelenti, hogy kb. 3 hét múlva megérkezik az új gépjárműfecskendő. Ez a 3 hét még szükséges ahhoz, hogy a még hiányzó felszereléseket beépítsék az autóba, utána még a gépjárművet rendszeresíteni kell, illetve tűzoltás-technikai vizsgálatokon kell részt vennie. Megköszönte a képviselő-testület 1 évvel ezelőtt elfogadott határozatát, amelyben támogatta a fecskendő beszerzését. Köszönetét fejezte ki továbbá Dr. Molnár Miléna aljegyzőnek és Imrő János referensnek a közbeszerzési pályázatokon való induláshoz nyújtott segítségéért.

Lazók Zoltán polgármester kiemelte, hogy a mai napon helyben kiosztásra került új határozati javaslatot kéri figyelembe venni. A határozati javaslat a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján bővült az Oroszlányi Tűzoltó-parancsnokságnak nyújtott 750 E Ft összegű támogatás biztosításával a Vért oroszlányi telephelyén szeptember elején az SRF anyag oltási munkálatai többletköltségeinek kompenzálására. Az Önkormányzat a költségét a tüzeset kialakulásáért felelős szervezettől visszaigényli.

Papp Péter képviselő a köztisztület egyik vezetőjeként személyesen is megköszönte az oroszlányi állomány, illetve a Tatabányáról érkező segítséget. Véleménye szerint az oroszlányi tűzoltók bebizonyították, hogy profik, ugyanis az 5 napos készenlét az SRF-tűznél azt bizonyította, hogy a gyakorlatban is a tűzoltók kemény és fokozott helyzetekben is helyt állnak. Megköszönte a képviselő-testületnek a 75 M Ft-os gépjármű-beszerzést. Jól döntöttek, ennél a tüzesetnél is látszott, hogy szükséges a műszaki technika fejlesztése.

Tájékoztatásul elmondta, hogy a közbeszerzést az egyik pályázó megtámadta. A közbeszerzési munkacsoport polgármester úr vezényletével, illetve a hivatal segítségével bölcs döntéseket hozott, ugyanis a közbeszerzési hatóság minden pontban elutasította az Önkormányzatot megtámadó cég negatív kéréseit.

Egy évvel ezelőtt kezdődött a munka, közösen sikerült egy újabb jó évet és egy újabb jó tűzoltó autót beszerezni. Megköszönte a képviselő-testület, a városvezetés, a hivatal, polgármester úr és az állomány segítségét.

Lazók Zoltán polgármester kiegészítésképpen hozzátette, hogy valóban minden lényegi kérdésben elutasították a keresetet. 1 pontban marasztalták el az Önkormányzatot, 1 napos határidő késést jogosnak állapítottak meg, de ez nem befolyásolta sem a panasztevő érdekeit, sem az ügymenetet. Tehát megkötötték a szerződést.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak a helyben kiosztott határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
183/2016. (X.18.) Kt. határozata
az Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság és a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-
parancsnokság 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolóról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság elmúlt évben végzett munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja, egyidejűleg köszönetét fejezi ki a tűzoltó-parancsnokság vezetőségének, tűzoltóinak a 2015. évben végzett eredményes, áldozatos tevékenységükért.
2. Tudomásul veszi a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal, egyidejűleg köszönetét fejezi ki a tűzoltó-parancsnokság vezetőségének, tűzoltóinak a 2015. évben végzett eredményes, áldozatos tevékenységükért.
3. Köszönetét és elismerését fejezi ki mindazon tűzoltóknak, akik tevékenységükkel és hatékony együttműködésükkel hozzájárultak a Vértesi Erőmű Zrt. oroszlányi telephelyén tárolt SRF anyag 2016. szeptember 9-12. közötti időszakban történő eredményes oltásához.
4. A Vértesi Erőmű Zrt. oroszlányi telephelyén tárolt SRF anyag 2016. szeptember 9-12. közötti időszakban történt oltásának többletköltségét, 750.000 Ft-ot átadott pénzeszközként az Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó Egyesületnek biztosítsa a költségvetés intézményfenntartás működése „Távhő- és meleg vízdíj”, sorának terhére.
5. Utasítja a polgármestert, hogy a határozat 4. pontja szerinti előirányzat változást a 2016. évi költségvetés soron következő módosításakor vezesse át.

6. Felkéri a polgármestert, hogy az SRF anyag oltásához kapcsolódó önkormányzati költségek megtérítése érdekében a felelős szervezet irányába intézkedést kezdeményezzen.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

9. NAPIRENDI PONT: Beszámoló Oroszlány Város Polgárőrsége Egyesület 2016. évi munkájáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Gánics József, a Polgárőr Egyesület elnöke

Gánics József elnök kiemelte beszámolójából, hogy a rendezvények leszervezésével, biztosításával kapcsolatban vannak konfliktusai a civil szervezetekkel, a rendezőkkel. Sajnos nem tud naponta megfelelő létszámot kiállítani olyan rendezvénysorozatokhoz, amelyeken több napra, illetve több órára igénybe vennék a személyi állományt. A fiatal polgárőröknek van munkahelyük, van családjuk, saját programjuk és a szolgálathoz a szabadidejüket áldozzák fel. Amit tudnak, teljesítenek. Az egyeztetés a tagság körében is és az igényt benyújtók körében is nagy problémát jelent. Amit tudnak, azt továbbra is megteszik.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
184/2016. (X.18.) Kt. határozata**

Oroszlány Város Polgárőrsége Egyesület 2016. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oroszlány Város Polgárőrsége Egyesület 2016. évben végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja, egyidejűleg köszönetét fejezi ki az Egyesület tagjainak a 2016. évben végzett eredményes tevékenységükért.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester megköszönte a polgárőrség áldozatos munkáját.

SZÜNET 17.00-17.15

Vargáné Vojnár Katalin képviselő megérkezet az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 12 fő!

10. NAPIRENDI PONT: A város tömbházas területein illegálisan elhelyezett lomhulladékok elszállításáról szóló 58/2016. (III.29.) Kt. határozat módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Árva Ferenc, Varikont Kft.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a Varikont Kft. kapott megbízást az év végéig az illegálisan kihelyezett lomhulladék elszállítására meghatározott időpontokban. A cég jelezte, hogy a tatabányai hulladéklerakó október elsejétől nem tudja átvenni az Oroszlányból érkező hulladékot, ezért a cégnek azt Székesfehérvárra, vagy Polgárdiba kell elszállítania. A szállítási költségek emelkedése többletforrás biztosítását igényli december 31-ig bruttó 265 E Ft összegben.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, tulajdonképpen, ha valaki megnézi, a korábban meghozott határozatuk (az illegálisan kihelyezett lomok elszállításáról) komoly problémát okoz a városban. Látszik, hogy a lom amikor kihelyezésre kerül, valamilyen állapotban van, később más állapotban van. Valamilyen módon működik az újrahasznosítás. A lomudvar kérdésében az Önkormányzatnak gyorsan lépnie kellene annak érdekében, hogy ezek a kihelyezett lomok ne illegális formában jelenjenek meg, hanem beszállíthatóak legyenek valahová a városba. Kérte polgármester urat arra (a VFKB hozott is ilyen határozatot), hogy a hivatal munkatársait biztassa arra, hogy a képviselő-testület tagjai, a VFKB tagjai mihamarabb kapjanak egy olyan használható térképet, amelyen az Önkormányzat tulajdonában lévő, hasznosítható területek meg vannak jelölve. Ez a döntéselőkészítéshez nélkülözhetetlen.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy a térkép előkészítés alatt áll.

Gyuga Mihály képviselő szintén támogatta, hogy ez az anyag elindulhasson. Hozzátette, hogy a „lomis” hulladék kezelése csak egy részét jelenti a városi hulladék kezelésének. A hulladékgazdálkodási stratégia kapcsán megemlítette, hogy nagyon fontos a lomhulladék kezelése, illetve ugyanolyan fontos a jelenlegi tárolóedények mellett megjelenő, rendkívül nagy mennyiségű egyéb hulladék kezelése is. Ezen területek pontosítása abból a célból is történik, hogy megvizsgálják annak lehetőségét, hogy lehetne egy hulladékudvar elhelyezését megoldani. Ez jelenleg égető probléma. Ha a Vertikál Zrt. olyan irányba viszi el a hulladék kezelését, hogy a jelenlegi gyűjtőkonténerek számát csökkenteni akarja, akkor fennáll annak a veszélye, hogy hulladékok olyan helyre kerülnek lerakásra, deponálásra, ahová nem szeretnék. A hulladékudvar tervezésének elindítása is fontos.

Lazók Zoltán polgármester egyetértett ezzel.

Szabó Mihály képviselő jó ötletnek tartotta a lomhulladék lerakást, illetve a lomhulladék udvar mielőbbi megnyitását. Felhívta a figyelmet arra, hogy onnan is el kell szállítani a hulladékot. Kérdése az volt, hogy milyen hosszú távra tervezik a székesfehérvári lerakást? A legoptimálisabb az lenne, ha minél közelebb lenne hulladéklerakó. Tudomása szerint Gánton is van egy olyan lerakó, ami esetleg fogadhat hulladékot. Az előterjesztésből olvasható, hogy jogszabályi változások miatt utasította vissza Tatabánya a hulladék fogadását. Kérdése az volt, hogy pontosan mi az oka ennek?

Árva Ferenc menedzser elmondta, hogy a tatabányai lerakó hulladéklerakási engedélyét módosította a győri környezetvédelmi hatóság, mégpedig olyan módon, hogy a lerakást szeptember 30-ig engedélyezte nekik azzal a feltétellel, amíg el nem készül az új hulladéklerakó, mely már előválogatást is végez. Ismereteik szerint az új hulladéklerakó a mai napig sem kezdte meg a működését. Nem hivatalosan arról tájékoztatták a Varikont Kft.-t, hogy a későbbiekben sem fogják befogadni az oroslányi hulladékot, mivel más hulladékkezelési társuláshoz tartozik a város. Hosszú távon a fehérvári, illetve a polgárdi lerakás valósul meg, amíg helyben nem épül meg lerakó.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a Vertikál Zrt. anyagában szerepel az, hogy – miután megvan már az engedély az oroslányi hulladéklerakó bővítésére – ők célul tűzték ki azt, hogy ez a bővítés megtörténik. A KDVBHÖT 14 Mrd Ft-ot nyert, amiből jelentős összeget kívánnak Oroszlányban a hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztésére fordítani. Véleménye szerint, amikor a forrás rendelkezésre áll, elsők között fogják a hulladéklerakó bővítést megoldani. Bizik benne, hogy ez a jövő évben megvalósul.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
185/2016. (X.18.) Kt. határozata
a város tömbházas területein illegálisan elhelyezett lomhulladékok elszállításáról szóló 58/2016.
(III.29.) Kt. határozat módosításáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért 2016. október 01-től 2016. december 31-ig az illegális lomhulladék magasabb áron történő elszállításával. A szállítási feladatok elvégzésével továbbra is a VARIKONT Szolgáltató Kft.-t bízza meg.
2. A feladatellátáshoz szükséges többletforrást a 2016. évi költségvetés „Úttisztítás” soráról történő bruttó 265.000.- Ft átcsoportosításával biztosítja.
3. Utasítja a polgármestert, hogy a határozat 2. pontja szerinti előirányzat-változást a 2016. évi költségvetés soron következő módosításakor vezesse át.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

11. NAPIRENDI PONT: Önkormányzati vegyes tulajdonban lévő komfortos lakások komfortfokozat-növelő beruházása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Árva Ferenc, Varikont Kft.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy az előterjesztés 2 db Tánacsics M. úti lakóingatlanon elvégzendő komfort- és értéknövelő beruházás megvalósítására tesz javaslatot közel 1,2 M Ft összegben. A munka elvégzésével javasolta a Varikont Kft.-t megbízni.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslata alapján a bérlakás üzemeltetés rendszerének felülvizsgálatát elindítja, annak eredményéről tájékoztatást fog adni.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, hogy a bizottsági ülésen előkerült egy olyan nyilatkozat, mely szerint a két lakásból az egyik lakás rendkívül rossz állapotba került, gyakorlatilag teljes mértékben lepusztult. Nem lehet tudni, ki és mi okozta ezt a káreseményt. Kérdése az volt, hogy történhetett ez meg?

Az 581 E Ft/lakás összegű fejlesztés mellett nem fog-e megjelenni pluszként egy több millió forintos felújítási költség?

Árva Ferenc menedzser elmondta, hogy az egyik, komfortfokozat növelő beruházással jelenleg érintett lakást szeptember 20-án a közös képviselő bejelentése alapján nyitott ajtóval találták, illetve a lakásban - tanúk jelenlétében belépve - rongálási károkat észleltek. Büntető feljelentést tettek ismeretlen tettes ellen az Oroszlányi Rendőrkapitányságon. Az ingatlanra 2015-ig volt érvényes bérleti szerződése a lakónak. Ezt követően többször felszólították, hogy hagyja el az ingatlant. Március 16-án vette át az egyik családtag a hivatalos értesítést. Informálisan annyit tudtak, hogy hol külföldön, hol a Pilis környékén tartózkodik a korábbi bérlő, de nem adta le a kulcsait. Ezt követően többször személyesen jártak kint az ingatlannál, de lakót nem találtak. A jelenlegi üzemeltetési szerződésük évi kétszeri bérlemény-ellenőrzésre vonatkozik. Mivel nem volt elérhető a korábbi bérlő, így szeptember végén ilyen állapotban találtak rá a lakásra. Eltűntek a lakás egyes tartozékai: a villanyvezetékek a falból, a kályhák, azok tartozékai, a lemez fürdőkád, a bojler. Reményeik szerint a részbeni karbantartást, illetve állagmegóvást el tudják végezni a cég részére rendelkezésre bocsátott üzemeltetési költségből. A lakás rendbehozatalát, lakhatóvá tételét ebből oldják meg.

Hermann Istvánné képviselő elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésen javasolta, hogy tartsanak ellenőrzést a Varikont Kft.-nél, és nézzék át a bérleti szerződéseket. Javasolta továbbá, hogy ha befejezték ezt a vizsgálatot, úgy kössék meg a bérleti szerződéseket, hogy a közüzemi díjak ne a bérlőt terheljék, hanem az önkormányzatot, és a tulajdonos majd a bérlőnek tovább számlazza a közüzemi díjakat. Ugyanis abban az esetben, ha a közüzemi szerződések a bérlő nevére szólnak, úgy a tulajdonos, illetve az ingatlan kezelője nem kap értesítést arról, ha elmaradás

van a közüzemi díjak terén. Sajnos ez is előfordult ennél a lakásnál. Jelen volt, amikor bementek a lakásba. A villanyóra szekrényben találtak egy E.on-os feljegyzést, hogy 08. hó 02-án a lakás villanyóráját leszerelték nem fizetés miatt. Jelezte, hogy az általa javasolt vizsgálatban részt szeretne venni.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy ezt, mint lehetőséget biztosítják.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy épp azért kérte a bizottság elnökeként polgármester úrtól azt, hogy a Varikont Kft.-n belül ezt a vizsgálatot hajtsák végre, mert véleménye szerint nehéz eldönteni, hogy melyik megoldás a jó. A képviselő asszony által javasolt megoldás elég bonyolult pénzügyi konstrukciót eredményezhet. Javasolta, hogy vizsgáljanak meg minden lehetőséget, dolgozzák ki azt a megoldást, ami a leghatékonyabban szolgálja mind a tulajdonos, mind az üzemeltető, mind a bérlő érdekeit.

Szabó Mihály képviselő elmondta, hogy azt is figyelembe kell venni, hogy a Varikont Kft.-nek a bérleti szerződésben az van előírva, hogy kétszer kell ellenőriznie évente. Ezt nagyon kevésnek tartotta. Ráadásul az elhangzottakból kiderül, hogy eltelt több mint egy hónap az E.on-os értesítés és a lakásnak a feltárása között. Véleménye szerint komoly felelősséggel tartozik az ingatlan kezelő is ezekért a tulajdonokért. Nem beszélve arról, hogy nem kevés pénzt fizet az Önkormányzat ezen lakások felügyeletéért. Ebben a vizsgálatban azt is lehet vizsgálni, hogy eleget tettek-e valóban az ingatlankezelési kötelezettségüknek, mert az elhangzottakból nem úgy tűnik.

Lazók Zoltán polgármester megjegyezte, hogy ilyen következtetést levonni a vizsgálat után lehet.

Gyuga Mihály képviselő támogatta a Hermann Istvánné által felvetetteket. A két lakásból az egyik kiürült, tehát megvalósítható egy új szerződéses viszony. Javasolta, hogy ez a lakás is piaci jellegű bérlakás szintjére emelkedjen a felújítás, illetve a komfortnövelés után.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy eddig is az volt a gyakorlat, hogyha a szociális bérlő kilépett egy lakásból és az felújításra került, akkor utána már pályázaton adták tovább a bérletet határozott idővel.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
186/2016. (X.18.) Kt. határozata
Önkormányzati vegyes tulajdonban lévő komfortos lakások komfortfokozat-növelő
beruházásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért az előterjesztés szerinti önkormányzati 2 db lakóingatlanon (Táncsics Mihály út 18. Fsz. 1. és Táncsics Mihály út 20. Fsz. 3.) elvégzendő komfort- és értéknövelő beruházások megvalósításával bruttó 1.162.628 Ft értékben az „Úttisztítás” előirányzata költségvetési sorról történő átcsoportosítás terhére.
2. A munka elvégzésével a VARIKONT Szolgáltató Kft.-t bízza meg, és egyben felhatalmazza a polgármestert a kivitelezési szerződés megkötésére.
3. Utasítja a polgármestert, hogy a soron következő költségvetés-módosításkor gondoskodjon a határozat 1. pontja szerinti változások költségvetésben való átvezetéséről.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

12. NAPIRENDI PONT:

Pályázati együttműködésben való részvétel a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Sacra Velo projektjében

Előadó: Németh Gábor alpolgármester
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester ismertette, hogy az utóbbi években egyre inkább kibontakozó kerékpáros infrastrukturális fejlesztéseket és turisztikai trendeket, valamint a szakrális és zarándok turizmusban rejlő potenciált felismerve Pozsony és Nagyszombat Járások, valamint a Győr-Moson Sopron Megyei Önkormányzat és a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat közös projektfejlesztésbe kezdett. Ennek keretében a határon átnyúló INTERREG pályázati konstrukció felhasználásával egy kerékpáros zarándok útvonalat terveznek kialakítani, nagyrészt a Mária Út érintésével. A résztvevő területek és önkormányzatok érintett nyomvonalain táblázással, elektronikus gps-es applikációval, térképpel, valamint pihenőpontok hálózatával kerülne kijelölésre az összefüggő útvonal. Majk, mint kiemelt turisztikai desztináció szintén alkalmas lenne kerékpáros pihenőpont kialakítására a későbbiekben a projekt keretében, melynek az önkormányzati tulajdonban lévő Bányászati Múzeum területe adna helyet. Nyertes pályázat esetén a projektben érintett Oroszláynak is vállalnia kellene a rájutó önerőt, feltehetően a 2017. évben, melynek összege 450 000 Ft lenne.

Németh Gábor alpolgármester két kulcsmondatot emelt ki, ami Oroszlány számára leginkább hasznot hajthat. Az egyik az, hogy az Önkormányzat által benyújtott Oroszlány-Tatabánya kerékpárút pályázatra ráerősíthet ez a fejlesztés. Illetve kerékpáros pihenőpont valósulhatna meg Majkon, a remeteség közelében, így a Bányászati Múzeum újabb szolgáltatással gyarapodhatna.

Dr. Molnár Miléna aljegyző az előterjesztés 1. mellékletére utalt, amely a projektben tervezett, kiemelendő kerékpárutakat tartalmazza. Kérte továbbá a képviselő-testületet, hogy a határozat meghozatalával, és bruttó 450 E Ft önerő 2017. évi biztosításával biztosítsa a Felső-Duna-menti térségben történő kerékpáros zarándokutak című projektben való települési részvételt.

Torma Lajos képviselő örömet fejezte ki, hogy az előterjesztés a képviselő-testület elé került. Ez talán annak is betudható, hogy az oroszlányi kerékpáros szakosztály részt vett a Mária úton való zarándok kerékpározáson és ott lobbizó tevékenységet fejtett ki az irányba, hogy a majki Bányászati Múzeumhoz valamilyen kapcsolódó pont valósuljon meg. Így a Bányászati Múzeumot minél többen meg tudják ismerni.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
187/2016. (X.18.) Kt. határozata
pályázati együttműködésben való részvételről a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat
Sacra Velo projektjében**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Részt vesz a **SacraVelo – határon átnyúló kerékpáros zarándokutak a Felső-Dunamenti térségben című INTERREG V-A SZLOVÁKIA–MAGYARORSZÁG együttműködési** program keretében benyújtandó projektben a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat partnereként. A projekt keretében telepítendő kerékpáros pihenőhelyre vonatkozóan az Oroszlány, 080 helyrajzi számú ingatlant jelöli meg.
2. Nyertes pályázat esetén biztosítja a projekt megvalósításához kapcsolódóan Oroszlány városra eső bruttó 450.000 Ft összegű önerőt a 2017. évi költségvetésében, továbbá vállalja a projekt eredményének fenntartási időszak végéig - üzembe helyezéstől számított 5 év időtartamra - szóló üzemeltetését, és biztosítja annak költségeit.

3. Felhatalmazza a polgármestert a pályázat határidőben történő benyújtásához szükséges nyilatkozatok és a pályázati anyag aláírására.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

13. NAPIRENDI PONT: A Benedek Iskola Gyermekeiért Közalapítvány alapító okiratának módosítása

Előadó: Székely Antal, a MOSB elnöke

Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester ismertette, hogy a Tatabányai Törvényszék hiánypótlási felhívásának elege téve szükségessé vált a Benedek Iskola Gyermekeiért Közalapítvány alapító okiratának módosítása. Pontosításra, bővítésre került az alapítvány célja, az alapító okiratba részletesebben került bele az alapítványokra és közalapítványokra vonatkozó törvényi szabályozás kivonata.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak a 93/2015. (V.26.) Kt. határozat hatályon kívül helyezéséről.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
188/2016. (X.18.) Kt. határozata
a 93/2015. (V.26.) Kt. határozat hatályon kívül helyezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi a „Benedek Iskola Gyermekeiért” Közalapítvány alapító okiratának elfogadásáról szóló 93/2015. (V.26.) Kt. határozatát.

Határidő: a határozat végrehajtására: azonnal

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

Lazók Zoltán polgármester kérte szavazzanak a „Benedek Iskola Gyermekeiért” Közalapítvány módosító okiratáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
189/2016. (X.18.) Kt. határozata
a „Benedek Iskola Gyermekeiért” Közalapítvány módosító okiratáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a „Benedek Iskola Gyermekeiért” Közalapítvány módosító alapító okiratát.

Határidő: a határozat végrehajtására: azonnal

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

Lazók Zoltán polgármester kérte szavazzanak a „Benedek Iskola Gyermekeiért” Közalapítvány egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
190/2016. (X.18.) Kt. határozata**

a „Benedek Iskola Gyermekeiért” Közalapítvány egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a „Benedek Iskola Gyermekeiért” Közalapítvány módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a „Benedek Iskola Gyermekeiért” Közalapítvány változásbejegyzés iránti nemperes eljárásában a bíróság előtt eljárjon, az esetlegesen szükséges hiánypótlásokat, okiratával kapcsolatos esetleges formai, technikai változtatásokat megtegye.

Határidő:	a határozat végrehajtására:	azonnal
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

14. NAPIRENDI PONT: Az oroszlányi VIII. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy a VIII. számú felnőtt háziiorvosi praxist az orvos halálát követően az örökös 1 éve nem tudta értékesíteni, ezért a körzet működtetési feladatait az Önkormányzatnak november 1-től át kell vennie. A körzetben működő alapellátás biztosítása érdekében az Önkormányzat működési engedéllyel rendelkezik, az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral a finanszírozási szerződés megkötése folyamatban van. A körzet személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása érdekében javasolta, hogy Dr. Bíró Magdolna helyettes háziiorvossal november 1-jétől határozatlan időre kössenek olyan tartalmú vállalkozási szerződést, mely alapján az OEP finanszírozás mindenkori havi összegének átadásával a doktornő biztosítaná a működési költségek teljes körű finanszírozását (ide értve az asszisztens foglalkoztatását, a takarítást, a rezszi költségeket, stb.).

Dr. Mátics István képviselő elmondta, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, annak tartalmával egyetértett, noha tudják, hogy ez egy ideiglenes átmeneti megoldás. A kívánatos az lenne, ha ezt az állást főállású háziiorvossal tudnák betölteni.

Papp Péter képviselő egyetértett a határozati javaslat pontjaival, illetve a megoldással. Ugyanis ez egy speciális feladat, jobb ha az Önkormányzat túlzottan nem keveredik bele a törvényileg kötelezően előírtakon kívül a betegellátásba.

Ez a város egyik legkisebb közzete, illetve a legkevesebb beteg tartozik ide. Megnyugtatónak tartotta, hogy városi segítséggel, illetve 900 E Ft-os OEP finanszírozással heti 8 órában el lehet látni ezt a feladatot. Tehát túlzottan nagy késésben nincs az Önkormányzat, hogy a finanszírozást, illetve a betegellátást megoldja. Véleménye szerint heti 8 óra ekkora finanszírozással, és városi támogatással bőven ellátható. Örömet fejezte ki, hogy a doktornő ezt a feladatot elvállalta.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
191/2016. (X.18.) Kt. határozata**

az oroszlányi VIII. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntésekről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az oroszlányi VIII. számú felnőtt háziorvosi körzet alapellátásának biztosítása érdekében felhatalmazza a polgármestert 2016. november 1-jétől Dr. Bíró Mária Magdolna háziorvossal helyettesítési szerződés megkötésére.
2. Az oroszlányi VIII. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésének forrása az OEP finanszírozás mindenkori havi teljes összege, amely a feladatot ellátó háziorvos részére átadott pénzeszközként kerül biztosításra az alapellátáshoz kapcsolódó működési költségek finanszírozása érdekében.
3. Utasítja a polgármestert, hogy a határozat 2. pontja szerinti módosításokat havi 900 ezer Ft összegben a soron következő költségvetés módosításkor a 2016. évi költségvetésben vezesse át.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta Éva jegyző

15. NAPIRENDI PONT: Pályázat benyújtása az INTERREG V-A SZLOVÁKIA–MAGYARORSZÁG együttműködési program keretében tematikus játszópark kialakítása érdekében

Előadó: Németh Gábor alpolgármester
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester ismertette, hogy a határon átnyúló pályázati program és annak pályázói körébe tartozó egyesület, a Pons Danubii együttműködése keretében lehetőség nyílik rá, hogy a tagtelepülések, illetve mint csatlakozó projektpartner, Vágsellye is, egy közös pályázatot nyújtson be a határon átnyúló turisztikai és szemléletformáló, tudásmegosztási célterületeken. Ennek keretében a nyolc településen egy-egy központi játszópark/játszóter kerülne kialakításra településenként 200 000–300 000 Euro támogatott projektméretben. Az egyes játszótérek egy-egy tagtelepülésre jellemző építészeti és kulturális motívumokból felépülő központi, komplex játszóeszközöket és kapcsolódó játszótéri infrastruktúrára pályázhatnak. Méghozzá úgy, hogy egy adott településen egy másik város kerülne megjelenítésre. Oroszlány esetében a testvérváros, Vágsellye megkeresése alapján a vágsellyei kastély motívumai jelenhetnének meg központi elemként, Vágsellyén pedig a Majki Remeteség épületegyüttese jelentené a tervezési alapot. Az Oroszlányon kialakítandó játszóter lehetséges helye több szempont figyelembe vétele alapján a Haraszthegy DNY-i lábánál a volt Kresz Park és részben a volt vidámpark lehetne. A pályázatot az elkészült települési anyagok és tervek, tervezői költségvetések alapján a Pons Danubii összegezné és nyújtana be. Nyertes pályázat esetén az elkészült létesítmény 5 éves fenntartása és üzemeltetése mellett, 5% önerőt kell vállalnia egy-egy helyszínnek, amit javasolt célszerűen a tervezett fejlesztéshez rendelve, a 2017. évi költségvetésbe beépíteni. Ez a 90 M Ft-os projektnagyságot kalkulálva, előre láthatólag 4.500.000 Ft-ot tenne ki.

Németh Gábor alpolgármester kiegészítésképpen elmondta, hogy az előterjesztésben bemutatott projekt és a központi játszóterre vonatkozna kifejezetten a pályázat és a megjelölt terület is. A terület megközelíthetőségét sikeres pályázat esetén kapcsolódó fejlesztésként biztosítani kell. Erre a korábbi vidámpark és annak megközelítését jelentő gyalogos nyom használható lenne. Ez pályázaton kívüli, kiegészítő beruházás keretében történne meg.

Dr. Molnár Miléna aljegyző jelezte, hogy Bara Zoltán, a Pons Danubii EGTC igazgatója arról tájékoztatta, hogy az október 27-ei közgyűlésen döntenek a pályázat végső tartalmáról, illetve a részt vevő tagtelepülések által készített anyag összesítéséről. Október 31-ei benyújtási határidővel és 2017. évi megvalósulással számolnak.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, bizottsági ülésen is jelezte, hogy ez nem egyetlen helyrajzi számot érintő fejlesztés. Kérdése az volt, hogy a határozati javaslat 1. pontjában megjelölt ingatlan megfelelő-e, vagy az egyeztetéseken elhangzott három ingatlan kerül számításba?

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy a határozati javaslatban szereplő, 879 hrsz.-ú ingatlan területére készülnek a tervek, ez a volt kresz park területe. A 877 hrsz.-ú terület, a volt vidámpark. Ez az ingatlan a megközelítés szempontjából bevonásra kell kerüljön sikeres pályázat esetén. Illetve volt egy felvezető utacska a volt vidámparkhoz, mely most is használható lenne a megközelítéshez, ez a 878/20 hrsz-ú ingatlanon található. Ezek a kiegészítő, kapcsolódó beruházások érintik ezeket a területeket. A pályázat benyújtásához kell nevesíteni az akcióterületet.

Papp Péter képviselő kérdése az volt, hogy az előterjesztésben nem szerepelhet több helyrajzi szám? Ugyanis a Haraszt-hegy elég nagy területéről szól ez a hasznosítás. Ha valaki megnézné azt a területet, illetve be szeretne oda jutni, nem biztos, hogy igennel szavazna. A területen inkább hajléktalanok vannak, elgazosodott a terület. Javasolta, hogy egy nagyobb területet nevezzenek meg, jelöljenek meg, ha a pályázat engedi. A Pénzügyi Bizottság is éppen csak elfogadta az előterjesztést, mert még aki igennel szavazott, annak is problémás volt a gyors területválasztás. A határozati javaslatban megjelölt terület jelenleg megközelíthetetlen. Akkor tudja megszavazni ezt a területet, ha már most kimondják, hogy bekerítik a játszóparkot, ugyanis a hajléktalanok egész nyáron életvitelszerűen ezen a területen élnek. Nem biztonságos ez a terület. Ha csak kamerával védik a játszóparkot, az nem megoldás, ugyanis még autóval sem lehet gyorsan és könnyen odaérni. Akkor tudja megszavazni ezt a beruházást, ha védelmi garanciák is belekerülnek az előterjesztésbe.

Lazók Zoltán polgármester egyetértett Papp Péterrel. Az önkormányzat minden játszótérre be van kerítve. Itt is a projekt része a kerítés. Meg kell nézni, hogy milyen kerítésre van szükség. Az pedig természetes, hogy minden eszközzel megpróbálják majd megvédeni a játszóparkot.

Németh Gábor alpolgármester jelezte, hogy a területen a mai nap is volt kint. A pályázatban és a tervezési feladatban rögzítve van a védelem kérdése, mind a kerítés, mind a kamerás területbiztosítás. Egyéb kiegészítő elemek is nevesítve vannak opcionális szinten: pl. ivókút, illemhely telepítésének műszaki lehetőségei. Az előterjesztés szempontjából nem jelent gondot, ha a nevesített másik két hrsz-ú ingatlan is bekerül. A megközelítést nyilvánvalóan ki kell alakítani. A korábbi utat mint egy lehetséges nyomvonalként, nem pedig most használható útként kell értelmezni. Véleménye szerint a fenti két terület beemelhető, viszont arra törekedni kell, hogy a tervezési feladatot ez ne befolyásolja olyan mértékben, hogy esetleg ne lehessen beadni ezt a pályázatot.

Székely Antal képviselő jelezte, hogy amennyiben lesz, a következő évi képviselői alapját a régi vidámpark területén fogja felhasználni. Ugyanis oda senki nem költözik be, ha az eredeti állapotot visszaállítják, ott a fákon kívül más eredetileg nem volt. Az jelenleg egy elhanyagolt, elgazosodott területe a városnak. Jobban szeretné, ha változtatási tilalmat rendelnének el a területre, legalábbis addig, amíg nem készül el egy átfogó rendezés. Az biztos, hogy ezt a területet a pályázattól függetlenül rendbe kell tenni.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, hogy ez egy 100 M Ft-os téma, a város viszonylag frekventált helyére tervezik, ráadásul egy testvérvárosi ikon megjelenése várható ennek a játéknak a kialakításával, ezért ezt megfelelően kell kezelni. Többször is elhangzott a vidámpark területe. Az elmúlt frakcióülésükön frakciójuk olyan markáns véleményt fogalmazott meg, hogy ezen a területen ezt a projektet nem támogatják. Magát a projektet támogatják, de további területet kell keresni, vagy legalább a volt vidámpark területe a határozati javaslatban is megjelenően vonódjon be a tervezési területbe, az akcióterületbe. Ahogy alpolgármester úr is elmondta, ez a pályázatot nem befolyásolja, az Önkormányzat későbbi lehetőségeit kinyitja. Javasolta, hogy a határozati javaslatba a 879 hrsz-ú terület mellé a 877 hrsz-ú terület kerüljön be.

Németh Gábor alpolgármester előterjesztőként befogadta Gyuga Mihály javaslatát. A kellő indoklást több oldalról is alátámasztották. A 877 hrsz-ú terület - egyébként is az akcióterület mellett lévő terület – bevonható a határozati javaslatba.

Torma Lajos képviselő jelezte, hogy ha igény van a terület társadalmi munkában történő megtisztítására, akkor ebben szívesen részt vesz, kellő koordinálással. Ki lehet vágni azokat a fákat, bokrokat, amik nem oda való. A pályázattól függetlenül is rendbe tudják tenni a területet.

Szabó Mihály képviselő elmondta, hogy a korábbi egyeztetések alkalmával ő is maximálisan támogatta ezt a játszóteret, jó ötletnek tartotta. Azt viszont vitatta, hogy ez a legjobb helyszín-e. Felvetette a környék rendezésével kapcsolatban, hogy nem szabad megfélemlíteni az Ady moziról. Az egész környék rehabilitációja szükséges, ezzel a projekttel indítva lehetne kimondottan aktualizálni és már a jövő évi költségvetésben tervezni olyan tetteket, amelyekkel a környéket színvonalasabbá teszik és előkészítik ennek a játszótérnek a fogadására.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak Németh Gábor alpolgármester által módosított - *befogadva Gyuga Mihály képviselő javaslatát, miszerint a határozati javaslat 1. pontjában szerepeljen a 877 hrsz-ú ingatlan is* - határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
192/2016. (X.18.) Kt. határozata**

**pályázat benyújtásáról az INTERREG V-A SZLOVÁKIA–MAGYARORSZÁG együttműködési
program keretében tematikus játszópark kialakítása érdekében**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Pályázatot nyújt be az **INTERREG V-A SZLOVÁKIA–MAGYARORSZÁG együttműködési** program keretében tematikus játszópark kialakítása érdekében az Oroszlány, 879 hrsz-ú és a 877 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan.
2. Nyertes pályázat esetén biztosítja a projekt megvalósításához kapcsolódóan az Oroszlányra eső projektrész megvalósításához szükséges önerőt, legfeljebb 4.500.000,- Ft erejéig a 2017. évi költségvetésében, valamint vállalja a projekt eredményének fenntartási időszak végéig szóló üzemeltetését és biztosítja annak költségeit (üzembe helyezéstől számított 5 év időtartam).
3. Felhatalmazza a polgármestert hogy a Pons Danubii EGTC-n, mint vezető partneren keresztül gondoskodjon a pályázat határidőben történő benyújtásáról és a hozzá kapcsolódó pályázati anyag aláírásáról.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

16. NAPIRENDI PONT: Döntés csatlakozási díjfizetés feltételeiről a Krajnyik Akác András Sportcsarnok távhő hálózatra való rákötésével kapcsolatban

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Németh Gábor alpolgármester Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester ismertette, hogy a kialakításra került új sportcsarnok kivitelezésének végső javítása és a működtetés kialakításának, műszaki keretrendszerének végső munkái a napokban zárulnak le. A műszaki átadás-átvételi folyamat zárásaként most már a valóságban is megkezdődhet a beruházást követően a működtetési, fenntartási időszak. A beruházás során kialakításra került fűtési és HMV rendszert ellátó távhőszolgáltatási hőközpont tekintetében a szolgáltatóval megállapodást kell kötni a csatlakozásról és a távhőszolgáltatási üzletszabályzatban rögzítettek szerint a csatlakozási díjról. A csatlakozási díj mértékét az adott, ellátásba bevont épület műszaki paraméterei és a lekötött, szükséges hőtéljesítmény határozza meg. Mivel az új épület esetében csak előzetes tervezési, prognosztizált adatok állnak rendelkezésre a szükséges hőmennyiséget tekintve, így olyan egyedi megállapodásra kerülne sor, melynek keretében az idei évben csak egy kisebb mértékű előleget fizet az Önkormányzat a csatlakozási díjből. A végső hőmennyiség lekötés meghatározása az október-februári fűtési próbaidőszak során tapasztalati úton meghatározott, valóságban szükséges teljesítmény alapján kerülne meghatározásra a csatlakozási díj végső összegével együtt. A 2017. márciusában meghatározott energia kontingens rögzítené a teljes és végső mennyiségét, valamint az előleg beszámítolása után még fennmaradó csatlakozási díj összegét 2017-ben fizetné meg az Önkormányzat.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, hogy a sportcsarnok teljes kiépítése 3 lépcsőben történt meg, részben az Önkormányzat finanszírozásából, részben tao-s pénzekből. A teljes beruházást az egyesület és a város végezte el. Az OSZ Zrt. a hőközpont kiépítését végezte, melynek árát kifizették. Aggályosnak érzi, hogy az OSZ Zrt. még csatlakozási díjat is felszámol a városnak. További fejlesztési költségei merülhetnek fel városi szinten, de ami ehhez kapcsolódik, a beruházás keretén belül megvalósult.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, hogy minden szolgáltatónál fizetnek hálózatfejlesztési hozzájárulást, nemcsak a távhőszolgáltatásnál, hanem a gáznál, az elektromos energiánál, stb. Tehát ez nem különlegesség, hogy fejlesztési díjat kell fizetni. Jelen esetben ráadásul az Önkormányzat határozta meg ennek a mértékét. Az OSZ Zrt.-nek is vannak ezzel kapcsolatban költségei. Például ezt a teljesítménydíjat az OSZ Zrt.-nek a Vértől meg kell rendelni, és ki kell fizetni az ottani teljesítménydíjat ezért a teljesítményért. Továbbá itt van egy városi távfűtési hálózat, ami az évek során létrejött, sok fogyasztó tette bele a pénzét. Eddig senkinek nem biztosították azt, hogy ingyen használhassa a hálózatot, hiszen nem csak arról az egy hőközpontról, arról az egy bekötésről van szó, ami a sportcsarnok ellátásához megépült, hanem itt van egy városi hálózat, amit fent kell tartani.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
193/2016. (X.18.) Kt. határozata**

**a Krajnyik Akác András Sportcsarnok távhő hálózatra való rákötésével kapcsolatos csatlakozási
díjfizetés feltételeiről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért azzal, hogy a Krajnyik Akác András Sportcsarnok bővítése miatt szükséges teljesítménydíj lekötése a 2016. október és 2017. február közötti távhőszolgáltatási próbaidőszaki hónapok ténylegesen felhasznált és tapasztalati úton meghatározott hőteljesítmény igénye alapján kerüljön meghatározásra 2017. március 31-ig.
2. Egyetért azzal, hogy az Önkormányzat az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. részére az idei évben 0,2 MW lekötési díjnak megfelelő összeget, 1.620.000 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 2.057.400 Ft csatlakozási díj előleget megfizet. A díjfizetés forrását a „Sportcsarnok üzemeltetés” költségvetési soráról a Krajnyik „Akác” András Sportcsarnok bővítésére átcsoportosítással biztosítja.
3. A távhő hálózatra történő csatlakozási díj fennmaradó összegét a 2017. évi költségvetésében biztosítja.
4. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező, a távhő hálózatra történő csatlakozási díj fizetéséről szóló megállapodást az Oroszlányi Szolgáltató Zrt.-vel kösse meg.
5. Utasítja a polgármestert, hogy a határozat 2. pontja szerinti előirányzat változást a 2016. évi költségvetés soron következő módosításakor vezesse át.

Határidő: azonnal

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

17. NAPIRENDI PONT:

Döntés a Majkon található Oroszlányi Bányászati Múzeum kisebb léptékű fejlesztéseivel kapcsolatban

Előadó:

Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő:

Németh Gábor alpolgármester

Tassi József, LÜN Kft. ügyvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a hosszas előkészítés után a Vért meghozta a végső döntését, miszerint a szakmai alapon egyeztetett eszközlista alapján, a használaton kívüli márkushegyi eszközök közül, a múzeumi-közgyűjteményi kiállítás gyarapítása érdekében az önkormányzat a LÜN Kft. bevonásával több gépet és berendezést is megvásárolhat. Ezen túlmenően a LÜN Kft., mint üzemeltető megvalósításában és koordinálásában mellett, több kisebb felújítási, pótlási munkára is sor kerülne a Múzeum területén, melyek segítségével folytatódhatna az a fajta fejlesztési munka, ami az idei évben újult erővel és egyre több eredménnyel vette kezdetét. A tevékenységekre az Önkormányzat költségvetésében a bányászati múzeum fejlesztésével kapcsolatos költségvetési soron meglévő összeg biztosítja a pénzügyi fedezetet. A jelenlegi kisebb munkák olyan kört ölelnek fel, amelyek nem szerepelnek, szerepelhettek a májusban benyújtásra került komplex turisztikai fejlesztési pályázatban.

Székely Antal képviselő kérdése az volt, hogy tudatában volt-e a Vért annak, hogy ezekkel az eszközökkel nem termelni fognak és nem bányászati tevékenységet fognak végezni?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy igen.

Székely Antal képviselő kérdése az volt, hogy a tárgyalások során sikerült-e az alábbiakat elmondani: Ha befejeznek egy tevékenységet, egy egész iparág szinte megszűnik az országban, és azt egy önkormányzat (tehát egy egészen más szervezet) őrzi meg az utókor számára, és ő ápolja ennek a hagyományait, akkor azt minden olyan országban, ahol a kultúra egy bizonyos szintet elér, egyrészt ingyen ajánlják fel, másrészt (éppen azért, hogy fennmaradjon az emlékü) még hozzá is járulnak anyagilag. Ehhez képest rendkívül felháborítónak tartotta a Vért és a tulajdonosainak hozzáállását ehhez az ügyhöz, hogy az önkormányzattól ezért bezsebelnek majdnem 3 M Ft-ot. Ezt tisztességtelennek tartotta.

Sólyom Jöran képviselő kérdése az volt, hogy az egyeztetések során volt-e olyan irány, hogy az önkormányzat, vagy a LÜN Kft. próbálta ezt az eszközparkot azon a módon megszerezni, hogy ebből a múzeum kiállítási tárgyak lesznek, és a Vért tulajdonosait megkereste-e, esetleg minisztérium szintjén volt-e valamilyen egyeztetés ezzel kapcsolatban?

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy az 1 éve tartó egyeztetések során elhangzottak ezek az érvek, azaz hogy ezek kiállítási tárgyak, és egy közgyűjtemény részét képező, szakmakultúra megőrzésére irányulnak az egyeztetések. A Vért Zrt.-n kívül megkeresték a felettes szervet is, az MVM Zrt.-t, és mindig azt a tájékoztatást kapták, hogy nem tudnak ingyen átadni eszközöket sem az önkormányzat, sem más számára. Ezeket az eszközöket nekik meg kell hirdetniük, így a tárgyalások során jutottak el az előterjesztésben szereplő pontig.

Lazók Zoltán polgármester hozzátette, hogy az előterjesztésben csak az egyeztetett listának egy része szerepel. Az eszközök egy részéről hoztak döntést, hogy az önkormányzat azt megkapja ezen az áron, hulladék vas áron.

Sólyom Jöran képviselő javasolta és kérte polgármester urat, hogy amennyiben lehetséges, akkor országgyűlési képviselő asszonnyal egyeztessen annak érdekében, hogy képviselő asszony a megfelelő helyeken járjon el annak érdekében, hogy ennek az összeírt eszközállománynak ingyen való tulajdonunkba kerülését valamilyen módon támogassák kormányzati körökből. Megjegyezte, Székely úr által elmondott érvek nyomósak. Az önkormányzat eddig is elég sokat tett ezért a dologért. Az a pénzmennyiség, amit jelenleg a hulladék vas árára fordítanak, további állagmegóvásra, kinti fejlesztésekre méltóbb lenne.

Lazók Zoltán polgármester ígéretet tett arra, hogy beszélni fog országgyűlési képviselő asszonnyal erről a dologról.

Székely Antal képviselő hozzátette, hogy arra gondolt, hogy a Vért némi adományt is ad az eszközökhöz, tekintve, hogy ez egy többségi állami tulajdonban lévő cég. Véleménye szerint erkölcsi kötelessége lett volna tiszteletben tartani azt a módszert és azokat a lépéseket, amit az önkormányzat tett az emlékek megőrzése érdekében. Megismételte, hogy felhívónak tartja a Vért eljárását.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy tudomása szerint a Vért-nél már a tatabányai és a pécsi múzeum is jelentkezett hasonló ajánlással. A Vért részéről egyelőre csak Oroszlány szándékairól volt döntés. Javasolta, hogy a képviselő-testület a döntést hozza meg. Vállalta, hogy 10 nappal később írják alá a szerződést. Ezt a Vért felé jelezni fogja. Ha képviselő asszonynak sem sikerül a tárgyalás, attól még a Bányászati Múzeumnak ezekre az eszközökre szüksége van.

Papp Péter képviselő egyetértett azzal, hogy jobb lett volna, ha ingyen jutnak hozzá ezekhez az eszközökhöz, de így sem kerülnek sokba. 2014-ben a bányász szakszervezet, illetve képviselő asszony hathatós közbenjárására a fő utcán lévő csille és a Bányász Klub előtti bányagép ingyen került a város köztereire.

Torma Lajos képviselő elmondta, többen megjegyezték, hogy jó lenne, ha kedvező áron adná át a Vért ezeket az eszközöket, illetve támogatást is adnának a múzeumnak. Ezzel egyetértett. Az elmúlt években a Bányász Települések Országos Szövetsége is amikor a múzeumi kérdések kerültek napirendre a kormányzati oldalon a költségvetés szoros finanszírozási részeiből nagyon kevés település kapott, illetve fel is függesztették a pályázati lehetőséget. Javasolta, hogy fogadják el az előterjesztést. Természetesen polgármester úr egyetemesen és próbáljon meg törekedni arra, hogy nagyon jutányos áron jussanak ezekhez az eszközökhöz. Jövőre kerek évfordulója lesz a bányabezárásnak, akkor ezeket a kérdéseket lehet úgy megfogalmazni, hogy akár a múzeum, akár az önkormányzat meg tudja oldani. Több vonalról, a bányász szakszervezeten keresztül is próbálják ezt a szakmakultúrát az ország számára, a turisták számára megmutatni, hosszú távú befektetés kell. Szép bányászati látogatóközpont, tárlat lehet.

Rajnai Gábor alpolgármester elmondta, hogy évekkal ezelőtt az volt a rendező elv, hogy az Önkormányzat olyan mértékben támogatja a múzeumot, amilyen nagyságrendben a Vért teszi azt. Így alakult ki a 3,5 M Ft-os összeg. Évek óta a Vért ezt a támogatást nem adja. Polgármester úr a tárgyaláson ezt is felhozhatja érvként. Ha a Vért piaci alapon, vásáron bocsátja a LÜN Kft. rendelkezésére ezt az eszközparkot, akkor ellentételezésképpen támogassák valamilyen módon a múzeumot. Az is köztudott, hogy az Önkormányzat a múzeum továbbfejlesztésében, működtetésében nagyobb szerepet vállalt.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy az előterjesztés tartalmi részét a VFKB megtárgyalta. Felmerült a bizottság részéről az az igény, hogy a Bányászati Múzeum várható nagy volumenű fejlesztését, a múzeumban tevékenykedő szakemberek munkáját szeretnék megismerni, mélyebb vizsgálatot szeretnének végezni. Ezért jövő hét kedden a bizottság rendkívüli ülést fog tartani a Bányászati Múzeumban, ahol a TOP-os pályázat részletesebb vizsgálatát, a múzeum fejlődését szeretnék végiggondolni.

Németh Gábor alpolgármester jelezte, hogy október 24-én a múzeumban a KEM bányász múzeumok körének a soron következő találkozója lesz. Reméli, hogy a KEM Önkormányzat elnöke, Popovics úr is részt vesz ezen a találkozón.

Gyuga Mihály képviselő meglepőnek tartotta, hogy polgármester urat a saját támogató frakciója olyan helyzet elé állítja, hogy kénytelen visszamenni a Vért vezetéséhez az árat illetően. Több hónapja ismert, hogy Oroszlány szeretné a múzeumot fejleszteni, át szeretné a Márkushegyi Bányából hozni az eszközöket. Azt hitte, hogy az ár kérdésében konszenzus van. Támogatta az előterjesztést, mert maga az elképzelés jó, a szakmakultúrából valami meg fog mentődni és ebből a város aktívan kiveszi a részét. Örömet fejezte ki, hogy a Vért is adja magát, hogy ezek az eszközök a múzeumba átkerülhessenek.

Papp Péter képviselő elmondta, többször elhangzott, hogy ki mit nem támogat. Jelezte, hogy a TOP-os pályázat 600 M Ft-tal be van adva, ezt a megyei közgyűlés egyhangúlag támogatja. Információi szerint a pályázat az elbírálók előtt van, ahol első körben szintén jónak találták azt.

Székely Antal képviselő hozzátette, hogy senki nem mondta, hogy nem támogatja a frakció ezt az elképzelést. Ő egy erkölcsi kérdést vetett fel, mellyel lehet egyet nem érteni. Ettől függetlenül neki még az a véleménye, hogy a Vért eljárása felháborító.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
194/2016. (X.18.) Kt. határozata
a Majkon található Oroszlányi Bányászati Múzeum kisebb léptékű fejlesztéseiről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért azzal, hogy az előterjesztésben meghatározottak szerint Oroszlány Város Önkormányzata a Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft. törzstőkéjének 6.350.000 Ft-os megemelésével biztosítsa az Oroszlányi Bányászati Múzeum 2016. évre tervezett fejlesztését. Az összeg felhasználásáról, a feladat megvalósításáról a Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft. 2016. decemberi testületi ülésen köteles beszámolni.
2. 2016. október 20. napjával elrendeli a Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft. törzstőkéjének feladatai növekedésével összefüggő megemelését, a jelenlegi 57.280.000 Ft-ról, azaz Ötvenhétmillió-kettőszáznyolcvanezer forintról 6.350.000 Ft-os, azaz Hatmillió-háromszázötvenezer forint törzstőke emeléssel 63.630.000-Ft-ra, azaz Hatvanhárommillió-hatszázharmincezer forintra. A törzstőke-emelés összegét a 2016. évi költségvetése „Bányászati Múzeum fejlesztési feladatai„ elnevezésű előirányzata terhére biztosítja, egyúttal elrendeli ezen összeg legkésőbb 2016. november 01. napjáig a Társaság pénzforgalmi számlájára történő átutalását.
3. A határozat 2. pontjának megfelelően felhatalmazza a polgármestert a Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft. társaságjogi változásokat rögzítő alapítói határozata, a fenti módosításokkal egységes alapító okirat aláírására, és a változásokkal összefüggő cégeljárás lefolytatásának kezdeményezésére.
4. Utasítja a polgármestert, hogy a soron következő 2016. évi költségvetés módosításakor gondoskodjon a határozat 2. pont szerinti változások költségvetésben történő átvezetéséről.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

SZÜNET 18.35-18.52

18. NAPIRENDI PONT: Ingatlan vásárlással és értékesítéssel kapcsolatos döntések

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy októberben is folytatták a Felső-telepi kiskertek ipari célú hasznosítása érdekében az ingatlanok megvásárlását az igazságügyi szakértői értékbecslésben meghatározott vételárért. A szeptemberi ülés óta további tíz előkészített adásvételi szerződés megkötésére kerülhetett sor.

Kérelem érkezett továbbá egy ingatlan megosztást követő bővítésére, majd a bővítmény értékesítésére. A mai napon került sor egy külterületi tehermentes ingatlan adásvételi szerződésének aláírására. Kérte, hogy a mai napon a képviselő-testület ezt a szerződést is hagyja jóvá. Az előterjesztés-kiegészítés a mai napon helyben kiosztásra került.

Gyuga Mihály József képviselő örömmel vette tudomásul, hogy kérése értő fülekre talált és színesben is láthatja, hogy mely ingatlanok megvásárlásról van szó. Kérte, hogy a későbbiek folyamán is így legyen a térkép.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a helyben kiosztott előterjesztés kiegészítésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
195/2016. (X.18.) Kt. határozata
ingatlan vásárlással és értékesítéssel kapcsolatos döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja az oroszlányi
 - a) 0269/24 helyrajzi szám alatt felvett, kert megnevezésű, 1097 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
 - b) 0269/27 helyrajzi szám alatt felvett, kert megnevezésű, 800 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződést az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.
 - c) 0269/54 helyrajzi szám alatt felvett, kert megnevezésű, 1681 m² területű ingatlan 910/11760 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződést az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.
 - d) 0270/3 helyrajzi szám alatt felvett, szántó megnevezésű, 1 ha 5358 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződést az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.
 - e) 0270/4 helyrajzi szám alatt felvett, szántó megnevezésű, 1 ha 2321 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződést az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.
 - f) 0276/13 helyrajzi szám alatt felvett, kert megnevezésű, 929 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződéseket az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.
 - g) 0276/21 helyrajzi szám alatt felvett, kert megnevezésű, 1277 m² területű ingatlan 600/1303 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződést az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.
 - h) 0277/6 helyrajzi szám alatt felvett, kert megnevezésű, 1340 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződést az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal.
 - i) 0286/15 helyrajzi szám alatt felvett, kert megnevezésű, 1187 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződést az előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal.
 - j) 0102/45 helyrajzi szám alatt felvett, legelő megnevezésű, 408 m² területű ingatlan 3772/6246 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződést az előterjesztés 13. melléklete szerinti tartalommal.
2. Egyetért az oroszlányi, 2421/52 helyrajzi számú, közterület megnevezésű, 1861 m² területű, a forgalomképtelen törzsvagyon részét képező ingatlan telekmegosztást követően kialakuló részének értékesítésével zártkörű eljárás keretében, a telekalakítási vázrajz elkészítésének kérelmező által történő teherhivselése mellett.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

19. NAPIRENDI PONT:

Oroszlány Város közétkeztetési rendszerének vizsgálata című igazságügyi szakértői tanulmány megtárgyalása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az önkormányzat megrendelésére dr. Dér Zsuzsanna szakértő elkészítette a város közétkeztetési rendszerének felülvizsgálatát, melyről tanulmány készült. A szakértőt a Pénzügyi Bizottság meghallgatta.

Papp Péter képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság néhány hónappal ezelőtt pénzügyi fedezetet biztosított Hermann Istvánné képviselő társának a menza kóstolására. Kérdése az volt, hogy ezzel a lehetőséggel tud-e, vagy tudott-e élni. A költségvetési sor fel lett-e használva?

Hermann Istvánné képviselő elmondta, mivel ebben az évben lett erre összeg biztosítva, talán nem is kívánna vele élni. Még nem ellenőrizte az iskolai étkeztetés minőségét. Várja, hogy Orbán Ferenc képviselő társával tudjon menni (ő kifejezetten kérte, ha chilis bab lesz, akkor menjenek).

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy jelen vizsgálatnak tárgya nem az étkezés minősége, hanem a közétkeztetési rendszer felülvizsgálata. Ezért a két képviselő nem tudott élni azon jogával, hogy a minőséget vizsgálja. Kérte a két képviselőt, hogy intézményműködtető osztályvezető asszonynak, Gerenday Zsuzsannának jelezzék, amikor huzamosabb ideig kívánják vizsgálni az étkeztetést.

Papp Péter képviselő elmondta, hogy biztosítva van a lehetőség és az erre elkülönített összeg rendelkezésre áll.

Dr. Mátics István képviselő, elnök elmondta, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Mély, terjedelmes, szakmai oldaláról mondtak véleményt. Jó anyagnak tartották a tanulmányt. Úgy gondolta, hogy a két nagyméretű konyha irányában a véleménynyilvánítás meghaladja a bizottság kompetenciáit.

Papp Péter képviselő, elnök elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság meghallgatta szakértő asszonyt. Az anyagból látszik, több ajánlása van a jelenlegi üzemeltetés módosítására. Kíragadva egyet-egyét nem lehet megvalósítani, köztes, összetett megoldás lehetséges. Elsősorban egy központi konyha létesítése szerepel legjobb megoldásként. Ott csak az eszközigény kb. 100 M Ft + áfa, nem beszélve a lepusztult szálló alagsoráról, a közműfejlesztésekről. Egy ilyen központi konyha megvalósítása 200-250 M Ft-ba kerülne a városnak. Több javaslat hangzott el a bizottság részéről, ami a vizsgálat folytatásakor nyílt színre is kerül. Székely Antal képviselőtársa véleménye az volt, hogy a túlzott központosítás elkerülendő, illetve eddig sem kellett volna túlzottan az intézményekre rábízni ezt a feladatot. Szakértő asszony véleménye is az volt, annak ellenére, hogy központi konyhát ajánl, egészségügyi kockázata ennek a legnagyobb. Az, hogy bölcsődében kötelező melegkonyhát üzemeltetni, kiderült, hogy nem igaz. A bizottság egyhangúlag elfogadta a szakmai beszámolót. Határozati javaslat nem volt, így gondolta, hogy lesz ennek még folytatása.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
196/2016. (X.18.) Kt. határozata
Oroszlány város közétkeztetési rendszerének vizsgálata című igazságügyi szakértői
tanulmányról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi a tanulmány tartalmát.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

20. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Lazók Zoltán polgármester tájékoztatta képviselő-társait arról, hogy Szabó Mihály képviselő úrtól érkezett előzetesen írásban tájékoztatás kérés az SRF tűzzel kapcsolatos események aktuális állásáról.

Elmondta még, hogy a két ülés közötti napirendek között a hivatal témáihoz kapcsolódó hatósági eljárásról már adott tájékoztatást. Kért információt a megyei katasztrófavédelmi igazgatóságtól az általuk lefolytatott tűzvizsgálat eredményéről. Tájékoztatták az alábbiakról:

- A tűzvizsgálat még nem fejeződött be, az október 13-i kisebb tüzesetet is hozzácsatolják a vizsgálatához és egyben kerül kiadásra a jelentés.
- Szeptember 12-én a katasztrófavédelem I. fokú tűzvédelmi hatósági ellenőrzést tartott a helyszínen, a feltárt hiányosságok megszüntetésére saját hatáskörben a szükséges intézkedéseket megtették.
- október 13-án is volt hatósági cél ellenőrzés – a dátum ironiája, hogy az ellenőrzést követő 1 óra elteltével történt a tüzeset.
- folyamatosan mérik a tárolt anyag hőmérsékletét, állandó személyi felügyeletet biztosítanak, valamint a tűz oltásához az oltóvíz rendelkezésre áll a helyszínen.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a Vértesi Erőmű Zrt.-nek küldte meg a Green Energy Kft. hulladékgazdálkodási kötelezését. Az önkormányzat a még nem jogerős határozatból nem kapott. A határozat alapján a hatóság kötelezi a céget:

- a telephelyen tárolt 6,3 tonna mennyiségű tüzelőanyagok nem veszélyes hulladékként történő besorolására, (határidő: haladéktalanul)
- a telephelynek az Egységes Hulladékgazdálkodási Információs Rendszerbe való bejelentésére,
- a korábban tüzelőanyagként tárolt nem veszélyes hulladék annak kezelésére hatályos engedéllyel rendelkező kezelő részére történő átadására.(határidő: a határozat jogerőre emelkedésétől számított 60 napon belül)
- a hatóság a határozatban felhívja a Vért figyelmét, aki az eljárásban ügyféli jogállással bíró tulajdonosként vesz részt, ha a hulladék tulajdonosa vagy korábbi birtokosa a kötelezettségét önként nem teljesíti, akkor a hulladékbirtokosra vonatkozó kötelezettség azt az ingatlanhasználót terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták.

Szabó Mihály képviselő megköszönte a beszámolót, az ülés előtt jegyző asszonytól írásban is megkapta az anyagot. A katasztrófavédelem nem kapkodja el, hogy felgyorsítsa ezt az ügyet. A környezetvédelmi felügyelőség vizsgálata terjedelmes, érdekes dolgok vannak benne. Szeptember 27-én pecsételték le, a Vért Zrt. akkor megkapta, azóta eltelt pár nap és tüzeset is volt. Megállapíthatják, hogy hulladék gyulladt ki, nem az SRF. Nem veszélyes hulladékká minősítette a felügyelőség ezt az anyagot. Október 13-án jelent meg a híradásokban, nem hivatalos információk szerint-, hogy többször is kigyulladt ez a hulladék. Viszont továbbra is ugyanott vannak, ahol voltak, hogy a hulladék még mindig itt van, bármelyik pillanatban kigyulladhat, és ez a határozat is a 2. pontban, a kötelezettségekben: az egységes hulladékgazdálkodási információs rendszerbe való bejelentésre fél év határidőt ad a cégnek. Még mindig egy helyben topognak. A hulladék még mindig itt van, a státusza már nem ugyanaz. Határozottabb fellépésre lesz szükség. Kért a rendőrségi feljelentés állásáról is beszámolót. Gondolta, hogy nagy erővel vizsgálják, és semmi eredmény. Más irányban kellene ezt az ügyet meggyorsítani, országgyűlési képviselők segítségét is kérte. Valószínűsítette, hogy további feljelentések fogják követni a vizsgálatokat. A lakosság bevonása hatványozottabban szükséges,

hiszen egyik hatóság sem fogja magát mozgatni annak érdekében, hogy ez az állapot megszűnjön.

Gyuga Mihály József képviselő az október 2-ai népszavazás kapcsán megköszönte a hivatalnak, a szavazatköröknek helyet adó intézményeknek, intézményvezetőknek, delegált szavazatszámológóknak a munkáját. Munkájukkal a törvényességet biztosították, így a népszavazás minden gond nélkül lezajlott.

Sólyom Jöran képviselő kérdése az volt, hogy a Győr-Sopron Megyei Kormányhivatal által kiadott anyag alapján igaz-e az, hogy ez a határozat már hatályos? Fellebbezett-e valaki? Van-e információ a jogerőre emelkedésről?

Dr. File Beáta jegyző elmondta, legfőbb probléma, hogy a társhatósági kapcsolatok így működnek. Az SRF oltása kapcsán az ott lévő környezetvédelmi hatóság szakembereitől nyomatékosan kértek minden jelentésből egy példányt. Írásban is jelezték ezt feléjük. Ennek ellenére nem kapták meg a jelentések eredményét. Véletlenül tudták meg a Vért Zrt.-vel való együttműködés kapcsán, hogy ők már rendelkeznek a határozattal, ők küldték át ezt a határozatot. Ismételten a környezetvédelmi hatóságot fogják keresni. Nincs tudomásunk arról, hogy jogorvoslat történt-e. Fontos, hogy tudják, hogy jogerős-e a határozat, mert akkor kilépnek az eljárásból, mert az SRF anyagra vették tudomásul a telephely engedélyeztetést, a hulladék kezelésére, tárolására nincs jogosultságuk bármit engedélyezni. Ez a környezetvédelmi hatóság jogköre.

Székely Antal képviselő első módosítási javaslata az elmúlt ülésen az volt, hogy szólítsa fel az önkormányzat a Vért Zrt.-t, hogy vitesse el ezt az anyagot. Akkor az volt a vélemény, hogy ezt ne tegyék. Most kiderült, ez nem veszélyes hulladék, kicsit meggyulladhat, szennyezi a környezetet. A leiratban érdekes megállapítások vannak. Erre az anyagra Oroszlányon semmi szükség nincs. A Vért Zrt.-nek a dolga ezt innen eltüntetni. Ő engedte ide, ő a tulajdonosa a területnek, az ő felelőssége. Ez ebből a határozatból ki is derül. Úgy gondolta, hogy nem szabad levenni a napirendről és minél előbb fel kell szólítani a Vért-et, mert az anyagra a városnak nincs szüksége. A hatóság működését szégyenletesnek tartotta.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a környezetvédelmi szakhatóság határozata mindkét céget kötelezi. Nem kell külön felszólítani a Vért Zrt.-t, a határozat tartalmazza a kötelezést.

Szabó Mihály képviselő a határidőkre hívta fel a figyelmet, hiszen a környezetvédelmi hatóság a május 25-ei lakossági panaszt követően hozott határozatban, azt a megállapítást tette, hogy ez nem veszélyes hulladék. Azt is megállapította, hogy az adott tárgyi telephelyre vonatkozóan az ügyfél nem rendelkezik sem hatályos hulladékkezelési, sem hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel. Az anyag nem számít SRF tüzelőanyagnak, ezt már a május 25-ei lakossági panaszt követően megállapították. Június 14-ére volt beidézve a Green Energy Kft., ahol nem jelentek meg, a későbbi idézésre sem mentek el. Azt is furcsállotta, hogy ennek kapcsán jegyző asszony még 30 nap haladékot is ad nekik. Ez számára érthetetlen. Másfelé kell intézkedni, ha el akarják innen távolíttatni ezt a hulladékot.

Székely Antal képviselő elmondta, arról van szó, hogy ezt az anyagot innen el kell távolítani. A kérdés csak az, hogy mi van akkor, ha 60 napon belül nem szállítja el a Green Energy Kft.? A Vért Zrt. is kap majd 60 napot? Ezt el kell vinni oda, ahol tárolni lehet.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, ha az önkormányzat megkapja a jogerős határozatot, minden képviselőnek ki fogják küldeni.

Papp Péter képviselő elmondta, hogy már négyszer jelezte a hivatal illetékeseinek, hogy a Táncsics M. úti munkaruházati bolt mellett nem működik a napelemes közvilágítás. Nem szeretne írásos választ, azt szeretné, ha rövid időn belül megjavítanák.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy egyre több közvilágítási probléma van, amit a szerződött partner nem tud megoldani hálózati problémák miatt. Nyilván a napelemes rendszert ez nem érinti. Jövő héten az E.ON-nal tárgyalni szeretnének a megoldásokról. Az említett problémának pedig utánanéznék.

Lazók Zoltán polgármester megköszönte az ülésen megjelentek, valamint az érdeklődők figyelmét, és a nyilvános ülést **19 óra 25 perckor** bezárta.

k.m.f.

Lazók Zoltán
polgármester

Dr. File Beáta
jegyző