

15/2016. KTÜ

## JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. december 13-ai munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Németh Gábor alpolgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Gyuga Mihály, Hermann Istvánné, Dr. Mátics István, Orbán Ferenc, Papp Péter, Sólyom Jöran, Szabó Mihály, Székely Antal, Torma Lajos és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők, Dr. File Beáta jegyző
- Meghívottak:** Dr. Molnár Miléna aljegyző, külső bizottsági tagok, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

**Lazók Zoltán** polgármester köszöntötte képviselő társait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit.

Az ülést **16 óra 2 perckor** megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 12 fő jelen volt.**

Tájékoztatva a Képviselő-testületet arról, hogy a kiküldött meghívóban 17 napirendi pont szerepel, melyek közül a 17. napirendi pontot, a „Döntés az Arany János Tehetségdonozó Programra érkezett pályázat elbírálásáról” tárgyú előterjesztést Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján javasolt zárt ülésen tárgyalni.

Kérte szavazzanak a „Döntés az Arany János Tehetségdonozó Programra érkezett pályázat elbírálásáról” tárgyú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
214/2016. (XII.13.) Kt. határozata  
a 17. napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Döntés az Arany János Tehetségdonozó Programra érkezett pályázat elbírálásáról” tárgyú napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja.

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

A tárgyalandó napirendi pontokkal és a tárgyalás sorrendjével kapcsolatban kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a napirendi pontok tartalmának és tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjainak tárgyalását **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
215/2016. (XII.13.) Kt. határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete december 13-ai munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
  2. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása
  3. A Településrendezési Terv módosításának elfogadása
  4. A 2016. évi költségvetés - 2/2016. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása
  5. A 2017. évi költségvetés előkészítése
  6. Az önkormányzati tulajdonú bérlakások üzemeltetésének bemutatása, javaslat a lakbérek 2017. évi mértékére, a bérlakás-rendszer átalakításával összefüggő 2017. évi feladatokra
  7. A külterületekre és garázstelepekre vonatkozó kommunális hulladékszállítási rendszer átalakítása
  8. Döntés pályázat előkészítéséről „Az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszerének fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában” című, KEHOP-3.2.1 számú pályázati konstrukció keretében
  9. Szociális célú pályázatok benyújtása az EFOP keretein belül
  10. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint a Bölcsődei Egység és az Idősek Gondozóháza szakmai programjai
  11. Oroszlány Város Önkormányzatának Sportkonceptiója
  12. Oroszlány Város Önkormányzatának 2017. évi ünnepi programterve
  13. Az Oroszlányi József Attila Általános Iskola, az Oroszlányi Hunyadi Mátyás Általános Iskola, a Benedek Elek Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola és Kollégium, a Hamvas Béla Gimnázium, a Bakfark Bálint Alapfokú Művészeti Iskola és a Komárom-Esztergom Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Oroszlányi Tagintézménye működtetésével kapcsolatos ingó és ingatlan vagyon használatára vonatkozó vagyonkezelési szerződés és az Oroszlány Város Önkormányzata által működtetett köznevelési intézmények állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről szóló megállapodás
  14. Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. évi munkaterve
  15. Környezetvédelmi referens alkalmazása
  16. Kérdés, interpelláció
- Zárt ülés:*
17. Döntés az Arany János Tehetséggondozó Programra érkezett pályázat elbírálásáról

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

**1. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, hogy a tegnapi napon került kiküldésre az előterjesztés kiegészítése, és a mai napon egy Felső-telepi kiskert sikeres adásvétele érdekében az előterjesztés 2. kiegészítése helyben került kiosztásra. Kérte, hogy a költségvetési év zárása miatt a 2. kiegészítés határozati javaslatának 2.b pontjáról is ma döntsenek. Az előterjesztésben és két kiegészítésében 39 pontban számolt be a két ülés között legfontosabb történésekről. A határozati javaslat 4 pontból áll, többek között:

- Önkormányzati Tűzoltósággal előszerződés megkötéséről a következő költségvetés elfogadásáig a folyamatos támogatás biztosítása érdekében,



- két önkormányzati ingatlan közé ékelődött magántulajdonban álló ingatlan adásvételéről a temető melletti út kialakítása érdekében,
- és Felső-telepi kiskert adásvételéről.

A tegnapi napon kiküldött kiegészítésben az Oroszlányi Szegényeket Támogató Alapítvány székhelyének címére tett javaslatot. A pénzügyi bizottság javaslata alapján, és az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár vezetőjével történt egyeztetést követően az előterjesztés kiegészítés határozati javaslatának 3. pontját a következő szövegre módosította:

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy az Oroszlányi Szegényeket Támogató Alapítvány a cégbírósági eljárás során az alapító okiratban az alapítvány székhelyeként 2840 Oroszlány, Szent Borbála tér 1. címet jegyeztesse be.

**Papp Péter** képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság a mai helyben kiosztott két ülés közötti anyagon kívül minden kiegészítést megtárgyalt, illetve polgármester úr befogadta az alapítvánnyal kapcsolatos módosító javaslatukat. A bizottság a két ülés közötti napirendi pontokat, illetve azok kiegészítéseit egyhangúlag támogatta. Hozzátette, hogy a bizottságnak egyhangú volt azon véleménye, hogy ha valaki (nem az önkormányzat) alapítványt létesít, akkor a jövőben is kerüljék el, hogy a városházára legyenek bejegyezve ezek a civil szervezetek.

**Sólyom Jöran** képviselő elmondta, hogy a városfejlesztési bizottság a mai előterjesztések közül egyet nem tárgyalta, ami az illetékességi körébe esik, ez pedig a 13. napirendi pont. A többi előterjesztést támogatta a bizottság.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés második kiegészítésében szereplő határozati javaslatról, amely teljes körűen tartalmazza az előterjesztés és kiegészítéseinek döntési javaslatait.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
216/2016. (XII.13.) Kt. határozata**

**a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.a) Támogatja, hogy az „Önkormányzati Tűzoltóság Oroszlány” 2017. január 1-jétől a 2017. évi költségvetés terhére, támogatási előszerződés alapján, a 2017. évi költségvetés, és a 2016. évi támogatás elszámolásának elfogadásáig terjedő időszakban havonta - az előző év január hónapjától érvényes támogatási összegnek megfelelően - 2.500.000 Ft- összegű támogatást kapjon. Az előszerződés alapján nyújtott támogatási összeget a 2017. évi támogatási megállapodás összegébe be kell számítani.
- 1.b) Felhatalmazza a polgármestert a határozat 1.a) pontjában meghatározott támogatási előszerződés megkötésére.
- 2.a) Jóváhagyja az oroszlányi 0102/45 helyrajzi szám alatt felvett, legelő megnevezésű, 408 m<sup>2</sup> területű ingatlan 2474/6246 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződést az előterjesztés kiegészítés 2. melléklete szerinti tartalommal.
- 2.b) Jóváhagyja az oroszlányi 0277/3 helyrajzi szám alatt felvett, kert megnevezésű, 866 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződést az előterjesztés 2. kiegészítésének melléklete szerinti tartalommal.
3. Hozzájárul, hogy az „Oroszlányi Szegényeket Támogató Alapítvány” a cégbírósági eljárás során az alapító okiratban az alapítvány székhelyeként 2840 Oroszlány, Szent Borbála tér 1. címet jegyeztesse be.
4. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző



## **2. NAPIRENDI PONT:**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Szemző Ildikó osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítására több okból kerül sor:

1. A rendszeres települési támogatásként nyújtott lakásfenntartási támogatás igénybevételére jogosultak körét szeretnék szélesíteni azzal, hogy egyedül élő, vagy egyedül álló kérelmezők esetén az egy főre jutó jövedelem maximális határát 71.250 Ft-ról 114.000 Ft-ra emelik, illetve emelésre javasolják a jövedelemhatáronként megállapított támogatás mértékét is annak érdekében, hogy az önkormányzat az eddiginél is nagyobb segítséget tudjon nyújtani a rászorultak részére.
2. Rendkívüli települési támogatásként lehetőség van a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került személyek támogatására, melyhez a rendelet megalkotásakor jövedelemhatár került meghatározásra. Az elmúlt időszak tapasztalatai szerint azonban sokan vannak olyanok, akiknek a jövedelme a rendeletben meghatározott összeget meghaladja, de olyan élethelyzetbe kerültek, hogy támogatás megállapítása indokolt lenne. A fentiek miatt a rendelet módosítását javasolta úgy, hogy az ilyen esetekben az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét figyelembe véve kerülhessen sor a rendkívüli települési támogatás megállapítására.
3. A közoktatási intézményekben (iskolák) az étkeztetést biztosító Bakos és Társai Vendéglátó Bt. 2017. január 1-től az étkezési térítési díjak 10%-kal történő emelését kérte, melyet a minőségi alapanyagok árának jelentős emelkedésével, valamint a dolgozók után fizetendő bérköltségek emelésével indokolt. Az intézményi térítési díjakat az intézményt fenntartó önkormányzat évente egyszer módosíthatja.

**Papp Péter** képviselő ismertette, hogy a tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen megjelent a Bakos és Társai Kft. képviselője, aki szóban is indokolta a 10%-os emelkedés okait, melyek között szerepel a minimálbér, a garantált bérminimum, illetve a szakmunkásbér jelentős emelkedése, továbbá az átalakított gyermekétkeztetési szabályozás miatt bekövetkezett friss és jóval drágábban beszerezhető nyersanyagok ára. A bizottság az indokokat elfogadva, illetve két képviselő társuk kóstelése után úgy gondolta, hogy ha minőségi ételt tudnak továbbra is biztosítani az iskolai étkeztetésben az oroszlányi gyerekeknek, akkor a bizottság támogatja ezt a kérés. A cég kb. 4 évente jelentkezik hasonló mértékű áremeléses igénnyel, ezért a bizottság elfogadva az indokokat, támogatja a 10%-os emelést és a szociális ellátásokról szóló rendelet módosítását is.

**Dr. Mátics István** képviselő elmondta, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság a módosító rendeletet tárgyalta. Az első két §-ban megfogalmazottak a szociális ellátás körének és mértékének bővülését jelentik, melyeket a bizottság egyértelműen támogatott. Az iskolai étkezési térítési díjak mértékének növelését Papp képviselő úr által részletesen kifejtett indokok alapján a szakbizottság is elfogadhatónak ítélte. Így a bizottság a módosító rendelet egészét elfogadásra javasolta.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
28/2016. (XII.18.) önkormányzati rendeletét  
a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem  
helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**



### **3. NAPIRENDI PONT:**

A Településrendezési Terv módosításának elfogadása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a Képviselő-testület elfogadta a településrendezési terv módosításának tervezési programját, mely alapján két eljárást folytattak le. A távközlési hálózatokkal kapcsolatos módosítást egyszerűsített, míg a külterületekre vonatkozó rendezési tervi módosításokat teljes eljárás keretében tárgyalták. A véleményezési eljárás befejeződött, a beérkezett véleményeket a képviselő-testülettel ismertette, azokat a Képviselő-testület elfogadta a véleményekre adott tervezői válaszokkal együtt. Ezt követően megkérték a megyei állami főépítész záró véleményét, aki azt az egyes eljárásokra tekintettel külön-külön megadta, egyben javasolta a településrendezési eszközök módosításának testületi jóváhagyását. Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a rendelet-tervezet mindkét módosítást tartalmazza.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
29/2016. (XII.18.) önkormányzati rendeletét  
a helyi építési szabályzatról szóló  
20/2006. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
217/2016. (XII.13.) Kt. határozata  
a Településszerkezeti Terv módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Településszerkezeti Tervről szóló 132/2016. (VI.27.) Kt. számú, az 53/2016. (III.29.) Kt. számú, a 168/2015. (IX.8.) Kt. számú, a 134/2013. (VII.27.) Kt. számú, a 151/2011. (XI.4.) Kt. számú, a 96/2011. (VI.29.) Kt. számú és a 73/2006. (IX.26) Kt. számú határozattal módosított 52/2005.(VIII.09.) Kt. számú határozatát és annak mellékletét a jelen előterjesztés 3. mellékletét képező „Településszerkezeti Terv módosítás” című, TSZT-M-K jelű tervlapon ábrázoltak és a településszerkezeti tervének leírása dokumentációban rögzítetteknek megfelelően módosítja.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
a határozat végrehajtására: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

### **4. NAPIRENDI PONT:**

A 2016. évi költségvetés - 2/2016. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, hogy a 2016. évben utolsó alkalommal van lehetőség a költségvetési rendelet módosítására. Ebben átvezetésre kerültek a Képviselő-testület határozattal elfogadott költségvetést érintő döntései. Beépülnek az önkormányzat költségvetésébe az előző

képviselő-testületi ülés óta keletkezett többletbevételek, valamint átvezetésre javasolta a tényleges feladatellátás alapján felmerülő átcsoportosítási igényeket.

**Papp Péter** képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést, illetve a költségvetési átvezetéseket és módosításokat – mivel mindegyikről képviselő-testületi döntés, illetve határozat van – egyhangúlag támogatta.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
30/2016. (XII.18.) önkormányzati rendeletét  
Oroszlány Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló  
2/2016. (II.14.) önkormányzati rendelete módosításáról**

**5. NAPIRENDI PONT:** A 2017. évi költségvetés előkészítése

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Bársony Éva osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a 2017. évi költségvetési rendelet kellő megalapozottságához szükséges a tervezési munkát már most elkezdni. Természetesen még nem rendelkeznek az összes szükséges információval, de lehetőség van áttekinteni az ellátott feladatokat, kijelölni azokat a pontokat, amelyeket felül kell vizsgálni a gazdaságos és hatékony működés érdekében. Ezt a munkát minél előbb el kell kezdeni, hogy a szükséges intézkedéseket, átszervezéseket végre tudják hajtani. A helyi önkormányzat költségvetését a helyben képződő bevételek, valamint az ismert kötelezettségek, továbbá a vonatkozó költségvetési törvény figyelembevételével lehet összeállítani. A koncepciókészítés elsődleges célja a következő évi költségvetés kialakításához szükséges alapelvek, főbb célkitűzések megfogalmazásához kellő segítség nyújtása. Az önkormányzat 2017. évi lehetőségeit a központi költségvetésből származó forrásokon túl alapvetően befolyásolják a feladatellátáshoz kapcsolódó megkötött szerződések, valamint a Képviselő-testület 2017. évre és az azt követő évekre vonatkozó döntésein alapuló kötelezettségek. A 2017. évben kiemelt feladat a folyamatban lévő projektek sikeres befejezése: a megfelelő lebonyolítás, a források biztosítása, a támogatás feltételül megszabott egyéb előírások teljesítése, valamint a beadott pályázataikhoz sikeres pályázat esetén az önerő biztosítása. Az önkormányzat fejlődése, fejlesztése érdekében a pályázati lehetőségek maximális kiaknázására törekszenek, és ennek érdekében további partnereket kívánnak bevonni akár a finanszírozásba is. Az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása esetén a Képviselő-testület, az önkormányzat, a hivatal és önkormányzati intézmények valamennyi dolgozójának biztosítja átlagban a 10 %-os béremelést.

**Papp Péter** képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tegnap, illetve az előző hétfőn is tárgyalta a költségvetés előkészítését. A bizottság támogatta a törvény hatálya alá nem eső dolgozók átlagosan 10%-os béremelését. 5 évvel ezelőtt térítették el utoljára a hivatali béreket felsőfokú végzettségűeknél 20%-kal, illetve középfokú végzettségűeknél 10%-kal. Azóta bérrendezés nem történt. A felsorolásból az oroszlányi tűzoltóság maradt ki. Ők városi dolgozók, de nem városi intézmény. Természetesen ők sem maradnak ki a 10%-os bérrendezésből. Változás még az eredeti anyaghoz képest, hogy képviselők, illetve bizottsági javaslatok alapján belekerült a költségvetés-előkészítésébe nevesítve a Várdomb utca felújítása, a hulladékudvar létesítése, illetve az állomási tó kotrásának előkészítése. Ez utóbbi tétel mellé 20 M Ft lett mellérendelve, ugyanis a szakértő véleménye szerint, ha a 2018. évben esetleges pénzügyi források állnak rendelkezésre a tó kotrására, akkor mindenképpen az idén meg kell kezdeni ennek az előkészítő munkáit, hogy ki tudjon száradni a meder. Ezen előkészítő munkák becsült értéke 20 M Ft. A bizottság támogatta a költségvetés előkészítését, illetve koncepcióját.

**Gyuga Mihály** képviselő jelezte, hogy a FIDESZ-KDNP Frakció egyöntetű véleménye az, hogy a



2017. évi költségvetési koncepció jó és elfogadható. Két olyan pont továbbra is fennáll, amikkel a koncepció nem foglalkozik. 1. Az Ady mozi kérdése olyan téma, amivel foglalkozni kellene legalább tanulmányterv készítése, vagy vizsgálat lefolytatása szintjén. Hasznosítható-e az épület, milyen állapotban van, tudnak-e vele, mint vagyontárggyal valamit kezdeni? 2. Továbbra is stratégiai kérdésnek tartják azt, hogy Oroszlányon meg kell oldani a munkásszállásotatás kérdését. A Béke Szálló tulajdonlásával komoly vagyontárgy van az OSZ Zrt. tulajdonában. Jelentősen lehetne javítani az Oroszlányi Ipari Park munkaerő-ellátottságát. Úgy ítélik meg, hogy ezzel nem foglalkozni, nem megengedhető és kifejezetten hátrányos. Nagyon pozitív része a koncepciónak Szabó Mihály képviselőtársának a béremelésre vonatkozó javaslata (intézményi, közalkalmazotti). A tegnapi frakcióülésükön az az egyöntetű javaslat született, hogy akik 10%-os béremelést kapnának, azok is kapják meg a 15%-os emelést. Ez a teljes emelés összegéhez képest nem egy nagy összeg. A város költségvetése véleményük szerint ezt be tudja vállalni. A koncepciót támogatni fogják.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy az Ady mozival kapcsolatban politikai egyeztetésen a pártok már tárgyaltak. A részt vevő pártok képviselői többségében azon az állásponton voltak, hogy napirendre lehet venni a bontást, de nem zárkoztak el az elől, hogy a bontás előtt még egy utolsó vizsgálatra kerüljön sor. Erről előkészítetlenül nem lehet tárgyalni, ezt újból napirendre veszik. A Béke Szállóval kapcsolatban elmondta, hogy az OSZ Zrt. igazgatósági ülésén vezérigazgató úr bejelentette, hogy két érvényes ajánlat érkezett a Béke Szállóra. Vezérigazgató úr felvázolta azt, hogy az Igazgatóság, illetve a Közgyűlés milyen időrendi sorrendben fogja ezeket a döntéseket előkészíteni. Véleménye szerint ezek igen komoly ajánlatok, tehát ez végig fog menni a rendszeren. Tehát megoldás lesz arra, hogy a Béke Szállóból munkásszálló lesz. A bérfejlesztéssel kapcsolatban egyetértett Gyuga Mihály javaslatával, de ezt a januári költségvetési koncepcióban tudják számszerűsíteni.

**Sólyom Jöran** képviselő elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az anyagot, illetve kifejezetten a bizottság hatáskörébe tartozó 9. táblát. Megköszönte polgármester úrnak, hogy a bizottság által tett javaslatokat változtatás nélkül befogadta. Gyuga Mihályt emlékeztette arra, hogy az Ady mozival kapcsolatos többpárti egyeztetésen egyértelműen foglaltak állást. A bizottság is tárgyalta ezt a kérdést, és többszörös egyeztetés eredményeképpen határozott szándékuk az, hogy az Ady mozira a BMI-vel kötött szerződés keretében konkrét feladat-megfogalmazást kívánnak tenni.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
218/2016. (XII.13.) Kt. határozata  
a 2017. évi költségvetés előkészítéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. évi költségvetés tervezéséhez és végrehajtásához az alábbi irányelveket határozza meg:

- 1. A működési kiadásokkal kapcsolatos irányelvek:**
  - a) Pótlólagos források feltárásával és kiaknázásával kell a feladatellátás színvonalának megtartását elősegíteni.
  - b) Folyamatosan figyelemmel kell kísérni az intézményi feladatellátás ráfordításokkal arányos, elvárásoknak megfelelő megvalósítását.
  - c) A városüzemeltetéshez kapcsolódó szerződéseket folyamatosan felül kell vizsgálni, a működési kiadások ésszerűsítése érdekében.
  - d) Fokozott figyelmet kell fordítani a pályázati úton elnyerhető pótlólagos forrásokra.
- 2. A fejlesztésekkel és a bevételekkel kapcsolatos irányelvek:**
  - a) Kiemelt feladatként kell kezelni a sikeres pályázatokhoz kapcsolódó saját erő forrásának biztosítását.
  - b) A felhalmozási kiadások kizárólag pályázati úton elnyert pénzeszközök alapján növelhetők amennyiben a saját erő is rendelkezésre áll.



- c) Felhalmozási bevételeket kizárólag rendelkezésre álló szerződés alapján lehet tervezni.
  - d) Folytatni kell az önkormányzati vagyon felülvizsgálatát és hasznosítását a saját bevételek növelése, a felhalmozások saját erejének biztosítása, illetve a működési költségek csökkentése érdekében.
  - e) Ösztönözni kell városunkban a befektetői készséget elsősorban a munkahelyteremtés és az infrastrukturális szolgáltatások bővítése érdekében.
  - f) Fokozott figyelmet kell fordítani a pályázati úton elnyerhető pótlólagos működési és fejlesztési forrásokra.
  - g) Felhalmozási célú pénzeszközátadás forrása csak saját bevétel lehet.
3. A 2017. évi költségvetés készítésének további munkálatait az előterjesztés 1. számú mellékletében meghatározott ütemterv szerint kell végrehajtani.
4. Egyetért a köztisztviselői illetményalap 45.000 Ft-ban történő megállapításával, valamint a költségvetésben biztosítja a fedezetet az illetményalap és az érintettek bérének átlagosan 10%-os emeléséhez kapcsolódó többletkiadásokra. Oroszlány Város Önkormányzatának valamennyi intézményénél biztosítja azon munkavállalóknál a béremelés fedezetét átlagosan 10% mértékig, akiknél a központi intézkedések hatására a béremelés mértéke nem éri el a 10 %-ot.
5. Felkéri a Jegyzőt, hogy a költségvetés tervezetét, a 4. pontra tekintettel készítse elő, gondoskodjon a köztisztviselői illetményalap mértékének rendeletben történő megállapításáról.

**Felelős:** Lazók Zoltán

**Határidő:** a 2017. évi költségvetési rendelet elkészítése

**6. NAPIRENDI PONT:** Az önkormányzati tulajdonú bérlakások üzemeltetésének bemutatása, javaslattétel a lakberek 2017. évi mértékére, a bérlakás-rendszer átalakításával összefüggő 2017. évi feladatokra

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Árva Ferenc ügyvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy az önkormányzati bérlakások üzemeltetésére az önkormányzat 2015-ben határozatlan időtartamú szerződést kötött a Varikont Kft.-vel. Jelen előterjesztés tartalmazza:

- a lakberek díjának 2016. évben is hatályos mértékben történő megállapítását,
- a 2017. év tervezéséhez kapcsolódóan az üzemeltető bevételekből meg nem térülő kiadásának várható havi átlagösszegét, melyet a költségvetésbe be kell tervezniük,
- az üzemeltetési szerződés két pontban történő módosítását,
- és a bérlakás rendszer átalakításával összefüggő 2017. évi feladatokat és finanszírozási keretét.

A tegnapi napon kiküldött előterjesztés határozati javaslatát – figyelembe véve a Pénzügyi Bizottság javaslatát – két pontban módosította

- a 3. pontban egy gépelési hiba történt, a vesszőtől a mondat második fele helyesen a következő: „...egyúttal felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szerződés aláírására.”
- a határozati javaslat 5. pontjában a 2017. évi május havi dátum március hónapra módosul, tehát a határozati pont szövegezése helyesen a következő: „Utasítja a polgármestert, hogy vizsgálja felül az önkormányzati bérlakások üzemeltetésének jelenlegi rendszerét, és a 2017. március havi munkaterv szerinti testületi ülésre tegyen javaslatot az üzemeltetés hatékonyságának érdekében a működést érintő szükséges módosításokra, fejlesztésekre.”

**Sólyom Jöran** képviselő elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén hosszan tárgyalták ezt a napirendet. A határozati javaslat 5. pontja arról szól, hogy vizsgálja felül az önkormányzati bérlakások üzemeltetésének jelenlegi rendszerét. A bizottság a lefolytatás módjára konkrét javaslatot tett. Kérdése az volt, hogy ezt a javaslatot a vizsgálat során figyelembe kívánja-e venni polgármester úr?

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy természetesen, a bizottság javaslata szerint.



**Papp Péter** képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság 1 órán keresztül tárgyalta az előterjesztést, végül elfogadta a határozati javaslatot a polgármester úr által ismertetett módosítással. A határozati javaslat 5. pontjából idézett: „...és a 2017. március havi munkaterv szerinti testületi ülésre tegyen javaslatot az üzemeltetés hatékonyságának érdekében a működést érintő szükséges módosításokra, fejlesztésekre.” Kérdése az volt, hogy miért folytatódik ez a határozati javaslat? Miért nem az szerepel benne, hogy készítsen erről egy előterjesztést. Ugyanis itt már lebegtetik, hogy nem elég hatékony ez a rendszer, hogy mindenképpen módosítások kellenek. A Pénzügyi Bizottság ülésén ez így nem hangzott el. Átvilágítási kérés hangzott el, illetve az, hogy készüljön belőle egy előterjesztés. De a módosító javaslatokban ilyen tényszerűen nem fogalmaztak meg állásfoglalásokat.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a vizsgálat eredményének függvényében tennének javaslatot az üzemeltetés hatékonyságának érdekében a működést érintő szükséges módosításokra. Papp Péter képviselő felvetésére reflektálva hangsúlyozta, hogy lehet módosító javaslatot tenni a határozati javaslatához, lehet finomítani azt.

**Sólyom Jöran** képviselő Papp Péter képviselőtársának tájékoztatásul elmondta, hogy a városfejlesztési bizottságnak 3 olyan tagja is van, aki lakásüzemeltetéssel kapcsolatos tevékenységet folytat főmunkaidőben. Az ő meglátásuk, javaslataik alapján felmerült az, hogy ennek a tevékenységnek a hatékonyabb elvégzésére lehetőség van. Nem véletlenül kérték ennek a vizsgálatnak az elvégzését.

**Székely Antal** képviselő elmondta, hogy a pártközi egyeztetésen az az ötlet merült fel (és polgármester úr nem tiltakozott, vagyis elképzelhetőnek, meggondolhatóknak tartotta), hogy ezt a tevékenységet az önkormányzat megpályáztatja. Ebben az esetben a Varikont Kft. is nyerhet, de az is, aki jobb ajánlatot tesz. Ugyanis a pénzügyi bizottsági ülésen felmerült jó néhány olyan pénzügyi probléma, amire a bizottság nem nagyon kapott választ. Ezért van szükség arra, hogy konkrétan kiderüljön, melyik tevékenység mennyibe kerül és lehet-e azt más formában működtetni. Tehát az a kérés, hogy ez még az idén derüljön ki. Ezért javasolta a bizottság (ami nem került bele az anyagba), hogy fél évre kössenek szerződést. Menet közben kiderült, hogy az előterjesztésnek egy része idejét túlta, hiszen kötöttek meg olyan szerződéseket, amelyek lakásszerződések és a következő évre vonatkoznak.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy egy érvényben lévő szerződésnek meg van a maga rendje. Ez a szerződés határozatlan idejű és benne van, hogy milyen feltételekkel lehet megszüntetni. Tehát véleménye szerint a vizsgálat eredménye el fogja dönteni, hogy milyen irányban mennek tovább.

**Papp Péter** képviselő pontosította, hogy polgármester úr a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát fogadta be, nem pedig a Sólyom úr által említett 3 VFKB tag véleményét. Nem tudja, hogy városfejlesztési bizottság ülésén mi történt. A tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen arról döntöttek hosszas vita után, hogy kérnek egy átvilágítást és utána erről egy előterjesztést a jövő évi május havi ülésre. A Pénzügyi Bizottság ülésén más nem volt a módosító javaslatban.

**Gyuga Mihály** képviselő támogatta, hogy nézzék át, hogy milyen kapacitáslehetőségek vannak még a Varikont Kft. ezen üzletágában. Visszautalt egy korábbi döntésükre, amikor is a Kft. nemcsak ingatlankezelési, vagyonhasznosító céllal jött létre, hanem az is cél volt, hogy ha ez az egész terület fejlődik, akkor a város ezen dolgait teljes egészében kézbe tudja venni és le tudja reagálni városi szinten. Az OSZ Zrt.-ből kivált a teljes ingatlankezelő, ingatlantulajdonló rész, és előbb-utóbb ez a vagyon a Varikont Kft. kezelésébe fog átmenni. Ezért nem baj az, ha ez a kapacitás, ez az ingatlankezelő részleg komoly belső tartalékokkal rendelkezik annak érdekében, hogy ezen ingatlantömegek átvételét is megfelelően le tudja majd reagálni később.

**Sólyom Jöran** képviselő jelezte, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság munkája úgy zajlik, hogy a bizottság határozatot hoz. A bizottság hozta azt a határozatot még a múlt hét kedden, hogy vizsgálatot fog kezdeményezni a polgármester úr felé. Ez a kezdeményezés a hétvégén már értelemszerűen felkerült az előterjesztések közé. Ennek megfelelően a Pénzügyi Bizottság elé úgy került ez az előterjesztés, hogy a határozati javaslat 5. pontja már benne volt. A Pénzügyi Bizottság e határozati pontnak csak az egyik elemét módosította, nem magát a határozati pontot hozta létre. Kiemelte, hogy a szakbizottság által és nem a 3 általa említett, lakásüzemeltetéssel kapcsolatos



tevékenységet végző ember által hozott döntés alapján került ez a 5. pont az előterjesztésbe.

**Székely Antal** képviselő elmondta, hogy a két dolog nem függ össze annyira szorosan, mint ahogy sokan gondolják. Mert egy dolog az, hogy mibe kerül ez a tevékenység, és egy másik dolog az, hogy ezt ki végzi. Ezért javasolta azt, hogy ez meg kell mérni a piacon. Abból a szempontból, hogy már meg van kötve ezen szerződések egy része, az 1. pontnak nincs különösebb értelme. Ezt módosításként javasolta.

**Lazók Zoltán** polgármester véleménye szerint úgy jó a határozati javaslat, ahogy van, illetve amilyen szóbeli módosításokkal az előterjesztés ismertetésekor javasolta.

**Papp Péter** képviselő jegyző asszonytól kérdezte, hogy a bizottság az SZMSZ szerint határozatokat hoz, vagy csak javaslatokat tesz?

**Dr. File Beáta** jegyző elmondta, hogy a bizottság határozatot is hoz, és javaslatot is tesz a Képviselő-testület, illetve az előterjesztő felé. Ennél a napirendi pontnál polgármester úr az előterjesztő, aki a bizottsági javaslatok közül azokat fogadta be, amelyek jelenleg szerepelnek a határozati javaslatban. Tehát a bizottság határozatot hoz a saját döntéséről, de a bizottság határozata nem köti a képviselő-testületet.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a szóban módosított határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
219/2016. (XII.13.) Kt. határozata**

**bérlakás üzemeltetési szerződés módosításáról, a lakbér 2017. évi mértékéről, és a bérlakás-  
rendszer átalakításával összefüggő 2017. évi megállapodás megkötéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az önkormányzati bérlakások 2017. évi bérleti díjának mértékét változatlanul a 2016. évben hatályos mértékben állapítja meg.
2. A bérlakásokat a VARIKONT Szolgáltató Kft. által üzemelteti, elsődlegesen továbbra is a befolyt lakbérből, a lakbértámogatásból és a befolyt közüzemi díj bevételeiből. Az üzemeltető bevételeiből igazoltan meg nem térülő kiadásait - várhatóan 1.944 E Ft-ot - a 2017. évi költségvetésébe betervezi.
3. Egyetért az önkormányzati bérlakások üzemeltetése tárgyban az Oroszlány Város Önkormányzata és a VARIKONT Szolgáltató Kft. között létrejött szerződésnek az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti módosításával, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szerződés aláírására.
- 4.a) Egyetért a bérlakás-rendszer átalakításával kapcsolatos 2017. évi feladatok 7.000.000 Ft összegű költségének 2017. évi költségvetésben történő megtervezésével.
- 4.b) A bérlakás-rendszer átalakításával összefüggő 2017. évi feladatokról szóló megállapodást az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.
5. Utasítja a polgármestert, hogy vizsgálja felül az önkormányzati bérlakások üzemeltetésének jelenlegi rendszerét, és a 2017. március havi munkaterv szerinti testületi ülésre tegyen javaslatot az üzemeltetés hatékonyságának érdekében a működést érintő szükséges módosításokra, fejlesztésekre.

<b>Határidő:</b>	a határozat kihirdetésére:	azonnal
	a határozat végrehajtására:	azonnal
<b>Felelős:</b>	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester



## **7. NAPIRENDI PONT:**

A külterületekre és garázstelepekre vonatkozó kommunális hulladékszállítási rendszer átalakítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Óvári László vezérigazgató  
Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója javaslatot tett a külterületi hulladékszállítás rendszerének felülvizsgálatára, melyet a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a novemberi ülésén megtárgyalt. A szakmai vizsgálati anyag, valamint a bizottság javaslatára figyelemmel a zsákos rendszerű háztartási hulladékgyűjtés, -szállítás 2017. április 1-jével kezdődően történő szakaszos bevezetését javasolta a város egyes külterületi részein. Ezzel egy időben a nagyobb garázstelepek környezetében lévő hulladékgyűjtő konténerek számát javasolta csökkenteni azzal, hogy a megmaradó konténereknek koncentrált, kiépített területet alakítsanak ki. Javasolta továbbá, hogy a jelentősen csökkentett számban megmaradó konténerek melletti területeken a térfelügyelő kamerák telepítését végezze el az önkormányzat. A tegnapi pénzügyi bizottság javaslatait befogadva az előterjesztés határozati javaslatát két pontban módosította:

- a határozati javaslat 1. pontja kiegészül egy k) ponttal, melynek a szövegezése a következő: „A szolgáltatás átlagosan negyedévenként történő biztosítása érdekében a szolgáltató által végzett évi összesen négy alkalommal történő lomtalanítással az önkormányzat finanszírozásában.”
- a határozati javaslat 4. pontja módosul, szövegezése a következő: „Felkéri az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját, hogy a 2017. január havi munkaterv szerinti képviselő testületi ülésre tegyen javaslatot a hulladékgyűjtő zsákok begyűjtési időpontjainak járattervére, továbbá mutassa be az átalakított hulladékszállítási rendszer várható önkormányzati kiadásait.”

**Sólyom Jöran** képviselő megköszönte vezérigazgató úr tevékenységét. Ez egy hosszú munka volt, sikerült egy olyan anyagot összeállítani, amelynek reméli, a hatékonyságát is biztosítani tudják. A bizottság 3 dolgot emelt ki. Az egy dolog, hogy az önkormányzat dönt a hulladék ilyen módon történő összegyűjtéséről. A másik dolog, hogy ennek megfelelően rendezniük kell az egymás mellett élés szabályaival kapcsolatos dolgait is. Jegyző asszonyt kérte, hogy erre kifejezetten figyeljen oda. A másik oldala, hogy ennek megfelelő rendészeti támogatás is kell. Szintén jegyző asszonyt kérte, hogy ezt a feladatot is próbálják ütemezni. A harmadik pedig, azzal, hogy ezeket a jelenleg illegális lerakásra alkalmas területeket fogják megszüntetni, feltétlenül szükség lesz a hulladékudvar mielőbbi megvalósítására. Polgármester úr is említette a tegnapi tv adásban, hogy ez egy viszonylag hosszú folyamat, aminek az elemei a 2017. évi koncepcióban megtalálhatóak. A 4. elem a lakosság nevelésének a biztosítása. Ezúton felkérte az Oroszlányi Média centrum munkatársait, illetve vezetőit arra, hogy amennyiben lehetséges, akkor a hulladékokkal kapcsolatos helyes állampolgári magatartásra, illetve az ezzel kapcsolatos problémákra, a rendszer fejlődésére, a működésére több műsoridőt fordítsanak, illetve valamilyen tájékoztató, oktatás formájában ezt biztosítsák a városlakók számára.

**Gyuga Mihály** képviselő elmondta, hogy mind a hulladékudvar kérdése, mind a lomhulladék begyűjtése, illetve az illegális hulladéklerakás kapcsán mindig visszaköszön annak a kérdésköre, hogy miért nem építettek annak idején egy komoly, városi depót. Tudniillik minden egyes hulladékkezelési problémájuk arra vezethető vissza, hogy a szemetet 60-70 km távolságra kell szállítani és ez rendkívül komoly költség. Sajnos fennáll annak a veszélye, hogy hiába építi meg a város a lomudvart, ezáltal a költségeiket nem fogják tudni jelentősen csökkenteni, illetve magának a lerakásnak a problémája továbbra is fennáll. Természetesen az illegális lerakást egyértelműen csökkenteni kell.

**Torma Lajos** képviselő elmondta, hogy korábban Gyuga Mihály képviselőtársa volt a szakbizottság elnöke, és ő sem tudott erősebben lobbizni, hogy a hulladékudvar megvalósuljon. Talán sikerül jövőre a lomudvart megvalósítani, bár ezzel nem oldódik meg az összes probléma. Egyetértett azzal, hogy a lakosság szemléletformálására szükség van. A megfelelő kommunikálás segíthet. Kiemelte, hogy évente egyszer, előzetes egyeztetés alapján a szolgáltató elszállítja a lomhulladékot. Az illegális hulladéklerakók kilétének meghatározásában a technika segítséget nyújthat.



**Lazók Zoltán** polgármester rámutatott arra, hogy két dologról van szó. Gyuga képviselőtársuk a depót, a lerakóbővítést említette, az előterjesztésben pedig a hulladékudvarról van szó. Mind a kettőben voltak már önkormányzati döntések. Az új pályázati rendszerben talán a hulladéklerakó bővítésére sor kerülhet. Az biztos, hogy van engedélye a hulladéklerakó-bővítésnek. A hulladékudvar kérdésében az önkormányzat az idén elindul vagy külső forrás, vagy a saját forrásaik igénybevitelével.

**Papp Péter** képviselő támogatja a hulladékudvar megépülését. Emlékei szerint még Rajnai Gábor volt a polgármester, mikor ezzel a kérdéssel a Képviselő-testület elkezdett foglalkozni. A mostani költségvetési koncepcióban legalább már egy soron nevesítették a hulladékudvar. Megjegyezte, hogy az előző ciklusban Torma Lajos volt a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság alelnöke, a bizottság mégsem tett javaslatot hulladékudvar létesítésére, de még a tervezésére sem.

**Rajnai Gábor** alpolgármester pontosítást tett. Volt tervezés a helyszín megjelölésével, a valamikori szennyvíz-telep területén került volna kialakításra. A magasabb szintű döntések ezt felülírták. Véleménye szerint a mostani szakbizottsági, előkészítő munkában a hulladékudvar fontosságát senki nem kérdőjelezi meg. Az eljárási folyamatokat ismerve, pár hónap alatt nem fog megvalósulni.

**Gyuga Mihály** képviselő hozzátette, hogy az előző ciklusban a hulladékudvar kérdése azért nem került felvetésre, mert komplex hulladékgazdálkodási rendszerben gondolkodtak. Szelektív hulladékválogató műket, RDF előállító üzemeket látogattak. Úgy ítélték meg, hogy az OKÓ Zrt. alkalmas lesz egy ilyen fejlesztésre. Ha ez a fejlesztés beindult volna, akkor a hulladékudvar ennyire erőteljes megjelenése, mint most, nem vetődött volna fel. Nyilván a cég eladásával, illetve a törvényi szabályozás miatt más irányba mentek a dolgok és a hulladékudvar kérdése újra aktuális lett. Elhangzott valamelyik bizottsági ülésen, hogy kb. 1-1,5-2 évbe telik, amíg ez a hulladékudvar működőképes lesz, tehát kicsit el van az önkormányzat ebben késve.

**Lazók Zoltán** polgármester felvetette, hogy újra lehetne gondolni a szennyvíztelepen annak idején megtervezett hulladékudvar. Nyilván ez először tervezési kérdés, hogy a mai jogszabályoknak az megfelel-e. De a tervezés nem kerülhető meg.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, hogy a szóban ismertett módosítások figyelembe vételével szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
220/2016. (XII.13.) Kt. határozata  
a külterületi és a garázsok területére vonatkozó hulladékszállítási rendszer átalakításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért:

- a) Oroszlány külterületi részein keletkező hulladékok gyűjtésére és szállítására zsákos gyűjtés, szállítás előkészítésével, ütemezett megvalósítással, a külterületi hulladékgyűjtő konténerek számának csökkentésével.
- b) Első ütemként a Német- Nyíres dűlő területén, valamint az Erőműi-tópart keleti oldalán a határozat 1. a) pontja szerinti rendszer 2017. április 1-jei hatállyal történő bevezetésével.
- c) A „Tüzépi”, „Osztályozói” és Takács Imre utcai garázstelepek környezetében lévő hulladékgyűjtő konténerek számának csökkentésével.
- d) A határozat 1. a) és 1. d) pontjai alapján megmaradó hulladékgyűjtő konténerek koncentrált helyének meghatározásával, azok szilárd burkolatú kiépítésével.
- e) A határozat 1. a) és 1. d) pontjai alapján megmaradó hulladékgyűjtő konténerek környezetében történő térfelügyelő kamerák telepítésével.
- f) A határozat 1.a)-e) pontjai szerinti hulladékszállítási rendszer átalakításával egyidejűleg történő hulladékudvar kialakításának előkészítésével, és ennek prioritásaként a 2017. évi költségvetésben történő megjelenítésével.



- g) Az állandó lakóhellyel, tartózkodási hellyel rendelkező külterületi ingatlanhasználók esetében évi 52 alkalommal történő hulladékgyűjtési gyakorisággal.
  - h) Évente, minimum 10 db hulladékgyűjtő zsáknak kötelező jellegű megvásárlásával a határozat 1. g) pontja alá nem tartozó ingatlanhasználók esetében.
  - i) A külterületi és a garázstelepek környezetében megmaradó hulladékgyűjtő konténerek ürítésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés előkészítésével.
  - j) A szolgáltató által végzett házhoz menő lomtalanításnak további egy alkalommal – általános lomtalanításként – történő kiegészítésével az önkormányzat finanszírozásában.
  - k) A szolgáltatás átlagosan negyedévenként történő biztosítása érdekében a szolgáltató által végzett évi összesen négy alkalommal történő lomtalanítással az önkormányzat finanszírozásában.
2. Felkéri a jegyzőt, hogy
- a) A határozat 1. g) és 1. h) pontjaira figyelemmel, a hulladék-elszállítás szabályainak rendezése érdekében a 2017. januári képviselő-testületi ülésre készítsen előterjesztést a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 7/2015. (IV.4.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.
  - b) A szociálisan rászoruló külterületi ingatlanhasználók esetében a hulladékgyűjtő zsák beszerzésére irányuló szociális jellegű támogatás érdekében a 2017. januári képviselő-testületi ülésre készítsen előterjesztést.
  - c) A határozat 1. b) pontjában meghatározott helyszíneken állandó lakóhellyel, tartózkodási hellyel rendelkező ingatlanokról helyrajzi számos lista összeállítására.
3. Utasítja a polgármestert, hogy
- a) A határozat 1. a) és 1. d) pontjai alapján megmaradó konténerek környezetében illegálisan elhelyezett lom- és kommunális hulladékok elszállíttatására vonatkozó szerződést a 2017. januári képviselő-testületi ülésre készítsen.
  - b) A határozat 1. e) pontjában meghatározott térfigyelő kamerák telepítését 2017. március 15-ig végeztesse el.
  - c) Gondoskodjon a határozat 1. a)-d) pontjai szerinti hulladékgyűjtési mód változásával kapcsolatos tájékoztatásnak érintettek részére történő megküldéséről, és a tájékoztató anyag helyi médiában történő megjelenítéséről.
  - d) Gondoskodjon a határozat 1. j) pontja szerinti lomtalanítással kapcsolatos szerződésnek a 2017. januári képviselő-testületi ülésre történő előkészítéséről.
4. Felkéri az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját, hogy a 2017. január havi munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésre tegyen javaslatot a hulladékgyűjtő zsákok begyűjtési időpontjainak járattervére, továbbá mutassa be az átalakított hulladékszállítási rendszer várható önkormányzati kiadásait.

<b>Határidő:</b>	a határozat kihirdetésére:	azonnal
<b>Felelős:</b>	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

### **8. NAPIRENDI PONT:**

Döntés pályázat előkészítéséről „Az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszereinek fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában” című, KEHOP-3.2.1 számú pályázati konstrukció keretében

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a Magyar Közlöny 2016. évi 191. számában jelent meg a Kormány 1717/2016. számú határozata, melyben kedvezményezettként nevesítésre került Oroszlány Város Önkormányzata a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program éves fejlesztési keretében. Az Önkormányzat, mint kedvezményezett által megvalósítható projekt támogatási kerete 890 millió Ft. A projekttel szembeni szakmai elvárás a projektterületen élők megfelelő hulladékgazdálkodási közszolgáltatással történő ellátásának biztosítása az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek megfelelően. A projekt keretében az Oroszlány térségi hulladékgazdálkodás továbbfejlesztése történik meg. A fejlesztés célja – az Országos



Hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási Terv céljaival megegyezően – az anyagában történő hasznosítás arányának növelése érdekében az elkülönített gyűjtés kiemelt fejlesztése, különös tekintettel a zöldhulladékok, valamint az elektronikai, a papír-, a műanyag- és az üveghulladékok területén. Kiemelt cél továbbá az előkezelési és haszonanyag-előállítási tevékenység alrendszerének fejlesztése az ártalmatlanítás jelentős csökkentése érdekében. A határozati javaslat elfogadásával kérte a Képviselő-testületet, hogy hozzanak döntést pályázat előkészítéséről és benyújtásáról „Az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszerének fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában” című, KEHOP-3.2.1 számú pályázati konstrukció keretében.

**Dr. Molnár Miléna** aljegyző kiegészítésként ismertette, hogy a pályázat előkészítésbe kötelezően bevonandó szervezet a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft. A pályázat műszaki tartalmának egyeztetése a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.-vel történik meg.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
221/2016. (XII.13.) Kt. határozata  
pályázat előkészítéséről „Az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszerének  
fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában” című, KEHOP-3.2.1 számú pályázati  
konstrukció keretében**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. A 182/2016. (X.18.) Kt. határozattal elfogadott hulladékgazdálkodási stratégiát „Az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszerének fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában” című, KEHOP-3.2.1 számú pályázati konstrukció keretében kívánja megvalósítani Európai Uniói forrásból.
2. Az 1. pontban megjelölt pályázati konstrukció keretében előkészítendő projekt műszaki tartalma a 182/2016. (X.18.) Kt. határozattal jóváhagyott hulladékgazdálkodási stratégia megvalósítása, melynek tervezett beruházási tételei:

Beruházási tételek	Egység
<b>Oroszlány hulladékkezelő telep fejlesztése</b>	
Térbeton	9000 m <sup>2</sup>
Csurgalékvíz elvezetés, gyűjtés	1 egys
Válogató csarnok és gépészet	1 egys
Hulladékkezelési technológia eszközei	1 egys
Hulladék gyűjtés eszközeinek beszerzése	1 egys

A beruházás helyszíne: az oroszlányi hulladéklerakó telep területe, oroszlányi 0204/21, 0204/22 és 0204/25 helyrajzi számú ingatlanok

A projekt konkrét műszaki tartalma az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt-vel (székhelye: 1011 Budapest, Iskola utca 13.) történő egyeztetést követően alakul ki.

A megvalósított fejlesztésre vonatkozóan a hulladékgazdálkodást végző nonprofit kft. csak abban az esetben jogosult a szolgáltatási díjból az elkészült létesítmény üzemeltetésének finanszírozására, amennyiben a műszaki tartalom a KEHOP pályázati folyamat során a NHKV Zrt-vel egyeztetésre került.

3. Felhatalmazza a polgármestert az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt-vel (székhelye: 1011 Budapest, Iskola utca 13.) történő egyeztetésre a projekt konkrét műszaki tartalmának meghatározása és a régióban megvalósuló egyéb fejlesztések figyelembevételére érdekében.



4. Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. mellékletét képező konzorciumi együttműködési megállapodás, valamint a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: az 1-4. pont esetében: azonnal

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**9. NAPIRENDI PONT:** Szociális célú pályázatok benyújtása az EFOP keretein belül

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Baráth Domonkos intézményvezető  
Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Lazók Zoltán** polgármester ismertette, hogy az előterjesztésben két olyan pályázati kiírás került megjelenítésre, melyek olyan programokon alapulnak, melyeket már sikeresen valósított meg korábban a Szociális Szolgálat. A két pályázat lehetőség:

- Elsőként: lakhatás projekt – az utcán élők sikeres és eredményes társadalmi integrációjához széles körű szociális segítség, mentális fejlesztés, foglalkoztatás elősegítése és lakhatás biztosítása érdekében.
- Második projekt: az óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység fejlesztése.

Mindkét pályázat benyújtására a Szociális Szolgálatnak van lehetősége.

**Dr. Mátics István** képviselő elmondta, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta a pályázattal kapcsolatos anyagot. A két pályázat benyújtását egyhangúlag támogatta. A 3., a krízisközpontok köré irányuló, 4 évre szóló pályázat benyújtását a januári testületi ülésre kérték előkészíteni.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
222/2016. (XII.13.) Kt. határozata  
szociális célú pályázatok benyújtásáról az EFOP keretein belül**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja az Önkormányzati Szociális Szolgálat pályázat benyújtási szándékát az **EFOP-1.1.4-16 Elsőként lakhatás** című pályázati konstrukcióra 100%-os támogatási intenzitású pályázati forrás elnyerésére.
2. Jóváhagyja az Önkormányzati Szociális Szolgálat pályázat benyújtási szándékát az **EFOP-3.2.9-16 Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység fejlesztése** című pályázati konstrukcióra 100%-os támogatási intenzitású pályázati forrás elnyerésére.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal

a határozat végrehajtására: az 1. pont esetében: 2017. január 16.,  
a 2. pont esetében: 2016. december 30.,

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

a határozat végrehajtásáért: Baráth Domonkos intézményvezető

**10. NAPIRENDI PONT:** Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint a Bölcsődei Egység és az Idősek Gondozóháza szakmai programjai

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Baráth Domonkos intézményvezető



**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy az Önkormányzati Szociális Szolgálat SZMSZ-ének módosítására több okból kerül sor:

1. A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. SZCSM rendelet 2016. január 1-jén hatályba lépett módosítása szerint a házi segítségnyújtás keretében végzett személyi gondozás során az 1 fő gondozó által ellátott létszám 7 főről 5 főre csökkent. A rendeletmódosítás értelmében a házi segítségnyújtásban dolgozó szociális gondozók létszámát - a jelenlegi ellátotti létszámot figyelembe véve - 2016. december 31-ig két fővel szükséges emelni.
2. A jogszabályokat figyelembe véve a bölcsődei telephelyen a minimális létszámmal vonatkozó előírás betartásra került, azonban az elmúlt két év tapasztalata alapján szükségessé vált a létszám további két fővel történő bővítése. Az új alkalmazottak egyike a gyermekekkel kapcsolatos adminisztrációs feladatokat látná el, egy fő kisgyermekgondozóként tevékenykedne.

**Dr. Mátics István** képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést.

**Torma Lajos** képviselő elmondta, hogy bizottsági ülésen a szolgálat munkatársai elmondták, hogy ezzel a létszámmal, ha átmenetileg növekszik a házi segítségnyújtásban levő létszám, meg tudják oldani és ez biztosítani tudja az egész éves munkájukat.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
223/2016. (XII.13.) Kt. határozata  
az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának, a Bölcsődei  
Egység, valamint az Idősek Gondozóháza szakmai programjának elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat – 2840 Oroszlány, Fürst S. u. 20. - Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Bölcsődei Egység – 2840 Oroszlány, Óvoda köz 1-2. – szakmai programját az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
3. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Idősek Gondozóháza – 2840 Oroszlány, Hunyadi J. u. 7. – szakmai programját az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 4.a) Egyetért az Önkormányzati Szociális Szolgálat állományi létszámának 4 fővel történő bővítésével.
- 4.b) A létszámfejlesztéshez szükséges személyi juttatást a 2017. évi költségvetésében betervezi.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**SZÜNET 17.13-17.38**

**11. NAPIRENDI PONT:** Oroszlány Város Önkormányzatának Sportkoncepciója

Előadó: Németh Gábor alpolgármester  
Előkészítő: Tassi József, LÜN Kft. ügyvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a jelenleg kidolgozásra és aktualizálásra kerülő sportkoncepció a 2012-ben elkészült sportkoncepció alapos felülvizsgálatán és kiegészítésén alapul.



A dokumentum összeállítását többszöri szakmai egyeztetések, a sportegyesületek és szervezetek bevonása, véleményének kikérése előzte meg. A munkában többek közt részt vettek Jugovics József és Hartmann József urak is, akik több évtizedes sportvezetői, intézményvezetői és sportolói múlttal és tapasztalattal rendelkeznek a városban. Az anyagot az önkormányzati bizottságok és kiemelten a MOSB is tárgyalta, több alkalommal. A bizottsági vélemények és szakmai felvetések beépítésre, adott esetekben kiemelésre kerültek a koncepcionális javaslatok között. A munkát segítette a LÜN Kft. A sportlétesítményeket üzemeltető szervezet pontos és friss információkkal rendelkezik a város sportéletével, működési, szervezeti és szakmai kereteivel. A koncepcióban bemutatásra kerül, hogy az önkormányzat milyen jelentős összegeket költ tudatosan a városi sportéletre, sportolási, mozgási lehetőségekre, a létesítmények fejlesztésére és fenntartására, illetve az egyes sportágak, kiemelten a csapatsportok bázisának tömegesítésére. Ez a szerepvállalás nagyban hozzájárul a lakosság és különösen a rendkívül nagy számban, szervezett keretek között is sportoló fiatalok megfelelő neveléséhez, személyiségfejlődéséhez és egészségük megőrzéséhez. Ezek a területek mindig a legfontosabb célok kell, hogy legyenek egy város sportéletében. A koncepció a jellegzetességek bemutatása mellett, konkrét kimutatásokat is tartalmaz a sportolói létszámokra, egyesületek működésére, az intézményrendszerre és a finanszírozásra vonatkozóan. A javaslatok között megfogalmazza a létesítményfejlesztés célszerű elveit, irányait és a szakmai részleteket, továbbá javaslatokat tesz a finanszírozás elveinek további fejlesztése, pontosítása érdekében. A két kiemelt sportág, a labdarúgás és a kosárlabda esetében is javasolja, hogy az éves költségvetés készítésének idején előre mutassák be adott költségvetési évre tervezett szakmai programjukat, sportszakmai és közösségi céljaikat, kiemelten és részletesen az önkormányzat által biztosítandó éves támogatás tervezett felhasználását.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
224/2016. (XII.13.) Kt. határozata  
Oroszlány Város Önkormányzatának Sportkoncepciójáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oroszlány Város Önkormányzatának 2017-2020. évre szóló Sportkoncepcióját az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**12. NAPIRENDI PONT:** Oroszlány Város Önkormányzatának 2017. évi ünnepi programterve

Előadó: Székely Antal MOSB elnök  
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, hogy a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság elkészítette Oroszlány város 2017. évi ünnepi programtervét. A nemzeti ünnepek, az országos és helyi jelentőségű programok és események szerepelnek az ünnepi programtervben, melyet elfogadásra javasolt a Képviselő-testületnek.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:



**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**225/2016. (XII.13.) Kt. határozata**  
**Oroszlány Város Önkormányzatának 2017. évi ünnepi programtervéről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oroszlány Város Önkormányzata 2017. évi Ünnepi Programtervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta  
**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal

**13. NAPIRENDI PONT:**

Az Oroszlányi József Attila Általános Iskola, az Oroszlányi Hunyadi Mátyás Általános Iskola, a Benedek Elek Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola és Kollégium, a Hamvas Béla Gimnázium, a Bakfark Bálint Alapfokú Művészeti Iskola és a Komárom-Esztergom Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Oroszlányi Tagintézménye működtetésével kapcsolatos ingó és ingatlan vagyon használatára vonatkozó vagyonkezelési szerződés és az Oroszlány Város Önkormányzata által működtetett köznevelési intézmények állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről szóló megállapodás

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Gerenday Zsuzsanna osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy „A nemzeti köznevelésről szóló törvény előírásainak megfelelően a Tatabányai Tankerületi Központtal kötendő vagyonkezelési szerződés és az Oroszlány Város Önkormányzata által működtetett köznevelési intézmények állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről szóló megállapodás tervezete elkészült, melyet az előterjesztés 1. és 2. melléklete tartalmaz. A vagyonkezelési szerződés és a megállapodás tartalma többkörös adategyeztetés során került kialakításra, a dokumentumokban lévő adatok pontosak, a hivatal és az önkormányzat kapcsolódó jelzéseit, kéréseit a megállapodás és szerződés tartalmazza.

A MOSB és Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, támogató döntés egyik bizottságon sem született.

**Vereckei Judit** tankerületi igazgató jelezte, hogy ez az átvétel jogszabályi előírás. Nem az önkormányzat és a tankerület megállapodásának eredménye, hanem egy jogszabályi feladatot kell teljesíteniük. Így viszont lehetőség van arra, hogy a tankerület és az önkormányzat megegyezzen abban, hogy az önkormányzat hogyan adja át az intézményeit működtetésre. Egy ingyenes vagyonkezelésről van szó. Az önkormányzat marad továbbra is a tulajdonosa mind az ingatlanoknak, mind az ingóságoknak. Hangsúlyozta, hogy ezzel a közös megállapodással van lehetőségük arra, hogy minden olyan szempontot, amit a többkörös tárgyalások során figyelembe vettek, azt a megállapodásban rögzítsék.

**Székely Antal** képviselő elmondta, hogy a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Igaz ugyan, hogy arra nem volt idő, hogy alaposan átolvassák, mert 1 nappal a bizottsági ülés előtt kapták meg az előterjesztést, melyet az illetékes bizottság (VFKB) sem tárgyalta meg. A MOSB ülésen megjelent a KLIK képviselője Balogh Gábor, aki nem tudott választ adni a fontosabb kérdésekre, és a bizottság így nem fogadta el az előterjesztést.

**Papp Péter** képviselő elmondta, hogy a pénzügyi bizottsági ülésen feltett kérdéseket szó szerint jegyzőkönyvezették, és kérték a hivatal munkatársait, hogy a kérdéseket az illetékes szervnek, hatóságnak küldjék el. Reményét fejezte ki, hogy tankerületi igazgató asszony a kérdések legalább egy



részére tud választ adni. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést többek között emiatt az információhiány miatt sem támogatta.

**Vereckei Judit** tankerületi igazgató ismertette a részére megküldött kérdéseket, illetve válaszolt azokra.

*1. Az átvett dolgozóknak mi lesz a juttatásával?*

A KLIK december 5-ei keltezéssel minden önkormányzatot tájékoztatott arról, hogy hogyan tudják átvenni a dolgozókat. A tájékoztatás egyik jelentős része a juttatással foglalkozik. Akkora bérrel veszik át a dolgozókat, amekkora bér számukra 2016. szeptember 1-jén meg volt állapítva. Ha eltérítette őket az önkormányzat, akkor az eltérített bérrel tudják átvenni a dolgozókat. Az viszont nem biztos, hogy cafetéria juttatást tudnak adni a technikai dolgozóknak. Ebben a formában, hogy cafetéria juttatás, biztosan nem, hiszen a KLIK-nél dolgozók nem kapnak cafetériát, és így egy nagyon egyenlőtlen helyzet alakulna ki. Azon dolgoznak, hogy egy munkáltatói döntésen alapuló bérkiegészítésként ezt 1 évre meg tudják adni, de ehhez pontosan ismerniük kell a 2017. évi keretüket. Amiből a működési költség pontos meghatározása hiányzik, hiszen december 15-ig van határidő arra, hogy az önkormányzatokkal ezeket a megállapodásokat megkössék. Utána kerül véglegesítésre a költségvetési tervezésük.

*2. Mi értelme van annak, hogy a működtetés átkerül a KLIK-hez?*

Megismételte, hogy ez nem a tankerület kérése volt, ezt a feladatot a jogszabály határozta meg a KLIK számára. Megkezdtek az önkormányzat hivatalával együttműködve ennek a feladatnak a végrehajtását.

*3. Miért szedik szét az épületrészeket, közös használatú lépcsőházat? Az átvevő viszont nem veszi át a gyermekétkeztetéshez szükséges helyiségeket. Miért?*

Azért nem veszik át a gyermekétkeztetéshez szükséges helyiségeket, mert a Gyvtv. alapján ez a feladat január 1-jétől is az önkormányzatnál marad. Tehát a konyhákat, étkezőket az önkormányzat működteti a továbbiakban is.

Az épületrészek szétszedésével kapcsolatosan az Asztalos u. 4. számú ingatlan említette példának. Ez egy olyan ingatlan, amelyet több intézmény használ. Úgy állapodtak meg az önkormányzattal, hogy amely részeket használja a KLIK (a Benedek EGYMI, a kollégium és Bakfark iskola), azon részek költségeit fizetnék. Tehát ezért kerül ez megosztásra.

*4. Az egyes rendezvényekre az önkormányzat intézményeiben csak akkor kerülhet sor térítés nélkül, ha előre megállapodnak a szerződésben. Előre nevesítették, hogy melyik alapítvány használhatja ezeket a helyiségeket. Miért?*

Ami nevesítve van, az részükről egy plusz. A köznevelési törvény azt írja elő, hogy a vagyonkezelésben lévő önkormányzati tulajdonú ingatlan használatát tanítási időn kívül biztosítja a tankerület a tulajdonos települési önkormányzat számára. A tárgyalások során az önkormányzat hivatala eddig is ingyenesen biztosította ezen szervezetek számára a különböző helyiségeket. Azért kell egyeztetni, mert előfordulhat, hogy valakinek nincs igénye rá, vagy valakinek nem egyszer lesz ilyen igénye egy évben, hanem kétszer, vagy egy újabb alapítvány előáll ilyen igénnyel, nyilván annak is biztosítja a vagyonkezelő ezt a lehetőséget.

*5. Hunyadi Mátyás Általános Iskola nyári udvarhasználat?*

Ez szerepel a megállapodásban, mivel a hivatal részéről ez is egy kérés volt. A megállapodás 5. oldalán szerepel az 5. bekezdésben. Tehát az udvart nyaranta, szorgalmi időszakon kívül természetesen továbbra is ingyen biztosítja a vagyonkezelő ugyanarra a célra, amire eddig az önkormányzat biztosította.

*6. Január 1-től a KLIK átveszi az ingatlanokat, ingóságokat, majd az átadott önkormányzatnak kell elvégeznie a selejtezést. Miért?*

A selejtezés feladata arra vonatkozik, hogy kivezetni a jegyzőkönyvből. Már említette, hogy az ingóságok és az ingatlanok továbbra is az önkormányzat tulajdonában maradnak. Tehát nem selejtezhet a vagyonkezelő a tulajdonos nélkül. A selejtezést elő fogja a tankerület és az intézmény készíteni.

*7. HÉBÉ-nek az alagsori helyisége sem került bele a szerződésbe. Miért?*

Ez is benne van a megállapodásban, hiszen az ad lehetőséget arra, hogy az önkormányzat és a tankerület minden olyan egyéni dolgot beletegyen, ami a közös megállapodás eredménye. Az 5. oldalon szerepel a HÉBÉ iskola is. Az alagsor vagyonkezelését át sem veszi a KLIK éppen azért, hogy ez az iskola ugyanúgy, ahogy eddig továbbra is folytathassa ott a tevékenységét.

*8. Miért kerül ez 64 M Ft-tal többbe, pontosabban a 200 M Ft-os költségen felül, mi az a 64 M Ft, amit pluszba vonnak el az önkormányzattól?*



Erről a tankerület nem kapott tájékoztatást. Nem tudja, mennyi az, amit elvonnak az önkormányzattól. Részükről egy költségkimutatást kér a központ, hogy az átvett vagyonezelés milyen költséggel fog járn. Ez alapján a kimutatás alapján fogják meghatározni a 2017. évi költségvetésüket. Tehát nincs rálátása arra, hogy melyik önkormányzattól mennyit vonnak el.

**Sólyom Jöran** képviselő kérdése az volt, hogy a KLIK tájékozódott-e arról, hogy az önkormányzat ezekre az ingatlanokra évente milyen felújítási, karbantartási költségeket fordított, és a tankerület várható költségvetésében ezzel kapcsolatosan milyen szám tud megjelenni?

**Verecke Jödit** tankerületi igazgató elmondta, hogy van ennek a megállapodásnak, vagyonezelési szerződésnek egy bonyolult táblázatrendszere, azzal kezdték a tárgyalásokat, hogy ezeket az adatokat megkérték az önkormányzattól. Ezeket az adatokat most a központ felé kell szolgáltatniuk, hogy tisztába legyenek azzal, hogy mennyibe kerül az intézmények müködtetése. Ennek korrigálására is lesz lehetőség.

**Székely Antal** képviselő véleménye szerint az előbbi kérdésekre nem nagyon kaptak választ. Kérdése az volt, hogy a szakbizottság miért nem tárgyalhatta meg? Miért volt ennyire sürgös, hogy néhány nap alatt kell a Képviselő-testület elé tárn egy ilyen dolgot? Véleménye szerint nem is dolga a Képviselő-testületnek, hiszen erre van egy törvény. A Képviselő-testület mit tehet azon kívül, hogy elfogadja? Maximum még egyszer annyit fizet. És amint látták, nincs összefüggés a költségek és az elvonás között, ez 64 M Ft-tal többbe kerül az önkormányzatnak. Megismételte kérdését, hogy miért nem tárgyalhatta meg az előterjesztést a szakbizottság? Miért nem lehetett megvárni az átszervezéssel a tanév végét? Erre az volt a válasz a bizottsági ülésen, hogy ez pénzügyi kérdés, január elsején kezdődik a pénzügyi év. Igen, csak az iskoláknál szeptember 1-jén kezdődik a tanév és az ugyanolyan pénzügyi kérdés, hogy hogyan müködnék az iskolák. További kérdése az volt, hogy lesz-e szerződésben biztosított joga az intézményvezetőnek a hasznosítást, bérbeadást illetően, vagy pedig ez mindig majd az aktuális tankerületi vezetőségen fog mülni?

**Verecke Jödit** tankerületi igazgató elmondta, hogy a bérbeadás lehetőségét a köznevelési törvény fogja tartalmazni, és azt is, hogy ebből hány %-ot használhat fel az intézményvezető önálló hatáskörben anélkül, hogy a tankerülettel ezt egyeztetné. Tehát ez tankerületenként nem változik, hanem ez egységes lesz minden tankerületben, ezt jogszabály garantálja.

A január 1-jei átadást jogszabály írta elő, a KLIK-nek is gyorsan kellett lépni. Ez a megye olyan sajátos helyzetben van, hogy egyetlen tankerület van az egész megyében. 19 önkormányzattal kellett a tárgyalást lefolytatni. Több mint 50 intézmény müködtetése kerül át a KLIK-hez. Amint megkapták a dokumentumokat, megkezdtek a tárgyalást az önkormányzat hivatalával, söt elötte már egy felmérö táblázatot ki is küldtek, hogy minél hamarabb tájékozódjanak.

**Szabó Mihály** képviselő kérdései az alábbiak voltak:

1. Valakinek valamiért jó-e ez az egész? A KLIK-nek, az önkormányzatnak, az iskoláknak?
2. Mint vagyonezelö az önkormányzat nyugodtan valakinek a vagyonezelésébe adhatja-e ezeket az ingatlanokat, amikor nem látja azt, hogy megvan-e rá az anyagi fedezet? Nem látja a költségvetési sorokat sem, hogy mit kíván a vagyonezelö ezekre az ingatlanokra fordítani.
3. A legutóbbi MOSB ülésen elhangzott lehetőségként, hogy akkor is átveszik az önkormányzat dolgozóit, ha az önkormányzat határozott idejű, június végéig szóló szerződéssel meghosszabbítja a munkavállalók munkaviszonyát. Ez azóta biztos lett-e?

**Verecke Jödit** tankerületi igazgató elmondta, hogy az első két kérdésre az a válasz, hogy jogszabály írja elő. A 3. kérdésre válaszolva elmondta, hogy igen. Arra törekszenek, hogy betöltöten kapják meg az álláshelyeket. Ez kiemelten fontos számukra. Minden önkormányzattal úgy tárgyaltak, hogy betöltve tudják átvenni az álláshelyeket. Tehát, hogy élő szerződésbe tudjanak belépni, és a technikai dolgozók tudják azt, hogy a munkaviszonyuk meghosszabbításra kerül. Céljuk az, hogy a feladatellátás ne kerüljön veszélybe.

**Hermann Istvánné** képviselő elmondta, hogy minden intézmény rendelkezik biztosítással. Kérdése az volt, hogy ezt a továbbiakban ki fogja fizetni? Hogy fog kinézni az a biztosítás, ahol meg lesz osztva az épület?



**Vereckei Judit** tankerületi igazgató elmondta, hogy ezeknél az intézményeknél, amelyekre megkötötte az önkormányzat a biztosítást, az önkormányzat módosítani fogja, mert a KLIK-nek kell január 1-től egy vagyont biztosítási szerződést kötni. Ezt a folyamatot elindították. Ahol osztott használat van, ott mindenhol megállapodtak az önkormányzattal, hogy a vagyonezelési jog átkerül-e a tankerülethez, vagy nem. Ha átkerül a vagyonezelési jog, akkor a tankerület vagyont biztosítási szerződésébe kerül be az ingatlan, ha pedig nem kerül át, akkor az önkormányzatnál marad.

**Székely Antal** képviselő elmondta, hogy amikor ez a törvény megszületett, olyan módon jött létre, hogy valaki kitalálta, és sem az önkormányzatokkal, sem az önkormányzati szövetségekkel nem tárgyalták meg. Ugyanúgy, mint amikor az önkormányzati adósságok ügyében hoztak döntést. Fűnyíró elv szerint elvesznek mindent, ugyanis az adósság elengedése fejében jóval nagyobb ingatlanvagyont vettek el az önkormányzattól. A jelenlegi intézkedésnek – és ezért nem lehet válaszolni ezekre a kérdésekre –, gazdaságossági oka nincs, gazdasági oka van. Ugyanúgy, mint minden más esetben (szerencsejáték, dohány, hirdetések, pályázatok, stb.) újabb pénzeket lehet kivonni és lehet a haverok zsebébe tenni. Senki nem tudta megmagyarázni még, hogy miért kell ezt elvenni az önkormányzattól. Mint ahogy arra sem kaptak választ, hogy miért kell 64 M Ft-tal többet fizetni. Senki nem tudja megmondani, hogy ez a következő évben mennyi lesz. Ez egy lopakodó diktatúra újabb lépése. Nem tudják, hogy mikor lesz a következő? Mikor veszik el az óvodákat, a bölcsődéket, hol fog megállni ez a dolog? Az önkormányzatnak szépen lassan szinte semmire nem marad lehetősége. Az önkormányzat a törvény szerint nem alapíthat és nem tarthat fenn iskolát, csak az egyház. Érdekes, az egyházi ingatlanokat nem veszik át vagyonezelésbe. Pedig az is iskola és ugyanúgy az adófizetők pénzéből működik. Véleménye szerint ez az átadás újabb szög az oktatás koporsójába. Lesz ebből még probléma, volt már olyan rendszer, amikor nem az önkormányzat intézte ezeket az ügyeket. Ez az átadás is hozzá fog járulni ahhoz, hogy a PISA-mérésben az eredmények nem fognak javulni. Azt tudta meg, hogy a tanárok a hibásak. Ez egy érdekes felvetés, úgy látszik a tanárok az elmúlt 6 év alatt elfelejtettek tanítani. Ezt az előterjesztést nem tudta elfogadni.

**Gyuga Mihály** képviselő javasolta Székely Antal képviselőtársának, hogy a kb. 1 hónappal ezelőtti heti gazdasági lapnak az összefoglalóját nézze át. Az ország 500 első cégét taglalja és ezzel párhuzamosan az ország egyes régióinak, megyéinknek gazdasági teljesítőképességeit, illetve pénzügyi lehetőségeit elemzi és összesíti. Érdekes megállapításokat lehet belőle tenni. Tudniillik érdekes módon szakad 3 részre az ország a gazdasági potenciát illetően. Az a végkonklúzió, hogy kb. 5-6 megye tudná fenntartani minden különösebb gond nélkül az intézményrendszerét, de az ország nagy része sajnos olyan gazdasági potenciállal sem rendelkezik - és van több olyan megye is -, amely Oroszlány potenciálját sem éri el. Nyilván ez mögött a törvény mögött olyan kormányzati szándék van, hogy ezen területeket sem szabad az egyenlő fejlődés, a szolidaritás kapcsán magára hagyni és igenis támogatni kell őket. Akkor is, ha Oroszlány adóerőképessége esetleg a kárát látja ennek. A magyarságnak azt a részét is fejleszteni kell. Biztos benne, hogy jó helyre fog kerülni ez a pénz. Ennek a tehernek az átvételéről is gondoskodik ez a törvény, ami azért született, hogy ezeket az erőteljes különbségeket megpróbálja kezelni. Nemzetgazdasági és oktatáspolitikai kérdés van benne. Ha azt nézik, hogy a mostani gyerekek miért teljesítenek kevésbé jól a PISA-méréseken, látszik, hogy a 20-25 évnyi liberális oktatáspolitikának komoly hátrányai voltak.

**Lazók Zoltán** polgármester véleménye szerint a jogszabály az egyértelmű. Most az együttműködés tartalmi részéről tárgyalnak, illetve az a cél, hogy az együttműködés létrejöjjön. Költségvetési szempontból a szolidaritási hozzájárulást nem a beszedett iparűzési adóból fizeti a város, tehát nem az önkormányzat döntése lesz ez, hanem a normatív finanszírozásból elvonják ezt az összeget az önkormányzattól. Ha nem jön létre ez a megállapodás és az intézmények számlái az önkormányzatnál landolnak, és nincs szerződés, akkor mi alapján fogják tovább számlázni a KLIK felé? Véleménye szerint, ha nem tudnak megállapodni, akkor az önkormányzatnak 460 M Ft veszteséget fog okozni. Ez pedig igen komoly rést ütne a költségvetésben. Az eddigi tárgyalásokon a felvetett problémákat kezelte a partner, tehát ezek a szerződésekbe bekerültek. És elhangzott az is, hogy a későbbiek során is, ha van változtatási szándék, vagy jön új igény, akkor azt hajlandók befogadni. Vagyonezelési tapasztalatai alapján elmondta, hogy a vagyonezelés egy egyeztetési körrel többet jelent, de az önkormányzat bármilyen elképzelését a továbbiakban is érvényesíteni tudja. Példaként az Eötvös iskola felújítását említette.

**Székely Antal** képviselő nem értett egyet az előterjesztéssel. Értelmetlennek tartja azt, hogy például a



szakképző épületének 3 használója van. Van tulajdonos és 2 vagyongazdálkodó. Ott például az ebédlőt ugyanúgy elvették, azt nem hagyták meg az önkormányzatnál. Ebből ügyis probléma lesz a használat során. A szolidaritással kapcsolatban elmondta, hogy ha Gyuga képviselőtársa végiggondolja, hogy azokon a területeken, ahol valóban sokkal nehezebb a gazdasági helyzet, akkor a pénzeket miért stadionépítésre fordítják?

**Papp Péter** képviselő hozzátette, hogy a szolidaritási adót egy szocialista kormányzat vezette be. Akkor Székely képviselőtársának egy szava sem volt rá. Most szidja a szolidaritási adót, pedig ez a Kormány csak továbbvitte.

**Vargáné Vojnár Katalin** képviselő az előző hozzászólásokra reagált. Véleménye szerint a lopakodó diktatúra valószínűleg nem egyeztet. Tudomása szerint a KLIK, illetve a kormányzati vezetés egyeztetett az önkormányzattal. Tankerületi igazgató asszony tájékoztatója szerint minden tartalmi részletkérdésben sikerült megegyezni, amiben nem, abban tovább folyik az egyeztetés. Nem kell egyetlen munkavállalónak sem tartani attól, hogy nem lesz bére, illetve munkahelye. Erre is kaptak biztosítékot. Amióta képviselőként dolgozik, egyetlen egyszer nem finanszírozták le 100%-ban az oktatást, tehát az önkormányzatnak mindig hozzá kellett tenni. Tehát az itteni haveroknak is a zsebébe kellett ahhoz nyúlni, hogy a város intézményhálózata fejlődjön. Minden önkormányzatnak áldoznia kellett a létesítményeire, az intézményeire. Arra is garancia az elmúlt pár év, hogy ha külön megállapodást szeretett volna az önkormányzat, akkor polgármester úr mindig megtalálta az ehhez vezető utat. A FIDESZ-KDNP Frakció, országgyűlési képviselő asszony támogatta ezeket a külön megállapodásokat (például külön juttatás a dolgozóknak, Eötvös felújítása). Véleménye szerint erre a KLIK továbbra is nyitott, hiszen neki is érdeke, hogy ezek az intézmények korszerűek legyenek, jól működjenek.

**Lazók Zoltán** polgármester hozzátette, hogy az előbb említett döntések a Képviselő-testület döntései voltak. Neki és országgyűlési képviselő asszonynak is az volt a dolga, hogy ezen döntéseknek érvényt szerezzenek és ez szerencsére sikerült.

**Székely Antal** képviselő jelezte, hogy várja a FIDESZ-KDNP képviselőit az oroszlányi helyi tv-be megbeszélni ezeket a kérdéseket.

**Orbán Ferenc** képviselő elmondta, hogy a bizottsági ülésen felvetődött összes kérdést tankerületi igazgató asszony kielégítően megválaszolta. Nem elvételről, nem államosításról van szó, hanem ingyenes vagyongazdálkodásról vételről. Törvénysértést nem követhet el az önkormányzat, ezt is tudomásul kell venniük. Székely Antal képviselőtársa politikai véleményeket hangoztatott, ezekben a kérdésekben az ő álláspontja Székely képviselőtársa véleményének az ellenkezője.

**Torma Lajos** képviselő elmondta, hogy intézményi összekötőként elég sok információhoz jutott. Azt szeretné elérni, hogy valamikor eljut a döntéshozók tudatába az egyenlő bánásmód, egyenlő eséllyel, hogy nem lesz különbség. Az egyházi iskoláknak magasabb a normatív támogatása, talán a jövő évtől kezdve minden magyar diákra azonos normatív támogatás lesz.

**Papp Péter** képviselő elmondta, hogy a pénzügyi bizottsági ülésen a hivatali előkészítő dolgozók véleménye megerősítette abban, hogy ez a szerződés megfelelő mind a két fél számára. Amit törvény enged, azt az önkormányzat tudta ezekben a szerződésekben érvényesíteni. A pénzügyi résszel kapcsolatban ki kell mondani, hogy évtizedekig üzemeltették az iskolákat, és annyira nem tudták finanszírozni, hogy a 2010-ig felhalmozódott 2,5 Mrd Ft-os fejlesztési hitelek valójában ebből képződtek. Hiszen ez az intézményrendszer akkora összegeket emelt ki az önkormányzat kasszájából, hogy valójában fejlesztésre már nem jutott abban az időben. Jelen pillanatban, még ha törvény engedné is, nem tudnák vállalni a majd fél Mrd Ft-os többletterhet, hogy itt maradjanak ezek az intézmények. Akkor a 2017. évi költségvetési koncepció is borulna. Véleménye szerint itt egy szerződésről van szó, nem a törvény kritikájáról. Minden ciklusban voltak olyan kormányzati döntések, születtek olyan törvények, határozatok, amelyek nem minden önkormányzatnak feleltek meg, de végre kellett hajtani őket.

**Szabó Mihály** képviselő ismételt felvetette, hogy kinek jó ez? Szerinte senkinek nem hiányzott ez. Szolidaritásról lehet beszélni, senki nem akadályozná meg, az egyébként elmaradt területek



fejlesztését, ha az önkormányzatot hagynák békén dolgozni. Nem látja, hogy a város, a gyerekek, a tanárok, az iskolák számára mitől lesz jobb január 1-jétől. Nem látja a pénzügyi fedezetet. A kérdések megválaszolásakor a legtöbbször az volt a válasz, hogy ez egy jogszabályi előírás. Véleménye szerint nincs olyan messze az az idő, amikor ugyanennek az előterjesztésnek a visszacsinálásáról fognak tárgyalni. Nem mindenki meglepődésére működött az előző rendszer sem. Az önkormányzat bár nincs mérlegelési jogköre, de ha nem hatalmazza fel a polgármester urat arra, hogy aláírja a vagyongazdálkodási szerződéseket, ebből plusz kiadása származik. Ez szép példája annak, hogyan vonták be az egyeztetésbe az önkormányzatokat, illetve a vagyongazdálkodó feleket. Nehéz azt remélni, hogy ha már az Országgyűlésben nem akadályozták meg ezt a törvényt, akkor majd az önkormányzatok összefogva képesek lehetnek rá. A város szempontjait figyelembe vevő képviselőként nem tudta támogatni ezt az előterjesztést.

**Dr. File Beáta** jegyző tájékoztatásul elmondta, hogy hosszú hetek óta készítik elő a megállapodás tartalmi elemeit. Mind a pénzügyi, mind a működtető osztály sokat dolgozott azért, hogy pontos, alapos megállapodás készüljön. Törekedtek és figyeltek arra, hogy az ingyenes átadás esetében azok a területek kerüljenek meghatározásra, amelyek szigorúan oktatási célból szükségesek, és mindazok maradjanak az önkormányzati használati jogosultságába, amelyek egyéb célból is hasznosíthatóak. Pontos adatok vannak a szerződésben és a megállapodásban. Egyetértett azzal, hogy maga a jogszabályból adódó végrehajtási munkának az operatív része eltolódott az év végére, és óriási munkát igényelt mindkét oldalról. A 2016. évi költségvetés végrehajtását az intézmények működtetési területén az Intézmény-működtető Osztály az év végét is kiemelten kezelve figyelte, és törekedett mind a betervezett céloknak és a beruházási, fejlesztési céloknak a végrehajtására, ez év december 31-éig. Semmi olyan intézkedés nem született, ami visszavetette volna a működtetési költségeket. Ma is fogadnak be intézményvezetői kéréseket, és az idei évi költségvetés terhére ezek megvalósítására törekszenek. Fontos, mivel a működtető létszám a hivatal létszáma, hogy az átadott dolgozók biztonságos átadásba kerüljenek. A megállapodásból az jön ki, hogy a 30 átvett létszám alapján minden egyes dolgozónak lesz munkahelye. Az egyéb feltételeket nem ő szabja. Annyi segítséget tud adni, az intézményvezetők kérését is megpróbálva segíteni, hogy tankerületi igazgató asszonnyal már egyeztetették, hogy az év végéig lejáró szerződéseket meghosszabbítja a tanév végéig. Azzal a feltétellel és kéréssel, hogy minden egyes dolgozóra név szerint adjon írásos nyilatkozatot, hogy ezeket a szerződéseket január 1-től átveszi. A dolgozók a decemberi fizetésüket még a polgármesteri hivaltaltól fogják megkapni. Mivel a működtetés kialakítása a tankerület számára is nagy volumenű feladat lesz - lesznek a tanév végéig megoldandó feladatok -, felajánlották, hogy szolgáltatásvásárlásba is tudnak lehetőséget biztosítani. A hivatal által foglalkoztatott műszaki dolgozókat egy szolgáltatásvásárlás keretében ki tudják ajánlani az intézmények működtetési területére. Ez nyitott kérdés maradt.

**Hermann Istvánné** képviselő kérte polgármester urat, hogy rendeljen el egy egyeztető szünetet.

#### SZÜNET 18.35-18.45

**Vereckei Judit** tankerületi igazgató tájékoztatásul elmondta, ha ezt a megállapodást és vagyongazdálkodási szerződést nem fogadja el a Képviselő-testület, akkor december 20-áig a miniszter ezt határozattal létrehozza. Lehet, hogy az egy egyenhatározat lesz, amit minden önkormányzat vonatkozásában meghoz a miniszter úr, itt viszont lehetőség volt betenni a megállapodásba és a szerződésbe olyan részeket, amelyekben az önkormányzat és a tankerület megegyezett és fontos volt a két félnek.

**Lazók Zoltán** polgármester a vitát lezárta.

Módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 8 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:



**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
226/2016. (XII.13.) Kt. határozata**

**az Oroszlányi József Attila Általános Iskola, az Oroszlányi Hunyadi Mátyás Általános Iskola, a Benedek Elek Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola és Kollégium, a Hamvas Béla Gimnázium, a Bakfark Bálint Alapfokú Művészeti Iskola és a Komárom-Esztergom Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Oroszlányi Tagintézménye működtetésével kapcsolatos ingó és ingatlan vagyon használatára vonatkozó vagyonezerelési szerződésről, és az Oroszlány Város Önkormányzata által működtetett köznevelési intézmények állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről szóló megállapodásról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Oroszlány Város Önkormányzata és a Tatabányai Tankerületi Központ közötti vagyonezerelési szerződést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.
2. Oroszlány Város Önkormányzata és a Tatabányai Tankerületi Központ közötti megállapodást az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Felelős:** a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester  
**Határidő:** a határozat végrehajtására: azonnal

**14. NAPIRENDI PONT:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. évi munkaterve

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a testületi munka tervezhetősége érdekében a korábbi évekhez hasonlóan ismét elkészítették az éves munkaterv-tervezetet. A javasolt napirendi pontok jelentős része jogszabályokban szereplő, továbbá a testület által meghatározott tárgyalandó napirendek.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
227/2016. (XII.13.) Kt. határozata**

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. évi munkatervének elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja a 2017. évi munkatervét.
2. Felkéri a jegyzőt, hogy Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzata 5. § (5) bekezdésében meghatározott körnek elektronikusan küldje meg.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta



**15. NAPIRENDI PONT:** Környezetvédelmi referens alkalmazása

**Előadó:** Székely Antal települési képviselő

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy Székely Antal képviselő úr önálló képviselő indítványa az előterjesztés, amely környezetvédelmi referens alkalmazására irányul a polgármesteri hivatal létszámának 1 fővel történő emelésével.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
228/2016. (XII.13.) Kt. határozata  
környezetvédelmi referens alkalmazásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért a környezetvédelmi referens munkakör kialakításával, a referens alkalmazásával az Oroszlányi Polgármesteri Hivatalban.
2. Felkéri Oroszlány Város Jegyzőjét a munkakör kialakítására, a betöltéséhez szükséges szakmai pályázat kiírására, lebonyolítására 2017. március 15. napjáig.
3. 2017. február 15. napjától jóváhagyja az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal létszámának 1 fővel történő emelését a környezetvédelmi referens alkalmazása érdekében.
4. A környezetvédelmi referens alkalmazásának költségét a 2017. évi költségvetésébe betervezi.

**Határidő:** a határozat végrehajtására: azonnal

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**16. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

**Lazók Zoltán** polgármester tájékoztatta képviselő-társait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés, illetve interpelláció képviselő-társai részéről nem érkezett.

**Dr. File Beáta** jegyző tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a Globomax jelen lévő vezérigazgató helyettese, Török János úr és kollégája van a mai ülésen segítségükre. A hivatal megrendelte a Képviselő-testület munkáját segítő rendszer fejlesztését, technikai újítását. A Képviselő-testület üléseinek közvetítése januártól HD minőségben történik. Jelezte, hogy a lámpák is kicserélésre kerülnek a januári testületi ülésre. Török János úr ajándékkul naptárat és tájékoztató anyagot tett a képviselők asztalára. A fejlesztési lehetőségeket januártól tovább fogják tárgyalni.

**Dr. Molnár Miléna** aljegyző elmondta, hogy az új szolgáltató városközpont beruházás következő üteméről kezdeményezett egyeztetést a KEM Kormányhivatal a mai napon, nem sokkal a képviselő-testületi ülés kezdete előtt. Ezért erről írásos előterjesztés nem készült. Az egyeztetés lényege az, hogy a Kormányhivatal önkormányzati tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat kiadását kezdeményezi az önkormányzat tulajdonát képező, a volt Arany iskola épületében lévő új szolgáltató városközpontnál egy 15 M Ft + áfa összegű beruházás elvégzéséhez abból a célból, hogy a járási hivatal polgármesteri hivatal épületében lévő szervezeti egységei is átköltözhesse az épületbe. A holnapi napon lesz egyeztetés erről a kezdeményezésről. A forrásról azt lehet tudni, hogy 2016. évi költségvetési maradványösszegekről van szó. Ennek felhasználása úgy lehetséges, hogy az idén szerződéssel le kell kötnie a Kormányhivatalnak.

**Lazók Zoltán** polgármester információja alapján ennél nagyobb összegű támogatást fognak kapni a további fejlesztésekhez, de ez nyilván a holnapi megbeszélés tárgya.



**Dr. Molnár Miléna** aljegyző hozzátette, hogy KEHOP forrásból lehetséges további forrást elérni a további beruházási ütemekhez. A jelenlegi 15 M Ft + áfa összegű beruházási terv a járási hivatal valamennyi szervezeti egységének átköltöztetését szolgálná, és 2017. I. félévében kerülne kivitelezésre. A 2017. januári ülésen módosítani szükséges a meglévő használati szerződést. A Kormányhivatalnak ingyenes használati joga van az államigazgatási helyi szervek által használt terület felett. Jelenleg a Kormányablak, illetve a munkaügyi szakigazgatási szerve működik ott a járási hivatalnak. Ez lenne kiegészítve újabb, pontosan nem ismert terület egységgel. A holnapi tárgyaláson derül ki, hogy hány irodahelyiség kialakítása történne meg ebből a forrásból, illetve, hogy pontosan mikor kezdődik a munka, stb. Hangsúlyozták, hogy 2016. decemberében szükséges ez az önkormányzati tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat a beruházás elvégzéséhez, hiszen így tudják a központi költségvetésben meglévő maradványforrást lekötöni.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy képviselő asszonytól azt az információt kapta, hogy a 2017. évi költségvetés terhére 100 M Ft összeggel támogatják a járási hivatal átköltöztetését.

**Székely Antal** képviselő a baloldali frakció nevében minden oroszlányinak kellemes karácsonyt és boldog új esztendőt kívánt.

**Gyuga Mihály** képviselő a FIDESZ-KDNP Frakció nevében megköszönte a hivatal dolgozóinak, városi intézmények dolgozóinak, vezetőinek segítségét a munkájuk végzéséhez. Minden városlakóval egyetemben békés, boldog karácsonyi ünnepeket és sikerekben gazdag, boldog új évet kívánt.

**Szabó Mihály** képviselő jómagya és a helyi Jobbik alapszervezetének nevében nagyon boldog karácsonyt és boldog új évet kívánt. Sikerekben gazdag új esztendőt és szebb jövőt!

**Lazók Zoltán** polgármester minden képviselőnek, a hivatal munkatársainak, a televízión, illetve az Interneten munkájukat figyelemmel kísérik az ünnepek közeledtével mindenkinek békés, meghitt karácsonyi ünnepeket és a jövő évre eredményekben és egészségben gazdag, boldog új évet kívánt.

Megköszönte az ülésen megjelentek, valamint az érdeklődők figyelmét, és a nyilvános ülést **18 óra 59 perckor** bezárta.

*Dr. Molnár Miléna*

k.m.f.



*Lazók Zoltán*  
**Lazók Zoltán**  
polgármester



*Dr. File Beáta*  
**Dr. File Beáta**  
jegyző