

16/2015. KTÜ

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. október 20-ai munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Gyuga Mihály József, Hermann Istvánné, Dr. Mátics István, Orbán Ferenc, Papp Péter, Sólyom Jöran, Szabó Mihály, Székely Antal, Torma Lajos települési képviselők, Dr. File Beáta jegyző
- Távól vannak:** Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő és Németh Gábor alpolgármester
- Meghívottak:** külső bizottsági tagok, Dr. Molnár Miléna aljegyző, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

Lazók Zoltán polgármester köszöntötte képviselő társait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit. Ismertette, hogy a Megyei Prima Díjat 2005-től, az országos Prima Primissima Díj kiegészítéseként adják át minden évben elismerve megyénk legjobbjait. A Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetségének Komárom-Esztergom Megyei Szervezete - immár 11. alkalommal - ítélte oda a megyei Prima Díjakat az arra érdemeseknek október 2-án. Nagy öröm a város vezetése számára, hogy oroszlányi vállalkozó is részesült a díjban.

A Geszler Villamosipari Kivitelező és Szolgáltató Kft. 1997-től fejt ki tervezői és kivitelezői tevékenységét a villamosipar, az automatizálás, az épületgépészet, valamint a gépgyártás területén. Tevékenységük folyamatos bővítése, a dinamikus fejlődésre törekvés mellett nagy hangsúlyt fektetnek a kifogástalan minőségre. Alapvető követelménynek tekintik a megrendelői igényekhez való rugalmas alkalmazkodást, amellyel elérték, hogy a cég a hasonló vállalkozások élmezőnyében foglal helyet. A cég erőforrása a munkatársak kiemelkedő szakmai tudása. A tapasztalatok mellett a kollégák szakmai továbbképzése is lehetőséget biztosít arra, hogy a folyamatosan fejlődő technológiák által támasztott elvárásoknak megfeleljenek. Vállalkozása háttérét a több, mint 1600 négyzetméter összterületű műhelycsarnokokban telepített korszerű berendezések, szerszámgépek és a tehergépjármű park biztosítják.

Geszler Csaba a vállalkozás megalapítója és ügyvezetője az „Év Vállalkozója Díj” tulajdonosa. *(Gratulálva az elismeréshez, átadta az önkormányzat ajándékát a jelen lévő vállalkozónak.)*

Ismertette, hogy az Oroszlányi Televízió 1985-ben jött létre, és vált az utóbbi 30 évben a város és környéke mérvadó, mértékadó médiumává. Szakmai díjak garmadáját érdemelték ki, egymás követően négy alkalommal sikerült elnyerni a rangos Helyi Érték Díjat a helyi televíziók országos fesztiválján. Céljuk, hogy olyan műsorok készüljenek, amelyek a helyiekről, a helyiekhez szólnak – országos színvonalon.

A középpontban mindig a néző, az ő szemszöge áll, továbbá műsoraikban nagy hangsúlyt kap a helytörténet.

Szakemberek szerint példaértékű az, ahogy archívumát őrzi és felhasználja, de főleg ahogyan azt a nézők elé tárja. 30 év alatt az Oroszlányi Televízió maga is helyi értékévé vált, ám eredményei a helyi kereteken túlmutatnak.

Kiváló, színvonalas munkájuk elismeréseként a Megyei Prima Díj jelöltjei között köszönhetjük az Oroszlányi Városi Televízió munkatársait.

(Az elért eredményeikhez gratulálva, Kormos Ferenc főszerkesztő úrnak adta át az önkormányzat ajándékát.)

Az ülést **16 óra 8 perckor** megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 11 fő jelen volt.**

Elmondta, hogy a meghívóban 16 napirendi pont szerepel. A 6. napirendként szereplő „A városi szakközépiskolai és gimnáziumi tanulmányi ösztöndíjról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról” tárgyú előterjesztést előterjesztővel egyeztetve visszavonta, tehát 15 napirendre tett javaslatot azzal, hogy a napirendi pontok sorszámozása értelemszerűen módosul.

Továbbá a tárgyalandó napirendi pontokra a következő módosító javaslatot tette:

- „Döntés önkormányzati cégek feladatkörével összefüggésben felmerülő finanszírozási kérdésekről, megbízásokról” tárgyú sürgősségi indítvány napirendre vételét az 10. napirendi pontban.
- „A Hamvas Béla Gimnázium energetikai korszerűsítése tárgyú beruházással kapcsolatos döntések” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a 11. napirendi pontban, a Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálata című előterjesztést megelőzve.

Először szavazást kért a meghívóban nem szereplő sürgősségi indítványok napirendi pontok közé történő felvételéről, a tárgyalási sorrendet tekintve a 10. és a 11. napirendi pontban történő tárgyalásukról.

Jelezte, hogy az SZMSZ 10. § (3) bekezdése értelmében valamely ügy sürgősségi tárgyalásáról - napirendre vételéről - a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel dönt. Kérte, aki egyetért a napirendek tárgyalásra vételével, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület a sürgősségi előterjesztések tárgyalását **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
193/2015. (X.20.) Kt. határozata
sürgősségi indítványok napirendre vételéről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. október 20-ai ülésén 10. napirendi pontban tárgyalja a „Döntés önkormányzati cégek feladatkörével összefüggésben felmerülő finanszírozási kérdésekről, megbízásokról” tárgyú, továbbá 11. napirendi pontban „A Hamvas Béla Gimnázium energetikai korszerűsítése tárgyú beruházással kapcsolatos döntések” tárgyú sürgősségi indítványokat.

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

A tárgyalandó napirendi pontokkal és a tárgyalás sorrendjével kapcsolatban további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, hogy a módosítások figyelembe vételével szavazzanak a módosított napirendi pontok tartalmának, tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjainak tárgyalását **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
194/2015. (X.20.) Kt. határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete október 20-ai munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. A helyi közművelődési tevékenység működési feltételeiről, valamint a civil szervezetek támogatásáról szóló önkormányzati rendelet
3. A sportról szóló 8/2013. (V.23.) önkormányzati rendelet módosítása
4. Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása
5. A város középfokú oktatásában résztvevő tanulók utazási támogatása

6. Beszámoló az Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság elmúlt egy évben végzett munkájáról
7. Beszámoló Oroszlány Város Polgárőrsége Egyesület 2015. évi munkájáról
8. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat SZMSZ-ének, valamint a telephelyek szakmai programjainak módosítása
9. Oroszlány város táv-hőellátása hosszú távú biztosításával összefüggő döntések meghozatala
10. Döntés önkormányzati cégek feladatkörével összefüggésben felmerülő finanszírozási kérdésekről, megbízásokról
11. A Hamvas Béla Gimnázium energetikai korszerűsítése tárgyú beruházással kapcsolatos döntések
12. A Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálata
13. Helyi közutak és járdák fejlesztési koncepciója
14. Döntés Oroszlány Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok ingyenes átadásáról
15. Németh Gábor főállású alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyával kapcsolatos döntés
16. Kérdés, interpelláció

Zárt ülés:

17. „Jó tanuló - jó sportoló” cím elnyerésére kiírt pályázat elbírálása

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

Lazók Zoltán polgármester kérte, hogy a napirendek tárgyalása előtt emlékezzenek meg Göncz Árpád közjogi méltóságáról, aki életének 94. évében október 6-án hunyt el és november hatodikán helyezik örök nyugalomra.

(A volt köztársasági elnök rövid életútjának ismertetése után néma főhajtással tisztelegtek.)

1. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Dr. File Beáta jegyző

(Dr. Füleki József háziorvos október 6-án elhunyt, aki 25 évig végezte kiváló szakmai munkával közszolgálati tevékenységét. A köztisztelőben álló doktor úrra néma főhajtással emlékeztek.)

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az előterjesztésben és kiegészítésében 42. pontban számolt be az elmúlt testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről. A határozati javaslatnak 11 pontja van.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, hogy a szeptember 8-ai testületi ülésen Vargáné Vojnár Katalin képviselő asszony kérte bemutatni, hogy milyen támogatási, illetve pályázati pénzek érkeztek be a 2014. októberi választások óta az oroszlányi önkormányzathoz. Ugyanis az akkori testületi ülésen tárgyalt Regionális Fejlesztési finanszírozó Zrt. általi 500 M Ft-os összeg felülvizsgálatakor olyan politikai felhangok jelentek meg, mely szerint a Fidesz elhatárolódik Oroszlány város bizonyos jellegű finanszírozásától. Ezért kérte képviselő társa ezt a kimutatást. Kérdése az volt, hogy ez a tájékoztató a két ülés közötti előterjesztésben miért nem szerepel.

Elmondta továbbá, hogy az OKÖ Zrt. szindikátusi szerződésének megfelelően nyilatkoznia kellett volna az önkormányzatnak arról, hogy a 16%-os dolgozói alapítványi részvénnyel mi a szándéka, illetve ennek az engedményezése megtörténik a Vertikál Zrt. részére. Ezt akkor nem fogadták el. Kérdése az volt, hogy milyen lépések történtek ebben az ügyben, illetve mi történt a 16%-os tulajdonrészrel.

Ezt követően az előterjesztés 31. pontjából idézett. „Miután a VÉRT ingatlanai eladásra (pályáztatásra) kerülnek, és ezek között több olyan ingatlan van, amelyeket Önkormányzatunk meg kíván szerezni, az OSZ ZRT tulajdonában álló ingatlanok megvásárlását, azok más ingatlanainkkal történő cseréjét Önkormányzatunk rövid távon nem tervezi, ezért saját ingatlan hasznosítási elképzeléseiket, célkitűzéseiket nem tudom erősíteni.” Kérdése az volt, hogy ez a megfogalmazás azt jelenti-e, hogy nem kívánja támogatni az OSZ Zrt. Petőfi 6-7., 4-5. épületek felújítását, illetve a Béke Szálló projekt továbbgondolását, ennek a fejlesztésnek az elkezdését.

Lazók Zoltán polgármester az első kérdésre válaszolva elmondta, hogy az összefoglaló a képviselő asszony kérésének megfelelően el fog készülni. Azt remélte, már arról lehet beszámolni, hogy az energetikai pályázatok kapcsán legalább a szerződéskötésekre sor kerül. Decemberben teljes körű beszámolót tartanak. Reményei szerint egy igen jelentős energetikai fejlesztési csomagot is hozzá tudnak tenni azokhoz a támogatásokhoz, amelyek már eddig érkeztek.

Az OKÖ Zrt.-vel kapcsolatban elmondta, hogy a képviselő-testület valóban nem támogatta a Vertikál VKSZ kérését. Így az eredeti szindikátusi megállapodás szerinti lehetősége van a cégnek mindaddig, amíg a Képviselő-testület az ő kérésükre más döntést nem hoz. Arról nincs információja, hogy megvásárolták-e a dolgozói részvénytársaságot, vagy sem.

Az előterjesztés 31. pontjával kapcsolatban elmondta, hogy jelen pillanatban az OSZ Zrt. javaslatait nem tudják erősíteni. Azért nem, mert napról napra változó helyzet van, amit az önkormányzatnak értékelnie kell. Egyrészt az RFF-fel tovább folytatták a tárgyalást, az 500 M Ft-os keret az OSZ Zrt. részére tulajdonképpen rendelkezésre áll, de át kell gondolni, hogy milyen feltételekkel és milyen célra használja fel az OSZ Zrt. Másrészt a TOP pályázati rendszerben a megyei források szétosztásánál felvetődött az, hogy önkormányzati bérlakások felújítására is lehet majd pályázni. Az önkormányzatnak ezen információkat is értékelnie kell. A meglévő vagyonnal, illetve az OSZ Zrt. vagyonával kapcsolatban átfogóan kell gondolkodni. A novemberi ülésen önálló előterjesztésben történhet meg az állásfoglalás.

Gyuga Mihály képviselő ismertette, hogy az előterjesztés 4. pontjában további kiskert felvásárlásáról kaptak tájékoztatást. A legutóbbi kiskert-felvásárlás július 30-ai dátummal került a testület elé. Az eltelt 3 hónap alatt 1 kiskert résztulajdonának a vásárlása került a képviselők elé. Fenntartotta azt a véleményét, mely szerint rendkívül lassú ezeknek a kiskerteknek a felvásárlása. Kérte, hogy nézzék végig, hány olyan tulajdonos van, aki nem hajlandó eladni a kiskertjét. Tudni szeretné, hogy van-e olyan ezek között a kiskert-tulajdonosok között, akikkel egyáltalán nem is tárgyalt az önkormányzat. Összefoglalva: statisztikai számokat szeretne kapni arról, hogy a kiskert felvásárlás hol tart. A múltkori előterjesztésben a jelenlegi állapotot jól felvázolták, azonban a tovább menetelhez szükségesek a fent kért információk.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy a bizottsági ülések kiváló alkalmat teremtenek arra, hogy ezekben a kérdésekben képviselő úr tájékozódjon.

Sólyom Jöran képviselő ígéretet tett arra, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság novemberi ülésére ezt a témát fel fogják venni napirendi pontok közé, és ennek megfelelően teljes körű képet fognak kapni erről a kérdéstről.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt. Kérte szavazzanak az **előterjesztés, kiegészítése szerinti** határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
195/2015. (X.20.) Kt. határozata**

a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
- 2.a) Egyetért az Ökölvívó Szakosztály elhelyezése céljából az OKÖ Zrt. és az Önkormányzat közötti bérleti szerződés megkötésével, az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
- 2.b) Az Ökölvívó Szakosztály elhelyezése érdekében megkötendő bérleti szerződés szerinti bérleti díj fedezetét 2015. évi költségvetésében az általános tartalék terhére 192 E Ft+ÁFA összegben biztosítja, a továbbiakban annak fedezetét mindenkor költségvetése terhére biztosítja.
- 2.c) Egyetért az Ökölvívó Szakosztály elhelyezése céljából rendelkezésre álló költségvetési keret 2,5 M Ft összeggel történő megemelésével, melynek fedezetét 2015. évi költségvetésében az általános tartalék terhére biztosítja.

- 2.d) Tudomásul veszi a polgármester tájékoztatását arról, hogy az Ökölvívó Szakosztály elhelyezése céljából végrehajtandó beruházás elvégzésére a LÜN Kft.-t bízta meg.
- 2.e) Utasítja a polgármestert, hogy a 2.b)-2.c) pontokban meghatározott források biztosítását a soron következő költségvetés módosításakor a 2015 évi költségvetésben vezesse át.
3. Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a 0276/12 hrsz.-ú ingatlan 624/830 tulajdoni hányadára vonatkozó adás-vételi szerződést az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.
- 4.a) 2015. évi közbeszerzési tervébe felveszi a „24 órás központi ügyelet” tárgyú közbeszerzési eljárást a következők szerint:
- **A közbeszerzés tárgya és mennyisége:** 24 órás központi ügyelet
 - **Irányadó eljárásrend:** nemzeti eljárás
 - **Időbeli ütemezés:**
 - o **az eljárás megindítása:** 2015. október
 - o **a közbeszerzés megvalósításának (szerződés-kötés) tervezett időpontja:** 2015. december
 - o **szerződés időtartama:** 2016. január 1. és 2016. december 31. közötti határozott idő
 - **Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére?** nem
- 4.b) Felhatalmazza a polgármestert az 4.a) pont szerinti közbeszerzési eljárás előkészítésére és megindítására az alábbiakra figyelemmel:
- A jelenlegi központi ügyeleti rendszerben résztvevő valamennyi önkormányzat képviselő-testületi határozatát szerezze be a 2016. évre vonatkozó részvételi szándékról;
 - Valamennyi, az ügyeleti rendszerben részvételi szándékot jelző járásbeli település önkormányzatától szerezzen be képviselő-testületi döntést arról, hogy a település magára nézve kötelezőnek ismeri el Oroszlány Város Önkormányzata által a 2016. évre vonatkozó Központi Orvosi Ügyeleti rendszer tárgyában lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárásban meghozott döntést;
 - Valamennyi, az új Központi Orvosi Ügyeleti rendszerben részvételi szándékot jelző település önkormányzatától szerezzen be képviselő-testületi döntést arról, hogy az új Központi Orvosi Ügyelet ellátására - a települést a lakosság száma arányában terhelő mértékben - előirányzatot biztosít a 2016. évi költségvetésben, legfeljebb a közbeszerzés becsült értéke erejéig;
 - Szerezzen be az Oroszlányi Szakorvosi- és Ápolási Intézet fenntartójától arra vonatkozó írásos nyilatkozatot, hogy a Központi Orvosi Ügyelet ellátása céljából szükséges helyiség használatot a jelenlegi feltételekkel azonos módon, ingyenesen biztosítja.
 - A Központi Orvosi Ügyelet ellátására a közbeszerzési eljárást követően oly módon köthető szerződés, hogy a Megrendelő részéről Oroszlány Város Önkormányzata és a részvételi szándékot jelző települések önkormányzatai szerepelnek szerződő félként.
- 4.c) A Központi Orvosi Ügyelet ellátására Oroszlány városát a lakosság száma arányában terhelő mértékben biztosít előirányzatot a 2016. évi költségvetésében, a nyertes ajánlattevő pontos ajánlati ára ismeretében, legfeljebb az előterjesztés szövegének 5. pontjában feltüntetett becsült érték erejéig.
2. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat intézményvezető beosztás ellátására vonatkozó pályázati kiírást az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 3.a) Egyetért az OKSZIK folyamatban lévő épületenergetikai beruházásához kapcsolódó kiegészítő feladatok kivitelezéssel párhuzamos megvalósításával. A feladatellátás forrásaként 900 E Ft-ot biztosít az önkormányzat „Céltartalék beruházási, felhalmozási kiadásokra” költségvetési soráról az OKSZIK költségvetésébe történő átcsoportosításával.
- 3.b) Utasítja a polgármestert, hogy a 3.a) pontban meghatározott forrás biztosítását a soron következő költségvetés módosításakor a 2015. évi költségvetésben vezesse át.
- 4.a) Kizárólagos tulajdonba adásra vonatkozó határozott igényt terjeszt elő a Vértesi Erőmű Zrt. ingatlan-nyilvántartás szerinti kizárólagos tulajdonában álló alábbi, oroszlányi ingatlanokra, az egyes ingatlanoknál a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§-a alapján megjelölt, az ingatlanok tulajdonba adásával segített feladatok ellátása érdekében:

- a) 1651 hrsz. 15. sport, ifjúsági ügyek;
 - b) 512/55 hrsz. 15. sport, ifjúsági ügyek;
 - c) 0347/2 hrsz. 1. településfejlesztés, településrendezés;
2. településüzemeltetés (helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása);
 - d) 582 hrsz. 7. kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; filmszínház, előadó- művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása;
 - e) 0330/3 hrsz. 2. településüzemeltetés (helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása);
 - f) 0330/4 hrsz. 2. településüzemeltetés (helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása);
 - g) 0330/6 hrsz. 2. településüzemeltetés (helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása);
 - h) 0333/4 hrsz. 2. településüzemeltetés (helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása);
 - i) 0183/2 hrsz. 2. településüzemeltetés (helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása),
 - j) 0194 hrsz. 2. településüzemeltetés (helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása),
 - k) 0199/4 hrsz. 2. településüzemeltetés (helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása);
 - l) 0201/2 hrsz. 2. településüzemeltetés (helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása);
 - m) 0243/1 hrsz. 2. településüzemeltetés (helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása);
 - n) 0306/2 hrsz. 2. településüzemeltetés (helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása),
 - o) 0306/3 hrsz. 2. településüzemeltetés (helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása).
- 4.b) Vállalja a 4.a) pontban meghatározott ingatlanok tulajdonba adása érdekében felmerülő költségek megtérítését.
- 4.c) Vállalja a tulajdonba adni kért ingatlanok védettségéből eredő kötelezettségeket, amennyiben bármely ingatlan örökségvédelmi, természetvédelmi, vagy Natura 2000 védeltséget élvez.
- 4.d) Felhatalmazza a polgármestert a 4.b) és 4.c) pontok szerinti kötelezettségvállalásról szóló nyilatkozat aláírására.
5. Jóváhagyja Oroszlány Város Önkormányzata és a Tatabányai Szakképzési Centrum közötti vagyonekezelési szerződést az előterjesztés-kiegészítés 3. melléklete szerinti tartalommal és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.
- 6.a) Egyetért a Tatabányai Szakképzési Centrummal történő támogatási megállapodás megkötésével az oroszlányi szakképzési intézményben dolgozók munkájának elismerésére vonatkozóan.
- 6.b) Felhatalmazza a polgármestert a Tatabányai Szakképzési Centrummal történő támogatási megállapodás aláírására az oroszlányi szakképzési intézményben dolgozók munkájának elismerésére vonatkozóan.
7. Egyetért azzal, hogy az „Oroszlány város szolgáltatástervezési koncepciójának felülvizsgálata” című napirendi pontot a Képviselő-testület a 2015. november 24-i ülésén tárgyalja.
8. Egyetért azzal, hogy a „Tájékoztató Oroszlány város 2014. évi környezeti állapotáról” című előterjesztést a Képviselő-testület a 2015. november 24-ei ülésén tárgyalja.
- 9.a) Egyetért azzal, hogy az Oroszlányi Közösségi Szintér és Könyvtár 2.800.000 Ft-ból megszervezze az adventi programokat. A forrást a költségvetés „Általános tartalék városi rendezvények” soráról biztosítja az OKSZIK költségvetésébe történő átcsoportosítással.
- 9.b) Egyetért a 987.000 Ft-os dimmer megvásárlásával, melynek forrását a költségvetés „Általános tartalék városi rendezvények” soráról biztosítja az OKSZIK költségvetésébe történő átcsoportosításával.
- 9.c) Utasítja a polgármestert, hogy a 9.a)-9.b) pont szerinti módosítást a soron következő költségvetés módosításkor, a 2015. évi költségvetésben vezesse át.

10. Felkéri a polgármestert, hogy a városi kommunikáció, televíziós műsorszolgáltatás feladatai ellátására vonatkozó pályázatokat elbírálás céljából legkésőbb a 2015. december 15-ei ülésre terjessze a Képviselő-testület elé.
11. Az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a TOP források igénybe vételével megvalósítani javasolt szűkített projektlistára vonatkozó prioritási sorrendet.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

2. NAPIRENDI PONT: A helyi közművelődési tevékenység működési feltételeiről, valamint a civil szervezetek támogatásáról szóló önkormányzati rendelet

Előadó: Székely Antal, a MOSB elnöke
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester ismertette, hogy az új rendelet célja, hogy a város kulturális hagyományait és aktív civil életét figyelembe véve határozza meg a városban működő intézmények és civil szervezetek közösségű célú támogatását. A rendelet meghatározza a támogatható tevékenységek körét és a pénzügyi szabályokhoz is igazodó finanszírozási elveket, szabályokat, a támogatás igénylésének lehetőségét, módját.

A kormányhivatalba a rendeletervezetet előzetes normakontrollra megküldték, a mai napon érkezett meg a visszajelzés, melyben további jogszabály-szerkesztési javaslatokat tettek (pl: tagolás, arab számok használata). A javaslatokat befogadva, a javított rendelet-tervezet helyben kiosztással került a mai napon a képviselők elé.

Székely Antal előterjesztőként jelezte, hogy Papp Péter képviselő úr által a MOSB ülést követően tett módosító javaslatait befogadta, a javaslatok szintén beépítésre kerültek a mai napon helyben kiosztott verzióba. A módosító javaslatok a következők:

- III. rész 5. § mg) alpontja, módosított szöveg: a városi sportolók, sportszervezetek hazai és nemzetközi sportversenyeken való részvételét,
- IV. rész 6. § 7. pont módosított szöveg: Nem minősül támogatható szervezetnek a politikai párt, annak helyi szervezete és alapítványa, (a mondat a többi felsorolással folytatódik)
- a 13. § második mondatának módosított szövege: a polgármester minden negyedévet követő munkaterv szerinti testületi ülésen tájékoztatást ad a Képviselő-testületnek a saját hatáskörében adott támogatások felhasználásáról.

Papp Péter képviselő megköszönte Székely Antal előterjesztőnek, hogy befogadta a módosítási javaslatait. Így egy teljesen letisztult jogszabály alapján tudnak a jövő évtől civil- és sportszervezeteket támogatni. Jelezte, hogy ezekkel a módosításokkal a Polgári Frakció egyhangúlag fogja támogatni az előterjesztést.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, hogy szavazzanak a **helyben kiosztott** rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2015. (X.24.) önkormányzati rendeletét
a helyi közművelődési tevékenység működési feltételeiről,
valamint a civil szervezetek támogatásáról**

3. NAPIRENDI PONT: A sportról szóló 8/2013. (V.23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Székely Antal, a MOSB elnöke
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester ismertette a rendelet főbb módosítási javaslatait. A civil szervezeti keretek között működő sportszervezetek támogatására irányuló szabályokat az előző napirendnél tárgyalta és elfogadott önkormányzati rendelet tartalmazza, a jelen rendeletben erre csak utalás történik, illetve a sportlétesítmények nevének pontosítása megtörtént a rendelet módosításával.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2015. (X.24.) önkormányzati rendeletét
a sportról szóló 8/2013. (V.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

4. NAPIRENDI PONT: Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a testületi SZMSZ-t érintő módosítási javaslatban két fontos pont van. A munkaterv szerinti ülésre a meghívót a bizottsági egyeztetéseket, véleményezéseket követően, az ülést megelőző 5. napon kell megküldeni, illetve a törzsadattári adatok egészülnek ki új kormányzati funkció kóddal az SZMSZ mellékletében. A többi javasolt módosítás a testületi munka gördülékenységét, a döntések hivatali végrehajtásának könnyebbségét biztosítja.

Szóbeli módosítási javaslatot tett. A jelenleg hatályos rendelet 20. §-ában a polgármesteri hivatal neve még a régi névvel szerepel, ezt is szükséges módosítani az alábbi szöveggel:

„20. § Az önkormányzati rendeletet kihirdetés, a normatív határozatot közzététel céljából az Oroszlányi Polgármesteri Hivatalban az elfogadásukat követő második munkanapon 3 nappal ki kell függeszteni és az önkormányzat hivatalos lapjában közzé kell tenni. A kihirdetés módja az Oroszlányi Polgármesteri Hivatalban történő kifüggesztés, a kihirdetés időpontja a kifüggesztést követő 3. nap.”

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte a **szóbeli kiegészítés figyelembe vételével** szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2015. (X.24.) önkormányzati rendeletét
Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

5. NAPIRENDI PONT: A város középfokú oktatásában résztvevő tanulók utazási támogatása

Előadó: Székely Antal a MOSB elnöke
Előkészítő: Molnár István bizottsági tag

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy a szakiskolai tanulmányi ösztöndíjról szóló februári önkormányzati rendelet egészülne ki a javaslat alapján a középfokú oktatásban résztvevők utazási támogatásával. A támogatást az önkormányzat adja, a rendeletben a jogosultság és a finanszírozás szabályai pontosan meghatározásra kerültek. Az új szabályokat 2015. szeptember 1. napjától kell alkalmazni.

A kormányhivatalba a rendelet-tervezetet előzetes normakontrollra megküldték. A mai napon érkezett meg a visszajelzés, melyben jelezték, hogy ha az önkormányzat módosítani kívánja az ösztöndíj rendelet címét is - márpedig szükséges a tartalmi változás miatt, mert beépül az utazási támogatás is -, akkor a Képviselő-testületnek a rendelet módosítás helyett új rendeletet kell alkotnia.

Az észrevételt elfogadva a mai napon helyben kiosztással új rendelet formájában, és abba beépítve került kiosztásra az utazási támogatásra irányuló szabályok tartalma. Tehát a februárban hozott ösztöndíj rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet - melyben az ösztöndíj és az utazási támogatás is szerepel – megalkotása a napirend tárgya.

Molnár István bizottsági tag tájékoztatásul elmondta, hogy a MOSB összesen 66 kérvényt fogadott el, így 66 tanulót részesít Oroszlány városa szakmai ösztöndíjban, havonta mintegy 790 E Ft összegben. A gimnáziumi ösztöndíjra vonatkozó rendelet-tervezet azért került a napirendi pontok közül levételre, mert érkeztek olyan javaslatok, kiegészítések, amelyeket még bele kell dolgozni a rendelet-tervezetbe. Reményeik szerint a novemberi vagy a decemberi ülésen tárgyalni fogják azt a rendelet-tervezetet is a képviselők.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, hogy a **helyben kiosztott tartalommal** szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2015. (X.24.) önkormányzati rendeletét
a városi szakiskolai tanulmányi ösztöndíjról és a középfokú oktatásban résztvevők utazási támogatásáról

6. NAPIRENDI PONT: Beszámoló az Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság elmúlt egy évben végzett munkájáról

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Szabó Imre tűzoltóparancsnok

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy Szabó Imre tűzoltó- parancsnok úr elkészítette az elmúlt egy évben végzett munkáról szóló beszámolót, melyben kérte, hogy a működés folyamatos biztosítása érdekében a képviselő-testület egy tartalék tűzoltó fecskendő beszerzését a 2016. évi költségvetésbe tervezze be. A határozati javaslat a kérés teljesíthetőségének lehetőségét tartalmazza, javasolta ennek elfogadását.

Kelkó Balázs tűzoltó alezredes elmondta, hogy a beszámolót átolvasta. Megerősítést adott arról, hogy az Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság képes ellátni feladatát, képes megvédeni az itt élő emberek életét, anyagi javait. Gratulált a tűzoltóság munkájához. Megköszönte továbbá a város anyagi és erkölcsi támogatását.

Szabó Imre tűzoltó-parancsnok kiegészítésként ismertette, hogy 2008 óta változatlan a gépjármű parkjuk. Akkor sikerült a Renault gépjármű-fecskendőt pályázati úton megszerezni a tűzoltóságnak. Még abban az évben beadtak egy új pályázatot az OKF-hez egy új gépjárműfecskendő beszerzésére, gondolva arra, hogy az IFÁ-t rövid időn belül le kellene cserélni. Sajnos ez a pályázat nem valósult meg, és azóta sem jelent meg gépjármű-fecskendővel kapcsolatos pályázat. Az eltelt 5 évben a gépjármű állapota nagyon rossz lett. Ezért kérte a képviselőket, hogy támogassák kérésüket.

Torma Lajos képviselő kérdése az volt, hogy a beszámolóban szereplő 6 téves jelzés miből adódik.

Szabó Imre tűzoltó-parancsnok elmondta, hogy ezek jellemzően az ipari parkban, illetve az intézményekben lévő tűzjelző készülékek téves jelzései. 1-2 alkalommal előfordul olyan is, hogy kertés házas területen valaki éget, és a szomszéd túlreagálja a dolgot.

Sólyom Jöran képviselő megjegyezte, hogy az elmúlt 5 évben komolyabb, országos szintű területet érintő fejlesztési keret nem volt. Kérdése az volt, hogy van-e olyan szándéka a katasztrófavédelemnek, vagy a tűzoltóságnak, hogy a kormányzat felé ezzel kapcsolatban valamilyen jelzést tegyen.

Kelkó Balázs tűzoltó alezredes tudomása szerint jelenleg nincs központilag pályázat kiírva. Vannak ugyan kezdeményezések országos szinten (például magyar gyártású tűzoltó autó), de ez a projekt nem áll olyan szinten, hogy az oroszlányi parancsnokság is hozzájusson. Amennyiben ez a projekt elindul, vélhetően elsősorban a hivatásos tűzoltóságokat fogják helyzetbe hozni.

Papp Péter képviselő tájékoztatásul elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztés pénzügyi részét a tegnapi napon tárgyalta és támogatja, hogy a bruttó 50 M Ft-ot lehetőség szerint a 2016. évi költségvetésben tervezzék. Hozzátette, hogy amiről beszélnek az egy bruttó 50 M Ft-ba kerülő használt tűzoltó autó. Tehát a fecskendő az tűzoltó autót jelent. Kiegészítésképpen elmondta, hogy az elmúlt 5 évben pályázati lehetőségek nem voltak, a fejlesztések óriásiak voltak a központi katasztrófavédelemnél, de az idáig nem jutott el.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester javasolta a beszámoló elfogadását és egyidejűleg megköszönte a tűzoltó-parancsnokság valamennyi tagjának az egész évben végzett eredményes, áldozatos tevékenységét. Kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
196/2015. (X.20.) Kt. határozata**

**az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság elmúlt egy évben végzett munkájáról szóló
beszámolóról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság elmúlt egy évben végzett munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja, egyidejűleg köszönetét fejezi ki a tűzoltó-parancsnokság vezetőségének, tűzoltóinak a 2015. évben végzett eredményes, áldozatos tevékenységükért.
2. Megvizsgálja a tartalék tűzoltó fecskendő beszerzésének, cseréjének lehetőségét, ennek forrását, legfeljebb bruttó 50 millió Ft értékben a 2016. évi költségvetésében betervezi.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

7. NAPIRENDI PONT: Beszámoló Oroszlány Város Polgárőrsége Egyesület 2015. évi munkájáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Gánics József, az egyesület elnöke

Lazók Zoltán polgármester ismertette, hogy Gánics József egyesületi elnök elkészítette a 2015. évben végzett munkáról szóló beszámolót.

Gánics József elnök elmondta, hogy közeleg a halottak napja. Kérte, hogy a temetőnél a megállni tilos tábla legyen kihelyezve mindkét irányban a biztonságos közlekedés érdekében. Minél hamarabb ki kellene tenni ezt a táblát, mert a temetői forgalom egyre fokozódik.

Bartalus László osztályvezető jelezte, hogy a megfelelő intézkedést megtették, a táblák ki lesznek helyezve.

Szabó Mihály képviselő kérdése az volt, mi az oka annak, hogy a polgárőrség éves költségvetése 500

E Ft-tal kevesebb, mint tavaly. Milyen fennakadásokat okoz ez az éves tevékenységükben? A hiányzó 500 E Ft-ot honnan teremtik elő? Hozzátette, hogy a polgárőrségre komoly szüksége van a városnak.

Gánics József elnök elmondta, hogy az 500 E Ft különbség abból adódik, hogy tavalyi évben eszközbeszerzést hajtottak végre. Ennyivel kevesebb a költségvetés. A 350 E Ft-os önkormányzati támogatás kb. 5 éve változatlan összeg. Egyéb forrásokhoz az országos és megyei polgárőrszövetségen keresztül jutnak és pályáznak. Elmondta továbbá, hogy a működésük nincs veszélyben.

Papp Péter képviselő pontosította, hogy kb. 2 éve emelték meg a polgárőrség támogatását, tehát az nem valós adat, hogy 5 éve ugyanannyi a polgárőrség támogatása.

Gánics József elnök elmondta, hogy volt egy időszak, mikor vissza volt véve a támogatásuk 300 E Ft-ra, és utána emelték meg 350 E Ft-ra 4-5 éve.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
197/2015. (X.20.) Kt. határozata**

Oroszlány Város Polgárőrsége Egyesület 2015. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oroszlány Város Polgárőrsége Egyesület 2015. évben végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja, egyidejűleg köszönetét fejezi ki az Egyesület tagjainak a 2015. évben végzett eredményes, áldozatos tevékenységükért.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

8. NAPIRENDI PONT: Az Önkormányzati Szociális Szolgálat SZMSZ-ének, valamint a telephelyek szakmai programjainak módosítása

Előadó: Dr. Mátics István, az ESZB elnöke
Előkészítő: Mátics Katalin intézményvezető
Szemző Ildikó osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester ismertette, hogy a szeptemberi testületi ülésen tárgyalták a Szociális Szolgálat SZMSZ-ét. A kormányhivatal gyámügyi és igazságügyi főosztálya ellenőrzést végzett a szolgálat telephelyein és egyes telephelyek szakmai programjainak (telephelyek házirendjeiben) kisebb módosításokat javasolt, melyek most átvezetésre kerültek.

Dr. Mátics István képviselő jelezte, hogy az új anyagban megjelenő szöveg 99%-ban azonos a szeptemberben elfogadott szöveggel. A mostani változtatások érdemi változtatásokat nem tartalmaznak. Az ESZB elfogadásra javasolta az előterjesztést.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
198/2015. (X.20.) Kt. határozata
az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint a
telephelyek szakmai programjainak elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerint elfogadja:

1. az Önkormányzati Szociális Szolgálat – 2840 Oroszlány, Fürst S. u. 20. - Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását;
2. az Önkormányzati Szociális Szolgálat Családok Átmeneti Otthona – 2840 Oroszlány, Fürst S. u. 20. – szakmai programjának módosítását;
3. az Önkormányzati Szociális Szolgálat Bölcsődei egység - 2840 Oroszlány, Óvoda köz 1-2. szám alatti telephely - szakmai programjának módosítását;
4. az Önkormányzati Szociális Szolgálat családsegítés - 2840 Oroszlány, Fürst S. u. 20. - szakmai programjának módosítását;
5. az Önkormányzati Szociális Szolgálat gyermekjóléti szolgáltatás - 2840 Oroszlány, Fürst S. u. 20. - szakmai programjának módosítását;
6. az Önkormányzati Szociális Szolgálat Gondozási egység – 2840 Oroszlány, Hunyadi J. u. 7. szám alatti telephely – szakmai programjának módosítását;
7. az Önkormányzati Szociális Szolgálat Hajléktalan ellátó egység – 2840 Oroszlány, Mátyás király u. 7. szám alatti telephely - szakmai programját.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2015. október 24.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

9. NAPIRENDI PONT: Oroszlány város táv-hőellátása hosszú távú biztosításával összefüggő döntések meghozatala

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Kontschán Flórián Jenő OSZ Zrt. vezérigazgató

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy az előterjesztésben a 2014. novemberi testületi ülésen adott tájékoztatóját követő időszak történéseit foglalta össze a város távhő-ellátása hosszú távú biztosításával összefüggő döntések előkészítése érdekében. Javasolta, hogy a novemberi rendes ülésén a Képviselő-testület az önkormányzat érdekeinek megfelelő egyeztetéseket folytasson az MVM, a Vért és az MVM Erőműfejlesztő Zrt. képviselőivel.

Elmondta, hogy pár napja Kovács András Zoltán, az MVM OEF Zrt. vezérigazgatója egy módosított megállapodás tervezetet küldött meg, melyet helyben kiosztott (3. melléklet) a képviselőknek. Az új megállapodás-tervezetbe egy új, 8. pont került be.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, hogy az előterjesztésben az első, ami szembe tűnik, az maga a stílus. Ez meglehetősen szokatlan egy ilyen volumenű téma kapcsán, illetve a város számára ennyire fontos kérdést illetően. Úgy érzi, hogy ha egy ilyen komoly cégtől, mint az MVM egy komoly beruházást kapnak állami támogatással (távhővezeték 1 Mrd Ft-os beruházása, fűtőmű 1 Mrd Ft értékben), akkor ezeket megköszönni illene, és nem egy ilyen erőteljes hangvételű előterjesztést írni. Az előterjesztésnek több olyan pontja is van, amivel lehetne vitatkozni, mind a szakmai, mind a jogi részét illetően. Véleménye szerint a szakmaisággal kapcsolatban erősen megkérdőjelezhető az, hogy az anyag egy gázos fűtőerőmű környezetvédelmi előírásoknak való nem megfelelőségét hozza fel indokként arra, hogy miért nem ítéli Oroszlány ezt a beruházást megfelelőnek. Olyan alapkérdéseket vet fel - Mi lesz az erőmű sorsa? Mi lesz 2020 után a fűtéssel? – amelyeket természetesen időben kell tárgyalni. De véleménye szerint most, ha csak átmeneti jelleggel is, de egy megnyugtató, megbízható megoldást produkált az MVM Zrt. a város számára. Véleménye szerint ezt maximálisan értékelni kell. Elmondta továbbá, hogy az előterjesztés melléklete a Dorkota úrnak írt levél, illetve az azokban feltett kérdések maximálisan megválaszolásra kerültek. Hozzátette, hogy a levél megfogalmazása, a feltett kérdések stílusa szintén kívánni valót hagy maga után. Erőteljes az anyagban a szakmaiság mellett egy túllihegett, túlmisztifikált politikai kérdés. Az egész át lett politizálva, ahelyett, hogy megmaradt volna az anyag a szakmaiság szintjén. A Vértől 600 dolgozó elbocsátásával kapcsolatban elmondta, hogy

valamikor több mint 8000 ember dolgozott az Oroszlányi Szénbányáknál, majd ez a szám 4000 főre, aztán 1800-ra csökkent, most még további csökkenés van. Véleménye szerint a város ipari parkja befogadta ezeket a munkavállalókat.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy még senkit nem vettek fel, mert még senkinek fel sem mondták. Kérte bemutatni, hogy hol van ebben politika. Feltette azt a kérdést is, hogy amikor Gyuga úr ezeket mondja, kinek az érdekében mondja? A városlakók érdekében, vagy valaki más érdekében? Véleménye szerint Gyuga képviselő úr politizál. Az előterjesztés szakmai, arról szól, hogy annak idején arról akarták meggyőzni a testületet, hogy a gázfűtőmű átmeneti megoldás, addig amíg az erőmű technológiájá átépítik, megfeleltetik. Most meg az a kezdeményezés, hogy módosítsák a szerződést. Magyarul, ezt kapják ajándékba. Ezt tisztázni kell. Mert annak idején arról győzködték a Képviselő-testületet, hogy ez csak egy átmeneti megoldás. Program volt hozzá, hogy mikor milyen módon fog átalakulni alternatív tüzelésre alkalmas kazán. Azt akarják, hogy jöjjön el akinek a dolga, és magyarázza el, hogy mi történt. Az önkormányzat hivatalos tájékoztatást nem kapott. Tulajdonképpen a sajtóból értesültek a tervekről, a leépítésről is. Legalább partnerként kellene az önkormányzatot kezelnie az MVM-nek. Arra tett javaslatot, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel olyan jogokkal, hogy tárgyalni tudjon, és meghívja az illetékeseket, győzzenek meg, mondják el, hogy ez az egész dolog a város érdekében történik.

Székely Antal képviselő szerint Gyuga Mihály lojális a kormányintézkedésekkel, hiszen ahhoz a párthoz tartozik. Ha a városnak volt engedélyes terve egy gázos fűtőmű (ami áramot is termelt volna) megépítésére, és ezt Gyuga úr jónak tartja, hogy van egy gázfűtőmű, akkor miért utazták be fél Európát az előző polgármesterrel másik lehetőséget keresve. Mert ha nem találtak, akkor csak elő kellett volna venni a terveket és megépül a gázfűtőmű. Igaz, nem kellett volna 1 Mrd Ft-os csővezetéket építeni. Az „ajándéknak” nem biztos, hogy örülni kell. Senki nem adta írásba azt, hogy a hőárak nem fognak megváltozni. Azt sem tudják, mi lesz 2020 után. Az előterjesztésben és határozati javaslatban csak az szerepel, hogy ebben az engedélyezési eljárásban kell még egy, vagy akár több tárgyalási forduló, hogy amennyiben lehetséges, a város érdekeinek megfelelő megoldásokat csikarjanak ki.

Torma Lajos képviselő elmondta, hogy a két ülés közötti anyag 30. pontjában szerepelt, hogy az SRF hulladékanyagot nem veszik számításba.

Nem örült a gázfűtőműnek, amikor a kazánok lehelyezéséről készült fotókat meglátta, az jutott eszébe, hogy ez nem egy rövid távú tervezet, nem átmeneti időszak, pedig korábban azt ígérték. Ehhez képest új helyzet van. Sajnálataát fejezte ki, hogy az SRF-et le is vették napirendi pontról, 3 évig konzerválni szeretnék. EU-s vita van, a helyi képviselőknek kötelessége a lehető legjobb módon gazdálkodni. Ha nem ebbe gondolkodnak, felesleges volt a távhőberuházás, a gázfűtőművet a város telephelyén is meg tudták volna építeni. Felelős döntést csak úgy hozhatnak, hogy ha azokat a döntéshozókat, akik korábban ígéretet tettek, hogy ilyen beruházásokat fognak tenni, megkérdezik. Javasolta, hogy ha olyan szinten van anyag, akkor lakossági fórumot is tartsanak.

Szabó Mihály képviselő elmondta, hogy az MVM hozzáállása nem nyugtatja meg. Olyan igényeket kaptak korábban, hogy a Vért majd tovább működik, még a villamos energia termelés is tovább élhet, most már ott tartanak, hogy az erőmű december 31-ével befejezi a tevékenységét. Nem erről volt szó. Kíváncsi arra, mi okozta azt, hogy gyakorlatilag a hulladékégetés hirtelen nem lett az MVM-nek olyan fontos, illetve hirtelen leálltak vele. Próbaégetések is voltak az erőműben, arról is szóltak a hírek, hogy ezek nem is olyan rossz hatásfokkal zajlottak. Kíváncsi lenne arra, hogy miért van ez a hozzáállás. Az, hogy Magyar urat ismét kinevezték a Vért élére, az sejteti, hogy nem a város érdekeit akarja érvényesíteni az MVM. Egy dolguk van, amit már kivívtak (a hosszú távú távhőszolgáltatási szerződés keretében), ahhoz foggal-körömmel ragaszkodni kell a város távhő-ellátásának érdekében, sőt úgy látszik, hogy az új helyzetben még harciasabbnak kell lenniük. Olyan helyzet is előállhat, ami a lakosságra komoly terheket fog róni. Ha a gázbojlerek itt maradnak időtlen-időig, az nem a város érdekeit fogja szolgálni. Kíváncsian várja az MVM novemberi látogatását. Ez nem kell, hogy politikai ügy legyen, most egységesen kell fellépniük a város érdekében.

Sólyom Jöran képviselő sem örült ennek az „ajándéknak”. Felhívta a figyelmet arra, hogy amikor majd a 300 illetve a 600 ember elbocsátása meg fog történni, akkor egy olyan szakmakultúrát temetnek el, amelyet nem fognak tudni feléleszteni, ha egyáltalán valóban a konzerválás után fel

akarják éleszteni.

Orbán Ferenc képviselő elmondta, hogy senki nem örvendezik. Gyuga Mihállyal maximálisan egyetértett abban, hogy megfelelő hangnemet kell használni. Reméli, hogy a polgármester úr személyes tárgyaláson nem ilyen hangnemben beszél, kérdez, mint a levélben. Előfordulhat, hogy egy hivatal, vagy személy keményebben válaszol, vagy visszavág. Kérdése az volt, hogy ki mondta, hogy nem átmeneti megoldás a gázfűtőműre való áttérés. A konzerválás nem bezárást jelent, hanem később elő lehet venni újra és fel lehet éleszteni. Ha már egyszer a távvezeték elkészült, annak megvan az oka.

Lazók Zoltán polgármester az engedélyezési szerződés-módosítási javaslatra hivatkozott. Arról szól, hogy a Vért helyébe belép az erőmű fejlesztő társaság, aki a gázbojlereket üzemelteti. Ez nem átmeneti megoldás, mert akkor azt kellett volna beleírni a módosításba. Ha ez csak egy átmeneti állapot, akkor írják le, kössenek erről egy megállapodást. Ha az előterjesztés mellékletében szereplő szerződés-módosítást aláírják, akkor azt jelenti, hogy megkapják ajándékba a kazánokat.

Papp Péter képviselő elmondta, hogy nem látja egyértelműen leírva, hogy ez nem átmeneti állapot. Ennek az ellenkezőjét olvassa mindenhol, illetve a konzerválást. Kérdése az volt, hogy honnan származik polgármester úrnak az az információja, hogy a tulajdonos kimondja, hogy ez a végleges megoldás. Szabó Mihálytól kérdezte, hogy honnan van információja arról, hogy az erőműben volt hulladékégetés, illetve milyen lakossági terhekkel fenyegetőzik.

Szabó Mihály képviselő elmondta, hogy tudomása szerint engedélyt is szerzett az MVM a hulladékégetésre, a sajtóban is olvasható volt a próbaégetés, illetve a képviselő-testületi ülésen is elhangzott.

A másik kérdésre válaszolva elmondta, hogy nem riogat, de azt nem tudják, hogy a rezsicsökkentésnek mikor lesz vége. Jelenleg a lakossági távhóárok kötöttek, ha nem lesznek azok, akkor a gázbojler dupla áron fog hőt előállítani ugyanazokba a háztartásokba, akik most ezt használják. Ezt vagy a szolgáltató nyeli le, de nem lesz képes erre. Valakinek ki kell fizetni ezt a dupla áron előállított hőmennyiséget. Véleménye szerint a lakosság lesz az. Nem beszélve arról, hogy ennek a változásnak olyan következményei is lesznek nagy valószínűséggel, hogy az ipari parki cégek le fognak válni a távhőszolgáltatási rendszerről.

Lazók Zoltán polgármester Papp Péter kérdésére válaszolva elmondta, hogy a megállapodás-tervezet nem arról szól, hogy ideiglenes, vagy átmeneti, hanem arról szól, hogy az erőmű befejezi a tevékenységét, a gázkazánok működésbe lépnek, és szó nincs arról, hogy ez egy átmenet. Ha hosszú távú hőértékesítési szerződés, akkor ezt megkapták ajándékba. Bízik abban, hogy ez átmenet, csak rosszul fogalmazták meg. Technikailag úgy kezelhető, hogy külön megállapodást kötnek erről. Győzzék meg a képviselőket arról, hogy milyen feltételekkel, milyen módon történnek meg azok a lépések, amiket februárban bemutatnak.

Torma Lajos képviselő felhívta Gyuga képviselő-társa figyelmét arra, amikor a VFKB ülésen erről vitatkoztak, pont azt próbálták kiemelni, hogy 4-5 év egy város életében nem hosszú távú időszak. Ennek ellenére azt gondolja, hogy ez a mai nap jó helyzetet teremthet. Mindannyian úgy gondolják, hogy sikerül megállapodni, és ténylegesen egy átmeneti dolog lesz a gázfűtőmű. Ekkor kell tudni a városnak érvényre juttatnia azt, amit a hosszú távú szerződésben fog rendezni. Biztos benne, hogy az MVM tulajdonosi köre is bölcsen fog hozzáállni. Fontos, hogy az erőművet a konzerválás után újra lehessen éleszteni, és ehhez a szakember gárdát is valahogy rendelkezésre kell tudni bocsátani. Erről kell információ.

Sólyom Jöran képviselő Orbán Ferenc hozzászólására reagálva elmondta, hogy nem szeretne olyan országban élni, ahol egy hivatalnok megengedheti magának azt, hogy egy város életét érzelmek és kedvtelések alapján döntse el.

Abban a pillanatban, hogy egy alternatív technológia lép be a távfűtés területén, az ipari parki cégek át fogják gondolni, hogy megfelelő-e számukra. Javasolta, hogy az ipari parki cégekkel egyeztetve a fennmaradó 4 évben próbáljanak meg mindannyiuk számára olyan alternatívát kidolgozni - amennyiben novemberben nem fognak tudni érdemi lépést tenni-, ami tényleg egy működtethető valóság lenne. A képviselő feladata, hogy az emberek érdekeit képviselje. Ebben a szerepben a tárgyalási álláspontjuk egyértelmű kell, hogy legyen, keményen meg kell fogalmazni a fennálló

problémákat. És ha fél éven belül egy teljesen másik állapottal, javaslattal állnak elő számukra, akkor ez véleménye szerint lekezelés. A határozott, egyértelmű kiállítás nem nevetlenség. Az MVM semmivel sem komolyabb, mint ez a testület. Ők ebben a szerepkörben azonos feltételekkel részt vevő felek.

Papp Péter képviselő elmondta, hogy jelenleg a lakossági árszabályozást törvény alapján végzik. A rezsicsökkentést törvény védi. Nem tud arról, hogy ezt a törvényt meg akarják változtatni. Ezért az a véleménye, hogy Szabó képviselő úr riogat. Ugyanis bármilyen fűtés lesz, a lakossági ár nem változhat, erről törvény rendelkezik.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, hogy volt egy kegyelmi állapot, az erőmű kapcsolt villamos energiatermelés mellett el tudta látni az országos átlaghoz képest rendkívül kedvező áron a város távhőszolgáltatását. Ez az állapot megszűnt. Az MVM a város korábbi vezetéssel együtt megpróbált megnyugtató megoldást találni, ami kezeli a város távhőszolgáltatásának a kérdését. Több tanulmány született arról, hogy milyen fűtőerőművek lennének telepíthetők a városba, ennek hatalmas költségei lennének. Most egy 2 Mrd Ft-os műről van szó. Ha bárki ennél olcsóbbat, gazdaságosabbat tud mondani, annak maximálisan elfogadja az érveit. Egy 40 Mrd Ft-os fűtőerőműnek csak az amortizációja egy olyan összeg, amit nagyon nehéz kitermelni. A biomassza fűtőművel kapcsolatban felvetette, kinek lenne érdeke, hogy a Vértes begyalogoljon egy 50 MW-os fűtőműbe. Nonszensz. Műszakilag, szakmailag katasztrofális. A gázos fűtőmű mióta környezetszennyező? A biomassza fűtőmű környezetszennyezőbb és nincs is utánpótlás. Jó, hogy az MVM megcsinálta a gázfűtőművet. Az állampolgár a hatósági áron fogja kapni a távhőt, és a termelői hőár és a kimenő ár között egy állami kompenzáció fog belépni országos szinten. Egy dologra volt kihegyezve az, hogy a veszteség a lehető legkisebb legyen. Hozzátette, hogy nincs SRF, mert a hulladékkezeléssel jóval hamarabb el kellett volna kezdeni foglalkozni.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy 3 hete Tatabányán átadták a biomassza fűtőművet. Az ottani polgármester azt mondta, hogy a biomassza fűtőműnél nincs jobb megoldás, mert a biomasszájánál nincs olcsóbb. Gyuga úr azt állítja, hogy a gáznál nincs olcsóbb.

A támogatási rendszert október 1-től már módosították. OSZ Zrt. jelzéséből látni, hogy a módosításnak Oroszlány szempontjából az a következménye, hogy elindul egy folyamat, hasonlóan, mint az OKÖ Zrt.-nél, azaz, a jövő évben már a támogatás nem fogja fedezni a hőár és a lakossági árak közötti különbséget.

Abban igaza van Papp Péter képviselő úrnak, hogy a lakossági árakat védi a rezsizabály. Felvetette, hogy az OSZ Zrt.-t is védi-e majd továbbra is az a szabály. Mert ha nem, akkor az önkormányzat ugyanazzal a problémával fog küzdeni, mint amivel küzdött az OKÖ Zrt. esetében. Ha nem tudják az önkormányzatot meggyőzni arról, hogy ez a gázfűtőmű csak átmeneti megoldás, akkor az önkormányzatnak kutya kötelessége, hogy jó megoldást keressen hosszú távon a város fűtésére. A gázfűtőmű is környezetszennyező, a széndioxid kibocsátást növeli. Az önkormányzatnak kötelessége a lehető legjobb megoldást kiharcolni Oroszlány számára.

Szabó Mihály képviselő elmondta, hogy a kormánypárti képviselők hozzászólása alapján örülniük kellene és meg kellene köszönniük az MVM-nek, hogy idetelepítik a gázbojlereket. Felvetette, hogy az állami kompenzációt ki fizeti? Egyértelmű, hogy azt is az emberek fizetik meg, ha más formában is. Alátámasztotta, hogy hulladékégetés folyt a Vért-nél, ugyanis a volt szállítóüzem területén deponált próbaanyag ömlik ki a depó ajtaján, patkányok hemzsegnak a területen. Kérte polgármester urat, hogy szólítsa fel a Vért-et ennek a környezetszennyezésnek a megszüntetésére. Ott ebből komolyabb problémák adódhatnak.

Székely Antal képviselő kérdése az volt, hogy milyen stilisztikai hibák szerepelnek az előterjesztésben, amelyek esetleg oda vezethetnek, hogy az MVM nem úgy dönt, ahogy a városnak jó lenne. Milyen szavakat kellene használni? Véleménye szerint a város és az MVM partnerek kellene, hogy legyenek, de lehet, hogy a másik oldalon nem ezt gondolják. Nem hiszi, hogy ez a stíluson múlik. Ismételten jelezte, hogy szeretné tudni, mik azok a stilisztikai hibák, amik esetleg kárt okozhatnak a városnak, mert ő ilyeneket ezekben a levelekben, anyagokban nem látott. Alapjaiban kellene ezt a dolog kezelni, ugyanis a város önkormányzatának a törvény adta feladata a fűtés biztosítása. Ez nem az MVM feladata, nem az állam feladata. Szerencsére van egy érvényben lévő szerződés, ami ezt a Vért-nek, vagy az utódjának a feladatává teszi. A Vért vezetője és az MVM

képviselője is arról beszélt, hogy van mód ebből a szerződésből kihátrálni ellehetetlenülés miatt. Az nem véletlen, hogy az ipari parki cégek a gázvezeték építése kapcsán azt kérték, hogy legyen annak olyan kapacitása, hogy ha ők meggondolják magukat, vagy valami történik az árakkal, akkor ők megoldják saját maguknak a fűtést. A törvénykezésben nem tud megbízni, bármikor előfordulhat ebben a parlamentben, hogy mindenféle egyéb jogszokás ellenére módosítják a törvényt. Az OKÖ Zrt.-nél így történt.

Papp Péter képviselő elmondta, hogy a polgári frakció egyik képviselője sem mondta, hogy polgármester úr ne tárgyaljon és ne hívja ide az illetékeseket. Az pedig, hogy ki mit gondol a törvénykezésről, az a saját maga véleménye. Egyelőre még él a rezsitörvény, a lakossági árak nincsenek veszélyben. Tehát továbbra is ki lehet jelteni, hogy bármilyen fűtőmű is készül, ahonnan a város távhőellátása biztosított lesz, a lakossági árak nem változnak.

Orbán Ferenc képviselő személyesen kérte, hogy polgármester úr határozottan, egyenesen és karakánul a város érdekeit képviselve tárgyaljon az illetékesekkel.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy ezt fogja tenni.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
199/2015. (X.20.) Kt. határozata
Oroszlány város táv-hőellátása hosszú távú biztosításával összefüggő döntések
meghozataláról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. A Vértesi Erőmű Zrt, illetve az MVM Erőmű Fejlesztési Zrt. és az Oroszlányi Szolgáltató Zrt., között, az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal a 2020. december 31. napjáig hatályos „Hosszú távú hő-értékesítési keretszerződés” engedélyezésére irányuló szerződés jóváhagyásáról további egyeztetést követően kíván dönteni.
2. Utasítja a polgármestert, hogy az Önkormányzat érdekeinek megfelelő az MVM, illetve a Vértesi Erőmű Zrt. és az MVM Erőműfejlesztő Zrt. képviselőivel a Képviselő-testület 2015. novemberi rendes ülésén lefolytatandó egyeztetést kezdeményezzen.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal
	a határozat 2. pontja végrehajtására:	2015. december 31.
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

SZÜNET 17.44-18.00

10. NAPIRENDI PONT: Döntés önkormányzati cégek feladatkörével összefüggésben felmerülő finanszírozási kérdésekről, megbízásokról

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Dudás Kinga Varikont Kft. ügyvezető Tassi József LÜN Kft. ügyvezető

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy a sürgősségi előterjesztés oka, hogy az elmúlt napokban sikerült egyeztetni és pontosítani a két önkormányzati cég esetében még idei évben vállalható és megvalósítható feladatok, programok körét, az ellátáshoz szükséges források biztosításának lehetőségét.

Az előterjesztés pénteki napon megküldésre, hétfői napon összevont bizottsági ülésen tárgyalás került, ahol jelzést kaptak a bizottsági tagok, hogy az előterjesztésben technikai jellegű módosítások történtek. A módosított előterjesztés hétfőn a honlapon feltöltésre került.

Gyuga Mihály képviselő kérdése Dudás Kinga ügyvezetőhöz szólt. Az előterjesztés 2. b. pontja alapján humán stratégia kidolgozását szeretné az ipari parki munkaerő-utánpótlás érdekében elvégezni. Már több mint fél éve vettek fel főállású alkalmazottat a céghez 500 E Ft + Áfa értékben kifejezetten annak érdekében, hogy az ipari parkkal kapcsolatot tartson, az ipari parkot illetően megfelelő stratégiát dolgozzon ki a felsorolt alpontok érdekében. Kérdése az volt, hogy miért van szükség további összegért ilyen jellegű munkát megrendelni. Nem beszélve arról, hogy a menüpontok jelentős része a korábbi IVS-ben, illetve a mostani ITS-ben jelen van, illetve több részfeladata gyakorlatilag kidolgozva előttük volt.

Dudás Kinga ügyvezető elmondta, hogy az ipari parki feladatellátásra vonatkozó önkormányzat általi forrásfinanszírozás, a közel 500 E Ft-os havi juttatás, ami az ipari parkkal kapcsolatos menedzseri feladatokat ellátó főállású munkavállalóra vonatkozik, az nem kifejezetten az ő bérköltése. Sok előkészítő munkát végeztek, folyamatban van az ipari parkra vonatkoztatva a honlap készítés, ami várhatóan egy hónapon belül elkészül. Számos előkészítő munkát már megtettek, rendkívül sok információval rendelkeznek. A humán stratégiai tanulmányterv egy megfelelő szakembergárdát bevonva megalapozottabb tanulmány lesz, mint az általuk elvégzett ipari parki kapcsolattartással kapcsolatos feladatok.

Székely Antal képviselő 18 óra 5 perckor távozott az ülésteremből. A jelen levő települési képviselők száma 10 fő

Dudás Kinga ügyvezető elmondta továbbá, hogy elsősorban a munkaerőpiaci igény teljes körű feltérképezése lesz a cél az ipari parki cégek szoros együttműködésével. Az általuk jelzett problémák, elsősorban a munkaerőkínálat jövőbeli biztosítása, a hiányszakmák feltérképezése, kérdőívezés, annak kiértékelése, és a rövid- hosszú távú feladatok meghatározása, amely mentén tudatosan a városnak el kell indulnia annak érdekében, hogy az ipari parki cégeket is megfelelő munkaerővel tudják ellátni.

Gyuga Mihály képviselő következő kérdése Tassi József ügyvezetőhöz szólt. A Malom tó rézsűjének megerősítése pontnál nem jeleníti meg, hogy milyen előzetes árkalkuláció, illetve milyen bekerülési költség várható.

Tassi József ügyvezető elmondta, hogy a költségvetésben rendelkezésre álló forrást fogják maradéktalanul felhasználni. Előzetesen 460 fm olyan szakasz került megjelölésre, amit meg kell erősíteni. A rendelkezésre álló keretből 200 fm-t lehet megerősíteni azzal a műszaki tartalommal, amit szeptemberben a felkért tervező meghatározott. Múlt hét pénteken Németh Gábor alpolgármester úrral kijelölték azt a 200 fm-t, amit idén meg kell csinálni.

Szabó Mihály képviselő nem értette, hogy mi kerül 2 M Ft-ba a humán erőforrás stratégia kidolgozásán. Külsős céggel szeretné a Varikont Kft. elvégeztetni ezt a munkát? Ha igen, akkor nincs erre esetleg megfelelő szakember a Kft.-ben?

Dudás Kinga ügyvezető elmondta, hogy a tanulmányt az önkormányzat és cégük hathatós együttműködésével, de külsős cég fogja készíteni. Ez a cég ilyen jellegű tanulmányt már más településen is készített, ami kifejezetten a humán stratégiai oldalról világítja meg ezt a problémakört. Véleménye szerint ennek elkészítésébe a megfelelő szakembereket be kell vonni.

Székely Antal képviselő 18 óra 8 perckor visszatért az ülésterembe. A jelen levő települési képviselők száma 11 fő

Papp Péter képviselő kérdései az alábbiak voltak. Miért bruttó 2 M Ft? Kik ezek a külső szakértők? Ki az a külső cég? Ki határozta meg, hogy ez ennyibe fog kerülni?

Dudás Kinga ügyvezető jelezte, hogy árajánlatokat kértek be, mely alapján ki lett választva a cég, amellyel - a képviselő-testület támogatása esetén – szeretnék ezt a munkát elvégeztetni.

Papp Péter képviselő számára ez új információ a tegnapi bizottsági üléshez képest. Kérdése az volt, hogy miért a döntéshozatal után ismerik meg a döntést megalapozó „pályáztatást”? Tehát a képviselő-testület eldönti, hogy ad a cégnek bruttó 2 M Ft-ot, és utána megtudhatják a képviselők, hogy mire adták és kinek. Ez így logikus?

Dudás Kinga ügyvezető elmondta, hogy a szerződéskötés még nem történt meg. A Képviselő-testület döntésétől függ, hogy az általuk kiválasztott céggel leszerződnek-e, vagy sem.

Sólyom Jöran képviselő kérte a két ügyvezetőt, hogy a jövőben amennyiben ilyen jellegű feladatok lesznek, legalább a Pénzügyi Bizottság elé kerüljön be még a folyamat elindítása előtt az adott feladat. Amennyiben a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság hatáskörébe tartozó feladatok végzése folyik, illetve ilyen feladat terveződik, szintén kérte az együttműködést, illetve a bizottság sokkal komolyabb képbe hozását.

Tassi József ügyvezető elmondta, hogy a Malom tó rézsű-megerősítésével kapcsolatos szeptemberi felméréseket az alpolgármester úr kezdeményezte, akkor még nem volt arról szó, hogy a LÜN Kft. végzi el a munkát.

Sólyom Jöran képviselő jelezte, hogy a két ülés közötti tájékoztató pontjai között több olyan téma is szerepel, ami a Városfejlesztési Bizottság hatáskörébe tartozik, és egyikre sem kapott meghívót. Kérte a hivatal munkatársait is, és kifejezetten alpolgármester urat, hogy jobban hozza képbe a bizottságot.

Gyuga Mihály képviselő támogatta Sólyom Jöran elnök úr hozzászólását. Többször elmaradtak ezek az egyeztetésre való felhívások a bizottságot illetően. A humán stratégiával kapcsolatban elmondta, hogy október 12-én volt egy éve, hogy ez az önkormányzat megkezdte tevékenységét. A humán stratégia kidolgozása már akkor is rendkívül égető lett volna. Tudta mindenki, hogy az ipari parki cégek jelentős beruházásokat hajtottak végre, jelentős fejlesztéseken mentek át. A szeptember 8-ai képviselő-testületi ülésen a Béke Szállót illetően még mindig munkásszállásoltatásról folytattak eszmecsereket, további egyeztetéseken vettek részt, stb. Ahhoz képest most egy újabb hatástanulmány készítése történik. Ha még egy ilyen jellegű tanulmányt kell készíteni, akkor támogatja, de már eltelt 1 év, elment egy csomó lehetőségük, az önkormányzat lemarad. Olyan anyag legyen, amely alapján a Béke Szálló vagy a hozzá hasonló épületek felújítását megkezdhetik.

Tassi József ügyvezető hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy a rézsű megerősítésénél az előterjesztés nagyon diszkréten kezeli, hogy ez a megerősítés azért szükséges, mert annak idején a tókotrásnál az iszap a tó különböző rézsű részeire ki lett deponálva. Mindenki tudta, hogy ez a rézsű előbb-utóbb vissza fog kerülni a tóba. A megerősítés igénye többször visszakerült a Képviselő-testület elé, melyeknek az összege bőven meghaladja azt a 15-20 M Ft-os összeget, amibe annak idején az iszap elszállítása került volna. Akkor megspórolták az iszap elszállításának költségét, most pedig évek alatt rézsű-megerősítésre felhasználják ezt az összeget.

Papp Péter képviselő elmondta, hogy annak idején az iszap elszállítására 25 M Ft volt tervezve. Semmit nem spóroltak, ugyanis a szállítási díj elfogyott úgy, hogy nem szállítottak semmit, és az eredeti költségvetésnél több millióval többbe került a tókotrás is.

A humán stratégiával kapcsolatban elmondta, hogy a cég havi fél milliós finanszírozása azért van, hogy az ilyen feladatokat ellássa. Tegnap ügyvezető asszony a Vértől elbocsátott dolgozók helyzetét is belekeverte ebbe a humán stratégiába. Ha ez így van, akkor késésben vannak. Az ipari cégek, illetve a kormányhivatal munkaügyi kirendeltsége rég megkezdte az egyeztetéseket, illetve az Országos Foglalkoztatási Alapban már külön keretösszeg áll rendelkezésre a Vért-től elbocsátandó dolgozók finanszírozására.

Tegnap nem volt szó oktatásról. Oktatásra a mai ülésen is több előterjesztésben több millió forintot költöttek el. Polgármester úrnak rendelkezésére áll egy ilyen munkakörrel megbízott tanácsadó, illetve a szakmunkásképző vezetői rendszeresen tárgyalnak az ipari parki szereplőkkel. Nem értette, hogy a 2 M Ft-ot mire költik el. Az ügyvezető asszony által tegnap, illetve ma indokként felsorolt feladatokat már végzik úgy, hogy a városnak ez nem kerül pénzébe, vagy már el van különítve a forrás az idei évi költségvetésben.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy bárcsak olyan könnyű helyzetben lennének, hogy az előző

városvezetés által elkészített humán stratégián kellene módosítani a változások miatt. De ez nem így van, hanem meg kell alkotniuk a stratégiát, mert nincs. Az, hogy a Vért-tel kapcsolatban lesz-e a humán stratégia vonatkozásában feladat, vagy sem, az rajtuk múlik, akarnak-e ebben részt venni, segíteni, vagy nem. Nyilván a stratégia rövid, közép- és hosszú távú feladatokat fog megfogalmazni az ipari parki fejlesztések kapcsán, hogy mire kell felkészülniük, ha azt gondolják, hogy hosszú távon is ki kellene a cégek igényeit szolgálniuk. Véleménye szerint alapvetően erre a stratégiára szükség van, és ennek elkészítéséhez megfelelő szakemberekre is szükség van. Annak idején is volt lényegesen magasabb havi költsége az ipari parkkal kapcsolatos tevékenységnek. Az eredményt kell látni, hogy mit kapnak ezért az összegért cserébe. Kérte a Képviselő-testületet, támogassa az előterjesztést.

Székely Antal képviselő a szakképzéssel kapcsolatban elmondta, hogy annak idején az összevonas ellen sokat hadakozott. Az összevonas egyik elemét említette: a szakiskolában folyt felnőtt képzés tanfolyamokon. Ipari parki cégek munkavállalóinak külön megrendelés alapján tanúsítvánnyal végződő tanfolyamokat indított az iskola. Amint az összevonas megtörtént, a kinevezett vezető ezeket a tanfolyamokat megszüntette azzal, hogy majd erre akkreditáltatja az iskolát, és a tanárok ezt nem külön díjazás mellett, mellékállásban fogják végezni, hanem majd az iskola megkéri az akkreditációt. Ez nem történt meg.

Azt lehet mondani, hogy rengeteg pénz van az átképzésre, de nem tudják, kiket kell átképezni, mivé kell átképezni és ki fogja átképezni. Először is az igényeket, lehetőségeket fel kell mérni, és ahhoz lehet pénzt rendelni. A humán stratégiai kérdést az önkormányzatnak a saját jól felfogott érdekében azért kell kezelnie, mert az sok mindennel összefügg. Jelen esetben nem az önkormányzaté a képző intézmény, nehéz lesz. Hangsúlyozta, hogy ezt a humán stratégiát meg kell csinálni.

Torma Lajos képviselő elmondta, hogy a tegnapi összevont bizottsági ülésen mindkét bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést. A határidő volt a fő kérdés, belátható határidőn belül el kell készíteni a humán stratégiát.

Gyuga Mihály képviselő ismételten hangsúlyozta, hogy akármelyik itt felsorolt humán politikai stratégia kialakításához szükséges elvégzendő feladatok részletezése, mind a régebbi IVS-ekben, a mostani ITS-ben benne van. Például a munkaerő helyzet, a város SWOT elemzése, az együttműködő partnerlista, több nyelvű városi prezentáció. A potenciális partnerek részére a projektismertetőt rendezvény keretében maga a cég megcsinálhatná. A munkaadóknak szóló kérdőívet szintén megcsinálhatja a cég. Hiányszakmák és kritikus munkakörök meghatározásával kapcsolatban a szakiskola segítséget tud adni. A városban való letelepülést segítő támogatások és lehetőségek önálló városi előterjesztés volt, rendeletük van. A város szociális integrációt segítő lehetőségei (kultúra, sport, biztonság) a beszámolókból, stratégiai programokban benne vannak. Az új képzési modellek kidolgozása kapcsán szintén hivatkozott a szakképzésre. Szándéknyilatkozatok a Varikont Kft. és a cégek közötti együttműködés rendezésére, ennek már rég meg kellene lennie. Elkészült javaslatok bemutatása a partnerek részére, ezt is megcsinálhatná a cég. Véleménye szerint párhuzamos feladatot próbálnak meg kiadni több mint 2 M Ft-ért, amik rendelkezésre állnak, csak valakinek megszereznie kellene.

Sólyom Jöran képviselő Gyuga Mihály hozzászólására reagálva elmondta, hogy a szakképző iskolában oktatással foglalkoznak, nem pedig piackutatással. Nem tudnak választ adni arra, hogy milyen jellegű hiányszakmák vannak, erre megvannak a megfelelő elemzéseket végző szakemberek. A hiányszakma fogalmát regionális szinten kezelik és komoly adatgyűjtések előzik meg azt a döntést, hogy az adott időszakban milyen hiányszakmákat fog a szaktárca támogatni.

Papp Péter képviselő polgármester úrtól kérte azt a költségvetési sort megmutatni, ahol az ipari parkot, illetve az azzal kapcsolatos feladatokat jóval több, mint 500 E Ft-tal finanszírozták.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az OSZ Zrt. költségvetésében szerepel ez, be tudják mutatni.

Székely Antal képviselő véleménye szerint, ha az OSZ Zrt. költ valamire pénzt, és annak a nyeresége nem csorog vissza a városhoz, az ugyanúgy a város pénze.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az

előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
200/2015. (X.20.) Kt. határozata
döntés önkormányzati cégek feladatkörével összefüggésben felmerülő finanszírozási
kérdésekről, megbízásokról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért a „Városi Parkfenntartás” soron rendelkezésre álló költségvetési keret 7.760 E Ft összeggel történő megemelésével, melyet az alábbi költségvetési sorokról történő átcsoportosítással biztosít: „Településüzemeltetési feladatok” sorról 1.260 E Ft, „Játszóterek parkosítása” sorról 4.000 E Ft, „általános tartalék” sorról 2.500 E Ft összegben.
2. Megbízta a Varikont Szolgáltató Kft-ét az Ipari Parkkal kapcsolatos alábbi feladatokkal:
 - a.) „Ipari parki kiadvány” 2000 példányszámban történő elkészíttetésével 1.905 E Ft összegben;
 - b.) „Humán stratégia kidolgozás – Ipari park munkaerő utánpótlás” kidolgozásával 2.032 E Ft összegben;
 - c.) „Ipari park buszmegállók hulladék-gyűjtő edényzettel”: a sérült felépítmények, illetve a váróknál elhelyezett hulladékgyűjtők felújítása, cseréje feladatra 374 E Ft összegben;
 - d.) „Ipari parki utak karbantartása” feladattal 686 E Ft összegben.Az a-d. pontban szereplő feladatok forrását összesen 4.997 E Ft összegben a „cél tartalék beruházási és felhalmozási kiadások” sorról biztosítja.
3. Utasítja a polgármestert, hogy az 1. és 2. pontban meghatározott módosítást a soron következő költségvetés módosításkor a 2015. évi költségvetésben vezesse át.
4. Megbízta a Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft-ét a következő feladatok ellátásával:
 - a) A városi strandon kút létesítésével, melynek forrása a 2015. évi költségvetésben bruttó 3,810 MFt értékben biztosított.
 - b) Városi strand bővítésének további tervezésével, melynek forrása a 2015. évi költségvetésben bruttó 2,275 MFt értékben biztosított.
 - c) Malom tó rézsűjének megerősítésével, melynek forrása a 2015. évi költségvetésben bruttó 3,4 MFt értékben biztosított.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

11. NAPIRENDI PONT: A Hamvas Béla Gimnázium energetikai korszerűsítése tárgyú beruházással kapcsolatos döntések

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna
Bársony Éva osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ támogatási szerződésének módosítását a Közreműködő Szervezet a Kormány határozata alapján készíti el, melynek időigényére és a projekt befejezési határidejére tekintettel javaslatot tett a kivitelezési szerződés hatályba léptetésére, a támogatás megelőlegezésére és a kivitelezési szerződés módosítására a határozati javaslatban írtak szerint. A kivitelezési szerződés módosításának tervezetét az előterjesztés melléklete tartalmazza. Az aláírásra a Közreműködő Szervezet jóváhagyását követően kerülhet sor.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, hogy a 2015. szeptember 21-ei döntést követően a Hamvas Béla Gimnázium energetikai korszerűsítése érdekében megkezdődött a nyílászárók legyártása. Október 15-én sor került a kivitelező részére a munkaterület átadására és ezzel egyidejűleg megnyitották az építési naplót is. Ahhoz, hogy a kivitelezés a tervezett ütemezés szerint folytatódhasson, szükséges a szerződéses jogi keret megteremtése, hogy a kivitelező a kivitelezés előrehaladásának megfelelően a szerződésben rögzített ütemezésben a részszámlákat benyújthassa. A

határozati javaslatban szereplő döntéssel a kivitelezési szerződés hatályba lép, a támogatást az önkormányzat megélegeti. Az időközben kihirdetésre kerülő kormányhatározattal fog a fenntartó - a KLIK - a támogatásból megvalósuló kivitelezés tekintetében az önkormányzat helyébe lépni a szerződéses jogviszonyban, mint jogutód. A támogatás összege a KLIK-kel lefolytatott egyeztetéseknek megfelelően a tervezett 150 M Ft-hoz képest 171.400 E Ft-ra emelkedik.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy az önkormányzat előre meg fogja előlegezni ezeket a munkákat. Jelenleg nincs megkötve az a szerződés, mely értelmében ennek az ellenértékét pályázatból meg fogja az önkormányzat kapni. Az előzetes információk alapján ez a folyamat eléggé el is húzódhat. Kérdése az volt, hogy nem fog-e ez esetleg abba a megítélésbe kerülni, hogy a munkákat előre elvégezték és utána kérnek rá pénzt.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, hogy ez a kérdés felmerült a több fordulóban történt egyeztetéseken is. A 2015. szeptember 15-én megkötött kivitelezési szerződés az, ami a fenntartó már meglévő támogatási szerződésébe kerül beillesztésre a kormányhatározat alapján, mint módosítás. A KLIK ezzel a kormánydöntéssel mint jogutód lép az önkormányzat helyébe, hiszen mint kedvezményezett a fenntartó jogosult csak a támogatást lehívni és a szerződés alapján kifizetett számlákkal elszámolni.

Papp Péter képviselő elmondta, hogy ezt is és a másik sürgősségi indítványt is mind a két bizottság egyhangúlag támogatta. Tegnap esti információja, hogy az ügyben a város által kért, szerződéskötési határidő tartható. Úgy tűnik, hogy az előfinanszírozásra nem fog sor kerülni, tehát az eredeti menetrend tartható a kormányhatározat után.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2015/2015. (X.20.) Kt. határozata
a Hamvas Béla Gimnázium energetikai korszerűsítése tárgyú beruházással kapcsolatos
döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. A Szenó Kft. (2855 Bokod, Fő u. 12.) és a Perfekt-Mór Bt. (8060 Mór, Árki u. 14.) közös ajánlattevőkkel a Hamvas Béla Gimnázium energetikai korszerűsítése tárgyban megkötött feltételes vállalkozási szerződés hatályba léptetéséről és a KEOP-2012-5.6.0 kódszámú konstrukció keretében történő támogatás elnyerése érdekében a vállalkozási szerződés alábbi tartalmú módosításáról dönt:

- Az 1. ütem tekintetében az Önkormányzat jogutódja a KLIK.
- A jogutódlás értelmében a KLIK az 1. ütem vonatkozásában magára nézve kötelező érvényűnek fogadja el az Önkormányzat által lefolytatott közbeszerzési eljárást és az Alapszerződésből az 1. ütem tekintetében az Önkormányzatot megillető jogok és az Önkormányzatot terhelő kötelezettségek a KLIK-re szállnak át.

2. Felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti kivitelezési szerződés módosításának aláírására az előterjesztés mellékletében foglalt tartalmi elemekkel.

3. Egyetért a KEOP-2012-5.6.0 kódszámú konstrukció keretében megvalósuló Hamvas Béla Gimnázium energetikai korszerűsítése beruházás átmeneti finanszírozásával 171.450 E Ft összegben, melynek forrását a 2015. évi költségvetés alábbi sorairól történő előirányzat átcsoportosítással biztosítja:

Panelprogram önkormányzati kiegészítés	49.528 E Ft
Új Szolgáltató Városközpont tető felújítás	11.430 E Ft
Rákóczi F. út - Takács I. u. jelzőlámpás csomópont kialakítása	35.000 E Ft
Káptalanfüredi Tábort felújítása	25.400 E Ft
Céltartalék beruházási, felhalmozási kiadásokra	50.092 E Ft

4. Utasítja a polgármestert, hogy a 3. pontban meghatározott módosítást a soron következő költségvetés módosításkor a 2015. évi költségvetésben vezesse át.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

12. NAPIRENDI PONT: A Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálata

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a gyakorlati tapasztalatok alapján, az időközben bekövetkezett szervezeti változások miatt szükségessé vált a szabályzat módosítása. A bizottsági javaslatokat a pénteki napon kiküldött előterjesztés kiegészítése tartalmazza. A módosítás fontos része a nyilvánosság biztosítására irányuló szabályok beépítése a szabályzatba.

Sólyom Jöran képviselő megköszönte, hogy a nyilvánossággal kapcsolatos szakasz beépülhetett ebbe a szabályzatba. Az önkormányzat átlátható működésével kapcsolatban nagyot lépnek ezzel előre.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés kiegészítésében szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
202/2015. (X.20.) Kt. határozata
a Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálatáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 34/2012. (III.7.) Kt. határozattal jóváhagyott, Oroszlány Város Önkormányzata és intézményei közbeszerzéseiről és közbeszerzési értékhatár alatti beszerzéseiről szóló Közbeszerzési Szabályzatot 2015. november 1-jei hatályba lépéssel az alábbiak szerint módosítja:

1. A Közbeszerzési Szabályzat kiegészül a következő 12/A§-sal:

„12/A. §

Az építési beruházásokra vonatkozó közbeszerzési eljárások műszaki dokumentációjának összeállítása és közreműködés a közbeszerzési eljárások lefolytatásában

(1) Az építési beruházás kivitelezőjének kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárások és közbeszerzési értékhatár alatti eljárások műszaki dokumentációját a Beruházási és Településüzemeltetési Osztály vezetője állítja össze az elkészített tervdokumentáció alapján és megküldi az aljegyzőnek.

(2) A kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárások és közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárások során felmerült, műszaki tartalmat érintő kiegészítő tájékoztatás iránti kérdéseket a Beruházási és Településüzemeltetési Osztály vezetője – szükség esetén a tervezővel egyeztetve – válaszolja meg és továbbítja az aljegyzőhöz, annak érdekében, hogy az eljárás során felmerült egyéb eljárási, illetve jogi kérdésekre vonatkozó válaszokkal együtt, egységes szerkezetben kerüljenek az ajánlattevők számára megküldésre.

(3) A kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárások és közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárások során az ajánlatok műszaki tartalmának vizsgálatát és értékelését a Beruházási és Településüzemeltetési Osztály vezetője vagy az általa kijelölt beruházási ügyintéző végzi.”

2. A Közbeszerzési Szabályzat 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

10. §

A közbeszerzési munkacsoportra vonatkozó szabályok

„(1) A közbeszerzési munkacsoport tagjai:

- a) a polgármester,
- b) a főállású alpolgármester,
- c) a képviselő-testület állandó bizottságai elnökei,
- d) a képviselő-testület tagjai által képviselt pártok országlányi szervezete által delegált 1-1 tag.

(2) A munkacsoport testületként jár el, elnöke a polgármester. A polgármestert akadályoztatása, vagy összeférhetetlensége esetén a társadalmi megbízatású alpolgármester helyettesíti a közbeszerzési munkacsoport munkájában. A polgármester és a társadalmi megbízatású alpolgármester együttes akadályoztatása esetén a közbeszerzési munkacsoport ülését a főállású alpolgármester vezeti.

(3) Az állandó bizottságok elnökeinek akadályoztatása, vagy összeférhetetlensége esetén az elnökök által delegált másik bizottsági tag vesz részt a munkacsoport munkájában.

(4) A munkacsoport akkor határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van. Határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza, minden tag egy szavazattal rendelkezik, szavazni igennel vagy nemmel lehet, tartózkodásra nincs mód.

(5) Az ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely név szerint tartalmazza a döntést támogatók és ellenzők személyét.”

3. A Közbeszerzési Szabályzat kiegészül a következő 20/A§-sal:

„20/A.§

A nyilvánosság biztosítására vonatkozó szabályok

(1) A közbeszerzési eljárások és a nettó 3 millió Ft-ot meghaladó értékű közbeszerzési értékhatár alatti eljárások során keletkezett következő iratokat az önkormányzat hivatalos honlapján közzé kell tenni:

- ajánlattételi felhívás és dokumentáció
- kiegészítő tájékoztatás iránti kérdések és az arra adott válaszok
- jegyzőkönyv ajánlatok felbontásáról
- írásbeli összegezés az ajánlatok értékeléséről
- tájékoztató az eljárás eredményéről
- az eljárás eredményeként megkötött szerződés
- jogorvoslati kérelem
- a Közbeszerzési Munkacsoport határozatai

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

13. NAPIRENDI PONT: Helyi közutak és járdák fejlesztési koncepciója

Előadó: Sólyom Jöran VFKB bizottsági elnök
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság többkörös egyeztető munkával elkészítette a helyi közutak és járdák fejlesztési koncepcióját és ahhoz kapcsolódó konkrét fejlesztési javaslatait a következő költségvetési időszakra.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy a koncepció összeállítása széles körű merítéssel indult. Ebbe a tevékenységbe bevonták a lakosságot, melynek fő eszköze a facebook volt. 2600 emberhez jutott el a koncepció összeállításával kapcsolatos felkérés. Több mint 140-en adtak javaslatot a város szinte teljes területét érintően arra vonatkozóan, hogy milyen feladatok elvégzését érzik fontosnak. Ezekből a javaslatokból mintegy 80 önálló javaslat került összeállításra. A koncepció ezt a 80 javaslatot próbálja meg rendszer formájában kezelni. Vannak komplex jellegű megvalósítások, ami nagy kiterjedésű területek felújítását jelenti mind út, mind járda, mind közparkok vonatkozásában. Ehhez hasonló például a jelenleg folyó, posta mögötti terület felújítása. 4 ilyen nagy komplex feladatot fogalmaztak meg, 2016-ra a Dózsa Gy. u. – Rákóczi F. út – Fürst S. u. – Bánki D. u. által határolt terület felújítását. A másik nagy csomag a koncepcióban az egyedi fejlesztések csomagja, ami egy vagy két útszakasz felújítását jelenti. Itt is teljes körű megoldásokban gondolkodik a koncepció. Felhívta a figyelmet arra, hogy két rendező elvet fogalmaztak meg. Az egyik a cél szerinti felosztás, aminek az volt a célja, hogy a költségvetésben külön soron tudjanak megjelenni az ehhez kapcsolódó költségek. A célok a következők: általános célú közterületek; iparfejlesztési célú közterületek; turisztikához kapcsolódó közterületek. Az általános célú közterületekhez rendel ez a koncepció egy úgynevezett prioritás listát, ami meghatározza azt, hogy az egyes években, amikor a költségvetés összeállítása történik, akkor az általános feladatok megfogalmazásánál a bizottság tagjai milyen szempontok alapján rangsorolják a 80 elembe megjelenő felújítási munkákat. Megköszönte a leadott javaslatokat.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
203/2015. (X.20.) Kt. határozata
a helyi közutak és járdák fejlesztési koncepciójáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja - az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal - a helyi közutak és járdák fejlesztési koncepcióját és annak mellékletét.
2. A 2017. évi munkatervébe felveszi a helyi közutak és járdák fejlesztési koncepciójának 2018-2019 évekre vonatkozó felülvizsgálatát.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

14. NAPIRENDI PONT: Döntés Oroszlány Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok ingyenes átadásáról

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az erdészeti az előterjesztésben jelzett, saját használatú útjaikat még ez évben fel kívánja újítani. A természetben egy nyomvonalat alkotó, ezeket a területeket keresztező, az önkormányzat tulajdonában áll egy út és egy árok, mely területrészek ingyenes átadását kezdeményezte az erdészeti. A kérelem elfogadását javasolta azzal a megjegyzéssel, hogy befogadva a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslatát, a Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt. vezetőit a szerződés megkötését megelőzően egy levélben tájékoztatja a területnek a településrendezési tervben szereplő jövőbeni hasznosításáról.

Gyuga Mihály képviselő a bizottság nevében megköszönte a befogadott kiegészítést. Kérte polgármester urat, tárgyaljon a szerződéskötés előtt az erdészeti vezetőivel az alábbiakról. A 0243/2 hrsz-ú területet nem javasolta átadásra, a 0251/6-os hrsz-ú területet javasolja átadásra, a 0293/14 és a 0293/13 hrsz-ú területet szintén nem javasolta átadásra. Ehelyett azt kérte, hogy polgármester úr

tárgyaljon az erdészet illetékeseivel arról, hogy az 1. melléklet szerinti 0292 útszakaszt az erdészet adja át az önkormányzatnak és ehhez kapcsolódóan 0252/1, 0293/13-ig eső szakaszát szintén. Azért kérné ezt, mert a részletes rendezési tervünk alapján ez az útszakasz ipari parki feltáró útként szerepel, felvásárlás alatt van ez a terület. Az útszakasz végén teljes egészében önkormányzati tulajdonú telkek vannak. A felújítás ezen a szakaszon nem indokolt, az út ezen része elég jó állapotban van, egy-két kátyúzást kell végezni. Ami rossz állapotban, az ettől a szakasztól felfelé eső részt, az erdészet oroslányi irodájáig terjedő szakasz. Az út alatti átvezetést megkaphatnák. Annak idején több millió forintért újították fel ezt az utat, így az értékarányos csere megtörténhetne. Több hektáros terület vízmentesítése, kármentesítése történt meg az áteresz felújításával. Elmondta továbbá, hogy a Mindszenti út felújítása elindult. Ez az út a fő feltáró útja az ipari parknak, kb. 120 m-rel növelné meg ezt a szakaszt. Polgármester úr Dr. Magyarai úrral tárgyalt arról, hogy 10 km útszakaszt szeretne átvenni az önkormányzat a Vértől ingyen, mivel az önkormányzat számára ez gazdasági érdeket képvisel. Fenti út legalább olyan szintű gazdasági érdek, ráadásul az ipari parkhoz kapcsolódik és már kivásárolt önkormányzati tulajdonú területek vannak közvetlenül az út szomszédságában.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az erdészet a saját tulajdonában lévő utat fel kívánja újítani a saját elképzelése szerint. Elég hosszú út, aminek a teljes felújításáról van szó, ehhez kéri a nem rendezett területek rendezését, ezt szabályozza a határozati javaslat. Nem egészen 1000 m² útfelületet érint. Jogos, hogy ha majd a város egyszer a saját fejlesztési elképzeléseit megvalósítja, akkor tárgyalni kell az erdészettel az önkormányzat számára értékes területekről.

Torma Lajos képviselő megjegyezte, hogy szakbizottsági ülésen ezt az előterjesztést részletesen tárgyalták és támogatták. Jelezték, hogy a rendezési tervükben az elképzeléseik szerint ezen a területen a későbbiek folyamán ipari tevékenységet szeretnének kialakítani. És majd akkor, ha szükségessé válik ennek az útnak az önkormányzati tulajdonba vétele, akkor tárgyalnak erről az erdészettel. Azt kérték, hogy polgármester úr erről tájékoztassa az erdészet vezetőit. Annak csak örülni lehet, hogy az erdészet saját költségén felújítja ezt az utat.

Sólyom Jöran képviselő hozzátette, hogy a 0292-es hrsz-ú út nem feltáró út, ez nem felel meg a valóságnak. A terület feltáró útja egy másik nyomvonalon halad. A 0292 hrsz-ú út határvonala annak a területnek, amely ipari parki területként hasznosítandó terület lenne.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, hogy a 0292 út alapterülete 700 m², nem egy nagy terület. Hangsúlyozta, hogy az út állapota jó, két-három kátyú van, a közepén van egy vízösszefolyás, ami egy szikkasztó árokkal kezelhető lenne. Tisztában van azzal, hogy a feltáró út lejjebből indul, de ez az az ipari parki út, amit legelőször kézbe tudna venni az önkormányzat hasznosítási célból. A Mindszenti út burkolása jövő tavasszal el fog készülni. Ha egy vállalkozás – például az erdészet - felújítást végez az úton, akkor annak költségét szeretné visszakapni. Ha az önkormányzat tulajdonába kerül, akkor úgyis szélesíteni fogja az utat, így most egy felesleges pénzkidobástól mentenék meg az erdészetet.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az út jelenleg az erdészet útja, azt közölték az önkormányzattal, hogy ezt az utat fel kívánják újítani. A bizottság már elfogadta az előterjesztést, a Gyuga képviselő úr által a bizottsági ülésen kért kiegészítést kezelte. Javasolta, hogy térjenek vissza az előterjesztés tárgyalására.

Székely Antal képviselő pontosította Gyuga Mihály hozzászólását. Az a 3 kátyú az út első 150 m-ben van, az út további részén kb. 300 kátyú van.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 10 igen, 1 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
204/2015. (X.20.) Kt. határozata
Oroszlány Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok ingyenes átadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. egyetért az Oroszlány Város Önkormányzat tulajdonát képező, oroszlányi
 - a.) 0243/2 helyrajzi számú ingatlan mintegy 214 m² részének,
 - b.) 0251/6 helyrajzi számú ingatlan mintegy 160 m² részének,
 - c.) 0293/14 helyrajzi számú, 436 m² nagyságú ingatlan egészének, és
 - d.) 0293/13 helyrajzi számú ingatlan mintegy 207 m² részének a Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt. részére történő ingyenes átadásával.
2. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés előkészítésére azzal, hogy a szerződésben kerüljenek rögzítésre az előterjesztés 2. pontjában részletezett feltételek.
3. Felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti ingatlan és ingatlan részek változási vázrajzban történő pontosítását követően a szerződés aláírására.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

15. NAPIRENDI PONT: Németh Gábor főállású alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyával kapcsolatos döntés

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy Németh Gábor alpolgármester úr angol nyelvből komplex középfokú nyelvvizsgával rendelkezik. A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény rendelkezik arról, hogy a nyelvvizsgapótlék alanyi jogon jár. Az előterjesztés határozati javaslata ennek biztosítását tartalmazza.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, hogy a törvény 2014. óta szabályozza ennek a juttatás adásának lehetőségét. Kérdése az volt, hogy miért csak most került a testület elé ez az előterjesztés. Elmondta továbbá, hogy frakcióülésein felvetették, hogy alpolgármester úr 3 M Ft jutalmat kap az éves munkájának elismeréseként. Többszöri kérés ellenére sem kapták meg ennek a feltételrendszerét. Amikor alpolgármester úr bére tárgyalásra került alkalmazása elején, akkor ez a juttatás miért nem lett akkor tárgyalva.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló jogszabály szerint az illető köteles jelezni. Alpolgármester úr év közben jelezte neki, hogy rendelkezik ezzel a nyelvvizsgával. Ez a pótlék alanyi jogon jár, ez nem mérlegelési jogkör.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a jutalomkeret nem 3 M Ft. Gyuga úrnak személyesen rendelkezésére bocsátják a kiírást, ha bejön a hivatalba.

Szabó Mihály képviselő elmondta, hogy jegyző asszony jelezte, hogy ez a nyelvvizsgapótlék kötelező érvényű. Kérdése az volt, hogy egyáltalán szükség van-e a Képviselő-testület jóváhagyására ebben az esetben.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy az alpolgármester illetményének elfogadása képviselő-testületi döntés, az illetményhez kapcsolódik a nyelvpótlék kérdése, így ez a juttatás is képviselő-testületi döntést igényel. Az októberi alakuló ülésen is testületi döntés született az alpolgármester illetményéről. Az alanyi jogon járó illetmények esetében kérdéses, hogy kötelező-e képviselő-testület elé hozni. Ez jelzés, gesztus érték. Ez egy visszamenő intézkedés, a 2015. évi költségvetésben kerül rendezésre, ez a része testületi döntést igényel.

Gyuga Mihály megjegyezte, elhangzott, hogy most derült ki a jogosultság a nyelvpótlékot illetően. Kérdése az volt, hogy akkor hogy került bele ennek a nyelvpótléknak az összege a féléves költségvetési beszámoló tervezetébe. Tehát ennek az észlelése már a mostani testületi ülésnél jóval korábban megtörtént. Elfogadta jegyző asszonytól azt, hogy a jogi előterjesztésre most lett lehetősége.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy a polgármester javadalmazását is ilyen módon állapították meg. Jogszabály előírja, hogy mekkora nagyságrend és a Képviselő-testület hagyta azt is jóvá.

Szabó Mihály képviselő kérdése az volt, hogy ha az érintett nem jelzi, hogy van nyelvvizsgája, akkor is visszamenőleg jár-e ez a pótlék.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy visszamenőleges hatályú, mert alanyi jogon jár. Annyi megegyezés történt az alpolgármester úrral - mivel 2014. december 12-ével történt ez a jogszabály módosítás -, hogy az idei évi költségvetési évre rendelkezzenek, és az elmúlt költségvetési évet már ne érintse visszamenőlegesen a kifizetés.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
205/2015. (X.20.) Kt. határozata**

Németh Gábor főállású alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyával kapcsolatos döntéséről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Németh Gábor főállású alpolgármester idegennyelv-tudási pótlékát 2015. január 1. napjától havonta 23.190,- Ft-ban állapítja meg.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

16. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Lazók Zoltán polgármester tájékoztatta képviselő-társait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés, és interpellációs hozzászólás képviselő-társai részéről nem érkezett.

Torma Lajos képviselő kérdése az volt, hogy a posta átköltözésével kapcsolatban van-e előrelépés. Jelezte továbbá, hogy a Takács Imre út kontyos épületeknél lévő egyirányú szakaszán a garázstulajdonosok sérelmezik, hogy délutáni órákban a garázsok elé folyamatosan beállnak. Kérték a képviselők segítségét. Ő személy szerint azt javasolta az érintett garázstulajdonosoknak, hogy forduljon a rendőrséghez.

Lazók Zoltán polgármester a postával kapcsolatban elmondta, hogy újfent fel fogják vetni a problémákat a megoldás érdekében.

Torma Lajos képviselő hozzátette, hogy a Kresz szabályozza az egyirányú utcában a parkolási lehetőséget.

Székely Antal képviselő a Rákóczi útra a lefolyók mellé kihelyezett táblák kapcsán interpellált. Annak idején az útfelügyelet illetékes az állította, hogy ezen táblák nem jelentenek közlekedési akadályt. Az illetékes azt is mondta, hogy megvárják, amíg véget ér a tél és a jó időben meg fogják csinálják ezeket a munkákat. Ez a mai napig nem történt meg. Hány levelet kell még velük váltani, hogyan lehetne megsürgetni ezt. Ebben az esetben a finomabb stílusnak nincs hatása. Jó lenne, ha ezek a táblák eltűnnének a Rákóczi útról.

A Kossuth Lajos utcában a falu felé haladva bal oldalon a patakáteresznel nagyon megcsúszott a járda -korábban is jelezte már ezt-, kérte ennek a járdaszakasznak a tél beállta előtti kijavítását.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy októberben folytattak egyeztető megbeszélést a Magyar Közúttal, melyen többek között a Rákóczi úti csapadékvíznyelők kérdése is felvetődött. 42 db csapadékvíznyelőt kellene átépíteni, erre a közútkezelőnek nincs forrása. Ezt megelőzően megvizsgálták a csapadékvíz-elvezető gerincet, a gerincnek nincs problémája, hanem egyenként az aknákkal van probléma, ahány akna annyi féle probléma. Egy határidő megjelölésével kérték a közútkezelőt, hogy tegyen műszaki javaslatot arra, hogy ha az önkormányzat vállalja a víznyelők átépítését, akkor az ő előírásainak mi a megfelelő műszaki tartalom. Ezt a műszaki tartalom-javaslatot múlt héten kapták meg. A víznyelők felújításával kapcsolatos, meghívásos közbeszerzési eljárás lefolytatása előkészítés alatt van. Reméli, hogy az idén le tudják folytatni az eljárást és legalább a kaotikus pontokon meg tudják oldani a víznyelők javítását.

A Kossuth Lajos utcai járdával kapcsolatban elmondta, hogy a múlt héten összeállítottak egy műszaki tartalmat, melyről a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot tájékoztatták. Bízik benne, hogy még idén meg tudják csinálni a járdát legalább azon a szakaszon, ahol balesetveszélyes.

Gyuga Mihály képviselő a 10. napirendi pontban szereplő humánstratégiával kapcsolatban tett kiegészítést. Van egy olyan megbízásos sor, hogy hiányszakmák és kritikus munkakörök meghatározása. A két ülés közötti tájékoztató 27. pontját idézte szó szerint. „A Képviselő-testület 6/2015. (II.28.) önkormányzati rendeletével városi szakiskolai tanulmányi ösztöndíjat alapított. A MOSB hatásköre minden év november 30-ig meghatározni az önkormányzat által ösztöndíjrendszerrel támogatott hiányszakmákat. Székely Antal, a MOSB elnöke tájékoztató, hogy a bizottság egyhangú határozatával úgy döntött, hogy a 2016-2017-es tanévben a mechatronikai technikus, szociális ügyintéző, gépi forgácsoló, hegesztő, szociális gondozó és ápoló, ipari gépész, elektromechanikai műszerész, járműipari fémalkatrész-gyártó, villanszerelő és szerszámkészítő szakmákat határozza meg támogatandó hiányszakmáknak.” Így a humánstratégiai megbízás egyik pontját ezzel ki is lehet pipálni.

Székely Antal képviselő elmondta, hogy nem ugyanarról beszélnek. Ezek azok a hiányszakmák, amiket a megfelelő feltételek esetén – ezek most nincsenek meg - ebben az iskolában oktatni lehet. Ez nem feltétlenül jelenti azt, hogy ez akár az oroszlanói ipari parknak, akár a másik két, közelben lévő ipari parknak a hiányszakmáit felsorolná. Nem biztos, hogy ez tökéletesen illeszkedik az ipari park szakember igényeihez.

Sólyom Jöran képviselő megerősítésként elmondta, hogy a Magyarországon hiányszakmának minősített szakmát jegyzékét regionális szinten közzéteszik, jogszabály írja elő, hogy ez a lista megjelenjen. Ez az egyik lista. A másik lista az, ami alapján a MOSB meghatározat a hiányszakmákat. Ez pedig az a lista, hogy a szakképző centrum és a szakképző iskolák milyen szakmákban végezhetnek tevékenységet. A két lista összefuttatásával jön össze az, hogy amennyiben egy szakma hiányszakma, és a harmadik jogszabály mondja meg, hogy a hiányszakmáknak ösztöndíjat lehet fizetni.

Hermann Istvánné képviselő jegyző asszonytól kérdezte, hogy a Kormányhivatalnál miért nincs lehetőség földhivatali ügyintézésre. Minden egyes ügyet Tatabányán kell intézni. Eddig a hivatalban minden héten kedden volt földhivatali ügyintézés.

Elmondta továbbá, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén felvetette, és a bizottság egyhangúlag elfogadta, hogy a Korányi F. út és a Mészáros L. út kereszteződéséhez egy kresztükröt szeretne felszereltetni, mert az egy nagyon balesetveszélyes kereszteződés.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a földhivatali ügyintézésrel kapcsolatban a járási hivatalvezető asszonnyal fog egyeztetni és utána fog válaszolni a kérdésre.

Bartalus László osztályvezető jelezte, hogy a Korányi és a Mészáros úti kereszteződéshez a forgalomtechnikai tükör meg van rendelve, a felszerelését a Varikont Kft. napokon belül el fogja végezni

Papp Péter képviselő kérdése jegyző asszonyhoz az volt, hogy a 2015. évi költségvetésbe betervezett képviselői laptop csere mikor lesz esedékes.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy 1-2 héten belül azon bizottsági tagoknak, akik nem

rendelkeznek lappal (2 fő) tudják biztosítani a laptopot. A többi bizottsági tagtól nem érkezett visszajelzés, jelenleg működőképes laptopokról van tudomása.

Papp Péter képviselő megismételte, hogy a képviselői laptop cserét kérte. Az egy több millió forintos tétel. Székely képviselőtársa javaslatára amióta a képviselők laptopot használnak, minden önkormányzati választás után általában kicserélik a laptopokat. Ugyanis a képviselő-testület összetétele is változik. Az összes képviselő, illetve külső bizottsági tag laptop cseréjének összege is be lett tervezve a 2015. évi költségvetésbe. Az év elején hiányolta, hogy miért tűnt el ez a külön sor, de jegyző asszony és a pénzügyi osztályvezető asszony azt válaszolta, hogy közös sorra tették, de megvan ez a pár millió forint. Azóta pedig költségvetés-módosítás ilyen ügyben nem történt. Ennek a kb. 2,5 M Ft-nak bent kell lenni a költségvetésben. Ugyanis még csak néhányan kaptak új laptopot, a laptop-cserék még nem történtek meg. Ez egy tervezett költségvetési sor, tehát ezt kérte arra költeni, amire tervezték. Jelezte, hogy megelégszik későbbi válasszal is.

További téma felvetése nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester megköszönte az ülésen megjelentek, valamint az érdeklődők figyelmét, és a nyilvános ülést **19 óra 27 perckor** bezárta.

Dr. File Beáta



Lazók Zoltán
Lazók Zoltán
polgármester

k.m.f.



Dr. File Beáta
Dr. File Beáta
jegyző

