

1/2017. KTÜ

## JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. január 24-ei munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Gyuga Mihály József, Hermann Istvánné, Dr. Mátics István, Orbán Ferenc, Papp Péter, Sólyom Jöran, Szabó Mihály, Székely Antal, Torma Lajos és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők, Németh Gábor alpolgármester, Dr. File Beáta jegyző
- Meghívottak:** külső bizottsági tagok, Dr. Molnár Miléna aljegyző, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

**Lazók Zoltán** polgármester köszöntötte képviselő társait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit.

Az ülést **16 órakor** megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 12 fő jelen volt.**

*Kérte, hogy a veronai közlekedési balesetben elhunytak emléke előtt egyperces néma felállással tisztelegjenek. Őszinte részvétüket fejezzék ki az áldozatok hozzátartozóinak és az érintett oktatási intézménynek. Kérte, álljanak fel!*

Jelezte, hogy megkezdik munkaülését. Elmondta, hogy a megküldött meghívóban 11 napirendi pont szerepel.

A tárgyalandó napirendi pontokkal és a tárgyalás sorrendjével kapcsolatban kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte szavazzanak a napirendi pontok tartalmának, tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjainak tárgyalását **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

### Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2017. (I.24.) Kt. határozata a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete január 24-ei munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása
3. Az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló rendelet megalkotása
4. A külterületekre és garázstelepekre vonatkozó kommunális hulladékszállítási rendszer átalakítása
5. Javaslat a Szolgáltató Városközpont épületében a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal által 2017. I. félévében megvalósítandó beruházás műszaki tartalmának elfogadására
6. Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések

7. „Büszkeségpontok” című pályázathoz kapcsolódó döntések
8. Az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló
9. Nemzetiségi önkormányzatokkal fennálló együttműködési megállapodások felülvizsgálata
10. A polgármester és a főállású alpolgármester illetményének, valamint a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása
11. Kérdés, interpelláció

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

**1. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**Előadó:** Lazók Zoltán polgármester  
**Előkészítő:** Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy az előterjesztésben és a tegnapi napon kiküldött kiegészítésében összesen 25 pontban számolt be az elmúlt ülés óta történt eseményekről, és kérte képviselőtársai döntését kiemelten:

- a központi orvosi ügyelet ellátására irányuló szerződés módosításáról,
- a 24 órás központi ügyelet tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról,
- a Borbálai Községi Ház ingyenes használatáról a Bányász Koncert Fúvószenekar részére,
- szociális témájú pályázat benyújtásáról,
- szociális tűzifa támogatásról,
- a helyi autóbusz-menetrend módosításáról
- és a Sportcsarnok hőközpontja kivitelezése tárgyú projekthez kapcsolódó önrész összegének átutalásáról.

A tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzott kérdésre, kérésre reagálva a Béke Szállóval kapcsolatban az alábbi szóbeli tájékoztatást adta:

Az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. alakuló igazgatósági ülésén a részvénytársaság szervezetével összefüggő döntések meghozatalán túl tárgyalta a Béke Szálló vételére irányuló vételi ajánlatokat, véleményezte az ajánlatok alapján készült, az adásvételre irányuló szerződés tervezetét. Az Igazgatóság egyetértett azzal, hogy más lehetőség hiányában, alapvetően az Oroszlányi Ipari Park munkaerő-igényével összefüggő szállásoltatás céljára az ingatlant a legmagasabb vételárral ajánlatot tevő vevő részére a társaság értékesítse. Az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. Igazgatósága a közgyűlés jóváhagyásának kikötése feltételével felhatalmazta a vezérigazgatót a szerződéskötésre. A szerződéskötésre a vezérigazgató úr tájékoztatása szerint a holnapi napon kerülhet sor, a szerződés érvényessége azonban a közgyűlés további mérlegelésétől függ. Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a közgyűlésen képviselendő tulajdonosi álláspont kialakítására –a jóváhagyandó szerződés teljes körű megismerése lehetőségének biztosításával- várhatóan 2017. január 30-án megtartandó rendkívüli testületi ülésen kerül sor, a gazdasági érdekekre való figyelemmel zárt ülés keretében. Tájékoztatta továbbá a Képviselő-testületet, hogy január 20-án a Bányász Klub végső átadás-átvétele megtörtént a Vért műszaki munkatársainak, az OKSZIK igazgatójának és a hivatal intézményműködtető osztályának vezetője részvételével. Az intézmény ingyenes jóléti használatba adásakor felvett leltárelemek egyeztetésre kerültek, a leltár rendben volt. Az átadás-átvételtől jegyzőkönyv készül.

A korcsolyázással kapcsolatban elmondta, hogy a tűzoltóparancsnok javaslatára és a két frakció támogatásával a hivatal munkatársai megvizsgálják az Arany iskola udvarán korcsolyázási lehetőség kialakítását. Bízna benne, hogy a hétvégén ez a pálya már működhet.

**Gyuga Mihály** képviselő kifejtette, hogy a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen tette fel azt a kérdést, amire polgármester úr válaszolt, azonban több olyan momentum van a Béke Szálló értékesítése kapcsán, amit véleménye szerint el kell mondania, illetve nem hagyhat szó nélkül. Annak idején, amikor ez az ingatlanhasznosító cég kivált az OSZ Zrt.-ből, akkor a cég és az alapítók alapkonceptiója az volt, hogy átmeneti jelleggel, ideiglenesen, stratégiai okok miatt, illetve a döntésben levő cégek döntési helyzetének nem teljesen tisztázott volta miatt voltak kénytelenek ezt a céget megalapítani, illetve a cég kifejezetten átmeneti jelleggel fog tevékenykedni. A tevékenysége végén az egész tevékenységét átadja a Varikont Kft. részére a teljes ingatlanvagyonnal együtt, és a fennmaradó időben



Oroszlány város elkezd intézkedni annak érdekében, hogy a kb. 10%-nyi idegen tulajdonrészt kivásárolja saját maga számára. Ezzel szemben azt látják, hogy nem ez irányba mentek a dolgok, hanem önálló döntéseket hoz ez a vagyonhasználó cég. Nem azon a folyamaton mentek végig, amit annak idején, kb. 1 évvel ezelőtt elterveztek ennek a cégnek. Polgármester úr Oroszlány Város Képviselő-testületének megbízásából, Oroszlány várost képviselve van jelen ennek a cégnek a közgyűlésében és gyakorlatilag a testületi döntések alapján kellene a polgármester úrnak a döntéseket támogatni, illetve irányítani az ott születendő megállapodásokat. Véleménye szerint ez nem történt meg, tudniillik a képviselő-testület tájékoztatása arról a tényről, hogy ez az igen jelentős ingatlanvagyon eladásra kerül, egyáltalán milyen formában kerül eladásra, nem történt meg. Sajnálatát fejezte ki, hogy polgármester úr annak ellenére, hogy ígéretet tett mikor a jogosítványokat átadták, ez nem működik. Aggályosnak tartotta az épület eladását, ugyanis a városnak nem csak az volt a terve ezzel az épülettel, hogy munkásszállásoltatást végezzen benne, hanem ha ez lecseng, illetve más megoldások jönnek, akkor a város akár szociális jellegű céllal, idősök ápolására, fiatalok fogadására tudta volna hasznosítani ezt az ingatlant. Félelmét fejezte ki, hogy ez nem fog így hasznosulni, ha ez az ingatlan eladásra kerül.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a hozzászólással 3 baj volt. Az egyik, hogy Gyuga képviselőtársa a Képviselő-testület akarataként mutatta be a saját elképzeléseit. A másik az volt, hogy azzal a céllal hozták létre a céget, hogy ideiglenes. Ez csak Gyuga képviselőtársa elméjében ideiglenes. A harmadik az, hogy decemberben is elmondta, hogy az OSZ Zrt. az értékesítéssel kapcsolatban kapott ajánlatokat. Január elsejével jegyezték be az új részvénytársaságot, egyébként ugyanazokkal a feltételekkel, ugyanazokkal a szabályokkal, tehát gyakorlatilag ez a dolog ment tovább.

**Gyuga Mihály** képviselő fenntartotta azt a véleményét, hogy ez egy több mint száz millió Ft-os könyv szerinti értékű vagyontárgy. Ez mindenképpen van akkora vagyonérték és a város későbbi stratégiai szempontjait figyelembe véve is igen komoly épületegyüttes, amit be kellett volna hozni a közgyűlés döntése előtt. A tulajdonos jelen pillanatban Oroszlány városa. A polgármester csak képviseli a tulajdonost a közgyűlésben. Polgármester úr tett arra ígéretet, hogy az ilyen nagy volumenű vagyontárgyak esetében a döntések előkészítésénél behozza ajánlatkérésre a Képviselő-testület elé, hogy milyen álláspontot fog kialakítani a közgyűlésben. Ezt hiányolta. Emlékei szerint kifejezetten arról volt szó, hogy azért alakítják ezt a céget, azért hozzák létre változatlan tulajdonosi szerkezettel, mert az MVM Zrt. éppen akkor bizonyos átalakulásokon ment át, és nem volt döntésképes grémium az ő tulajdonrészük akkori eladásáról.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, azért hozták létre ezt a céget, mert elképzelhető, hogy az OSZ Zrt. távhőszolgáltatási területét a nemzeti közmuhasznosítás során államosítani fogják. Megismételte - amit a napirend tárgyalásának kezdetén, a bevezetőben már elmondott -, hogy mielőtt a közgyűlés dönt, január 30-án rendkívüli testületi ülésen a Képviselő-testület megismeri, és azt a felhatalmazást kapja, amit akkor kialakítanak. Még nincs döntés.

**Dr. Mátics István** képviselő elmondta, hogy a két ülés közti tájékoztatóban több, az Egészségügyi és Szociális Bizottságot érintő rész szerepel. Az egyik a 24 órás ügyelet nappali ügyeleti részére vonatkozó tájékoztatás. Eszerint Dad kiválik ebből az ügyeletből és ennek megfelelően a szerződést módosítani kell. Ezt a bizottság tudomásul vette. A februári bizottsági ülésükre meghívást kap az INTER-AMBULANCE Zrt. vezetője, akinek a működéssel kapcsolatos kérdéseiket fel fogják tenni. A bizottság egyetértett azzal, hogy a Szociális Szolgálat kérésére a város krízisközpont működését javító pályázatot nyújtson be.

Egyetértettek továbbá azzal, hogy a rendkívüli hidegre való tekintettel tervezésen kívül 100 m<sup>3</sup> tűzifa kerüljön kiosztásra a rászorultaknak.

**Papp Péter** képviselő elmondta, hogy a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen a most helyben kiosztott anyagokat együtt tárgyalták a pénteken megküldött munkaanyaggal. A pénzügyi, gazdasági kérdéseket tartalmazó előterjesztéseket, illetve a rendeletek alkotását, módosítását a bizottság minden esetben támogatta. A bizottság tárgyalta továbbá az OSE és az OSZE 2017. évre irányuló városi támogatásának bemutatását. Az OSE esetében a bizottság egyhangúlag támogatta a 48 M Ft-os kérelmet, amely már a készülő, 2017. évi költségvetési-koncepcióban szerepel. Az OSZE kérelmének kiegészítését kérte a bizottság több tagja. Arról véleményt a jövő heti hétfői bizottsági ülésen fognak



mondani.

Megköszönte polgármester úrnak, hogy megkezdte a lépéseket a korcsolyapálya kialakítása kapcsán. Kicsit késésben vannak, a lakók jelzése alapján a város több pontján is van összefüggő korcsolyapálya, de nem árt egy hivatalos is.

Megköszönte a lámpákat, ami kiégeti az ember szemét. Több képviselő társának is az a véleménye, hogy a lámpák nagyon zavaróak.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a lámpák a megvilágosodást szolgálják.

**Szabó Mihály** képviselő a 11. ponttal kapcsolatban elmondta, hogy a fellebbezésekből nyilvánvaló, hogy a Green Energy és a Vért továbbra sem szállította el a hulladékot a telephelyről. Kiderült a tűzvizsgálatból, hogy mindkét esetben öngyulladás okozta a tüzeseteket. Azért is érdekes ez, mert az előző üléseken a katasztrófavédelem részéről is, illetve a tárolásban részt vevő telephely-tulajdonosok részéről is elhangzott, hogy ennek az anyagnak a tárolása nem veszélyes. Továbbá a telephely-engedélyezésnél egyértelműen olyan szakvéleményt nyújtottak be, amiben nem jelölték meg, hogy ez az anyag öngyulladásra hajlamos. Véleménye szerint a városnak, illetve a hivatalnak ki kellene egészíteni ezt a határozatot azzal, hogy hamis adatokat nyújtottak be a telephely-engedélyezés kiadásakor, hiszen ott ez nem lett megjelölve. Nyilván, ha ezt előre tudja akár a város, akár jegyző asszony, akkor biztos, hogy nem adja ki a telephely-engedélyt ennek az anyagnak a tárolására. Kérdése az volt, hogy ezen gondolkodtak-e, illetve, hogy lesz-e ilyen kiegészítés hatóság félrevezetése, vagy hasonló indokkal?

Az ügyeleti rendszerrel kapcsolatban elmondta, hogy most már két település is kivált. Felvetődik a kérdés, hogy miért nem jár ez a szolgáltatás árának a változásával? Erre kapott-e a szakbizottság választ, hogy az ár miért ugyanannyi továbbra is? Ha most Oroszlányon kívül ebből a szolgáltatásból minden szereplő kiválik, akkor is ugyanezen az áron fogja biztosítani a cég ezt a szolgáltatást?

**Dr. Mátics István** képviselő elmondta, hogy kaptak magyarázatot arra, hogy miért kéri a cég, hogy változatlan áron finanszírozza az önkormányzat a nappali orvosi ügyeletet. A válasz az, hogy ugyanúgy 1 orvos, 1 nővér és 1 gépkocsivezető látja el ezt a feladatot. Az ő rendelkezésre állásuk ennyi költséggel jár függetlenül attól, hogy mennek-e Dadra, vagy nem. A bizottság kiszámolta, hogy a két község kiválásával gyakorlatilag 11 hónapnyi munkát végez a cég, de az ügyelet vonatkozásában nehéz számszerűsíteni a rendelkezésre állást. A tűzoltókat sem annak alapján finanszírozzák, hogy hány tüzesethez vonultak ki. A februári bizottsági ülésükön kérdéseiket fel fogják tenni a szolgáltató képviselőjének.

**Dr. File Beáta** jegyző Szabó Mihály hozzászólására elmondta, hogy a hatósági határozatban megadott határidőre egyik cég sem teljesítette a hulladék elszállítását. A Vért elkezdte, de nem fejezte be határidőre. Amíg a jogorvoslati szakasz él - tehát amíg a másodfokú döntést meg nem kapják -, addig érdemben újabb döntéseket nem tud hozni. Tehát a másodfokú döntést mindenképpen meg kell várni, ami iránymutatást ad a további intézkedésekhez. Hangsúlyozta, hogy nem telephely-engedélyeztetés volt. Ő engedélyt nem adott a Green Energy Kft.-nek. A Kft. raktározási tevékenységet jelentett be a hivatalhoz, amely tevékenységhez bejelentési kötelezettséget ír elő a jogszabály egy igen szűk dokumentáció benyújtásával. Nem kellett vizsgálnia azt, hogy mi az anyag, amit raktározni szeretne. A társhatóságoknak a levél elment, hogy milyen telephely-bejelentési kötelezettséget teljesített cég. A társhatóságok közül volt aki visszajelzett, volt aki nem jelzett vissza. Volt olyan hatóság, amelyik személyesen megnézte a telephelyet, volt, amelyik nem. A katasztrófavédelemtől kapott, az öngyulladással kapcsolatos tájékoztatás alapján, bővebb információkat kért a katasztrófavédelemtől az általuk esetlegesen megtett hatósági lépésekről. Természetesen, ha új információi lesznek, azt a képviselők elé fogja terjeszteni.

**Orbán Ferenc** képviselő szintén aggályosnak tartotta a munkásszálló eladását. Az ingatlanban a későbbiekben idős emberek szállásoltatását, fiatal házaspárok elhelyezését is meg tudnák oldani. Kérdésként feltette, hogy ha a rendkívüli testületi ülésen a Képviselő-testület a város érdekét nézve úgy dönt, hogy mégsem javasolja az ingatlant eladásra, mennyiben befolyásolja annak lehetőségét, hogy eladhatja-e, vagy nem adhatja el a cég az ingatlant? Ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy nem járul hozzá az eladáshoz, akkor a vagyonkezelő cég nem adhatja el az ingatlant?

**Lazók Zoltán** polgármester konkretizálta, hogy akkor nem adhatják el. A vagyonrendelet egyértelmű



ebben a kérdésben. Ilyen nagy értékű vagyon esetében a döntést a közgyűlés hozza meg. Polgármesterként mandátumot kap a Képviselő-testülettől, és azt fogja képviselni. A tulajdonosok döntenek. A részvények arányában, az önkormányzatnak nagy tulajdonosi többsége van ezekben a részvénytársaságokban, így egyértelműen az önkormányzat szavazata fog dönteni.

**Torma Lajos** képviselő elmondta, mivel a katasztrófavédelmi vizsgálat megállapította az öngyulladás, ezért új helyzet van. A hulladékkezelési törvényben van szabályozva ennek a besorolása. Ezt a szakvéleményt kapták, az egészet országos szinten át kell gondolni, ugyanis ez alapján a vélemény alapján ez az anyag öngyulladásra veszélyes. Ennek a kezelését ez alapján kell megtenni. A katasztrófavédelemnek a felettes szervnek is el kell számolni.

**Sólyom Jöran** képviselő csatlakozott azon véleményhez, hogy ha a szakhatóság kimondta azt, hogy ez öngyulladásra alkalmas anyag, akkor ennek következményének lenni kell. Az öngyulladásra alkalmas anyag tárolását, kezelését, ellenőrzését valamilyen jogszabály biztosan előírja. Kérte polgármester urat, hogy ezen az úton induljanak el, nézzenek utána, hogy milyen egyéb, a saját álláspontjukat védő lehetőségeik vannak még ebben a témakörben.

**Dr. File Beáta** jegyző elmondta, hogy a novemberi két ülés közti előterjesztésben tájékoztatták a képviselőket, hogy van egy környezetvédelmi hatóság által hozott elsőfokú határozat (nem jogerős), ami már kimondta, hogy ez a termék hulladék. Ezáltal a környezetvédelmi hatóság előírt mindenféle nyilvántartási, besorolási és egyéb kötelezettséget a Green Energy Kft.-nek. Ez az elsőfokú határozat még mindig nem jogerős. Ezt a határozatot a Vért vezetői juttatták el az önkormányzathoz, ebből a hatóságtól az önkormányzat nem kapott. Ha ez a határozat jogerőssé válik, akkor az önkormányzat a hatáskörébe tartozó, szükséges intézkedéseket meg tudja tenni.

**Szabó Mihály** képviselő elmondta, hogy a környezetvédelmi felügyelet állásfoglalása még a tüzeset előtti. Akkor még a telephelyről érkező büzt kifogásolta egy lakos, akinek a bejelentésére a környezetvédelmi felügyelet elkezdett vizsgálni. Utána ők hulladékká minősítették ez az anyagot. Hozzátette, hogy ennek az anyagnak sem az állapota, sem az összetevője nem változott. Mindössze arra hivatkozva vált hulladékká, hogy nem találtak rá vevőt. Ha öngyulladásra hajlamos volt, akkor is az volt, amikor még nem hulladéknak hívták, vagy pedig más anyag volt, amit ott tároltak. Tehát mindenképpen a szabályszerűséggel problémák vannak. A katasztrófavédelem állásfoglalása elég tömör és rövid, és nem ad választ minden kérdésre. Tovább bolygatná mindenképpen ezt az ügyet, nem beszélve arról, hogy még mindig ott van ez a szemét a telephelyen.

**Dr. File Beáta** jegyző elmondta, hogy több szálon futó dologról van szó. Az ügyiratba bármelyik képviselő betekinthez. A bejelentő által kért környezetvédelmi hatósági állásfoglalás nem tartalmazta azt, hogy ez hulladék. A tüzeset követően indult eljárásban született meg az az elsőfokú határozat, ami meghatározta, hogy ez hulladék.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** kérte, a szóbeli kiegészítés figyelembe vételével szavazzanak az előterjesztés kiegészítése szerinti, 9 pontból álló határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2/2017. (I.24.) Kt. határozata**

**a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.a) Egyetért az Oroszlány, Bokod, Kecskéd, Szákszend, Dad és Kömlőd települések önkormányzatai és az INTER-AMBULANCE Egészségügyi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1145 Budapest, Thököly út 165. 1. em. 5.) között a központi orvosi (felnőtt- és gyermekorvosi) ügyelet ellátására 2016. február 22-én létrejött és 2016. november 23-án módosított szolgáltatási szerződés módosításával az alábbi tartalommal:



II. Ellátási időszak: Oroszlány, közigazgatási területén: • napközbeni ügyelet munkanapokon 8 és 16 óra között Az ügyelet ellátása: 1 orvossal, 1 ápoló személyzettel, 1 gépkocsival és gépkocsivezetővel történik.	szolgáltatási díj összege:  1.139.000,-	<b>lakosságszám</b>  Oroszlány 19.148  <b>Összesen:</b> <b>19.148 fő</b>	<b>havidíj 2017. január 1-jétől (Ft/hó, tárgyi adómenetes)</b>  1.139.000,-  1.139.000,-
---	--	--	--

- 1.b) Felhatalmazza a polgármestert a „24 órás központi ügyelet” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására a következők szerint:
- o A közbeszerzés tárgya és mennyisége: 24 órás központi ügyelet
  - o Irányadó eljárásrend: nemzeti eljárás
  - o Időbeli ütemezés:  
az eljárás megindítása: 2017. január  
a közbeszerzés megvalósításának (szerződéskötés) tervezett időpontja: 2017. március  
szerződés időtartama: 2017. április 1. és 2019. március 31. közötti 2 év határozott idő.
- 1.c) Felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás megindítását megelőzően keresse meg Bokod, Kecskéd, Szákszend, Dad és Kömlőd településeket a közbeszerzési eljáráshoz való csatlakozásuk tárgyában a következők szerint:
- a. A jelenlegi központi ügyeleti rendszerben résztvevő valamennyi önkormányzat képviselő-testületi határozatát szerezzé be a 2017. április 01. és 2019. március 31. közötti időszakra vonatkozó részvételi szándékról;
  - b. Valamennyi, az ügyeleti rendszerben részvételi szándékot jelző járásbeli település önkormányzatától szerezzé be képviselő-testületi döntést arról, hogy csatlakozik az Oroszlány Város Önkormányzata által lefolytatásra kerülő csoportos közbeszerzési eljáráshoz;
  - c. Valamennyi, az új Központi Orvosi Ügyeleti rendszerben részvételi szándékot jelző település önkormányzatától szerezzé be képviselő-testületi döntést arról, hogy az új Központi Orvosi Ügyelet ellátására - a települést a lakosságszáma arányában terhelő mértékben - biztosít előirányzatot a költségvetésben, legfeljebb a közbeszerzés becsült értéke erejéig;
  - d. A Központi Orvosi Ügyelet ellátására a közbeszerzési eljárást követően oly módon köthető szerződés, hogy a Megrendelő részéről Oroszlány Város Önkormányzata és a részvételi szándékot jelző települések önkormányzatai szerepelnek szerződő félként.
- 1.d) A Központi Orvosi Ügyelet ellátására Oroszlány lakosságszáma arányában biztosít előirányzatot a költségvetésében, a nyertes ajánlattevő pontos ajánlati ára ismeretében, legfeljebb az előterjesztésben feltüntetett becsült érték erejéig.
- 2.a) Utasítja a polgármestert, hogy a város tömbházas területein illegálisan elhelyezett lomhulladékok összegyűjtésére és elszállítására vonatkozó szerződést hosszabbítsa meg a VARIKONT Szolgáltató Kft.-vel 2017. december 31-ig a következők szerinti lényeges tartalommal:
- az illegálisan elhelyezett lomhulladékok elszállítása a város tömbházas területeiről havi egy alkalommal történjék, alkalmanként 147.674,- Ft + ÁFA összegű díjazás mellett,
  - a díjazás az előzetesen becsült 2,5 tonna/szállítási alkalom mennyiség alapján került megállapításra, mely körülményre tekintettel a VARIKONT Szolgáltató Kft. köteles a tényleges mennyiségi adatokról nyilvántartást vezetni és arról az Önkormányzatot tájékoztatni.
- 2.b) A szerződés megkötéséhez szükséges 2017. évi anyagi fedezetet bruttó 2.251 E Ft összegben a 2017. évi költségvetésébe betervezi.
- 2.c) Felhatalmazza a polgármestert a 2.a) pontban meghatározott tartalmú szerződés aláírására.
3. Engedélyezi 2017. június 30-ig az Oroszlány, Móricz Zsigmond út 4. szám alatti ingatlanban működő Borbálai Közösségi Ház Oroszlányi Bányász Koncert Fesztivál Fúvószenekar által történő ingyenes használatát.



- 4.a) Pályázatot nyújt be az Emberi Erőforrások Minisztériuma „Az alacsony-küszöbű ellátást, utcai szociális munkát, krízisközpontot működtető és befogadott szolgáltatók feltételeinek fejlesztése” című pályázati felhívásra 5 millió Ft 100%-os intenzitású pályázati forrás elnyerése érdekében.
- 4.b) Nyertes pályázat esetén vállalja a projekt eredményének 5 évig történő fenntartását.
- 4.c) Felhatalmazza a polgármestert a 4.a) pontban meghatározott tartalmú pályázat benyújtására.
- 5.a) Hozzájárul a szociálisan rászoruló családok tűzifával történő támogatásához, és a szociális célú tűzifa támogatás költségére 1.877.060,- Ft-ot biztosít a 2017. évi költségvetés települési támogatás előirányzata terhére, amely tartalmazza a várható szállítási költség összegét is.
- 5.b) Felkéri az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztályának vezetőjét, hogy gondoskodjon az Önkormányzat által megrendelt, és a Vértesi Erdő Zrt. által leszállított tűzifa szociálisan rászorultak részére történő szétosztásáról.
6. Egyetért a Középnagyat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. által az Oroszlány városban üzemeltetett 2-es jelzésű helyi autóbuszos járat menetrendi változtatásának 2017. február 1-jétől történő bevezetésével, a munkavállalók hazaszállítását biztosító 2-es jelzésű járatok esetében, mindhárom szakban 10 perccel későbbi időpontban történő indulással.
7. Elfogadja a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatala által a 2017/2018. tanévre vonatkozó, Oroszlányban működő iskolák kijelölt felvételi körzetének tervezetét az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.
8. Az előterjesztés kiegészítés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az Oroszlányi Sportegylettel kötendő megállapodást a hőközpont kivitelezése tárgyú projekthez 150/2016. (VIII.11.) Kt. határozatban vállalt 4.027.825,- Ft önrészének átutalásáról, melynek összegét a 2017. évi költségvetésébe betervezi.
9. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

<b>Határidő:</b>	a határozat kihirdetésére:	azonnal
	a határozat végrehajtására:	5. pont esetében 2017. január 31.
<b>Felelős:</b>	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	5. pont esetében Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztály

**2. NAPIRENDI PONT:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság januári ülésén arról döntött, hogy a munkaterv szerinti üléseit 15 órakor kívánja kezdeni, és ennek érdekében javaslatot tett az SZMSZ megfelelő módosítására. A bizottság kezdeményezésére javasolta, hogy a Képviselő-testület helyezze hatályon kívül az arra vonatkozó rendelkezést, miszerint „A bizottságok munkaterv szerinti munkaiüléseinek időpontja 16 óránál korábbi nem lehet.”

Jelezte továbbá, hogy egyidejűleg elvégezte a rendelet felülvizsgálatát az időközben bekövetkezett jogszabályi változások okán is, pl. új ösztöndíj rendeletnek megfelelően, és az otthon melege program kiterjesztése kapcsán.

**Papp Péter** képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén nem volt teljesen egyértelmű a rendeletmódosítás támogatása, ugyanis egyesekben voltak rossz emlékek más ciklusokból, amikor a meg nem jelenésért büntetéseket kaptak. A jelenlegi, eléggé konszenzusos felállású testületnél ez nem fordul elő, de az ellenérveket is megérti. Volt több cikluson keresztül olyan bizottsági elnök, települési képviselő (nem a polgári frakcióból), akinél 14 órakor kezdődött a VFKB ülés (s ha valaki nem ért oda, akkor büntetést kapott) - és 16 órakor bezárta az ülést, mert elment másodállásban úszást oktatni. Tehát jogosak voltak a polémiák azok részéről, akik ilyesmiért már kaptak büntetést és ettől tartottak. Tehát volt ennek negatív gyakorlata itt Oroszlányon.



**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a Képviselő-testület által elfogadott SZMSZ-ben nincs szankciója a bizottsági ülésről való távolmaradásnak. A 16 órai kezdési időpont szabályozása érthető, hiszen aki dolgozik, annak az érdekeit próbálja figyelembe venni. Ha a bizottságok maguk eldöntik a kezdési időpontot, a törvény alapján a munkáltatóknak ezt az elfoglaltságot méltányolni kellene.

**Rajnai Gábor** képviselő elmondta, hogy a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen vállalta azt, hogy megnézi az elmúlt időszakban a bizottsági üléseken milyen arányban történt a megjelenés. Ez az anyag elkészült. A politikai egyeztető fórumon a pártdelegáltak rendelkezésére fogja bocsátani. Ebben a dologban valamilyen módon lépni kell, mert volt olyan, hogy 17 bizottsági ülésről nem egy személy 11-szer, 12-szer hiányzott.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
1/2017. (I.29.) önkormányzati rendeletét  
Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról  
szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**3. NAPIRENDI PONT:** Az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Szemző Ildikó osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztálya célvizsgálatot tartott az egészségügyi tárgyú önkormányzati rendeletek megfelelése érdekében, amely alapján felülvizsgálatra került a háziorvosi körzetekről szóló 1/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet. Ennek keretében megállapításra került, hogy a rendelet nem szabályozza teljes körűen az alapellátások körzeteit, ezért annak módosítására volt szükség. Tekintettel arra, hogy a jogalkotásról szóló törvény alapján nem lehet módosítani a rendelet bevezető részét, ezért egy új rendelet megalkotására tett javaslatot.

**Dr. Mátics István** képviselő elmondta, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, az abban foglaltakkal egyetértett. Érdemben, tartalmilag a város lakosságát, annak körzetelosztását egy ponton változtatja a most megalkotott rendelet. Egy Rákóczi úti ingatlan hiányzott a korábbi körzetbesorolásból, ez most szerepel benne. Gyakorlatilag a korábbiaknak megfelelő tartalmú a rendelet.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy tulajdonképpen semmi nem változik, csak minden bekerül a rendeletbe, de a fogorvosi körzet, a védőnői körzet is az eddig kialakult rend szerint marad.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2/2017. (I.29.) önkormányzati rendeletét  
az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról**



#### **4. NAPIRENDI PONT:**

A külterületekre és garázstelepekre vonatkozó kommunális hulladékszállítási rendszer átalakítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Óvári László vezérigazgató  
Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója javaslatot tett a külterületi hulladékszállítás rendszerének felülvizsgálatára, melyet a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a novemberi ülésén megtárgyalt. A szakmai vizsgálati anyag, valamint a bizottság javaslatára figyelemmel a zsákos rendszerű háztartási hulladékgyűjtés, -szállítás 2017. április 1-jével kezdődően történő szakaszos bevezetését javasolták a város egyes külterületi részein.

Ezzel egy időben a nagyobb garázstelepek környezetében lévő hulladékgyűjtő konténerek számát javasolták csökkenteni, azzal, hogy a megmaradó konténereknek koncentrált, kiépített területen fognak elhelyezkedni.

Javasolta továbbá, hogy a jelentősen csökkentett számú, megmaradó konténerek melletti területeken a térfigyelő kamerák telepítését végezze el az önkormányzat. Az új hulladékszállítási rendszerhez kapcsolódó lakossági információk minél gyorsabb és szélesebb körben történő terjesztéséhez a hivatal dolgozói segítséget fognak nyújtani. A mai napon helyben kiosztásra került előterjesztés-kiegészítés a mai napon a hivatalhoz érkezett törvényességi felügyelet által javasolt és elfogadott módosításokat tartalmazza, melyek a rendelet-tervezetben átvezetésre kerültek.

**Dr. Molnár Miléna** aljegyző elmondta, hogy a helyben kiosztott rendelet-tervezet a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatallal leegyeztetett szövegezés. Az 1. § (2) bekezdése, ami a 9/A. §-t építi be az alaprendeletbe, pontosításra került. Eredetileg egy bekezdésből állt, de a Kormányhivatal javaslatára 3 bekezdésre tagozódik annak érdekében, hogy pontosításra kerüljön a hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételi kötelezettségre vonatkozó rendelkezés. Az (1) bekezdés írja elő, hogy a rendelet 5. mellékletében meghatározott területeken (Nyíres dűlő, Német dűlő, Erőműi tópart keleti része) fekvő és azon épülettel rendelkező ingatlanok használói, akik az ingatlant időszakosan használják, a hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételi kötelezettségüknek évente 10 db 120 l űrtartalmú, a közszolgáltató emblémájával ellátott hulladékgyűjtő zsák megvásárlásával tesznek eleget.

A (2) bekezdés szintén tartalmát tekintve a bizottságok előtt szerepelt tervezettel azonos tartalmú, egy kiegészítéssel, ami az alaprendelet 5. § (7) bekezdésében foglalt kivételre utal. Tehát ezeken, az 5. mellékletben meghatározott területeken fekvő ingatlanon állandó lakóhellyel, tartózkodási hellyel rendelkezők a közszolgáltatás igénybevételi kötelezettségüknek fő szabály szerint évente 52 db 120 l űrtartalmú, a közszolgáltató emblémájával ellátott hulladékgyűjtő zsák megvásárlásával tesznek eleget.

A (3) bekezdés arra utal, amit a központi jogszabályok alapján is lehetővé tesz az alaprendelet: a városnak az egyéb területein is meglévő jogosultságra. A vegyes hulladék szabványos gyűjtőedényben történő gyűjtéséhez a közszolgáltatónak biztosítania kell azt, hogy az ingatlanhasználó legalább kettő különböző űrmértékű gyűjtőedény közül választhasson.

Jelezte továbbá, hogy a rendelet 16. alcíme hatályát veszti. Erre azért került sor, mert az önkormányzat rendeletalkotási felhatalmazása az adatkezelésre vonatkozóan megszűnt, hiszen ezt az adatkezelést a közszolgáltatás igénybevételére vonatkozóan már nem az önkormányzattal, illetve önkormányzati társulással szerződéses kapcsolatban álló közszolgáltató végzi, hanem a központi, a nemzeti koordináló szerv. Arra pedig a központi jogszabályok vonatkoznak.

**Sólyom Jöran** képviselő köszönetét fejezte ki vezérigazgató úrnak a munkájáért. A szakbizottság többször tárgyalta az előterjesztést.

Fontosnak tartja, hogy a zsákos gyűjtések időpontjáról széles körű tájékoztatás történjen. Kérte, hogy a Médiacentrum valamennyi hírforrása ezt többször, több helyen is említse meg. Javasolta ezt az információt a weboldalra is feltenni.

A költségvetésben is nevesítve szerepel a hulladékudvar kérdése. Kérte polgármester úrtól, hogy a hulladékudvar kérdésére a lehető leggyorsabban, amennyiben lehetséges még április 1-je előtt kerítsenek sort.



**Gyuga Mihály** képviselő elmondta, hogy a FIDESZ-KDNP Frakció alapvéleménye, hogy bizonyos tesztidőnek el kell telnie annak érdekében, hogy meg tudják vizsgálni, hogy az újonnan bevezetett rendszer mennyire váltja be a hozzá fűzött reményeket. A tegnapi televíziós adásban vezérigazgató úr megnyugtatta őket, hiszen pont ilyen jellegű tervet is mondott. Figyelni fogják, hogy mennyire váltja be a rendszer a hozzá fűzött reményeket. Volt olyan megjegyzés is, hogy ha nem sikerül a rendszert megfelelően üzembe helyezni, akkor időzített bombaként működhet. Ha nem fogják igénybe venni azok, akiknek ezt szánják, akkor azok el fogják szórni mindenfelé a szemetet. Ennek a veszélye megvan. Megjegyzésként hozzátette, hogy öröndetes, hogy Sólyom Jöran elnök úr is támogatja a hulladékudvar kérdését. A frakciójuk is támogatja, hogy ez minél előbb megvalósuljon. Talán jobb lett volna először a hulladékudvart megvalósítani és ezt követően felépíteni a rendszert. Egy aggálya még van: ezt a szemetet el kell szállítani, melynek szállítási költsége terhelni fogja a Vertikál Zrt. költségvetését. A hulladékdepó nagyon hiányzik.

**Székely Antal** képviselő elmondta, most egy olyan kérdést tárgyalnak, aminek megoldásához sok lépés vezet. Amíg többen vannak azok, akik szemetelnek, mint akik szedik a szemetet, addig szemet mindig is lesz. Az is probléma, hogy ha valaki, aki házgyári lakásban lakik, lecserél egy bútort, nem tudja hova tenni, nyilván nem tud 35 E Ft-ért egy konténert bérelni. Ha meg tudnák azt oldani, hogy valamelyik oroszllányi vállalkozással összefogva kijelölnének egy olyan helyet szerződéses alapon, ahová ezeket a lomokat a lakosok elszállíthatnák és ott ingyen fogadnák, és ott ezzel a vállalkozással szerződéses alapon, megsegítve akár közmunkásokkal vagy más módon ezeket a lomokat használható módon szétszednék akár tüzelőnek, akkor a hulladék egy részétől meg tudnának szabadulni. Amíg ennek az elhelyezését nem tudják tisztességes módon megoldani, addig nem várhatják azt, hogy a lakosság azt a viselkedést kövesse, ami elvárható lenne. A napi gyakorlat elé menni nagyon nehéz. Lesz ennek egy kísérleti szakasza. Szeretné, ha csökkenne az illegálisan elhelyezett hulladék mennyisége. De ez nem csak az önkormányzaton múlik. Megismételte, hogy a lomudvart Oroszllány közigazgatási területén létre kell hozniuk. Természetesen nem arra gondol, hogy újabb szeméttelép jöjjön létre.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy az egész rendszer módosításának az az egyik alapja, hogy a jogszabály úgy változott, hogy évente 4 alkalommal fog a közszolgáltató lomtalanítást tartani, 1 alkalommal pedig házhoz menő lomtalanítást biztosít. Tehát a lomok elhelyezésére szervezett módon is lesz lehetőség. Közben a város keresi a lomudvar létrehozásának lehetőségét. Arról is döntött a Képvisező-testület, hogy a kamerarendszert is bővítik. Ezek egymásra épülő dolgok.

**Szabó Mihály** képviselő kérdése az volt, hogy a kamerák megfigyelése továbbra is a rendörség feladata lesz?

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy az önkormányzat tervezi, hogy a kamerarendszer figyelése az önkormányzathoz, a közterület-felügyelőkhöz kerülne.

**Gyuga Mihály** képviselő kiegészítésként hozzátette, hogy a hulladékudvar mellett a szakbizottság tervezi a lomudvar megvalósítását is.

**Papp Péter** képviselő elmondta, hogy ez egy régi probléma. Még Rajnai Gábor volt a polgármester és az ominózus, a 2. napirendi pont tárgyalása során általa említett bizottsági elnök 10 évvel ezelött tartott egy előadást a hulladékkezelésről. Az előadás címe az volt: „A szeméttel valamit kezdeni köll!”

**Rajnai Gábor** képviselő jelezte, hogy a jelenlegi szennyvíztisztító telep egy részén engedéllyel rendelkező terveik voltak. Ezt is számba lehetne venni a későbbi lehetőségeknél.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés kiegészítése szerinti rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képvisező-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta



**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
3/2017. (I.29.) önkormányzati rendeletét  
Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének a települési szilárd hulladékkal  
kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 7/2015. (IV.4.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Lazók Zoltán polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
3/2017. (I.24.) Kt. határozata  
a külterületekre és garázstelepekre vonatkozó kommunális hulladékszállítási rendszer  
átalakításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért:

- a) A „Tüzépi”, „Ostályozói” és Takács Imre utcai garázstelepek környezetében lévő hulladékgyűjtő konténerek számának – az előterjesztés 2. pontja szerinti mértékű – csökkentésével 2017. április 1-jétől hatályosan.
- b) A külterületekre és garázstelepekre vonatkozó kommunális hulladékszállítási rendszer átalakításával kapcsolatosan a közszolgáltatási szerződések megkötésével az előterjesztés 3-6. melléklete szerinti tartalommal.
- c) Az évenként négy alkalommal történő lomtalanítással kapcsolatos szerződés megkötésével az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.
- d) A megmaradó konténerek környezetében illegálisan elhelyezett lom és kommunális hulladékok gyűjtésére, elszállíttatására és ártalmatlanítására vonatkozó szerződés megkötésével az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal.
- e) A hulladékgyűjtő zsákok begyűjtési időpontjait tartalmazó járattervvel az előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal.

2. Felhatalmazza a polgármestert a 1. b) – d) pontok szerinti szerződések aláírására.

3. Az 1. b) – d) pontok szerinti szerződések alapján a hulladékkezelési díjakat az Oroszlány Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének „Települési hulladékkezelés” során tervezi.

<b>Határidő:</b>	a határozat kihirdetésére:	azonnal
<b>Felelős:</b>	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

**5. NAPIRENDI PONT:**      Javaslat a Szolgáltató Városközpont épületében a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal által 2017. I. félévében megvalósítandó beruházás műszaki tartalmának elfogadására

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Dr. Molnár Miléna aljegyző Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a Képviselő-testület decemberi határozatával hozzájárult ahhoz, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal nettó 15 millió Ft értékű beruházást végezzen 2017. június 30. napjáig az Oroszlány, Fürst Sándor utca 29. szám alatti ingatlanban, annak érdekében, hogy az Oroszlányi Járási Hivatal Szolgáltató Városközpontban lévő használati területe kibővítésre kerüljön. A Képviselő-testület döntése értelmében az önkormányzat a kivitelezés megkezdése előtt véleményezi a kibővítés helyszínét és a részletes műszaki tartalmat. A kivitelezés helyszínére és részletes tartalmára vonatkozó tervezet elkészült, azt a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta.



**Dr. Molnár Miléna** aljegyző kiemelte, hogy ezzel a 2017. június 30-ig megvalósuló ütemmel összesen 85 m<sup>2</sup> nagyságú területrésszel, 3 irodából és egy ügyfélváróból álló helyiséggel bővül az oroslányi járási hivatal által használható épületrész.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
4/2017. (I.24.) Kt. határozata**

**a Szolgáltató Városközpont épületében a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal által  
2017. I. félévében megvalósítandó beruházás műszaki tartalmáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. A Szolgáltató Városközpont épületében a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal által 2017. I. félévében megvalósítandó beruházás helyszínét és részletes műszaki tartalmát az előterjesztés 1-3. mellékletei szerinti tartalommal elfogadja.
2. Felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetést a Szolgáltató Városközpont beruházás befejező üteme (ütemei) résztvevőivel a jelenleg még használaton kívüli egyes épületrészek funkciójáról (polgármesteri hivatali, járási hivatali és egyéb funkciók közötti felosztás), figyelemmel a következőkre:
  - A Magyar Posta ZRt. várhatóan nem vesz részt a beruházásban.
  - Oroszlány Város Önkormányzata, mint tulajdonos az eredetileg posta funkcióra tervezett, az 1. emeleten, közvetlenül az Oroszlányi Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya mellett (az Iskola utca felől nézve jobbra) található, jelenleg elzárt épületrészt járási hivatali funkció használatára ajánlja, mivel ezen épületrész leggazdaságosabban a Foglalkoztatási Osztály által használt területről érhető el.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**SZÜNET 17.08-17.28**

**6. NAPIRENDI PONT:** Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, hogy a Felső-telepi kiskertek ipari célú hasznosítása érdekében folyamatosan végzik az ingatlanok megvásárlását az igazságügyi szakértői értékbecslésben meghatározott vételárért. A 2016. decemberi ülés óta további kettő előkészített adásvételi szerződés megkötésére kerülhetett sor.

A felújított Mindszenti utcai közút átépített csapadékvíz elvezető rendszerének Cs-2 jelű csatorna szakasza, mely a Pénzes árokba, mint befogadóba vezet el az összegyűjtött csapadékvizet, egy magántulajdonban lévő ingatlanon épült meg. Ezen csatornaszakaszra vonatkozó „csapadékvíz vezeték elhelyezését biztosító telki szolgálat”-nak az ingatlan-nyilvántartásban történő bejegyzéséhez az önkormányzat és az érintett ingatlan tulajdonosa között megállapodást kell kötni, a Képviselő-testület jóváhagyása, mint a megállapodás hatálybalépés feltételének kikötése mellett. Javasolta a jóváhagyások megadását az adásvételi szerződések és a megállapodás megkötésére vonatkozóan.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.



A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
5/2017. (I.24.) Kt. határozata  
az önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja az oroszlányi

- a) 0276/14 helyrajzi szám alatt felvett, kert megnevezésű, 940 m<sup>2</sup> területű ingatlan 600/842 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal,
- b) 0277/8 helyrajzi szám alatt felvett, kert megnevezésű, 942 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződést az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal,
- c) 2122/189 helyrajzi szám alatti ingatlanra vonatkozó csapadékvíz vezeték elhelyezését biztosító telki szolgálat alapítására vonatkozó megállapodást az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

<b>Határidő:</b>	a határozat kihirdetésére:	azonnal
<b>Felelős:</b>	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

**7. NAPIRENDI PONT:** „Büszkeségpontok” című pályázathoz kapcsolódó döntések

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a hétfői napon az előterjesztéshez egy kiegészítés került kiküldésre új helyszín megjelölésével, miután a pénteki napon a bejárásnál egy ilyen irányú javaslat született. A pénzügyi bizottság javaslatát befogadva azonban az emlékhely helyszínéül az eredeti előterjesztésben meghatározott ingatlant javasolta. Első körben a Közalapítvány által kiírt pályázat benyújtására kell törekedni, bár már most tudják, hogy a pályázati kérelemben az emlékhely megjelenítését nem fogják tudni meghatározni. Az eredeti előterjesztés határozati javaslata egy 4. ponttal bővülne, amely alapján a Képviselő-testület utasítja, hogy az 1956-os emlékhely és építményének megjelenítésére, valamint kialakítására pályázatot írjon ki. Az új határozati javaslat mai napon helyben kiosztásra került.

**Papp Péter** képviselő megköszönte, hogy polgármester úr befogadta a Pénzügyi Bizottság javaslatait, illetve módosításait. A bizottság ezeket a változtatásokat egyhangúlag elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára. A változtatásokkal valóban fennáll a veszélye, hogy a pályázatot nem fogadja be a kiíró, de a bizottság ennek ellenére javasolja, hogy a pályázatot az önkormányzat adja be.

**Gyuga Mihály** képviselő elmondta, hogy az újabb kiegészítés oka az volt, hogy megkerestek egy művészt, aki egy javaslattal élt a Képviselő-testület felé Czunyné dr. Bertalan Judit támogatásával. Művész úr felvetette, hogy az eredetileg megjelölt terület veszélyes helyen van, tehát rongálásnak, vandalizmusnak, lopásnak van kitéve az emlékmű, ezért egy védettebb területben gondolkodott. Ezért jelölte meg a belső, városi területet. Ezért került megjelölésre lehetséges területként ez a terület is. Más jellegű művészi elképzelést tartalmazó szobor, mint amit eredetileg mi gondolták.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a helyben kiosztott határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:



**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**6/2017. (I.24.) Kt. határozata**  
**a „Büszkeségpontok” című pályázathoz kapcsolódó döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

1. Egyetért az oroszlányi 12611 helyrajzi számú, 394 m<sup>2</sup> méretű ingatlanon a Közép-és Kelet Európai Történelem és Társadalom Kutatásért Közalapítvány által kiírt, az 1956-os forradalmat és szabadságharcot, valamint a kapcsolódó történelmi eseményeket felidéző, a hősöknek és az áldozatoknak emléket állító „Büszkeségpontok” című és KKETTKK–56P–02 jelű pályázatra az oroszlányi volt XVIII-as aknai „Kocsedó” tiszteletére ’56-os emlékhely kialakítására irányuló pályázat benyújtásával.
2. Felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban körülírt pályázattal kapcsolatos feladatok ellátására.
3. Az 1. pont szerinti pályázathoz kapcsolódó, kiegészítő műszaki tartalom költségeire 5.000 E Ft összeget az „Emlékhely, emlékpark kialakítás (1956)” című soron betervez az önkormányzat 2017. évi költségvetésében.
4. Utasítja a polgármestert, hogy az 1956-os emlékhely és építményének megjelenítésére, valamint kialakítására pályázatot írjon ki.

<b>Határidő:</b>	a határozat kihirdetésére:	azonnal
<b>Felelős:</b>	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

**8. NAPIRENDI PONT:** Az Oroszlányi Közösségi Színtér és Könyvtár 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló

<u>Előadó:</u>	Székely Antal, MOSB elnök
<u>Előkészítő:</u>	Takács Tímea OKSZIK igazgató Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy igazgató asszony az önkormányzati rendelet előírásának megfelelően elkészítette az intézmény elmúlt évi tevékenységének részletes beszámolóját.

**Takács Tímea** intézményvezető a 2016. dokumentum-beszerzés adataival egészítette ki beszámolóját. Időközben lezárták a könyvtári leltárkönyveket. A tavalyi évben 1430 db dokumentumot tudtak újonnan beszerezni 3.659.306 Ft értékben. Ebből ajándékként kaptak 380 db-ot 864 E Ft értékben és vásároltak 1050 db-ot 2.794.975 Ft értékben. Ez az összes dokumentum, tehát a könyvek és az audiovizuális dokumentumok. Az ajándékok egy részét magánszemélytől, illetve civil szervezetektől kapták. Köszönetet mondott a Képviselő-testületnek, hiszen a támogatásuk nélkül nem tudták volna sem a dokumentum-beszerzést, sem a rendezvényeiket megvalósítani. Megköszönte a polgármesteri hivatal dolgozóinak is az együttműködést.

**Székely Antal** képviselő elmondta, hogy a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság megtárgyalta a beszámolót, melyet egyhangúlag elfogadásra javasolt.

**Sólyom Jöran** képviselő elmondta, hogy a beszámoló szakmai részével nincs problémája. Azonban számára a mennyiségi mérőszámokon túl a költség-mérőszámok is fontos elemek. Kérdése az volt, hogy nem jellemző ebben a szakmában, hogy a költségvetés sorai, illetve az azokhoz rendelt pénzeszközök megjelennek az események mellett, vagy ez csak elmaradt?

**Takács Tímea** intézményvezető elmondta, hogy költségvetési sorokat nem szokták beleírni, hiszen amikor van a költségvetés-tervezésük akkor van a rendezvényeknek a tervezése. Vannak olyan szerződések, amelyek titkosítottak. Nem szoktak a szakmai beszámolóba költségvetési összegeket írni.

**Gyuga Mihály** képviselő stilsztikai észrevételt tett. A művelődési központ szakmai beszámolójában olvasható, hogy rendezvények alkalmával „cateringek” ellenőrzése. Véleménye szerint van erre



megfelelő magyar kifejezés. Kérte intézményvezető asszonyt, hogy máskor ilyen kifejezést ne tegyenek bele a beszámolóba.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
7/2017. (I.24.) Kt. határozata  
az Oroszlányi Közösségi Szintér és Könyvtár 2016. évi tevékenységéről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja az Oroszlányi Közösségi Szintér és Könyvtár 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolót.
2. Megköszöni az intézmény vezetőjének és dolgozóinak az elmúlt évben végzett eredményes munkát.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**9. NAPIRENDI PONT:** Nemzetiségi önkormányzatokkal fennálló együttműködési megállapodások felülvizsgálata

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Lazók Zoltán** polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a nemzetiségek jogairól szóló törvény alapján a helyi önkormányzat a helyi nemzetiségi önkormányzat részére biztosítja az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátásáról. A törvényi szabályozás értelmében a helyi önkormányzat a nemzetiségi önkormányzattal a helyiséghasználatra, a további feltételek biztosítására és a feladatok ellátására vonatkozóan megállapodást köt, melyet minden év január 31. napjáig felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat megtörtént, a megállapodások módosítására javaslat nem érkezett.

**Rajnai Gábor** képviselő jelezte, hogy az ő feladata a kapcsolattartás a nemzetiségi önkormányzatokkal. Elmondta, hogy az itt leírtak alapján világosan le van szabályozva, hogy milyen feladatok adódnak az önkormányzat, illetve a hivatal részére. Megköszönte a hivatal közreműködőinek, hogy ezt a két önkormányzatot a napi tevékenységükben segítik.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
8/2017. (I.24.) Kt. határozata  
nemzetiségi önkormányzatokkal fennálló együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

1. Az Oroszlányi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat és Oroszlány Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodást az előterjesztés 1. melléklete szerint jóváhagyja.



2. Az Oroszlányi Roma Nemzetiségi Önkormányzat és Oroszlány Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodást az előterjesztés 2. melléklete szerint jóváhagyja.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**10. NAPIRENDI PONT:** A polgármester és a főállású alpolgármester illetményének, valamint a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása

Előadó: Dr. File Beáta jegyző  
Előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

**Dr. File Beáta** jegyző összefoglalta az előterjesztést. A polgármester illetményével kapcsolatban elmondta, hogy az önkormányzati törvény január 1-jétől hatályos módosítása a polgármesteri illetmények szabályozási rendszerét rendezte. Ez alapján a jogszabály állapítja meg a polgármester illetményét, ettől eltérni nem lehet a Képviselő-testület által sem. Mivel a Képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogkört a polgármester felett, ezért javasolt határozatba foglalni a polgármester jogszabály szerint megállapított illetményét.

Németh Gábor alpolgármester esetében az illetményének megállapításának van egy, jogszabály által előírt kötelező minimum értéke, ez a polgármester illetményének a 70%-a. Figyelembe véve a költségvetési tervezetben már szereplő, mind a hivatal, mind az önkormányzat valamennyi dolgozóját érintő 10%-os béremelési javaslatot, a polgármester úr politikai javaslattal élt, hogy figyelembe legyen véve a két alpolgármester esetében is ez a koncepció. Németh Gábor alpolgármester esetében az illetményének 5%-os emelése a javaslat.

Ugyanez a konstrukció Rajnai Gábor társadalmi alpolgármester tiszteletdíja esetében is. Fenti indokokat figyelembe véve a jelenleg 80%-os tiszteletdíjának 5%-os mértékű emelési javaslata szerepel az előterjesztésben. Természetesen ezeket az információkat polgármester úr tájékoztatása szerint az összevont politikai egyeztetésen, illetve frakcióülésein a képviselők megkapták.

**Székely Antal** képviselő elmondta, múltkor használt egy olyan kifejezést, amit többen sérelmeztek, hogy ez egy „lopakodó diktatúra”. Normális országokban a Képviselő-testület meg tudja állapítani a saját javadalmazását, meg a polgármesterekét is. Ez egy olyan módszer, mint az az időszak, amikor az úgynevezett felsőbb szervek adtak kitüntetést és a pénzt a munkahelynek kellett mellétni. Itt is erről van szó. Valaki jobban tudja, hogy milyen legyen Magyarországon a polgármesterek javadalmazása, de a pénzt nem adja hozzá. Ettől kezdve már csak az a lépés lesz, hogy a polgármesterek nem a Képviselő-testület alkalmazásában és a polgárok alkalmazásában állnak, hanem központilag meg fogják határozni, hogy mennyi az annyi, és ettől eltérni nem lehet. Kíváncsian várja, mikor kerül sor a képviselőkre.

**Papp Péter** képviselő elmondta, hogy a Polgári Frakció mint a „lopakodó” képviselője természetesen támogatja a három polgármester tiszteletdíjának, illetményének az emelését.

**Gyuga Mihály** képviselő nem szeretné, ha elfelejtenék azt az előző 4 éves ciklust, amikor a saját polgármesterük volt kénytelen gyakorolni azt az önmérsékletet, amit egyébként az országos vezetés a polgármesterekre, alpolgármesterekre rótt annak érdekében, hogy a magyar gazdaság, a fejlődés megfelelően lendületet vegyen és végre be tudják indítani az országot. És elsősorban ne a pénzt nézzék a polgármesterek a tevékenységükben, hanem azt nézzék, hogy milyen feladatot vállaltak. Örömet fejezte ki, hogy megtörtént most már másodjára a polgármester úr béremelése, az más kérdés, hogy személy szerint erről mi a véleménye. Tiszteletben tartja, mert törvény van róla. Egyébként továbbra is az vezesse, vezérelje Oroszlány város polgármesterét és az ország összes többi polgármesterét, hogy milyen feladatot kell ellássanak és milyen módon tudják építeni az országot és a településüket.



További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
9/2017. (I.24.) Kt. határozata**

**a polgármester és a főállású alpolgármester illetményének, valamint a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Lazók Zoltán polgármester illetményét 2017. január 01-től 698.000 Ft/hó, költségtérítését 104.700 Ft/hó összegben állapítja meg.
2. Németh Gábor főállású alpolgármester illetményét 2017. január 01-től 523.500 Ft/hó, idegennyelv-tudási pótlékát 23.190 Ft/hó, költségtérítését 78.525 Ft/hó összegben állapítja meg.
3. Rajnai Gábor társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2017. január 01-től 296.700 Ft/hó, költségtérítését 44.505 Ft/hó összegben állapítja meg.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**11. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

**Lazók Zoltán** polgármester tájékoztatta képviselő-társait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés, és interpellációs hozzászólás képviselő-társai részéről nem érkezett.

Kérdés, hozzászólás nem volt, ezért a Képviselő-testület nyilvános ülését **17 óra 50 perckor** bezárta.

k.m.f.

*Dr. Lazók Zoltán*  
*File*



*File*  
**Lazók Zoltán**  
polgármester



*File Beáta*  
**Dr. File Beáta**  
jegyző



