

10/2017. KTÜ

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. június 27-ei, munkaterv szerinti, nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Gyuga Mihály, Hermann Istvánné, Dr. Mátics István, Orbán Ferenc, Papp Péter, Sólyom Jöran, Szabó Mihály, Székely Antal, Torma Lajos, Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők, Németh Gábor alpolgármester, Dr. File Beáta jegyző
- Meghívottak:** külső bizottsági tagok, Dr. Molnár Miléna aljegyző, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

Lazók Zoltán polgármester köszöntötte képviselő társait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit.

Az ülést **16 óra 2 perckor** megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 12 fő jelen volt.**

Jelezte, hogy megkezdik munkaülését. A megküldött meghívóban 15 napirendi pont szerepel.

A napirendi pontok vonatkozásában az alábbi módosító javaslatot tette:

- „A polgármester illetménye tárgyában hozott Kúria ítélethez kapcsolódó eljárás indítása” tárgyú sürgősségi indítvány napirendre vételét.
- Az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” tárgyú sürgősségi indítvány napirendre vételét kezdeményezte.

Szavazást kért a meghívóban nem szereplő „A polgármester illetménye tárgyában hozott Kúria ítélethez kapcsolódó eljárás indítása” tárgyú, illetve az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” tárgyú sürgősségi indítványok napirendi pontok közé történő felvételéről és a tárgyalási sorrendet tekintve 14., illetve 16. napirendi pontban történő tárgyalásáról.

Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 9 igen és 3 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
147/2017. (VI.27.) Kt. határozata
sürgősségi indítványok napirendre vételéről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. június 27-ei ülésén 14. napirendi pontban tárgyalja „A polgármester illetménye tárgyában hozott Kúria ítélethez kapcsolódó eljárás indítása”, 16 napirendi pontban tárgyalja az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” tárgyú sürgősségi indítványt.

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

Lazók Zoltán polgármester az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” tárgyú sürgősségi indítvány zárt ülésen történő tárgyalására Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján tett javaslatot, mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekeit sértené.

Szavazást kért a sürgősségi indítvány zárt ülésen történő tárgyalásáról.

Gyuga Mihály képviselő felvetette, hogy az előző napirendre felvételeknél polgármester úr nem kérdezte meg a képviselő-testületet arról, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása, csak rögtön a szavazásra tért át. Véleménye szerint ezt végig kellett volna kérdezni, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban véleménye, hozzáfűznivalója.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, már szavaztak. Jelezte, a napirend elfogadása előtt lesz lehetőség elmondani a véleményeket.

Szavazást kért az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” tárgyú sürgősségi indítvány zárt ülésen történő tárgyalásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
148/2017. (VI.27.) Kt. határozata**

az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” tárgyú sürgősségi indítvány zárt ülésen történő tárgyalásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” tárgyú sürgősségi indítványt zárt ülésen tárgyalja.

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

Lazók Zoltán polgármester tájékoztatta a Képviselő-testületet arról, hogy a kiküldött meghívóban szereplő 15. napirendi pontot („A 2017. évi városi kitüntetési javaslatok elbírálása” tárgyú előterjesztést) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján kötelező zárt ülésen tárgyalni.

A tárgyalandó napirendi ponttal kapcsolatban további hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a módosított napirendi pontok tartalmának és tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjának tárgyalását **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 8 igen szavazattal és 4 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
149/2017. (VI.27.) Kt. határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete június 27-ei, munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. A 2017. évi költségvetés - 4/2017. (II.12.) önkormányzati rendelet - módosítása
3. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása
4. Az Oroszlányi Szolgáltató Zrt.-nél keletkezett hátralékok csökkentése érdekében javasolt társasági döntésekhez kapcsolódó tulajdonosi állásfoglalás kialakítása
5. Oroszlány város közétkeztetési rendszerének átalakításához kapcsolódó döntések
6. Az ebrendészeti telep szervezeti és működési szabályzata, valamint a működtetés személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása
7. A járási hivatal szervezeti egységének Szolgáltató Városközpont épületébe történő átköltözéséhez szükséges döntések
8. Pályázat benyújtása az EFOP-2.2.3-17 Átmeneti és rehabilitációs intézmények korszerűsítése című pályázati felhívásra a Családok Átmeneti Otthonának korszerűsítése érdekében

9. Oroszlány Város Óvodái alapító okiratának technikai módosítása
10. Döntés az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár alapító okiratának módosításáról
11. Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések
12. A 2017. évi Bányásznap rendezvényhez kapcsolódó döntések
13. Tájékoztató a 2015. és 2016. évi belső ellenőrzésekről
14. A polgármester illetménye tárgyában hozott Kúria ítélethez kapcsolódó eljárás indítása
15. Kérdés, interpelláció

Zárt ülés:

16. Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések
17. A 2017. évi városi kitüntetési javaslatok elbírálása

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

Papp Péter képviselő a tegnapi Pénzügyi Bizottsági üléshez hasonlóan, elnézést kért több embertől, ugyanis a múlt heti hétfői televízió adásban méltatlan és megengedhetetlen szavakkal illetett egy volt, illetve egy jelenlegi városi intézményvezetőt. Ezúton személy szerint is megkövetne mindenkit, természetesen a két intézményvezető asszonyt is. Elnézést kért az elragadtatásáért. Egyikőjüktől már személyesen is elnézést kért, és ezt meg fogja tenni a már távozott intézményvezető asszony esetében is.

Székely Antal képviselő a baloldali frakció nevében felszólította Papp Péter képviselőtársát, hogy egyrészt mondjon le mandátumáról, másrészt a Pénzügyi Bizottsági elnöki tisztségéről. Mégpedig azért, mert véleményük szerint egy demokratikus országban, egy demokratikus testületben ilyenfajta megjegyzés, mint amit Papp Péter a tv-ben megengedett magának, teljességgel elfogadhatatlan.

Dr. Mátics István képviselő elmondta, hogy politizálásakor nem szokott szót kérni, de most személyes megtámadtatás jogcímén kért szót, annál is inkább, mert ha a lányát támadják, az számára nem megbocsátható.

Kicsit messzebről kezdte a hozzászólása lényegét. Az idősebbek talán emlékeznek rá, hogy 1988-89 táján egyike volt az Oroszlányi Reform Kör megalapítóinak. Egy márkushegyi kortes gyűlés után neki és 4 társának lámpavasat ígértek a Márkushegytől Oroszlány felé vezető út szélén, sorjában az első ötöt. Ez nekik nem nagyon tetszett, de ha visszaemlékeznek rá, az még az az időszak volt, amikor a munkásörök a KISZ stadionban gyűléseztek, nem lehetett tudni, hogy merrefelé fog mozdulni az ország sorsa. Ahhoz a beszédhez annak idején személyes bátorság is kellett. Nem gondolta, hogy közel 30 év után ugyanezt az „ajánlatot” teszik a lányának. Ez mélységesen felháborítja. Az akkori kommunisták őt akarták lámpavasra lógatni, a mostani kommunisták pedig a lányát. Ez túrhetetlen. Egy bocsánatkéréssel ezt nem lehet elintézni. Papp Péter képviselőnek vagy megfontoltan, tudatosan jött ez a hasonlat a szájára, ami súlyos állapotot jelez. Ha pedig tudat alatti, akkor az még rosszabb. Papp Péter bátorságáról meg annyit, hogy mentős korában volt egy mentős kollégája, ő azt mondta, hogy „Bátor az, aki a templomban is mer hangosat fingani.” Körülbelül ennyi bátorság kellett ehhez és a színvonala is ennyi.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, természetesen a FIDESZ-KDNP Frakció is elítéli azt, amit Papp Péter nyilatkozott. Nyilvánosság előtt sokkal megfontoltabban és körültekintőbben kell nyilatkozni. Véleményük szerint helytelen szöveggörnyezetben hangzott el ez a kitétel, bár úgy gondolja, ha valaki végignézi a riportot láthatja, hogy képviselőtársa arányokat próbált csak szemléletesebben bemutatni. Ennek ellenére véleménye szerint súlyos az a kitétel, amit a tv nyilvánosság előtt Papp Péter képviselőtársa megejtett. Székely Antal képviselőtársa felhívására reagálva elmondta, a frakció meg fogja tárgyalni, meg fogják nézni, milyen lépéseket tesznek ebben a témában, de ehhez időt kért.

Dr. Mátics István képviselő elmondta, Gyuga Mihály képviselőtársa azt mondta, Papp Péter helytelen szöveggörnyezetbe tette a megállapítását. Kérdése az volt, melyik az a helyes szöveggörnyezet, ahol akasztással fenyegetnek?

Papp Péter képviselő egyetértett Dr. Mátics István és Székely Antal képviselőkkel, azonban azt nem ismerte el, hogy személyes lett volna a dolog. Valóban nem volt helyes, nagyon helytelen volt, amit mondott, de személyes megtámadtatás ebben a dologban nem volt. Ezért is próbált már a tv adásban is tartózkodni attól, hogy az intézményvezető asszonyok nevét megemlítsse. Elfogadta a kritikát, de

kijelentette, hogy személyesség a dologban nem volt és nem is szeretne volna, hogy legyen. A két intézményvezető asszonnyal eddig jó baráti, illetve munkakapcsolatban volt. Sajnos most tett róla, hogy ez megszakadjon. Ismételtén kijelentette, hogy a személyességet kerülte és semmi ilyen szándéka nem volt. De ez nem mentség, elfogadta képviselőtársai kritikáját.

Gyuga Mihály képviselő Dr. Mátics képviselőtársának válaszolva elmondta, nyilván azért fogalmazott úgy, hogy helytelen szöveggörnyezetben helytelen összehasonlítást, vagy párhuzamosítást hozott fel Papp Péter képviselőtársa, mert a kettő nyilván nem tartozik egy fogalomkörbe. Bármilyen más fogalomkör, bármilyen más hasonlat sokkal helyénvalóbb lett volna, vagy jobban szemléltette volna a dolgot. Ez a hasonlat nem illett abba a szöveggörnyezetbe, amit Papp Péter elmondott. Véleménye szerint történtek már a testületi ülésen is olyan megjegyzések, amelyek súlyosak, nehezen értelmezhetőek voltak. Papp Péter képviselőtársa elnézést kért, megtette azokat a lépéseket, amiket ebben a témakörben megtehetett, ezt akceptálni kell. Kérte, hogy a képviselő-testület és a szocialista frakció is fogadja el ezt. Megismételte, hogy a Fidesz is felül fogja vizsgálni a dolgot, tárgyalni fog róla, és le fogja vonni a konzekvenciákat.

Lazók Zoltán polgármester megjegyezte, hogy nincs olyan szöveggörnyezet, amiben ez a kifejezés elmegy.

Dr. Mátics István képviselő Gyuga Mihály képviselőtársának elmondta, az első hozzászólását is pontosan értette. Azt mondta, hogy nem volt megfelelő a szöveggörnyezet. A második hozzászólásában már bővebben fejtette ki ugyanazt a semmit. Megismételte kérdését: Melyik az a szöveggörnyezet, ahol akasztással lehet fenyegetni? Erre nem kapott választ. '44-ben vannak?

Székely Antal képviselő érti, hogy a frakció meg akarja védeni Papp Pétert, de véleménye szerint egy demokratikus országban, egy demokratikus testületben teljességgel elfogadhatatlan az, hogy valaki valakiket azzal fenyegetsen, hogy olyan cselekményeket követett el, hogy fel kellene akasztani őket a főtéren. Ez hangozott el. Tessék megnézni azt a felvételt. Lehet, hogy nem hangozott el abban a szövegben, hogy kiket kellene felakasztani, csak előtte pont erről a két intézményről volt szó. Tehát mindenki tudja. És fent van még az Interneten, tehát bárki megnézheti. Ezt nagyon súlyos dolognak tartotta.

Vargáné Vojnár Katalin képviselő összefoglalva elmondta, sok minden elhangzott. Elhangzott az, hogy helytelen volt, amit Papp Péter képviselőtársa mondott, elhangzott, hogy sajnálják, bocsánatot kért Papp Péter nyilvános testületi ülésen, bizottsági ülésen, illetve személyesen is. Mindannyian tudják, hogy sem a kimondott szót nem lehet visszaterelni, sem az előtt nyilat, sem a harangozást meg nem történné tenni. A frakció nevében elmondta, amit Székely képviselőtársa kért, azt meg fogják vitatni, politikai egyeztetést kértek. Erre kértek időt. Kérte, hogy ezt fogadják el és lépjenek tovább a napirend tárgyalásában.

1. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester kifejtette, az előterjesztésben és kiegészítésében 36 pontban számolt be a két ülés között főbb eseményekről. A határozati javaslat 11 pontból áll. Döntést kért többek között:

- az Oroszlányi Ipari Park információs tábláinak fejlesztéséről, cseréjéről
- az Oroszlányi Távfűtési Alapítvány új kuratóriumi tagjának megválasztásáról,
- a közművelődési érdekeltség-növelő támogatás benyújtásáról,
- a központi orvosi ügyelet ellátására irányuló szerződés meghosszabbításáról,
- új fogorvosi székek beszerzésének indításáról,
- Nemzetközi Erőember Csapatverseny megrendezéséről,
- a 2017. évi megyei Prima Díj támogatásáról és
- a 2018. évi gördülő fejlesztési terv elfogadásáról.

Papp Péter képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Pénzügyi Bizottság a kiegészítésekkel együtt tárgyalta az előterjesztést és a bizottság egyhangúlag támogatásra javasolja a képviselő-testület számára.

Dr. Mátics István képviselő elmondta, az előterjesztésben legalább 6 egészségügyet érintő pont szerepel. Csütörtöki bizottsági ülésükön valamennyi ponttal a jelenlévő bizottsági tagok egyhangúlag értettek egyet.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, az előterjesztés 34. alpontjában polgármester úr közli, hogy Szabó Károly ellen Oroszlány város pert indított, és erről a perről ad tájékoztatást polgármester úr. Azonban ebben az előterjesztés-szakaszban polgármester úr nem közli azt, hogy ezt a pert Oroszlány Város Önkormányzata elvesztette felperes Szabó Károssal szemben. Kérte, mivel ez az előterjesztés-részlet több ponton sem felel meg a bírósági döntésnek, hogy ezt a részt külön szavazzák meg a napirend szavazásakor.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, nem az önkormányzat indított pert. Teljes egészében felolvasta az előterjesztés 34. pontját.

Gyuga Mihály képviselő azt hiányolta az anyagból - ugyan polgármester úr felolvasta azt, amit az előterjesztésben leírtak -, hogy ki kellett volna említeni ebben a pontban, hogy Oroszlány Város Önkormányzata ezt a munkaügyi pert elvesztette. Nem szerepel így az előterjesztésben, ahogy ő most mondta. Áttételesen szerepel benne. Tulajdonképpen polgármester úr direkt még egyszer elmondta azokat az indokokat, amik egyébként egyenként mind megbuktak a bírósági eljárás folyamán. Szabó Károly megkapta azt a javadalmazás-különbözetet, amit a bíróságon kért. Megismételte, hogy nem szerepel az anyagban így deklarálva, hogy az önkormányzat ezt a pert elbukta.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, nem bukta el, a bíróság megítélt egy kártérítést az önkormányzat részéről. A Szabó Károly úr által kért 5 M Ft-tal szemben összesen 1,25 M Ft-ot ítél meg, ami önmagában kevesebb annál, mint amit közös megegyezés esetén ajánlott intézményvezető úrnak.

Székely Antal képviselő megjegyezte, anélkül, hogy ennek az ügynek a részleteit egyébként is taglalná, előrebocsátja, hogy akik intézték ezt az ügyet (a vezető megbízás visszavonását, a közalkalmazotti jogviszony megszüntetését) egy valamire nem voltak figyelemmel, elkövettek egy hibát. Szabó Károlyt nyugdíjba lehetett volna helyezni egyetlen fillér nélkül azért, mert már nyugdíjas volt. A bíróság nem ezt vizsgálta. Az önkormányzat akkor bukik el egy bírósági pert, ha ilyet kezdeményez. Az önkormányzat nem kezdeményezte a pert, tehát nem is bukta el, mert az önkormányzat alperes volt. A bíróság a felperes javára döntött, mert a bíróság szerint nem volt megfelelő a jogcím, amivel a vezetői megbízását visszavonták, illetve a közalkalmazotti jogviszonyát megszüntették. De ez itt van az előterjesztésben, az utolsó két bekezdés pontosan erről szól.

Vargáné Vojnár Katalin képviselő véleménye szerint Szabó Károly igazgató úr nem a pénz miatt indította ezt a pert, hanem az ellene elindult eljárásrend miatt, és ez be is bizonyosodott minden pontjában.

Orbán Ferenc képviselő véleménye szerint ez az előterjesztés aránytalan a vád és az ítélet szempontjából. Ha úgy lenne, ahogy polgármester úr és Székely képviselőtársa mondja, akkor miért döntött így a bíróság? Akkor lenne arányos az előterjesztés, ha a bírósági ítélet a vádra megfelelő pontokban meglévő válaszát is előterjesztették volna. Ehelyett szerepel a vád, de az arra való bírósági reagálás nem szerepel. Az igaz, hogy az első 1,5-2 mondatban leírja az előterjesztés, hogy Szabó Károly úrnak adott igazat a bíróság, és az önkormányzat fizet és ezután 3/4 oldalon keresztül azt ismerteti polgármester úr, hogy mivel lett megvádolva. Sőt, most még fel is olvasta. Véleménye szerint ilyen szempontból aránytalanság van. A bíróság ítéletében szereplő mondatokat, tényeket, megállapításokat is fel kellett volna sorolni. Egyetértett Gyuga képviselőtársával abban, hogy külön szavazzanak erről a pontról.

Lazók Zoltán polgármester szerint ez félrevezetés. Itt nem vádirat volt, nem történt bűncselekmény. Ez egy egyszerű munkajogi per, ahol a vezetői felmentést, a közalkalmazotti jogviszony megszüntetését vizsgálták. A vezetői felmentést a bíróság nem is kifogásolta, a közalkalmazotti jogviszony megszüntetését sem kifogásolta, annak az indoklásával nem értett egyet. Ezért kb. 1/5-ét meg is ítélte az igényelt kártérítésnek. Erről szól az előterjesztés és a bírósági ítélet.

Székely Antal képviselő érti, hogy valaki megpróbál egy bizonyos ügyet más megvilágításba helyezni. Ez nagyon nehéz, ugyanis a bíróság nem arról döntött, hogy jogtalan volt Szabó Károly felmentése, hiszen akkor a bíróság őt visszahelyezte volna abba az állományba és abba tisztségbe. A bírósági ítélet nem erről szól. A bíróság nem értett egyet a vezetői státusz visszavonásának okával. Nem azzal, hogy azt nem lehet visszavonni, mert akkor azt a döntést megsemmisítette volna. Nem érti, miért beszélnek mindig másról. Ha valaki másik ítéletet tud, kérte, mutassa be. A bírósági per arról szólt, hogy az intézményvezetőt egyetlen fillér nélkül elküldték abból az állásból. Ez a lényege a dolognak. A bíróság azt mondta, hogy a felmentés ezzel az indokkal nem áll meg, más indokot kellett volna mondani.

Gyuga Mihály képviselő felolvasta a 8 oldalas bírósági anyag konklúzióját, rezüméjét. „Fentiekre tekintettel a bíróság megállapította, hogy az alperes 2014. december 17. napján kelt vezetői megbízás visszavonása és a felperes közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése jogellenes.” Ezt nem tudja, hogy lehet csúzni-csavarni, magyarázni, hogy most nyugdíjas volt, vagy nem volt nyugdíjas. Egyébként egy nyugdíjas nem végezhet értékelhető, használható és jó munkát? Tehát a bíróság elmarasztalta az önkormányzatot mind a két pontban. Ez a tényállás, ez a bíróság végső döntése.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, már felolvasta azt a sok indokot, ami miatt a bizalomvesztés volt a problémája. A bizalomvesztés elegendő ok arra, hogy valakivel ne dolgozzon együtt. Meg akart egyezni intézményvezető úrral, tett egy ajánlatot, amit intézményvezető úr nem fogadott el. Véleménye szerint minden vezetőknek joga van a vezető kollégáit megválasztani. A bíróság az intézményvezető úr által kért összeg 1/5-dét ítélte meg. Ezt követően a Szabó Károllyal kapcsolatos vitát lezárta.

Sólyom Jöran képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta a két ülés közötti napirendi pontokat és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Dr. Mátics István képviselő az előterjesztés 1. mellékletére hívta fel a városlakók, illetve minden felnőtt figyelmét. Szeptemberben kezdődik a 13. életévüket betöltött fiúgyermekek részére a HPV elleni oltás, ami a rákmegelőzés egyik eszköze. Ahhoz, hogy ezt, a város által ingyen biztosított védőoltást a fiúk megkaphassák, a szülők hozzájáruló nyilatkozata szükséges. Ismételten hangsúlyozta, hogy ez az oltás a lányokat is védi.

A város az országban páratlan oltási programjának 2. része a rota vírus elleni oltásprogram. A 2015. szeptember 1-je után született gyermekek részére ingyenes. A 3. rész a bányahimlő elleni védőoltás. Ugyanaz a nyilatkozat szükséges mindkét betegségmegelőző oltási program lefolytatásához. Mindenkit kért, hasson arra, hogy az oltási program minél szélesebb körben valósuljon meg.

Lazók Zoltán polgármester kérte, aki egyetért az előterjesztés 34. pontjával, az igennel szavazzon.

Több képviselő felvetette, hogy nem tudja pontosan, miről szavaznak.

Dr. File Beáta jegyző jelezte, hogy a határozati javaslat 11. pontja tartalmazza, hogy a Képviselő-testület elfogadja a két ülés közötti történéseket, beszámolókat. Tehát a határozati javaslat 11. pontjába van beépítve a 34. pontban szereplő tájékoztató elfogadása is. A módosítás arról szólt, hogy a 11. határozati pontra irányulóan az előterjesztés 34. pontjáról szavazzanak. Az ezt követő szavazásnál viszont majd a határozati javaslat 1-11. pontjáról megint ismételten szavazni fognak, de az előterjesztés 34. szöveges tájékoztatója nem fog szerepelni az arról szóló szavazásnál.

Felvetette, úgy is lehet szavazni, hogy csak a határozati javaslat 11. pontjáról külön döntenek, de akkor az összes tájékoztató és beszámoló elfogadásáról szavaznak.

Egyeztetést követően a szöveges előterjesztés 34. pontjában meghatározott tájékoztató elfogadásáról javasolta a szavazást.

Lazók Zoltán polgármester kérte, aki egyetért az előterjesztés 34. pontjában leírtakkal, az igennel szavazzon.

A Képviselő-testület az előterjesztés 34. pontját **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 5 igen, 4 nem szavazattal és 3 tartózkodással** nem fogadta el és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
150/2017. (VI.27.) Kt. határozata**

„A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés 34. pontjáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el „A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés 34. pontját.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** kérte szavazzanak az előterjesztés kiegészítése szerinti határozati javaslat elfogadásáról az előterjesztés 34. pontjának kivételével.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
151/2017. (VI.27.) Kt. határozata**

a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.a) Egyetért az Oroszlányi Ipari Park/Tudományos és Technológiai Park információs tábláinak bővítésével. A feladatok elvégzésével a VARIKONT Szolgáltató Kft.-t bízza meg.
- 1.b) Az Oroszlányi Ipari Park/Tudományos és Technológiai Park információs tábláinak fejlesztési költsége 965.000 Ft + ÁFA (bruttó 1.225.550 Ft), amelynek forrását a költségvetés Céltartalék beruházási, felhalmozási kiadások sor terhére biztosítja.
- 1.c) Utasítja a polgármestert, hogy az 1.b) pont szerinti előirányzat változást a költségvetés soron következő módosításakor vezesse át.
2. Az „Oroszlányért Távfűtésért” Közalapítvány kuratóriumi tagjának Cseh Béla kuratóriumi tag lemondása miatt 2017. június 27. napjától határozatlan időre Szabó Béla Gábort választja meg és egyetért az Alapszabály ezen tartalmú módosításával.
- 3.a) Jóváhagyja, hogy Oroszlány Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be a 2017. évi központi költségvetésről szóló 2016. évi XC. tv. 3. melléklete II. 4. a) pont szerinti közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra az Oroszlányi Közösségi Szintér épületének önkormányzati tulajdonú 878/2 Hrsz) karbantartása/felújítása ill. az intézmény eszközállományának gyarapítása érdekében.
- 3.b) A pályázathoz szükséges önerőt Oroszlány Város Önkormányzata 2017. évi költségvetési rendeletének 8. számú melléklete szerinti Oroszlányi Közösségi Szintér és Könyvtár dologi kiadásai előirányzata terhére biztosítja 519.378 Ft összegben.
- 3.c) Felhatalmazza Lazók Zoltán polgármestert, Rajnai Gábor alpolgármestert és Németh Gábor alpolgármestert a pályázati dokumentumok aláírására.
- 4.a) Egyetért az Oroszlány, Bokod, Kecskéd, Szákszend, Dad és Kömlőd települések önkormányzatai és az INTER-AMBULANCE Egészségügyi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1145 Budapest, Thököly út 165. 1. em. 5.) között a központi orvosi (felnőtt- és gyermekorvosi) ügyelet ellátására 2016. február 22-én létrejött szolgáltatási szerződés 2017. augusztus 31. napjáig történő meghosszabbításával.

- 4.b) Egyetért új összefoglaló tájékoztatás közzétételével „Központi orvosi (felnőtt- és gyermekorvosi) ügyelet ellátása Oroszlány és térsége közigazgatási területén” tárgyban, oly módon, hogy az eljárás eredményeként létrejövő közbeszerzési szerződés 2018. évben az érintett települések ilyen irányú jelzése esetén külön közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható legyen az eredetileg csatlakozott településeken kívül újabb településekkel is. Az összefoglaló tájékoztatás részletes tartalmát a Közbeszerzési Munkacsoport fogadja el a Közbeszerzési Szabályzat szerint.
5. Felhatalmazza a polgármestert, hogy 2 db fogorvosi szék beszerzésére indítson közbeszerzési értékhatár alatt beszerzési eljárást a Közbeszerzési Szabályzatnak megfelelően. A nyertes ajánlattevő kiválasztásáról a Közbeszerzési Munkacsoport dönt.
- 6.a) Oroszlány Helyi Esélyegyenlőségi Programja megvalósulásának esedékes ellenőrzését, az esélyegyenlőség helyzetelemzését, az intézkedési tervek időarányos megvalósulásának vizsgálatát és az esetleges új intézkedési terv elkészítését 2017. november 30-ig elhalasztja.
- 6.b) Oroszlány Helyi Esélyegyenlőségi Programját a jelenlegi tartalommal 2017. november 30-ig hatályban tartja.
7. A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében nyertes TOP-5.1.2-15 – „Helyi foglalkoztatási együttműködések az oroszlányi járásban” pályázat Oroszlányt érintő feladatainak koordinációjával, szervezésével, lebonyolításával a VARIKONT Szolgáltató Kft-t bízza meg.
- 8.a) Egyetért a Nemzetközi Erősemler Csapat Versenyének előterjesztés szerinti megrendezésével.
- 8.b) Oroszlány várost és a Bányászati Múzeumot kiemelten bemutató és reklámozó verseny megrendezése érdekében az általános tartalék terhére nettó 3.000.000 Ft forrást biztosít.
- 8.c) Utasítja a polgármestert, hogy a soron következő 2017. évi költségvetés módosításakor gondoskodjon a határozat 2. pontja szerinti változások költségvetésben történő átvezetéséről
- 9.a) Elfogadja, hogy a 2017. Megyei Prima Díjra a 2017. évi költségvetés „Általános tartaléka” költségvetési sor terhére 250 E forint támogatást nyújt a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Komárom-Esztergom Megyei Szervezetének.
- 9.b) Utasítja a polgármestert, hogy a 2017. költségvetés soron következő módosításakor az előirányzatot a határozat 9. a) pontjában meghatározottak szerint vezesse át.
- 10.a) Mint ellátásért felelős elfogadja Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazat 2018. évi gördülő fejlesztési tervét.
- 10.b) Meghatalmazza a polgármestert, hogy a bemutatott és elfogadott „Szennyvíz GFT 2018.” dokumentumokban szereplő, a szennyvízelvezetési és -kezelési rendszerre vonatkozó pótlási és felújítási javaslatok elfogadásáról nyilatkozatot állítson ki az ÉDV Zrt. részére.
11. A 34. pont kivételével elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

2. NAPIRENDI PONT: A 2017. évi költségvetés - 4/2017. (II.12.) önkormányzati rendelet - módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Szakmai előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, Oroszlány Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetését a képviselő-testület a 4/2017. (II.12.) számú rendeletével fogadta el. A költségvetés megállapítása óta eltelt közel 5 hónapot követően indokolt a költségvetés módosítása részben a 2016. évi költségvetési maradvány és a kötött felhasználású előirányzatok, részben pedig az időközben felmerült feladatokhoz kapcsolódó módosítások és egyéb változások költségvetésbe történő beépítése miatt.

Az előterjesztett módosítási javaslat tartalmazza a pénzügyi kihatásokkal járó, képviselő-testületi határozattal elfogadott döntéseket, továbbá mindazokat a polgármesteri hatáskörben végrehajtott előirányzat átcsoportosításokat, melyeket az időközi teljesítési adatok felülvizsgálata, vagy módosuló feladatok indokoltak.

A költségvetési bevételt érintő főbb változások:

- A módosítási javaslatban felosztásra került az önkormányzat és az intézmények pénzmaradványa.
- A központi költségvetésből folyósított támogatások összege az első öt havi bölcsődei, kulturális illetmény és szociális ágazati összevont pótlékok révén 25.789 E Ft-tal, az első négy havi bércmpenzáció miatt pedig további 2.649 E Ft-tal emelkedik.
- A működési célú önkormányzati pénzeszközök összességében 39 M Ft-tal emelkednek.
- Az önkormányzat a TOP keretében az Önkormányzati Szociális Szolgálattal közös konzorciumban KAPU – programra 15.040 E Ft-ot kapott előlegként.
- Az oroszlányi volt XVIII-as aknai Kocsedó emlékhely kialakítására az önkormányzat 5 M Ft támogatásban részesült.
- Az önkormányzat költségvetési szerveit tekintve a Szociális Szolgálat átvett pénzeszközei összességében 64.028 E Ft-tal emelkedtek.

A kiadási oldalt érintő módosítási javaslatok közül:

- A Mindszenti utcai BorgWarner autóbusz öböl és kamionbeálló építésének megvalósítására 37.000 E Ft összegű előirányzat képzését javasolta.
- Az oroszlányi volt XVIII-as aknai Kocsedó emlékhely kialakításának megvalósítására 7.516 E Ft-ot javasolt előirányozni.
- Tovább folytatódik a városi belterületi járdák felújítása is, ahova 22.415 E Ft-ot,
- területvásárlásra –elsősorban a Vértesi Erőmű Zrt. meghirdetett ingatlanára 35 M Ft emelést,
- illetve a fiatal családok és az Oroszlányban letelepülni szándékozók lakáshoz jutásának támogatására 20.228 E Ft összegben javasolt.

Sólyom Jöran képviselő tájékoztatta a jelenlévöket, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Papp Péter képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag támogatta a költségvetés módosítását, illetve az átvezetéseket, ugyanis előzetesen szinte mindegyikről már döntés született.

Dr. Mátics István képviselő elmondta, az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta a napirendi pontot és egyhangúlag elfogadásra ajánlotta a képviselő-testületnek.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2017. (VII.2.) önkormányzati rendeletét
Oroszlány Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló
4/2017. (II.12.) önkormányzati rendelete módosításáról**

SZÜNET
16:53 – 17:06

3. NAPIRENDI PONT:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Szemző Ildikó osztályvezető

Papp Péter képviselő nem jött vissza az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

Szemző Ildikó osztályvezető elmondta, a szociális rendelet módosításának két oka van. Egyrészt a Társaság a Szabadságjogokért jogvédő szervezet indítványa alapján a Komárom-Esztergom Megyei

Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztálya felülvizsgálta az önkormányzat szociális rendeletét.

17 óra 13 perckor Papp Péter képviselő bejött az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma: 12 fő.

Szemző Ildikó osztályvezető elmondta továbbá, hogy a Kormányhivatal megállapította, hogy a rendszeres települési támogatásként nyújtott lakásfenntartási támogatás esetében amikor a lakókörnyezet rendezettségét írja elő az önkormányzat, az a pont, hogy „a lakókörnyezet akkor rendezett, ha az általa életvitelszerűen lakott ingatlan állagát jövedelmi helyzetéhez mérten folyamatosan karbantartja, gondoskodik az állagmegóvásról és az esetleges balesetveszély elhárításáról”, nem felel meg a jogalkotásról szóló törvény előírásainak, mivel ez a jövedelmi helyzethez mérten került megállapításra. A jövedelmi helyzethez igazodó kötelezettség mértéke a jogalkalmazás során nem határozható meg objektíven, ezért a Kormányhivatal kérte ennek a bekezdésnek a hatályon kívül helyezését.

A rendeletmódosítás másik oka, hogy mind Oroszlány Város Óvodái, mind az Önkormányzati Szociális Szolgálat az étkezés, valamint a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások térítési díjának emelését kérték. Mindkét intézménynél felülvizsgálatra kerültek az étkezések nyersanyagnormái, valamint a szociális ellátások szolgáltatási önköltségei, amely alapján megállapításra került, hogy a térítési díjak módosítása indokolt.

A szociális rendeletet módosító rendelettervezet ezeket a módosításokat tartalmazza.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2017. (VII.2.) önkormányzati rendeletét
a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem
helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

4. NAPIRENDI PONT:

Az Oroszlányi Szolgáltató Zrt.-nél keletkezett hátralékok csökkentése érdekében javasolt társasági döntésekhez kapcsolódó tulajdonosi állásfoglalás kialakítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Kontschán Flórián Jenő, OSZ Zrt.
vezérigazgató

Lazók Zoltán polgármester jelezte, az előterjesztés az Oroszlányi Szolgáltató Zrt.-nél keletkezett hátralékok kezelésére, illetve csökkentésére javasol intézkedéseket. A képviselő-testület által kialakított állásfoglalást tudja majd a cég közgyűlésén képviselni.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, társaságuk a megalakulása óta fokozott figyelmet fordított a lakossági kintlevőségek alakulására. Elsősorban azért a lakosságiakra, mert a nem lakossági jellegű kintlevőségek a rendelkezésükre álló eszközökkel megfelelő módon kezelhetők. Éppen ezért ez utóbbiak nem is jellemzőek társaságukra. A lakossági kintlevőségekről a társaság igazgatóságának, felügyelő bizottságának, illetve a képviselő-testületnek több ízben adtak tájékoztatást. Legutóbb tavalyi év novemberében mutatták be viszonylag részletesen, milyen gondokkal küzd a társaság ezen a területen, illetve milyen megoldási lehetőségek vannak. Továbbléptek ezen az úton és igazgatósági, felügyelő bizottsági előterjesztést készítettek, mely azt állapította meg, hogy az 500 E Ft alatti adósságokat a meglévő jogszabályi környezetben, törvényi lehetőségeken belül kezelni, illetve az utóbbi években csökkenteni tudta társaságuk. Az 500 E Ft feletti lakossági kintlevőségek esetében egyértelműen a hátralékok növekedése figyelhető meg. 500 E Ft-tól több mint 2 M Ft-ot meghaladó összegű tartozások is vannak lakásonként, és 108 lakást érint a városban. Az OSZ Zrt. olyan javaslatot dolgozott ki, amire közgyűlési felhatalmazást kért, ehhez viszont a polgármester úrnak testületi

állásfoglalás szükséges. Javaslatuk alapján kettéválasztják az 500 E Ft feletti adósokat. Az egyik csoport az, akinek nincs ingó, ingatlan vagyona, illetve már nem tartozik a társaság fogyasztói körébe. Ezeket az adósságokat értékesíteni kívánja társaságuk. A másik csoport, aki rendelkezik Oroszlányon ingatlannal és végrehajtási eljárást indítottak már ellenük, de még a lakáskiürítési állapotig nem jutottak el. Ezt 19 lakás esetében javasolják a városban megtenni. Azért is lényeges, hogy az önkormányzat tájékozott legyen a társaság ezen lépéseiről, mert ez a probléma vélhetően meg fog jelenni az önkormányzat felé is. Elmondta, egy utolsó lehetőséget mindenkinek adnak, hogy az OSZ Zrt.-vel valamilyen egyezségre, megállapodásra jusson, elsősorban részletfizetésre gondolnak.

Sólyom Jöran képviselő kérdése az volt, hogy mennyi a távfűtést igénybe vevő lakások száma Oroszlányon?

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, Oroszlányon megközelítőleg 5000 fogyasztó van, a adóssággal rendelkezők száma kb. 2000 fő, de ebben a kisadósok is szerepelnek. A nagy adósok száma 108 fő.

Sólyom Jöran képviselő megköszönte a társaságnak azt a munkát, ami a tavaly év végén csúcsosodott ki egy nagyon komoly tájékoztatásban mind a szakbizottság, mind a testület számára. Véleménye szerint az akkor összefoglalt információ mennyiség komoly alapot adott arra, hogy ma a megoldásról beszélhessenek. Mind a bizottság, mind a testület kérte a cég vezetését, hogy a nagy tartozással rendelkező fogyasztókat illetően történjen komoly változás. Elmondta, bizottságuk tárgyalta a napirendi pontot és egyhangúlag elfogadásra javasolta a képviselő-testület számára.

Szabó Mihály képviselő egyetértett a vezérigazgató úr által elmondottakkal. A határozati javaslatban szeretné konkrétan látni, hogy egy utolsó esélyt még mindenki kap. Javasolta, hogy a határozati javaslat 2. pontjában szerepeltessék, hogy azokkal a tulajdonosokkal szemben kezdeményezik az ingatlan árverezését, akik az utolsó felszólítás után – amire valamilyen határidőt adnak meg - továbbra is 500 E Ft hátralékkal rendelkeznek.

Torma Lajos képviselő Szabó Mihály képviselőtársa javaslatát elfogadhatónak tartotta. Bizottsági ülésen is volt hasonló felvetés. Véleménye szerint a szakmai részt a szolgáltató fogja kezelni. Az utolsó esély tényleg az utolsó kell, hogy legyen, és valamilyen módon rendet kell teremteni. A táblázatból látszik, hogy évről-évre nő ez az adósság. Most jutottak oda, hogy lehet lépni. Jó irányba haladnak.

Szabó Mihály képviselő elmondta, nincs véleménykülönbség. Néhány éve is kezdeményezte ezt az eljárási formát, mert akkor is látható volt, hogy csak halmozódnak ezek az adósságok. Mindössze annyit kér, hogy egy utolsó felszólítás menjen ki ezeknek az ingatlantulajdonosoknak. Főleg azért, mert az önkormányzatnak is ebben szerepe van és egy része majd az önkormányzaton fog lecsapódni.

Dr. File Beáta jegyző a határozati javaslat 2. pontját az alábbiak szerint javasolta módosítani: „2. Egyetért azzal, hogy az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. - előzetes eredménytelen felszólítást követően - augusztus 31-e után kezdeményezze azoknak az ingatlanoknak az árvereztetését, amelyek tulajdonosai 500 ezer forint feletti hátralékkal rendelkeznek, és nincs letiltható jövedelmük.

Lazók Zoltán polgármester előterjesztőként a módosító javaslatot befogadta és kérte, szavazzanak a szóban módosított határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
152/2017. (VI.27.) Kt. határozata
az Oroszlányi Szolgáltató Zrt.-nél keletkezett hátralékok csökkentése érdekében javasolt
társasági döntésekhez kapcsolódó tulajdonosi állásfoglalás kialakításáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Felkéri Kontschán Flórián Jenő vezérigazgatót, hogy vizsgálta meg az 500 ezer forint feletti hátralékkal rendelkező, passzív állományban lévő olyan ügyfelek hátralékának faktorálási lehetőségét, akik nem rendelkeznek sem saját ingatlan tulajdonnal, sem letiltható jövedelemmel.
2. Egyetért azzal, hogy az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. – előzetes eredménytelen felszólítás követően – augusztus 31-e után kezdeményezze azoknak az ingatlanoknak az árvereztetését, amelyek tulajdonosai 500 ezer forint feletti hátralékkal rendelkeznek, és nincs letiltható jövedelmük.
3. Felhatalmazza és utasítja a polgármestert, hogy az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. közgyűlésén a Képviselő-testület a 2. pontban meghatározott állásfoglalása szerinti szavazatot adjon le.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

5. NAPIRENDI PONT: Oroszlány város közétkeztetési rendszerének átalakításához kapcsolódó döntések

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a 2017. májusi testületi ülésre benyújtott „a város közétkeztetési rendszerének fejlesztéséről” témakörű előterjesztés tárgyalásakor nyitva maradt az Önkormányzati Szociális Szolgálat főző- és tálalókonyhájának működtetése tárgyában közbeszerzési pályázat kiírására irányuló kérdés. Az eltelt időszakban az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökével az újabb egyeztetések megtörténtek, az előterjesztés tartalmi elemei pontosításra, értelmezésre kerültek. Az egyeztetés eredményeként ismételten döntést kért a Szociális Szolgálat főzőkonyhája üzemeltetésének piaci alapon történő megmértetéséről, a közbeszerzési eljárás elindításáról, továbbá az Önkormányzat és az Önkormányzati Szociális Szolgálat között megkötött Munkamegosztási Megállapodás módosításáról. A módosított megállapodás 6.2. pontjában rögzítésre került, hogy az intézményi étkeztetés szakmai irányítását a Polgármesteri Hivatal látja el. Szóban további módosítást javasolt. A megállapodás 6.1 pontjából törlésre javasolta, hogy a Polgármesteri Hivatal gondoskodik az ételek kiszállításáról. Jelenleg a feladatellátás a szociális szolgálat kötelezettsége.

Dr. Mátics István képviselő elmondta, ez az előterjesztés másodszor került az Egészségügyi és Szociális Bizottság elé. Azokat a változtatásokat emelte ki, amik alapján a bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatta. Az óvodai fejlesztés folyamatban van. Az óvoda és a bölcsőde szakmai vezetése egy irányítás alá kerülne a változtatás kapcsán. A szociális szolgálat pénzügyi-gazdasági tevékenységének irányítása átkerült a hivatal működtetésébe, azonban nyitva hagyott olyan területet, aminek a vezetés-irányítás szempontjából egymást átfedő és kérdéses része maradt. Ez az előterjesztést ezt oldaná meg, az étkeztetés biztosítása egyértelműen a hivatal feladata lenne. Az előterjesztés kényes pontja a szolgálat főzőkonyhájának felújítása. A főzőkonyha korszerű működtetéséhez 41 M Ft beruházásra lenne szükség. A határozati javaslat közbeszerzési eljárást kezdeményez elsősorban annak érdekében, hogy a vállalkozói piacot felmérjék.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, a szóbeli módosítás figyelembe vételével szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
153/2017. (VI.27.) Kt. határozata**

Oroszlány város közétkeztetési rendszerének átalakításához kapcsolódó döntésekről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért azzal, hogy az Önkormányzati Szociális Szolgálat bölcsődéjében működő főzőkonyha szakmai irányítása Oroszlány Város Óvodájával egy szakmai vezetés alá kerüljön 2017. szeptember 01-től.
2. Egyetért azzal, hogy a Szociális Szolgálat főzőkonyhájának és az Idősek Átmeneti Otthona tálalókonyhájának üzemeltetésére közbeszerzési eljárást indít az alábbiak szerint:
 - Ajánlatkérő és megrendelőként szerződést kötő szervezet: Önkormányzati Szociális Szolgálat, a közbeszerzési eljárást Oroszlány Város Önkormányzata folytatja le
 - a közbeszerzés tárgya: a Szociális Szolgálat főzőkonyhájának és az Idősek Átmeneti Otthona tálalókonyhájának üzemeltetése
 - üzemeltetés várható kezdő időpontja 2018. január
 - Kapacitásbővítés: 500 adagra
 - Igényelt szolgáltatás:
 - Szociális étkezés napi 1 ebéd igény szerint házhoz szállítással - 220 fő
 - Népkonyha napi 1 alkalommal egy tál meleg étel - 50 fő
 - Idősek Átmeneti Otthona napi 5x-i étkezés A vagy B menü (reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna, vacsora) - 30 fő
 - Idősek nappali ellátása, vendég, alkalmazott napi 1 ebéd - 45 fő
 - Krízis ellátás gyermek és felnőtt (reggeli ebéd vacsora, gyerekeknél uzsonna is) - 10 fő
 - Az étkeztetés árajánlatát nyersanyag és rezszi meghatározásban nettó árban kell megadni.
 - A vállalkozási szerződés időtartama: 10 év, azonban a Bakos és Társai Vendéglátó Betéti Társasággal (székhely: 6000 Kecskemét, Akadémia körút 19.) az általános iskolák és középiskolák gyermek- és felnőtt étkeztetésének biztosítása tárgyban megkötött vállalkozási szerződés lejártakor (2021-ben) a szerződés felülvizsgálatra kerül és a megrendelő a szerződést felmondhatja a város egyes közétkeztetési feladatainak újrászervezése céljából, az elvégzett értéknövelő beruházások aktuális értékének megtérítése mellett
 - A közbeszerzési pályázati kiírás tartalmazza a főzőkonyha és a tálaló konyha műszaki állapotának jogszabályban előírt feltételeinek biztosítását, költségeinek viselését.
 - A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának szempontrendszerére közétkeztetési szakértő tegyen javaslatot a Közbeszerzési Munkacsoport részére
3. A 2. pontban meghatározott közbeszerzési eljárást felveszi a 2017. évi közbeszerzési tervébe és felhatalmazza a polgármestert az eljárás megindítására.
4. Egyetért az Önkormányzati Szociális Szolgálat és Oroszlány Város Önkormányzata között 2016. május 31-én létrejött munkamegosztási megállapodás 2017. július 01. napjától hatályos módosításával az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

6. NAPIRENDI PONT: Az ebrendészeti telep szervezeti és működési szabályzata, valamint a működtetés személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

Dr. File Beáta jegyző kiemelte, hogy 2017. január 1-jétől az önkormányzat látja el az ebrendészeti telep működtetési feladatait, fizikálisan a polgármesteri hivatal állományi létszámán keresztül történik ezen feladatok végrehajtása. A vállalkozói szerződés megszüntetésének kezdeményezését követően született a hivatal javaslata arra vonatkozóan, hogy a szakmai rész, az ebrendészeti feladatok végrehajtása is a polgármesteri hivatal állományi létszámán belül történjen, kiemelten a közterület-felügyelői csoport égisze alatt, hiszen az ebrendészeti feladatok ellátása szorosan kötődik ennek a csoportnak a tevékenységi köréhez. A költségvetés tartalmazza egész évre betervezve havonta a

vállalkozási díj összegét, ennek a költségvetési sornak a felhasználásával lehet a bérjellegű kiadásokat fedezni a határozati javaslat szerint.

Szabó Mihály képviselő kérdése az volt, hogy sikerült-e már felvenni a kapcsolatot az állatvédő szervezetekkel? A szabályzatban is szerepel, hogy az ebrendész feladata lesz az együttműködés. Számítana az állatvédő szervezetek aktív részvételére az ebrendészeti telep átrendezésénél. Tudomása szerint korábban még nem történt meg ez a kapcsolatfelvétel. Kérdése az volt, hogy jövőben milyen szerepet szán jegyző asszony ezen szervezeteknek?

Dr. File Beáta jegyző elmondta, a helyben működő állatvédő szervezetekkel a kapcsolatfelvétel folyamatos. A nagy médianyilvánosságot kapott ügy rendezésével kapcsolatban az elmúlt hetekben nem sikerült közös időpontot egyeztetniük. Kérték az állatvédőktől, hogy várják meg a képviselő-testületi döntést, ha a döntés már megvan, akkor tudják kezdeményezni a kapcsolatfelvételt. Telefonon egyeztettek szervezettel, így a jövő hét folyamán az igények felmérése, egyeztetések, kölcsönös együttműködés alapjainak a letétele megtörténhet.

Papp Péter képviselő kérdése az volt, hogy ezt a hivatali létszámemelkedést az SZMSZ-ben nem kell-e módosítani?

Dr. File Beáta jegyző elmondta, az SZMSZ módosítását a következő munkaterv szerinti ülésre szeretné bevinni, ha most elfogadják a létszámbővítést, akkor az átvezetésre kerül az SZMSZ-ben.

Papp Péter képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatta a határozati javaslatokat, illetve az ebrendészeti telep SZMSZ-ét. Viszont több bizottsági tag kérte, hogy az üggyel továbbra is foglalkozzanak. Amennyiben megindul az új működtetési forma, illetve megvalósul a 10 M Ft-os beruházás, akkor utána több képviselő, illetve bizottsági tag még egyszer szeretné átnézni a telep működtetésének a rendjét. Többen jelezték, hogy jelen pillanatban csak a sietség és a kutyák védelme miatt szavazták meg az előterjesztést, de az üzemeltetésre lenne a későbbiekben más javaslatuk.

Dr. Mátics István képviselő jelezte, az Egészségügyi és Szociális Bizottság ezt az előterjesztést nem tárgyalta, így a saját véleményét tudja csak mondani. Reméli, hogy ez az átszervezés megtartja az ebrendészeti telep céljait, és azt, hogy annak egyáltalán mi a szerepe, feladata. Továbbá az állatvédők is megtanulják azt, hogy mi a feladatuk, és tudomásul veszik, hogy az ő terjeszkedésük területe megáll az ebrendészeti telep kerítésénél. Reméli, hogy ez a különválasztás, különműködés tudatába vésődik mindenkinek. Az ebrendészeti telep az emberek egészségét próbálja védeni az állatról emberre terjedő betegségektől, az állatvédők tevékenysége pedig az állatok védelme érdekében történik. Mind a két feladat jogos, támogatható, csak nem összekeverendő.

Szabó Mihály képviselő véleménye szerint a XXI. században ezek nem szétválasztható feladatok. Egy ebrendészeti telepnek – még ha jogszabály szerint nem is – állatvédelmi feladatokat is el kell látnia. Az állatvédőket nem az ő dolguk oktatni, de az mindenki dolga, hogy a XXI. századhoz méltó körülményeket igyekezzen biztosítani az állatok számára is. Véleménye szerint az SZMSZ és az előterjesztés jó ugródeszka ehhez. Azt várja, hogy mostantól az állatvédők is nagyobb szerephez jutnak és sikerül Oroszlányon egy olyan ebrendészeti telepet kialakítani, ami nem a botrányoktól lesz hangos.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy bizottságuk több tagja is elmarasztaló véleményt fogalmazott meg azzal kapcsolatban hogy, hogyan jutottak el idáig. Valóban a legfontosabb cél az, hogy ez a 1,5-2 éve húzódó, problémákkal zsúfolt kapcsolat végre nyugvópontra kerüljön, és normális munka kezdődjön. Dr. Mátics István úrral értett egyet, és óva intett mindenkit attól, hogy egy közegészségügyi feladatot egy emberségességi feladattal összekeverjen. A kettőnek teljesen más a környezete. A közegészségügyi ellátásra vonatkozóan szigorú törvényi előírások vannak. Felhívta a figyelmet arra is, hogy ennek keretében nem csak kutyákról van szó. Az elhullott, veszélyes állatok befogása, kezelése, stb. is az ebrendész feladata. Amikor a jogszabályi feltételek működési módja véget ér, onnantól kezdve van lehetőség arra (ha az állatorvos megállapítja, hogy a befogott állat adományozható), hogy az állatvédő szervezetek bekapcsolódjanak a munkába.

Dr. Mátics István képviselő felhívta a figyelmet arra, hogy állatbetegségek léteztek már a XVI. században is. A veszettségen kívül a traumát, májcirrózist, a meddősséget okozó, állat által terjesztett, vakságot okozó betegséget lehet említeni. Nem tartja tisztességesnek az emberekkel szemben, hogy állati humánuról beszélnek akkor, amikor például egy esetleges meddőség fog kialakulni.

Szabó Mihály képviselő elmondta, nem összekeverni szeretné ezt a két feladatot, hanem összefűzni. A tatabányai ebrendészeti telepet említette példának, mely a közegészségügyi szabályozásnak is eleget tesz, valamint állatvédő szerepet is betölt. A telepen tett személyes látogatásakor azt is megtudta, hogy az állatvédők az önkormányzat válláról anyagilag is jelentős terhet vettek le azzal, hogy nagy szerepet vállaltak az ebrendészeti telep működtetésében. Véleménye szerint Oroszlányon a határozati javaslat elfogadásával az első lépés megvan ebbe az irányba.

Papp Péter képviselő elmondta, jelenleg is igaz egy ebrendészeti telepnél, hogy egy bekerült állatot 2 hét után le lehet oltani. Innen jön a humánus, illetve az állatvédők szerepe. Véleménye szerint Szabó Mihály képviselőtársa erre szeretne volna felhívni a jelenlévők figyelmét, hogy nem feltétlenül ezt a módszert kell alkalmazniuk. Az állatvédők nézik az adást és várják, hogy kedvező döntés születessen és bemehessenek a telepre és kihozzassák a több mint két hete ott lévő kutyákat, ugyanis jelen pillanatban a telepről ki vannak tiltva.

Dr. Mátics István képviselő emlékeztetett az SZMSZ-re, mely szerint az ebrendészeti telepre a gyepmester, vagy az állatorvos társaságában léphet be kívülálló. Felvetette, hogy miért nincs állatmenhely Oroszlányon? Tatabányán van állatmenhely és van ebrendészeti telep, a kettő tud egymással közösen működni. Oroszlány csak ebrendészeti telep működik és annak dolgába szól bele mindenki. Amennyiben az állatvédők állatmenhelyet létesítenek, azt teljes mellszélességgel támogatja, de azt nem szabad összekeverni az ebrendészeti teleppel.

Papp Péter képviselő javasolta, jövőre, ha a költségvetés engedi, akkor különítsenek el állatmenhelyre egy összeget. Véleménye szerint az állatvédők nem szólnak bele ebbe a dologba, de mivel egy telep van, valóban keverednek a feladatok.

Torma Lajos képviselő egyetértett azzal, hogy a két dolgot szét kell tudni választani., Az egyik kötelezően ellátandó önkormányzati feladat, a másik pedig pénzügyi lehetőség függvénye. A menhely kialakítását meg kell vizsgálni. Az idei év tapasztalatait meg kell várni.

Lazók Zoltán polgármester kérte, zárják le a vitát.

Módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
154/2017. (VI.27.) Kt. határozata**

az ebrendészeti telep szervezeti és működési szabályzatáról, továbbá a telep személyi és tárgyi feltételeinek biztosításáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az ebrendészeti feladatok ellátására irányuló, Oroszlány Város Önkormányzata és Szalczinger Ferenc egyéni vállalkozó között fennálló vállalkozási szerződést 2017. június 30. napjával megszünteti.
2. Az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az Oroszlányi Ebrendészeti Telep szervezeti és működési szabályzatát.
3. 2017. július 1. napjától jóváhagyja az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal létszámának 2 fővel történő emelését az ebrendészeti feladatok ellátása érdekében.
4. A 2. pontban meghatározott létszámnövekedéshez a személyi juttatás fedezetét: bruttó 2.294.263,- Ft-ot, a szociális hozzájárulási adót: 504.737,- Ft-ot, a cafetéria juttatást: 149.000,-

Ft-ot, a hozzá kapcsolódó egészségügyi hozzájárulást: 25.000,- Ft-ot, valamint kifizetői adót: 27.000,- Ft-ot az „Állateü. vállalkozói szolgáltatás” sor terhére biztosítja.

5. Az ebrendészeti feladatok ellátásához szükséges gépjármű beszerzésére 1.000.000,- Ft-ot biztosít a Céltartalék beruházási, felhalmozási kiadások sor terhére.
6. Utasítja a polgármestert, hogy a 3. és a 4. pont szerinti előirányzat változásokat a költségvetés soron következő módosításakor vezesse át.

7. NAPIRENDI PONT: A járási hivatal szervezeti egységének Szolgáltató Városközpont épületébe történő átköltözéséhez szükséges döntések

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a Szolgáltató Városközpontba a felújítás június végi befejezését követően a járási hivatal újabb szervezeti egysége tud átköltözni. A költözködés a Szolgáltató Városközpontban az üzemeltetési szerződés és a költségviselésről szóló megállapodás módosítását, a Polgármesteri Hivatalban a bérleti szerződés módosítását vonja maga után.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
155/2017. (VI.27.) Kt. határozata**

**a járási hivatal szervezeti egységének Szolgáltató Városközpont épületébe történő átköltözéséhez
szükséges döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal a Szolgáltató Városközpont üzemeltetésére vonatkozóan az Oroszlányi Ingatlankezelő- és Hasznosító Zrt.-vel 2017. február 28. napján megkötött üzemeltetési szerződés módosítását.
2. Jóváhagyja az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal az Oroszlány Város Önkormányzata és a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal között 2015. március 30. napján létrejött, többször módosított, a Szolgáltató Városközpontra vonatkozó, épületrész üzemeltetéséről, fenntartásáról, költségviselésről szóló megállapodás módosítását.
3. Jóváhagyja az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal Oroszlány Város Önkormányzata és a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal között 2013. január 31. napján létrejött többször módosított, közös használatú ingatlan (Oroszlányi Polgármesteri Hivatal épülete) kiadásainak megosztásáról szóló megállapodás módosítását.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

8. NAPIRENDI PONT: Pályázat benyújtása az EFOP-2.2.3-17 Átmeneti és rehabilitációs intézmények korszerűsítése című pályázati felhívásra a Családok Átmeneti Otthonának korszerűsítése érdekében

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester jelezte, egy új, uniós pályázati lehetőség jelent meg „Átmeneti és rehabilitációs intézmények korszerűsítése” címmel, melynek keretében lehetőség nyílik a Családok Átmeneti Otthonának korszerűsítésére. A benyújtandó pályázat keretében az építési/eszközbeszerzési tevékenységre az intézmény működési engedélyében rögzített ellátottak száma alapján lehet

támogatást igényelni. A Családok Átmeneti Otthona fejlesztésére 2012-ben összeállított pályázati anyag engedélyezési tervei alapján a tervező jelenleg is végzi a tervek felülvizsgálatát, korszerűsítését. A mai napon helyben kiosztásra került új határozati javaslat, amelyben az elnyerhető támogatás és ez alapján az önrész összege pontosításra került.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, a határozati javaslat 2. pontját érintő pontosítást a pályázati kiírás belső korlátainak, a százalékos arányoknak való megfelelés érdekében tették. Elkészült a 2012. évi tervek alapján a tervkorszerűsítés és az árazott költségvetés-kiírás, ami alapján megállapítható, hogy a kivitelezési költség bruttó 93.270.018 Ft. Ez a tervezett kivitelezési költség bruttó 76 M Ft összegben számolható el a pályázat keretében, hiszen az intézmény működési engedélyében rögzített ellátottak száma alapján lehet a támogatást számítani, ami 38 fő. 1 ellátott után 2 M Ft összegű támogatás tervezhető. A 17.270.018 Ft összegű különbözet önerőként szükséges, hogy rendelkezésre álljon. A kivitelezési költségeken felül a projekt költségvetésben egyéb költségek (szolgáltatás megrendelések, workshopok, projektmenedzsment) merülnek fel 12,7 M Ft összegben. Az önrő és az egyéb költségek a pályázat keretében elszámolhatók. A 105.970.018 Ft összköltségű pályázat megvalósításához 88,7 M Ft támogatás igényelhető.

Sólyom Jöran képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Dr. Mátics István képviselő elmondta, bizottságuk tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta azt. Bízunk a pályázat sikerességében.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a helyben kiosztott határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
156/2017. (VI.27.) Kt. határozata**

pályázat benyújtásáról az EFOP-2.2.3-17 Átmeneti és rehabilitációs intézmények korszerűsítése című pályázati felhívásra a Családok Átmeneti Otthonának korszerűsítése érdekében

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért azzal, hogy pályázat kerüljön benyújtásra az EFOP-2.2.3-17 Átmeneti és rehabilitációs intézmények korszerűsítése című pályázati felhívásra az önkormányzati tulajdonú, 2840 Oroszlány, Fürst Sándor u. 20. alatti, 595 Hrsz-ú, az Önkormányzati Szociális Szolgálat Családok Átmeneti Otthona épületének fejlesztése érdekében.
2. Nyertes pályázat esetén biztosítja, a 105.970.018 Ft összköltségű projekt megvalósításához szükséges 17.270.018 Ft összegű önrőt az igényelt 88.700.000 Ft összegű támogatáshoz, és vállalja az intézmény projekt fenntartási időszak végéig történő működtetését.
3. Felhatalmazza Lazók Zoltán polgármestert, Rajnai Gábor alpolgármestert, Németh Gábor alpolgármestert, hogy gondoskodjon a pályázathoz kapcsolódó nyilatkozatok aláírásáról, a pályázati dokumentáció határidőben történő benyújtásáról.

Határidő: a határozat kihirdetésére: az 1-3. pont esetében: 2017. június 30.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

9. NAPIRENDI PONT: Oroszlány Város Óvodái alapító okiratának technikai módosítása

Előadó: Székely Antal MOSB elnök
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester jelezte, Oroszlány Város Óvodái alapító okiratának technikai módosítása szükséges a Magyar Államkincstár felhívására. A fenntartónak az óvodai nevelés funkció mellett a gyermekétkeztetési feladatokat is szerepeltetnie kell az alapidokumentumában. Erre tekintettel

szükségessé vált a költségvetési szerv alaptevékenysége kormányzati funkció szerinti megjelölésének kiegészítése a „Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben” elnevezéssel.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak Oroszlány Város Óvodái alapító okiratának módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerint.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
157/2017. (VI.27.) Kt. határozata
Oroszlány Város Óvodái módosító alapító okiratáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oroszlány Város Óvodái módosító alapító okiratát az előterjesztés 1. számú melléklete szerint fogadja el.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester kérte, szavazzanak Oroszlány Város Óvodái módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának elfogadásáról az előterjesztés 2. melléklete szerint.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
158/2017. (VI.27.) Kt. határozata
Oroszlány Város Óvodái alapító okiratáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Oroszlány Város Óvodái módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 2. számú melléklete szerint fogadja el.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár költségvetési szervek törzskönyvi nyilvántartásaival kapcsolatos eljárásában Oroszlány Város Óvodái alapító okiratával kapcsolatos esetleges formai, technikai változtatásokat megtegye.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

10. NAPIRENDI PONT: Döntés az Oroszlányi Közösségi Szintér és Könyvtár alapító okiratának módosításáról

Előadó: Székely Antal MOSB elnök
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, az oroszlányi Bányász Klubban az önkormányzat szívességi használata 2017. január 1. napjával megszűnt, ezért szükséges az Oroszlányi Közösségi Szintér és Könyvtár alapdokumentumának módosítása, a telephelyként történő megjelölés törlése.

Vargáné Vojnár Katalin képviselő jelezte, mostani hozzászólását az 1. napirendi pontnál szeretne volna megtenni, de polgármester úr a vitát lezárta. Polgármester úr az 1. napirendi pontnál úgy fogalmazott, hogy a vezetőnek joga van a vezetőjét megválasztani és bizalomvesztés elég volt neki ahhoz, hogy így cselekedjen. Mindenki figyelmébe ajánlotta az alapító okirat 5.1. pontját, melyet felolvasott: Az intézmény vezetője az igazgató. Az intézményvezetőt Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nevezi ki, bízta meg magasabb vezetői beosztásra, figyelemmel a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény, a nemzeti köznevelésről szóló törvény előírásaira. Az intézményvezetői állás betöltésére pályázatot kell kiírni 5 éves ciklusonként.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a 171/2016. (IX.6.) Kt. sz. határozat hatályon kívül helyezéséről.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
159/2017. (VI.27.) Kt. határozata
az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár alapító okiratának elfogadásáról szóló
171/2016. (IX.6.) Kt. határozatának hatályon kívül helyezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár alapító okiratának elfogadásáról szóló 171/2016. (IX.6.) Kt. határozatát.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester kérte, szavazzanak az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár módosító okiratáról szóló határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
160/2017. (VI.27.) Kt. határozata
az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár módosító alapító okiratának elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár módosító okiratát a határozat melléklete szerint.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár költségvetési szervek törzskönyvi nyilvántartásaival kapcsolatos eljárásában az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár alapító okiratával kapcsolatos esetleges formai, technikai változtatásokat tegye.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

melléklet a 160/2017. (VI.27.) Kt. határozathoz

Okirat száma:15-MOS/...../2017.

Módosító okirat

Az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2016. november 9. napján kiadott, 15-MOS/335-3/2016. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

**1. A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye**

- 1.1. A költségvetési szerv
1.1.1. megnevezése: Oroszlányi Községi Színtér és Könyvtár
1.1.2. rövidített neve: OKSZIK
- 1.2. A költségvetési szerv
1.2.1. székhelye: 2840 Oroszlány, Szent Borbála tér 1.

Az alapító okirat 2. pontja a következők szerint módosul:

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2015. június 1.
- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
2.2.1. megnevezése: Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testület
2.2.2. székhelye: 2840 Oroszlány, Rákóczi Ferenc út 78.
- 2.3. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Kölcsey Ferenc Művelődési Központ	2840 Oroszlány, Szent Borbála tér 1.
2	Gárdonyi Géza Városi Könyvtár	2840 Oroszlány, Szent Borbála tér 1.

Az alapító okirat 3. pontja a következők szerint módosul:

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
3.1.1. megnevezése: Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
3.1.2. székhelye: 2840 Oroszlány, Rákóczi Ferenc út 78.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Oroszlány, 2017. június 27.

P.H.

Lazók Zoltán
polgármester

Lazók Zoltán polgármester kérte, szavazzanak az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratáról szóló határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
161/2017. (VI.27.) Kt. határozata
az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár egységes szerkezetű alapító okiratának
elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár egységes szerkezetű alapító okiratát a határozat melléklete szerint elfogadja.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár költségvetési szervek törzskönyvi nyilvántartásaival kapcsolatos eljárásában az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár alapító okiratával kapcsolatos esetleges formai, technikai változtatásokat megtegye.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

melléklet a 161/2017. (VI.27.) Kt. határozathoz

Okirat száma: 15-MOS/...../2017.

Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A §-a alapján az **Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár alapító okiratát** a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

- 1.1. A költségvetési szerv
 - 1.1.1. megnevezése: Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár
 - 1.1.2. rövidített neve: OKSZIK
- 1.2. A költségvetési szerv
 - 1.2.1. székhelye: 2840 Oroszlány, Szent Borbála tér 1.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2015. június 1.

- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
 2.2.1. megnevezése: Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
 2.2.2. székhelye: 2840 Oroszlány, Rákóczi Ferenc út 78.

2.3. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Kölcsey Ferenc Művelődési Központ	2840 Oroszlány, Szent Borbála tér 1.
2	Gárdonyi Géza Városi Könyvtár	2840 Oroszlány, Szent Borbála tér 1.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

- 3.1.1. megnevezése: Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
 3.1.2. székhelye: 2840 Oroszlány, Rákóczi Ferenc út 78.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

- 4.1. A költségvetési szerv közfeladata: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 7. pontja szerinti kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása. A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 64. §-a szerinti települési könyvtári ellátás biztosítása, és a 76. §-a szerinti helyi közművelődési tevékenység támogatása.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
	910110	közművelődési intézmények tevékenysége

- 4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 64. §-a szerinti települési könyvtári ellátás biztosítása, és a 76. §-a szerinti helyi közművelődési tevékenység támogatása. A könyvtár gyűjtőköri szabályzatában meghatározott módon – a használói és helyi igényeknek megfelelően – könyvek, dokumentumok, helyi dokumentumok gyűjtése, a könyvtár állományába került dokumentumok nyilvántartása. A feltáró munka során a könyvtári állományba kerülő dokumentumokról az őket jellemző tartalmi és formai jegyek alapján hagyományos és elektronikus katalógusok készítésével és védelmével, a raktározással, a dokumentumok állagának védelmét szolgáló tevékenységekkel összefüggő feladatok ellátása. A könyvtár gyűjteményének rendelkezésre bocsátása, erről való információ nyújtás, a könyvtár közönségkapcsolati feladatainak ellátása. A helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, a különböző kultúrák közötti kapcsolat kiépítésének és fenntartásának segítése, a közösségi részvétel növelése, a közösségfejlesztés feltételrendszerének javítása, az önkéntesség erősítése, a gyermekek, az ifjúság, az idősek, társadalmi, kulturális részvételének fejlesztése, a megértés, befogadás, az esélyegyenlőség elősegítése. Az egyes intézmények helyiségeinek közművelődési célú és egyéb közösségi programokra, rendezvényekre való rendelkezésre

bocsátását biztosító tevékenységekkel összefüggő feladatok ellátása. Az ismeretszerző, az amatőr alkotók, művelődési közösségek tevékenységének támogatása. A település környezeti, szellemi, művészi értékeinek gondozása, a bányász hagyományok ápolása.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
2	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
3	082044	Könyvtári szolgáltatások
4	082091	Közművelődés-közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
5	082092	Közművelődés-hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
6	086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
7	086090	Mindenféle egyéb szabadidős szolgáltatás

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Oroszlány város közigazgatási területe.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény vezetője az igazgató. Az intézményvezetőt Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nevezi ki, bízza meg magasabb vezetői beosztásra, figyelemmel a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. XXXIII. törvény, és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény előírásaira. Az intézményvezetői állás betöltésére pályázatot kell kiírni 5 éves ciklusonként, a 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet szerint. Az intézményvezető feletti munkáltatói jogokat a magasabb vezetői megbízás, felmentés, a magasabb vezetői megbízás visszavonása, összeférhetlenség megállapítása, a fegyelmi büntetés kiszabása tekintetében Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. A kinevezéshez miniszter egyetértése nem szükséges.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	munkaviszony	A munka törvénykönyvéről szóló 2012. I. törvény
3.	megbízás	A Polgári törvénykönyvről szóló 2013. V. törvény

Kelt: Oroszlány, 2015. május 26.

P.H.

aláírás

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján a Magyar Államkincstár nevében igazolom, hogy jelen alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapító okiratnak az Oroszlányi Községi Színtér és Könyvtár 2017. június 27. napján kelt, napjától alkalmazandó 15-MOS/...../2017. okiratszámú módosító okirattal végrehajtott módosítása szerinti tartalmának.

Kelt: Tatabánya, 2017.

P.H.

Magyar Államkincstár

11. NAPIRENDI PONT: Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a Felső-telepi kiskertek ipari célú hasznosítása érdekében egy előkészített adásvételi szerződés megkötésére kerülhetett sor a képviselő-testület jóváhagyásával, mint a szerződés hatályba lépésének feltétele kikötésével.

Elmondta továbbá, hogy az illetékes vízjogi igazgatási szerv kötelezte a balatonvilágosi üdülő tulajdonosait, így az önkormányzatot is, hogy a Magyar Állam tulajdonában álló, a Balatonba nyúló, vízjogi engedéllyel nem rendelkező, vasbeton partvédőműt a jogi határig bontsa vissza. Oroszlány Város Önkormányzatának beleegyezésével Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata elkészítette a szükséges terveket.

Jelezte, hogy az állami jogokat gyakorló Állami Egészségügyi Ellátó Központ felajánlotta az Oroszlányi Szakorvosi- és Ápolási Kft. állami tulajdonba vétele során átadásra került (később megosztott) szakorvosi rendelő melletti ingatlan ingyenes vagyonkezelésbe adását Oroszlány Város Önkormányzata részére, mivel a Kormány a terület ingyenes tulajdonba adását nem támogatta. A határozati javaslatot a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság nem támogatta.

Elmondta, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztálya tájékoztatta arról, hogy a 86/2017. (V.30.) Kt. határozat 2-3. pontja ellentétes a nemzeti vagyonról szóló törvénnyel. Egyetértve a törvényességi észrevétellel, javasolta a határozat módosítását a határozati javaslatban foglaltak szerint.

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az önkormányzat hosszú távú fejlesztési elképzelései megvalósítása érdekében egyeztetéseket folytattak le a Petőfi udvar 596 helyrajzi számú ingatlan (volt borozó épülete) megvásárlása ügyében. Az értékbecslésben szereplő összeget a tulajdonosok elfogadták.

Jelezte, hogy egyeztetést folytattak le az Oroszlányi Szolgáltató Zrt.-vel a Petőfi udvar 6-7. számú ingatlan hőközpontja ügyében. Mérlegelve a lehetőségeket ellenérték nélkül javasolható a hőközpont tulajdonba adása a szolgáltatónak.

Sólyom Jöran képviselő jelezte, miszerint polgármester úr elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat 3.a) és 3.b) pontjait nem támogatta. A határozati javaslat többi pontját a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolta.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester figyelembe véve a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság elutasító javaslatát a határozati javaslat 3. a) és 3. b) pontjáról külön szavazást kért.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 7 nem szavazattal és 5 tartózkodással** a határozati javaslat 3.a) és 3.b) pontját nem fogadta el és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
162/2017. (VI.27.) Kt. határozata
az önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.a) Nem ért egyet a Magyar Állam tulajdonában lévő és az Állami Egészségügyi Ellátó Központ joggyakorlása alatt álló oroszlányi, 911/4 helyrajzi szám alatt felvett, közterület megnevezésű, 6191 m² területű ingatlannak Oroszlány Város Önkormányzata részéről történő ingyenes vagyonkezelésbe vételével.
- 1.b) Nem hatalmazza fel a polgármestert az 1.a) pontban megjelölt ingatlanra vonatkozó ingyenes vagyonkezelési szerződés megkötésére.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

Lazók Zoltán polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslata többi pontjának elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
163/2017. (VI.27.) Kt. határozata
az önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja az oroszlányi 0267/1 helyrajzi szám alatt felvett, szántó megnevezésű, 8.878 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
2. Az önkormányzat 1/4 tulajdoni hányadában álló Balatonvilágos, 1255 helyrajzi szám alatt felvett, 596 m² területű, kivett üdülőépület, udvar megnevezésű ingatlan partvédőműve elbontásához és engedély szerinti újjáépítéséhez 1.400 E Ft összeget biztosít.
3. Módosítja a 86/2017. (V.30.) Kt. határozatát, melynek 2-3. pontjai helyébe az alábbi 2-5. pontok lépnek:
 - „2. Egyetért az oroszlányi 2551/2 helyrajzi szám alatt felvett, „kivett közút” megnevezésű, 9309 m² nagyságú forgalomképtelen törzsvagyon részét képező értékesítendő területrésze vonatkozásában a közúti jelleg megszüntetésével.
 3. Utasítja a polgármestert a 2. pont vonatkozásában az útmegszüntetési eljárás kezdeményezésére.
 4. Egyetért a 2. pontban meghatározott ingatlanrész telekmegosztást követő értékesítésével.
 5. Felhatalmazza a polgármestert a 4. pont szerinti ingatlanok az önkormányzati vagyonrendelet eljárási szabályainak megfelelő, zártkörű eljárás keretében a telekalakítási vázrajz elkészítésének a kérelmező által történő költségviselése mellett történő értékesítésére.”
- 4.a) Egyetért az oroszlányi 596 helyrajzi szám alatt felvett, kivett vendéglő megnevezésű, 158 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának 7.300 E Ft összeggel történő megvásárlásával, melyhez a szükséges anyagi fedezetet az „Ingatlanvásárlás” előirányzatra történő átcsoportosítással biztosítja a „Céltartalék beruházási, felhalmozási kiadásokra” sora terhére.
- 4.b) Felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.
- 5.a) Egyetért az önkormányzat tulajdonában álló, Petőfi udvar 6-7. számú, 597/38 helyrajzi számon felvett ingatlanban lévő hőközpontnak, mint önkormányzati ingóvagyonnak az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. részére ellenérték nélkül történő átadásával.

5.b) Felhatalmazza a polgármestert az 5.a pontban megjelölt ingatlanra vonatkozóan a szerződés megkötésére.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

12. NAPIRENDI PONT: A 2017. évi Bányásznapi rendezvényhez kapcsolódó döntések

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, az idei évi Bányásznapi rendezvény az oroszlányi bányászat 80 éve jegyében kerül megrendezésre. Oroszlányban a bányásznapi rendezvény szervezését az önkormányzat vállalta fel a hagyományok ápolása érdekében. Az előterjesztés tartalmazza a 4 napos ünnepség főbb eseményeit, programjait és a Bányásznapi rendezvény szervezésének szükséges, és már ismert költségeit is.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen említette, hogy a Szent Borbála szobor felállítására nemcsak a polgármester úr és jómaga adtak be összeget, hanem Orbán Ferenc képviselő is a képviselői keretének terhére 150 E Ft-tal kívánja támogatni a szobor felállítását. A tegnapi ülésen kérte, hogy ez kerüljön be az előterjesztésbe. Ez nem történt meg. Ismételten kérte, hogy ez kerüljön be az előterjesztésbe.

Dr. File Beáta jegyző elnézést kért, a forgatókönyv kapcsán javasolnia kellett volna polgármester úrnak, hogy ezzel a szóbeli módosítással olvassa fel az előterjesztés bevezetését. Kérte polgármester urat, hogy jegyzőkönyv szerint ezt a módosítást jegyezve kerüljön szavazásra az előterjesztés határozati javaslata.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy az előterjesztés 2. melléklete kerül módosításra, melyben feltüntetésre kerül Orbán Ferenc képviselő felajánlása. Tehát a képviselői felajánlások alapján 1,3 M Ft-tal csökken az igényelt összeg. Megköszönte a felajánlást.

Szabó Mihály képviselő felvetette, hogy miért nem lehetett szélesebb körben meghirdetni ezt a felajánlási lehetőséget? Egy szoborállítás alkalmával a lakossági felajánlások mértéke sem elhanyagolható. Lehet, hogy lenne még több adakozó. Szerinte még nem késő ezt meghirdetni.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, nem késő, meg fogják hirdetni.

Papp Péter képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést, illetve annak pénzügyi vonzatait egyhangúlag támogatta. Véleménye szerint, ha évek óta úgy döntenek, hogy ez a bányásznapi, 4 napos rendezvénysorozat lesz a város kiemelkedő rendezvénye, akkor valószínűleg költségvetés tervezésekor kellene ilyen sor, nem ilyenkor kellene rakosgatni ezeket az összegeket. További véleménye az volt, megismerve az előkészítő bizottság névsorát, hogy illetet volna 2-3 települési képviselőt is bevonni ebbe a munkába, ha már 9 M Ft-ot elköltenek egy hosszú hétvége alatt. A bizottsági ülésen szinte mindenkinek egyhangú véleménye volt az, hogy mindenki támogatja a bányászfilm elkészítését, de nehogy egy 1,5 órás, szünettel ellátott film készüljön, mert azt túl sokan nem fogják megnézni. Lehetőség szerint akkora karakterben készüljön, amire szakemberek azt mondják, hogy egy ültében végig lehet nézni.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
164/2017. (VI.27.) Kt. határozata
a 2017. évi Bányásznapi rendezvényhez kapcsolódó döntésekről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a 2017. évi Bányásznapi rendezvény programtervét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
2. A 2017. évi Bányásznapi rendezvény költségeire 9 M Ft-ot biztosít a költségvetés „Általános tartalék” soráról, ebből 7,5 M Ft-ot a „Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények” sorra, 1,5 M Ft-ot az Oroszlányi Bányász Hagyományörző Fúvószenekari Egyesületnek átadott pénzeszköz sorra.
3. Utasítja a polgármestert, hogy a soron következő 2017. évi költségvetés módosításakor gondoskodjon a határozat 2. pontja szerinti változások költségvetésben történő átvezetéséről.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

13. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a 2015. és 2016. évi belső ellenőrzésekről

Előadó: Dr. File Beáta jegyző
Előkészítő: Keltai Erika pénzügyi ügyintéző

Dr. File Beáta jegyző kiemelte, hogy a 2015. és a 2016. évi belső ellenőrzések ellenőrzési tapasztalata és az ehhez kapcsolódó belső ellenőrzési jelentés minden év áprilisban a költségvetési beszámoló előtt kerül a képviselő-testület asztalára. Ezek a belső ellenőrzési jelentések minden évben elfogadásra kerültek. A jelenlegi előterjesztés kicsit kibővítve, részletesebben tartalmazza a belső ellenőr által javasolt, illetve az ellenőrzött szervek intézkedési tervei alapján megtörtént intézkedések megvalósulását, amint az a két táblázatból látszik.

Jelezték, hogy az előterjesztésben pontatlan megfogalmazás szerepel, hogy meghatározott százaléka került csak megvalósításra az intézkedési tervbe meghatározott feladatoknak. Ezt úgy gondolta, hogy a táblázatban vannak olyan feladatok, ahol a beszámoló időpontjában még nem hajtották végre az intézkedéseket, általa is elfogadott időpont módosításokra került sor egy-két esetben. A közterület-felügyelői csoport esetében van olyan jellegű feladat a kamerarendszer beállításával, átállításával, fejlesztésével kapcsolatban, ahol maradtak el olyan jellegű feladatok, amelyek ennek a rendszernek a fejlesztéséhez kapcsolódnak (pl. a kamerarendszer Interneten történő nyomvonalának megjelenítése, a várostáblánál táblával megjelenítése annak, hogy a település kamerával megfigyelt terület). Ezek azért maradtak el, mert a fejlesztéshez kapcsolódó feladatok is elmaradtak, és úgy gondolták, hogy egyszerre történjen meg ezen feladatok végrehatása.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 9 igen szavazattal és 3 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
165/2017. (VI.27.) Kt. határozata
a 2015. és 2016. évi belső ellenőrzésekről szóló tájékoztatóról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a 2015. és 2016. évi belső ellenőrzésekről szóló tájékoztatót.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

SZÜNET
18:16 – 18:30

14. NAPIRENDI PONT: A polgármester illetménye tárgyában hozott Kúria ítélethez kapcsolódó eljárás indítása

Előadó: Dr. File Beáta jegyző
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Dr. File Beáta jegyző elnézést kért, hogy az előterjesztés a mai napon került kiadásra. Kiemelte, hogy a Kúria ítéletében új eljárásra kötelezte a képviselő-testületet. A márciusi előterjesztés határozati javaslatában – ami aztán nem jutott el a döntés szintjéig – már taglalva volt az, hogy az új eljárás tartalma nem teljesen érthető és világos. A Kormányhivatal felülvizsgálati kérelmében is az volt a kérés, hogy az elsőfokú közigazgatási és munkaügyi bíróság indítson új eljárást. Ettől függetlenül a képviselő-testületre tette ezt a feladatot a Kúria a döntésével. Egyeztetéseket, vizsgálódásokat folytatott az országos gyakorlatok vonatkozásában. Mivel más településen nem került ez az ügy olyan szintig, hogy jogi lépések lettek volna a Kormányhivatalok, illetve az érintett önkormányzatok esetében, így konkrét jogi segítséget nem tudott kapni.

Figyelembe kell azt is venni az illetmény vonatkozásában, hogy a polgármester foglalkoztatási jogviszonya esetében ez egy munkabér jellegű ellátás, amire más, speciálisabb szabályok vonatkoznak, tehát nem egy támogatási összegekről beszélnek. Ezért javasolta polgármester úrnak, illetve a képviselő-testületnek, hogy egy minden oldalról megtámogatott jogi javaslat kerüljön a képviselő-testület asztalára, így a jogi-közigazgatási gyakorlatok további vizsgálata ebben a témában szükséges. Kiemelten a köztisztviselőkre vonatkozó jogszabály által meghatározott illetmény-visszafizetési szabályok közigazgatási gyakorlatának a vizsgálata. Ezért is javasolta, hogy a képviselő-testület vegye tudomásul a Kúria döntését és indítsa el hivatalosan is a perbeli határozat felülvizsgálatát. Egyúttal javasolta, hogy a következő, munkaterv szerinti ülésre készüljön egy olyan anyag, ami ezeknek a jogi értelmezéseknek a közigazgatási bírósági gyakorlatára építkezve tegyen javaslatot annak érdekében, hogy a Kúria ítélethez kapcsolódó eljárás lezárásra kerülhessen szeptember hónapban.

Orbán Ferenc képviselő kérdése az volt, hogy az illetékes szakbizottság a tegnapi nap folyamán miért nem tárgyalta ezt az előterjesztést? Jegyző asszony már egy hónappal ezelőtt azt mondta, hogy egyeztetett.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, mivel nem születhetett érdemben javaslat, ezért a napirendi pontok tervezésénél nem volt erről szó. Ő javasolta, hogy magáról az eljárás megindításáról hivatalosan is történjen egy képviselő-testületi döntés. Pont azért is, mert egy hosszabb nyári szünet elé néznek.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, őt is nagyon zavarja, hogy minimum tegnap nem kapták meg ezt az anyagot a Pénzügyi Bizottsági ülésre. Egyébként a sürgősségi indítványokra vonatkozó SZMSZ rendelkezés azt mondja, hogy 3 munkanappal az előterjesztést benyújtását megelőzően már meg kell kapják a képviselők az anyagot. Ehhez képest most kapták meg közvetlenül a testületi ülés előtt.

Az előterjesztésben visszautalások vannak képviselő-testületi ülésekre, nem tudta átnézni. Komoly aggályai vannak. Nem érti, hogy egy ilyen fontos kérdésben - személyre szóló, pénzügyi, fizetési kérdésben - miért nem lehet betartani az SZMSZ-t, miért nem lehet időben megküldeni, miért nem nézheték át? Felmerül benne, hogy valamit titkolnak, vagy nem csináltak jól. Miért kell ennyire kifizetni a határidőket? Miért nem lehetett előterjesztést készíteni egy héttel ezelőtt? Nem most kezdődött ez a polémia, hónapokkal ezelőtt már tudott volt. Tudták a Kúria határozatát is. Kifejezetten zavarja, néha megalázzónak is érzi, mintha arra menne, ki a dolog, hogy nem tudják elmondani a véleményüket. Bár ennek ellenére megpróbálják. Nagyon nem elegáns sem az előterjesztőre, sem a képviselő-testületre nézve.

Szabó Mihály képviselő elmondta, hogy nem elegáns rá nézve sem, mert éppen az előző rendkívüli ülésen kapta meg azt, hogy mivel nem érkezett be az előterjesztése 3 nappal az ülés előtt, ezért nem lehet sürgősségi indítványként sem tárgyalni. Most valakinek azért mégis lehet, bár őt ez annyira nem zavarja, megszavazta az előterjesztés napirendre vételét. Vagy az SZMSZ-t kellene átgondolni, vagy azt, hogy hogyan legyenek kiküldve az anyagok. Az tény, hogy nincs semmi olyan változás az

előterjesztésben, ami az előző üléseken nem volt köztudott. Úgy látja, hogy az álláspontok nem fognak közeledni egymáshoz, és az azóta életbe lépett törvényi szabályozások sem segítik a tisztán látást. Érdekesnek tartotta a határozati javaslatot, amiben az van, hogy tudomásul veszik a Kúria ítéletét. (Ezt eddig is tudomásul kellett, hogy vegyék.) Egyúttal az önkormányzat képviselő-testülete eljárást indít a perbeli határozat felülvizsgálatára, ezt nem is értette. A képviselő-testület vizsgálja felül ezt a perbeli határozatot, vagy valahová megküldik ezt a felülvizsgálati kérelmet? Nyilván azt érhető, hogy a következő rendes ülésre készül egy előterjesztés a lezárás érdekében. A mostani előterjesztés mennyiben változtat bárki véleményén? Ő személy szerint kíváncsi az érvekre.

Vargáné Vojnár Katalin képviselő a SZMSZ 10. § (1) bekezdését olvasta: előterjesztő lehet sürgősségi indítványok esetében a polgármester, a bizottságok és a képviselők, javasolhatják a képviselő-testületnek valamely előterjesztés vagy önálló indítvány sürgős tárgyalását. Felvetette, hogy az előterjesztés előterjesztője jegyző asszony.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a polgármester tette a javaslatot, hogy ezt az előterjesztést vegyék fel napirendre, szavaztak róla, így kerül sor a mostani tárgyalásra.

Szabó Mihály képviselő elmondta, előző hozzászólásában már említette azt, hogy bizonyos esetekben nincs problémája azzal, ha az ülés előtt kapják meg az anyagot. Azonban az SZMSZ-ben ezt nagyon egyszerűen lehetne szabályozni, hiszen csak azt kellene benne hagyni, hogy valamely ügy sürgősségi tárgyalásáról - napirendre vételéről - a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel dönt. Nem korlátozva, hogy mennyivel az ülés előtt kötelező beadni. Ezt a módosítás a következő ülésre meg lehetne fontolni. Amennyiben a testület többsége valóban úgy gondolja, hogy tudja tárgyalni azt az ügyet, akkor tárgyalja. Minden képviselő el tudja dönteni, hogy megfelelő információval rendelkezik-e. Sokkal szerencsésebb, ha időben fel tudnak készülni, de az ő képviselői pályafutása alatt elég gyakori az ilyen előterjesztés és az pedig egy rossz szájját ad az egésznek, hogy valakinek szabad, valakinek nem szabad ilyen előterjesztést tenni. Egy egységes szabályozással kicsit demokratikusabbá tudnák tenni.

Lazók Zoltán polgármester egyetértett ezzel.

Vargáné Vojnár Katalin képviselő kérdése az volt, hogy egyáltalán tárgyalhatják-e az előterjesztést, ha van egy ilyen SZMSZ-ük, hogy 3 munkanappal előtte kell benyújtani?

Dr. File Beáta jegyző elmondta, az a szabály, hogy a polgármester tesz javaslatot a napirendekre. Polgármester úr ezt az előterjesztést befogadta. Ez a szabály vonatkozik a sürgősségi indítvány esetében. Szabó Mihály képviselő úr javaslatára a szeptemberi testületi ülésre SZMSZ módosításba javasolta ennek pontosítását. A sürgősségi indítványok napirendi pontként történő javaslata a polgármester hatáskörében van. Jelen esetben ennek a napirend felvételéről szóló döntést meghozták a képviselők az ülés megkezdésekor.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, gyakorlatilag január óta tárgyalják ezt a témakört. Már többszöri egyeztetések, átnézések, felülvizsgálatok történtek ebben az ügyben. Most további hónapokkal húzzák ezt az egész ügyet. Előterjesztőként, előkészítőként a jegyző aljegyző van benne, nem úgy, mint régebben Székely Antal frakcióvezető úr, vagy akár Rajnai Gábor alpolgármester, vagy bárki felvállalhatta volna ezt a témát. Hiszen az ő támogatásukkal mennek az események abba az irányba, amerre mennek. Itt egy komoly bizalomvesztést is érez, úgy érzi, hogy ők sem hajlandók ezt felvállalni, ezért aztán maradt, akire maradt. Neki ez ezt is üzeni. Sajnálja, hogy így alakult, legyen akkor egy újabb felülvizsgálat. Kíváncsi arra, mire jutnak.

Lazók Zoltán polgármester megjegyezte, hogy február 27-én volt a Kúria-ítélet sajtótájékoztatója, márciusban tárgyaltak róla először. Kétségtelen, hogy ez nem egyszerű kérdés, nem egy egyszerű döntés.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 8 fő települési képviselő részvételével** – Gyuga Mihály, Papp Péter, Orbán Ferenc és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők nem vettek részt a szavazásban – **7 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
166/2017. (VI.27.) Kt. határozata
a polgármester illetményének tárgyában hozott Kúria ítélethez kapcsolódó eljárás indításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. A Kúria Kfv.IV.37.166/2016/4. számú felülvizsgálati ítéletét tudomásul veszi, egyúttal megindítja eljárását a perbeli határozat felülvizsgálatára.
2. Felkéri a jegyzőt, hogy a Képviselő-testület soron következő munkarend szerinti ülésére vizsgálja meg az illetményeltérítés visszakövetelése vonatkozásában a közszolgálati tisztségviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 149. § (7) bekezdés jogalkalmazásának bírósági, közigazgatási gyakorlatát, és ezek figyelembe vételével készítsen előterjesztést a Kúria ítéletéhez kapcsolódó eljárás lezárása érdekében.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

15. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Lazók Zoltán polgármester tájékoztatta képviselőtársait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés nem érkezett.

Szabó Mihály képviselő elmondta, hogy Budaörs Önkormányzata pert indított a Magyar Állam ellen a szolidaritási hozzájárulás miatt. A bíróság a szolidaritási adó mértékét kamatokkal együtt visszaitélte Budaörsnek. Tudomása szerint a per még nem zárult le. Azonban Oroszlány városának is több mint 250 M Ft-ja ugyanolyan sorsra jutott, ezért kérdése az volt, hogy fontolgatja-e a város vezetése, hogy csatlakozik ehhez a perhez?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, Oroszlány esetében a 250 M Ft-os szolidaritási adó és a tényleges feladatellátásra fordított költségek közötti különbség nagyságrendekkel kisebb volt, mint Budaörs esetében. A szolidaritás ekkora mértékét annak idején elfogadhatónak tartották. Eddig nem vetődött fel a perhez történő csatlakozás.

További kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselők figyelmét megköszönve a testület nyilvános ülését **18 óra 49 perckor** bezárta.

k.m.f.


Lazók Zoltán
polgármester


Dr. File Beáta
jegyző

Dr. File Beáta