

8/2014. KTÜ

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. május 27-ei munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Takács Károly, Gyuga Mihály József, Hartmann József, Hartyáni László Imre, Módi Miklós, Orbán Ferenc, Papp Péter, Rajnai Gábor, Szabó Mihály, Székely Antal, Torma Lajos települési képviselők, dr. Zágonyi Éva jegyző
- Távol van:** Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő
- Meghívottak:** Kormosné dr. Kovács Katalin aljegyző, külső bizottsági tagok, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

Takács Károly polgármester köszöntötte képviselő társait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit. Az ülést **16 órakor** megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 11 fő jelen volt.**

Elmondta, hogy munkaülésük megkezdése előtt az Önkormányzat nevében köszönti az ülésteremben megjelent Likerecz Attila urat abból az alkalomból, hogy a Magyar Súlyemelő Szövetség immáron harmadik alkalommal az elmúlt év legjobb súlyemelő edzőjének választotta. Távollétében gratulált Huszka Mihály úrnak, aki az országos szakszövetségtől a 2013-as esztendő legjobb masters súlyemelője címet kapta.

Dr. Zágonyi Éva jegyző asszony a kiváló sportolók pályafutását ismertette:

„Likerecz Attila sport és edzői pályafutása során sokszor szerzett dicsőséget városunknak. Nem csak versenyzőként, hanem az Oroszlányi Súlyemelő Egyesület vezetőedzőjeként is komoly elismertséget szerzett, egyedülálló módon sorozatban harmadszor kapta meg az országos szakszövetségtől az év legjobb edzője címet. Attila a Likerecz család sport sikereit gyarapítva Serdülő és Junior Európa bajnok, Junior Világbajnok ezüstérmes lett, nyolcszoros magyar bajnokként minden korcsoportban országos csúcstartó. Likerecz Attila Magyarországon elsőként szakított 200 kg-ot! 2001-óta dolgozik edzőként Oroszlányban, a nemzetközi versenyeken rendszeresen vannak saját nevelésű, válogatott versenyzői. Magas szintű szakmai tudását mutatja, hogy az egyesülete pontversenyben kétszer lett az ország legjobbjá. Eredményeit, munkáját a Képviselő-testület 50.000 Ft-al kívánja jutalmazni.

Huszka Mihály az Oroszlányi Súlyemelő Egyesület tagja, fiatal éveiben városunkban versenyzett. Amióta a veterán versenyző Magyarországra visszaköltözött, sorra nyeri a korosztályos súlyemelő versenyeket. 2012-ben Masters Európa kupa győztes lett, a tavalyi évben megszerezte a magyar bajnoki címet, megnyerte a masters Európa és Világbajnokságot, többször világsúcsot állított fel, kilencszer javította meg kor és súlycsoportja rekordját. Példaértékű sportpályafutása és kitartása miatt a Képviselő-testület, a 2014 március 20-ai ünnepi ülésen „Oroszlányért” kitüntető díszoklevéllel jutalmazta.” Gratulált a sportolóknak.

Vargáné Vojnár Katalin 16 óra 4 perckor megérkezett az ülésterembe. A jelen levő képviselők száma 12 fő

Az ajándékok átadását követően **Takács Károly** polgármester jelezte, hogy megkezdik munkaülésünket. Elmondta, hogy a megküldött meghívóban 11 napirendi pont szerepel. Tájékoztatta a grémiumot arról, hogy az első számú, „Döntés új tetőfedésről és toronysisak készítéséről az Új Szolgáltató Városház központ beruházás során” című napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalására

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján tett javaslatot, mivel az előterjesztés nyílt ülésen való tárgyalása sértené az Önkormányzat üzleti érdekeit azzal, hogy a tetőszerkezet és bádofedés felújítása pályázati eljárást megelőzően nyilvánosságra kerül a becsült érték.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak a 11 napirendi pont sorrendjének elfogadásáról.

A Képviselő-testület a napirendet **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
92/2014. (V.27.) Kt. határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a május 27-ei munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Zárt ülés

1. Döntés új tetőfedésről és toronysisak készítéséről az Új Szolgáltató Városközpont beruházás során

Nyílt ülés

2. Önkormányzati Egészségkártya Program
3. A 2014. évi költségvetés - 1/2014. (II.1.) önkormányzati rendelet - módosítása
4. Beszámoló Oroszlány város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről
5. Bakony Vállalkozási és Szolgáltató Kft. önkormányzati tulajdonrészeinek Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. által történő megvásárlása
6. Oroszlány Város Önkormányzatának a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségébe történő belépése
7. Felhívás városi kitüntetésekre irányuló javaslattételre
8. Tájékoztató „A 60 éve” Oroszlány 2014. című jubileumi programterv 2014. májusáig történő megvalósításáról
9. Tájékoztató az önkormányzati beruházásokról
10. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
11. Kérdés, interpelláció

Felelős: Takács Károly polgármester

Takács Károly polgármester a 1. számú napirend zárt ülésen történő tárgyalásáról kért szavazást.

A Képviselő-testület a napirendet **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 10 igen és 2 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
93/2014. (V.27.) Kt. határozata
az 1. napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Döntés új tetőfedésről és toronysisak készítéséről az Új Szolgáltató Városközpont beruházás során ” című napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja.

Felelős: Takács Károly polgármester

Takács Károly polgármester a nyilvános ülést 16 óra 6 perckor bezárta.

Takács Károly polgármester a nyilvános ülést 16 óra 36 perckor megnyitotta.

2. NAPIRENDI PONT: Önkormányzati Egészségkártya Program

Előadó: Takács Károly polgármester
Előkészítő: Szemző Ildikó osztályvezető

Takács Károly polgármester elmondta, hogy az Önkormányzati Egészségkártya Program egy egészségügyi információs rendszer létrehozásával és működtetésével nyújt segítséget a sürgősségi és járóbeteg ellátás területén. A kártya tartalmazza a tulajdonosa adatait, a baleset és rosszullet esetén értesítendő elérhetőségét és az egészségügyi ellátás során keletkezett leleteket, dokumentumokat is tárolni képes. Az előterjesztésben javaslatot tett arra, hogy az Önkormányzat minden oroslányi lakosnak biztosítsa a Dr. Card egészségkártyát, és a hozzá kapcsolódó, 18 hónapig ingyenes leletekezelő szolgáltatást.

Székely Antal képviselő kérdése az volt, hogy a cégnek milyen adatai vannak, amik nyilvánosak és amik fontosak lehetnek.

Sebők István igazgató elmondta, hogy a Dr. Card Kft. egy 2010-ben alapított jogi személyiséggel rendelkező vállalkozás. Magyar magánszemélyek tulajdonában áll és kizárólag magyar fejlesztések, szolgáltatások kialakításával és terjesztésével foglalkozik. Stratégiai partnerük az Országos Mentőszolgálat, akivel 2 és fél évvel ezelőtt írták alá az együttműködési megállapodásukat. Egyébként minden egyes társaságukra vonatkozó információ lekérhető az online adatbázisból. Ha szükséges, akkor eljuttatja az Önkormányzat részére a legfrissebb cégkivonatukat, illetve a tulajdonosaikra vonatkozó egyéb háttér információkat.

Takács Károly polgármester elmondta, hogy várják ezeket az információkat és az érdeklődő képviselő társaiknak át fogják adni.

Székely Antal képviselő elmondta, hogy arra lenne kíváncsi, hogy az adatok - amennyiben a céghez kerülnek - hogyan lesznek biztonságban és ki vállal azokért garanciát. Másik kérdése, hogy kinek a költsége és kinek a munkája lesz feltölteni ezeket az adatokat. Mi történik, ha lejár ez az időszak, és 15-20 E Ft-os kiadás lesz családonként. Véleménye szerint ez a program önmagában elég kérdéses.

Takács Károly polgármester jelezte, hogy ezen felvetések részben az ajánlatban, részben a megelőző szakbizottsági ülésen tárgyalásra kerültek, de természetesen megválaszolják őket.

Sebők István igazgató elmondta, hogy munkájukat az Adatvédelmi Biztos Hivatala felügyeli. Negyedévente auditáltatják a rendszerüket, illetve számtalan esetben szerződés-kötés előtt is átvilágításban részesülnek. Kereskedelmi munkájukat meg sem kezdhették volna, hogyha bármi aggály felmerülne az adatkezelésükre vonatkozóan. Cégüknek az informatikai háttérét 4-es szintű biztonsági rendszer mentén kellett felépíteni, ami megfelel a magyar pénzüzetek irányába megfogalmazott és elvárt feltételrendszernek. Fontos, hogy a Dr. Card kártya nem végez adatkezelést. Az adat minden esetben a célcsoport, illetve a magánszemély tulajdona. Amennyiben korlátozottan cselekvőképes személyről van szó, akkor az Országos Mentőszolgálat lekérdezheti azokat az információkat, amelyeket maga a magánszemély rögzített egy egyedi vonalkód alapján a weboldalukon. Tehát maga a kártya kitöltve tartalmazza a legfontosabb egészségügyi információinkat, de minden kártya mellett ott van a lehetőség, hogy bárki az Interneten keresztül aktiválja és lekérdezhetővé teszi önmagáról ezeket az információkat, amit kizárólag az Országos Mentőszolgálat erre a célra kifejlesztett, illetve táblagépeire feltelepített alkalmazásokkal lehet elérni. Július végéig minden mentőautót ellátnak azzal a táblagéppel, ami alkalmas arra, hogy ebbe a rendszerbe belekérdezzen.

A magyar egészségügyi adatok kezelésére vonatkozó keretek mentén lehetőséget kell adni a célcsoportnak, hogy önmagáról kitöltse ezt a bizonyos kártyát. Ez egy információs eszköz a mentőszolgálat irányába, viszont vizsgálatot nem helyettesíthet, ugyanakkor nyomozati munka alól mentesíti a mentősöket. Tehát ez az eszköz nem írja felül a mentőszolgálat protokollját, hanem az információhiányt csökkenti. Ugyanakkor van egy prevenció oldala is. A nemzeti alaptantervből

hiányzik az egészségügyre vonatkozó alapismeretek oktatása, tehát valamilyen szinten egy úrt tölt be ez a kártya. Arra is oda kellett figyelni, hogy mindenki magánál tartsa ezt. Ennek mentén felépült a kártya mögé Magyarország legnagyobb kedvezményhálózata. Így elérték azt, hogy materiális okok miatt az emberek ezt a kártyát maguknál tartsák. A kártya kitöltéséhez nagyon fontos a helyi orvosok, védőnők bevonása, szerepe. Fontos, hogy rajtuk keresztül kerüljön ki ez a kártya a lakosok részére, hogy azonnal tudjanak kérdezni, illetve az adatok validitása megközelítse a 100%-ot. Ugyanakkor volt példa arra is, hogy osztályfőnöki órán kapták meg a diákok a kártyát.

Elmondta továbbá, hogy 18 hónapig ingyenes a leletkezelő szolgáltatás. A kártya felhasználásának nincs időbeli korlátja, egyszeri 300 Ft-os díja van. A leletkezelő szolgáltatás egy lehetőség, hogy bárhol ahol Internet van, elérhessük a saját leleteinket. A 18 hónap arra elegendő, hogy az eddigi leletanyagokat feltöltsék. A 18 hónap elteltével ugyanúgy be tud lépni a jelszavával a lakos, csak új információkat nem tud feltölteni. Törvényi előírás alapján a cég 50 évig köteles az egészségügyi leletek tárolására. Nincs anyagi elkötelezettség a 18 hónap elteltével, bárki be tud lépni a jelszavával minden korlátozás nélkül, egyedül az új információk rögzítésére nem lesz lehetősége.

Takács Károly polgármester hozzátette, hogy nem akarnak senkit a kártya használatára kötelezni. Egy gondoskodó, segítő szándék vezérli az Önkormányzatot és egységesen, mindenki számára kínálják a kártyát, nem tesznek különbséget a városlakók között.

Szabó Mihály képviselő kérdése, hogy ha ez gyakorlatilag megvalósul, akkor ki fogja a szerződéseket megkötni a lakókkal, a Dr. Card Kft. vagy az Önkormányzat. Tehát ki veszi fel személyesen a kapcsolatot a lakosokkal? Az anyagban hivatkoznak Tatabányára. Rendelkeznek-e adattal arról, hogy ott milyen sikerességgel működik a kártya, illetve mennyien használják ezt?

Sebők István igazgató elmondta, hogy Tatabányán ez a kártya a lakosok 80%-ának a rendelkezésére áll. A magyarországi 6000 házi orvosból 4800 olyan szoftvert használ, amivel a cég közvetlen adatkapcsolattal rendelkezik. Tehát lehetősége van arra a leletkezelő szolgáltatással rendelkező lakosnak, hogy a leleteit összeszedje. Tatabánya most lett ebbe a rendszerbe bekapcsolva, most zajlanak a fejlesztések, hogy maga a kórház is az általuk használt szoftverrel össze legyen kötve. Szerencsére a lakosok ezt a kártyát maguknál tartják a kedvezményhálózattól szerzett információk alapján. Szarvas városát említette példának, ahol 13 ezer embernél ott van a kártya, az elmúlt két hónapban 3 ezer ember kereste fel a házi orvosát, hogy az elmúlt 15 év leletanyagát feltöltsék. A szerződés megkötésével kapcsolatban elmondta, hogy a lakosokkal a jogviszony úgy jön létre, hogy a kártyát aláírja a kedvezményezett. A Dr. Card Kft.-nek nem kell a magánszemélyekkel szerződnie, az Interneten aktiválják a kártyát, elfogadják az adatkezelési szabályzatot, csatlakoznak a rendszerhez. Ez a lakosok saját döntése.

Székely Antal képviselő az elmondottak alapján összegezte, hogy külön költséget és külön munkát nem jelent csak annak, aki szeretne egy ilyen kártyát és saját maga fogja feltölteni az Interneten.

Sebők István igazgató megerősítette, hogy semmilyen anyagi elkötelezettséget és terhet nem jelent a kedvezményezett réteg részére és a házi orvosnak sem jelent többletmunkát.

Torma Lajos képviselő a szándékot jónak tartotta, de véleménye szerint nem fogja beváltani a hozzá fűzött reményeket. Sokkal egyszerűbb és célszerűbb lenne az OEP-en keresztül mindenkinek automatikusan megküldeni ezt a kártyát. A mai gyakorlat, hogy minden információ jelenleg is a mentősök rendelkezésére van bocsájtva. Elmondta, hogy a város a vérvételre is 12 M Ft-ot biztosít. Ennek a kártyának a költségét az Önkormányzatoknak nem kellene önként vállalni.

Takács Károly polgármester elmondta az a céljuk, hogy gondoskodjanak a városlakókról.

Székely Antal képviselő ismertette az előterjesztésben szereplő költségvetési tételeket (egészségügyi prevenció program, lakbértámogatás, ápolási díj méltányossági alapon, közgyógyellátás, önkormányzati segély), amelyek terhére javasolja a polgármester előfinanszírozni ennek a kártyának a költségét. Ezek szerint vagy nem hiányzik az említett sorokról ez a pénz, vagy túl lettek tervezve, vagy pedig nem lehet másból megoldani. Nem javasolta, hogy fenti költségvetési tételeket csökkentsék, még akkor sem, ha ezek egy része év végén megmaradna.

Szabó Mihály képviselő véleménye az, hogy a kártya nagyon jó ötlet. Azonban egyetértett Torma Lajossal, hogy ezt állami finanszírozásból kellene vállalnia az egészségügynek, úgy lehetne igazán hatékonyan működtetni. Tudomása szerint Tatabányán a diákokhoz eljutott a kártya, azonban a szülőkhöz nem, hanem a szemetesben végezte. Javasolta, hogy célozzanak meg egy bizonyos réteget, és nézzék meg a hatékonyságát. Ha pozitív a tapasztalat, és ha igénylik az itt élők, akkor kössék meg a szerződést a többi lakosra is. 7 M Ft-ot erre áldozni, ráadásul a fenti költségvetési sorok terhére, nem támogatható.

Takács Károly polgármester véleménye szerint nem lehet ezt szelektálni. A vita elkerülése miatt egységesen kell kezelni a városlakókat.

Papp Péter alpolgármester elmondta, hogy a Polgári Frakció az előterjesztést egyhangúlag támogatja és jónak tartja. Hasonló vitákat eredményezett a labor támogatása, a sportorvosi támogatás, a háziorvosok támogatási rendszere. Azonban ha kell, és ha lehetősége van a városnak, hogy egy egészségügyi prevenciót hajtson végre, akkor azt támogatni kell. Felhívta a Képviselő-testület figyelmét, hogy az Önkormányzat bevételi főösszegének 1%-át fordítják ilyen célra. A költségvetés módosítást igénylő soroknál mind a Pénzügyi Bizottság, mind a szakigazgatási osztály megnézte az első negyedévi tényszámokat, és úgy javasolta a Képviselő-testületnek, hogy ezekből a sorokból lehet elvenni. Egyébként nem csoda ez, ennyi fogyott, nem is lett túl tervezve, vagy rosszul tervezve. A tavalyi évhez képest már spóroltak idén 15 M Ft-ot, és ehhez képest is látszik, hogy ezekből a sorokból lehet finanszírozni a kártyát. Ezek a sorok mind az Egészségügyi és Szociális Bizottság fennhatósága alá tartoznak, ezért is értett egyet, hogy olyan pénzügyi részből vegyenek el, amelyik hozzájuk tartozik és ugyanolyan dologra költsék el, ami továbbra is a bizottság fennhatósága alá tartozik.

Módi Miklós képviselő jelezte, hogy a múlt heti Egészségügyi és Szociális Bizottsági ülésen 2-2 arányban nem fogadták el az előterjesztést.

Orbán Ferenc képviselő véleménye szerint támogatni kell mindazt, ami a lakosság egészségét, annak megóvását bármilyen módon elősegíti, megerősíti. Az állam nem finanszírozta a HPV elleni védőoltást sem, mégis évekkal ezelőtt vállalta Oroszlány Város Önkormányzata, és azóta kapják a lányok, most már állami finanszírozásban. Korosztályokat mentettek meg egy betegségtől azért, mert az Önkormányzat erre áldozott. A kártya nem kötelező, önkéntes és egy lehetőség. Ezt a lehetőséget az Önkormányzatnak meg kell adni a lakosság részére.

Szabó Mihály képviselő megerősítette, hogy nem azzal van a probléma, hogy az egészségügyre áldoz a város. Csupán az, hogy miért kell ezt egy profitorientált cégen keresztül tenni. A HPV-oltással kapcsolatban ígéret volt arra, hogy egyszer majd országos program keretében az állam fogja finanszírozni, másrészt az Önkormányzat nem tud oltóanyagot előállítani. Ez a kártya egy teljesen eltérő dolog, akár az Önkormányzatnak is lenne lehetősége arra, hogy ezt felkarolja például az ún. Oroszlány-kártyán keresztül. Így a 7 M Ft-ot úgy is el tudnák költeni, hogy a haszon nem máshová menne. Össze lehet írni egy papírra az adatokat, a szociális intézményeket is bele lehet vonni.

Takács Károly polgármester jelezte, hogy ez a kártya már fel van találva, vélhetően licencek is vannak. Azt kell átgondolni, hogy mekkora összegről vitatkoznak és mit kapnak cserébe.

Sebők István igazgató jogosnak tartotta azokat a kérdéseket, hogy miért nem központosítva és miért nem állami finanszírozásban tud élni minden magyarországi lakos egy ilyen lehetőséggel. Ezzel kapcsolatban a Semmelweis-tervet és azon belüli projekteket említett, melyek készütségi foka jelenleg 5%. A kártya nagy segítség a mentősök és a lakosok részére is. Egyedi az ajánlatukban, hogy ezt a leletkezelő szolgáltatást komplett sportszövetségek vásárolják meg a teljes tagságuk részére, vagy a munkáltatók biztosítják munkavállalóik részére. Tapasztalatuk szerint ez a kártya nem a kukában köt ki. Több megyében tervezetten juttatják el a célcsoport részére.

Papp Péter alpolgármester jelezte, hogy a kártyával kapcsolatos tájékoztatón a jelenlévő házi és gyerekorvosok támogatták a rendszer bevezetését. Hozzátette, hogy a kutyachippeltetés pont ugyanennyibe került. Kérte, aki arra igennel szavazott, most is szavazzon igennel.

Székely Antal képviselő nem hasonlítaná össze a két dolgot, mert például a kutyákat nem kell másfél évenként újra chippelni.

Miután több kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Takács Károly** polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 7 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
95/2014. (V.27.) Kt. határozata
a Dr. Card egészségkártya biztosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért a Dr. Card egészségkártya Oroszlányban állandó lakóhellyel rendelkező lakosok számára történő biztosításával, melyhez 7.150 E Ft forrást biztosít Oroszlány Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének terhére, az alábbiak szerint:
 - a) Egészségügyi prevenció program: 1.050 E Ft
 - b) Lakbértámogatás: 900 E Ft
 - c) Ápolási díj méltányossági alapon: 1.000 E Ft
 - d) Közgyógyellátás: 800 E Ft
 - e) Önkormányzati segély: 3.400 E Ft.
2. Utasítja a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti módosításokat a soron következő költségvetés módosításkor a 2014. évi költségvetésben vezesse át, és gondoskodjék az egészségkártya Oroszlány Város állandó lakóhellyel rendelkező lakosai számára történő biztosításáról.
3. Felhatalmazza a polgármestert a Dr. Card Kft.-vel történő, az Önkormányzati Egészségkártya Program gyakorlati megvalósításáról és a kapcsolódó kommunikációs és szervezési feladatok részletezéséről szóló szállítási és együttműködési szerződés aláírására.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2014. május 31.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

3. NAPIRENDI PONT: A 2014. évi költségvetés - 1/2014. (II.1.) önkormányzati rendelet - módosítása

Előadó: Takács Károly polgármester
Előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

Takács Károly polgármester ismertette, hogy a költségvetési rendelet jelen módosítása során az új számviteli elszámolási jogszabályok alapján a dologi kiadások közül a kisértékű eszközbeszerzések sorai átkerültek a felhalmozási kiadások közé, valamint a rendelet-tervezetbe beépítésre kerültek a Képviselő-testület költségvetést módosító döntései.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 7 igen, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodással** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2014. (V.31.) önkormányzati rendeletét
Oroszlány Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló
1/2014. (II.1.) önkormányzati rendelete módosításáról**

4. NAPIRENDI PONT:

Beszámoló Oroszlány város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

Előadó: Takács Károly polgármester

Előkészítő: Madari Csaba r. alezredes, kapitányságvezető

Takács Károly polgármester elmondta, hogy a rendőrségről szóló törvény szerint az Oroszlányi Rendőrkapitányság vezetője az idei esztendőben is elkészítette a közbiztonság helyzetét értékelő beszámolóját.

Madari Csaba rendőrkapitány kiegészítésképpen az eredményeikre hívta fel a figyelmet. A nyomozásaik száma 2012-ben 698 volt, ez 2013-ban 602-re csökkent. A nyomozási eredményességi mutató 35,9%-ról 45,3%-ra javult. A 100.000 lakosra jutó bűncselekmények száma 3762-ről 3284-re csökkent. A közterületen elkövetett bűncselekmények száma 153-ról 139-re csökkent. Ezen bűncselekmények nyomozási eredményesség mutatója 54,2 % -ról 58,86 % -ra javult. Az elmúlt évben 360 lopás vált ismertté a városban, ebből 43 lakásbetörés volt. Az őszi óta viszont nem volt a lakásbetörés a városban.

Szabó Mihály képviselő kérdése a kamerarendszerrel kapcsolatos volt. Az elmúlt képviselő-testületi ülésen is az volt a kérése, hogy rendőrkapitány úr adjon tájékoztatást arról, hogy a kamerarendszer ellenőrzése, figyelése hogyan történik. Van-e erre a rendőrségnek megfelelő kapacitása? Hiszen a város fejleszti a kamerarendszert, de nem tudják, hogy milyen hatékonysággal használja ezt a rendőrség. Másik kérése az volt, hogy rendőrkapitány úr a városban a kábítószerekkel való visszaélés helyzetéről is tegyen említést. A két tájékoztatót tavaly is hiányolta a beszámolóból.

Torma Lajos képviselő felhívta a figyelmet arra, hogy az országos médiából tudják, hogy Magyarországon egy évben átlagosan 13-14 ezer fiatal tűnik el. Ebből 3 osztálynyi gyermeket nem találnak meg. Kérdése, hogy helyi szinten ez a statisztika hogy áll. Elmondta, hogy a droggal kapcsolatos kérdés fontos. A rendőrség állományával kapcsolatban kérdezte, hogy van-e olyan plusz feladata az Önkormányzatnak, amivel jobban tudná segíteni a kapitányság munkáját.

Madari Csaba rendőrkapitány elmondta, hogy a 2013. október 22-ei Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésen részletesen beszámolt a kamerarendszer működéséről és annak tapasztalatairól. 12 pontban sorolta fel, hogy mire használták fel, ezek mind konkrét ügyek voltak. A kamerák figyelésével kapcsolatban elmondta, hogy a jelek két helyen jelennek meg. Az egyik az Oroszlányi Rendőrkapitányság Szolgálatirányító Parancsnoki Irodájában. Ezt a szolgálatirányító parancsnok amikor az irodájában tartózkodik, akkor látja. Azonban az ő feladatköre közterületi szolgálathoz kötődik, ő többször kint tartózkodik területen, tehát sokszor nincs ideje. Viszont a jel a Rendőrfőkapitányság Tevékenység Irányító Központjába is bejut, ott van oroszlányi ügyeletes, az ügyeletes 24 órán keresztül nézi ezen kamerák képeit.

A kábítószer valóban országos probléma, ők is dolgoznak, folyamatosan nyomoznak változó eredménnyel. Az elmúlt évben az ilyen jellegű bűncselekmények száma növekedett.

A fiatalok eltűnései Oroszlány térségében is vannak, de ebben a térségben minden esetben egészségesen került elő minden gyerek. Nehézség számukra a Budapesti Nevelőotthonból eltűnt gyerekek, de ők is előkerülnek. A tanév vége felé közeledve fel kell hívni a szülők figyelmét arra, hogy figyeljenek nyáron a gyerekekre, hogy a bizonyítvány miatt se menjen el senki.

Takács Károly polgármester ismételtén kérte, hogy a kamerarendszerrel kapcsolatos munkára külön figyelmet szenteljenek. A Képviselő-testület részéről ez a kérés, elvárás folyamatosan jelen van. Tisztában vannak azzal is, hogy a kamerarendszer felvételeinek archiválása is fontos. A képviselők kérték, hogy ne álljon elő az az állapot, hogy a Képviselő-testület beruház valamibe, és ez az eszköz passzívan áll a rendőrség rendelkezésére.

Papp Péter alpolgármester továbbra is felajánlással fordult a kapitány urak felé. Véleménye, hogy kialakíthatnának egy olyan konstrukciót a kamerás képek ellenőrzésére, hogy esetleg egy városi további plusz finanszírozással legalább az esti, éjszakai órákban oroszlányi helyismerettel rendelkező rendőr vagy illetékes személy figyelje a kamerák történéseit Oroszlányon. Véleménye szerint már

akkora a kameraszám, amit nem lát át egy ügyeletes. Kérdése az volt, hogy a törvény mit enged egy ilyen jellegű finanszírozásban. Tehát egy oroszlányi illetékességű éjszakai ügyeletes városi finanszírozásban nézheti-e ezeket a kamerákat rajtaütés céljából. Erre a kérdésére mindenképpen választ várt.

Farkas Gábor KEM rendőrfőkapitány elmondta, hogy a kamerák figyelését jogszabályi előírás alapján vagy rendőr, vagy polgárőr, vagy közterület-felügyelő végezheti. Eddigi tapasztalatok alapján a kamerákat nem szükséges éjjel-nappal figyelni. A rendőrségnek az is nagy segítség, ha bűncselekmény történik (rongálás, garázdaság) és bejelentést kapnak, akkor vissza tudják nézni a kamerák felvételeit. Megköszönte a képviselők támogatását, hogy a városban bővüljön a kamerarendszer. A kamerák további figyelése finanszírozás kérdése. Meg kellene találni azokat az időpontokat, amikor szükséges a kamerák figyelése (pl. hétvége).

Takács Károly polgármester egyetértett az ezzel kapcsolatos konzultációval. Megerősítette, hogy az Önkormányzat elég komoly anyagi kiegészítéssel él a minisztériumi előírásoknak is megfelelően a rendőrség irányába.

Hartmann József képviselő elmondta, hogy tavaly is nehezményezte, hogy az iskolai együttműködés nem szerepel a beszámolóban. Az iskola rendőre program egyre jobban szerepel az intézményekben. Mind a közlekedésbiztonság, mind a baleset-megelőzés, illetve egyéb együttműködések terén jelentősen javult a helyzet az elmúlt időszakhoz képest. Megköszönte ezt és további támogatást kért ehhez a munkához.

Farkas Gábor rendőrfőkapitány elmondta, hogy kellő időben megküldték a beszámolót, melynek formája, összeállítása a központi elvárásoknak felel meg. Ígéretet tett arra, hogy jövőre az iskolai együttműködést jobban ki fogják emelni. Az oroszlányi rendőrkapitányság munkájával kapcsolatban elmondta, hogy a megyében az egyik legnehezebb terület az oroszlányi rendőrkapitányságon van. A kapitányság ennek ellenére megtette a szükséges intézkedéseket, lépéseket annak érdekében, hogy a bűncselekmények száma csökkenjen. Dicséret illeti a rendőrkapitány urat és munkatársait. Az oroszlányi kapitányságon nagy a fluktuáció, nehéz az állományt megtartani. Köszönetét fejezte ki a Képviselő-testületnek a lakáshatással kapcsolatos támogatás biztosítását. Kérte, hogy a jövőben is legyen ilyen jellegű támogatás annak érdekében, hogy stabilizálni tudják az állományt.

Takács Károly polgármester megerősítette, hogy minden lehetséges ponton a Képviselő-testület felé közvetítette ezeket a támogatásokat. A Képviselő-testület részéről pozitív, támogató a hozzáállás. További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
96/2014. (V.27.) Kt. határozata**

**Oroszlány város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló
beszámolóról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja az Oroszlány város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolót.
2. Köszönetet mond az Oroszlányi Rendőrkapitányság munkatársainak az elmúlt évben végzett munkájáért.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2014. május 31.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

5. NAPIRENDI PONT:

Bakony Vállalkozási és Szolgáltató Kft. önkormányzati tulajdonrészeinek Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. által történő megvásárlása

Előadó: Takács Károly polgármester
Előkészítő: Óvári László OKÖ Zrt. vezérigazgató,
Kormosné dr. Kovács Katalin aljegyző
Dr. Varga József ügyvéd

Takács Károly polgármester elmondta, hogy a Bakony Vállalkozási és Szolgáltató Kft. 49,72 %-ban az OKÖ Zrt. tulajdonában van, a maradék tulajdonrészen pedig öt önkormányzat osztozik. A rövidített néven Bakonyszolg Kft. az OKÖ Zrt. alvállalkozójaként 13 bakonyaljai település hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatait látja el, ezen kívül a Vertikál Zrt. alvállalkozójaként Kisbér közszolgáltatását is ellátja. Az előterjesztésben 5 önkormányzat tulajdonában lévő törzstőke OKÖ Zrt. által történő, összesen 2.690.000 Ft összegű névértéken történő megvásárlására tett javaslatot a közszolgáltatás költséghatékonyabb ellátása, és a piaci pozíció erősítése érdekében.

Óvári László OKÖ Zrt. vezérigazgató kiemelte, hogy a Bakonyszolg Kft. az OKÖ Zrt. rész tulajdonában van jelenleg is. A Kft. fő tevékenysége nem veszélyes szilárd hulladékok gyűjtése és szállítása. 2014. február 1-től a Bakonyszolg Kft. az OKÖ Zrt. alvállalkozójaként végzi ezt a tevékenységet. Sok többletadminisztrációs munkafolyamat adódik, bonyolult az elszámolás, illetve az ügyfelekkel a kapcsolattartás. A párhuzamos működésből eredő átfedések indokolatlan költségtöbbletet is eredményeznek. A meglévő szerződések alapján a jelenlegi közszolgáltatási forma vélhetően nem fog változni, ezért célszerű a két cég összevonása a költségek racionalizálása szempontjából. Ennek legelső feltétele, hogy a többi tulajdonostárs önkormányzatok részvényeit az OKÖ Zrt. megvásárolja. Ezzel kapcsolatban az önkormányzatok döntéseit az előterjesztés melléklete tartalmazza. Az összevonást követően az OKÖ Zrt. a térség és a Bakonyalja jelentős közszolgáltatója lesz.

Rajnai Gábor képviselő elmondta, hogy az előzetes tárgyalásokon szóba került, hogy a Kft. az elmúlt évben is jelentős nagyságú mínusszal zárta a tevékenységét. Valós adat-e ez? Ennek a jövőbeni működésnél mekkora a várható nagyságrendje?

Óvári László vezérigazgató elmondta, hogy valós az adat. A Kft. ugyanolyan gondokkal küszködik, a negatív hatások ugyanúgy érintik, mint az OKÖ Zrt.-t. Az elmúlt évben mintegy 14 M Ft-os veszteség keletkezett a Kft.-nél. Az idei évi üzleti tervben tervezett eredmény ehhez hasonló veszteséggel számol, de ez nagyban függ egy esetleges kompenzációs támogatás létrejöttétől ugyanúgy, ahogy az OKÖ Zrt. eredménye is nagyban függ ettől.

Takács Károly polgármester jelezte, hogy arányaiban sem jobb, sem rosszabb a helyzet a Bakonyszolg Kft.-nél, mint az OKÖ Zrt.-nél. Javasolta, hogy fejlesztésekkel próbálják ezt a kérdést rendezni. A stratégiai kérdéseket is szem előtt kell tartani. Az OKÖ Zrt. érdeke, hogy a szolgáltatási területen jelen legyen.

Szabó Mihály képviselő elmondta, hogy vezérigazgató úr szájából az hangzott el, hogy ha támogatják az előterjesztést, akkor 14 M Ft-os veszteséget az idén is vállalja az Önkormányzat. Senki nem tudja, hogy a díjkompenzációra milyen garancia van. Eleve egy nonprofit üzletágról van szó, miért a város érdeke az, hogy a szolgáltatás biztonságosan üzemeljen? Nyilván ilyen feltételek mellett a települések önkormányzatai örömmel szabadultak meg a tulajdonrészüktől. A veszteséget Oroszlánynak kell finanszírozni, nincs garancia, hogy lesz-e díjkompenzáció és profitábilis dolog sem.

Takács Károly polgármester elmondta, hogy ők sem tudják még, hogy mi lesz, a Kormány sem állt még fel. Jelezte, hogy eleve 49%-os tulajdonrészük van a Kft.-ben, így a kötelezettség is érinti a várost, ráadásul nagyobb a menedzsmentjoguk, mint a tulajdonrészük. A veszteség most is bent van. A vásárlás előnye, hogy egyedül ők fogják felügyelni a cég üzletpolitikáját. Így tudnak hatékonyságjavító intézkedéseket tenni, amikkel effektíve költségeket takarítanak meg. A keretet (rezsicsökkentés, hulladéktörvény, stb.) nem tudják megváltoztatni. Arra tettek javaslatot, hogy az

egyébként is fennálló kötelezettségeik terhe mellett egy olyan üzletpolitikai lépést tegyenek, amire az önkormányzatok most hajlandóak. Egyébként az önkormányzatok nem könnyen váltak meg a tulajdonrészüktől.

Óvári László vezérigazgató elmondta, hogy a két cég párhuzamos működésében vannak bizonyos átfedések, szükségszerűen alkalmazott költségelemek (könyvvizsgáló, jogi képviselő, környezetvédelmi megbízott). Mindkét cégnek szüksége van továbbá speciális engedélyekre, az engedélyek megszerzése, folyamatos megújítása költséggel és sok adminisztrációval jár. Az optimális feladatellátás miatt célszerű a vásárlás. Felhívta a figyelmet, hogy a konzorciumi szerződés alapján a 13 bakonyaljai településen az OKÖ Zrt. a felelős a szolgáltatásért. Jelenleg a Bakonyszolg Kft. alvállalkozóként dolgozik. Ha a Bakonyszolg Kft. kiesne a szolgáltatásból, akkor az OKÖ Zrt.-nek vásárolni kellene 3-4 gyűjtőjárművet. Ennek költsége többszöröse a 2,6 M Ft-nak. A Kft. vagyontárgya is az adásvétel tárgyát fogja képezni. Ezt ebből a szempontból is végig kell gondolni.

Székely Antal képviselő kérdései a következők voltak: Várhatóan mennyi lesz a két cég együttes vesztesége a mostani adatok alapján? Ami az oroszlányi önkormányzatra hárul abban az esetben, ha teljes mértékben tulajdonos lesz, akkor az nagyobb lesz pénzben kifejezve, vagy pedig kisebb, mint az összevonás által megspórolt összeg?

Takács Károly polgármester elmondta, hogy még nincs konszolidált terve a társaságnak, mivel még nem egyesült. Az OKÖ Zrt. üzleti terve nem az előterjesztés tárgya. Vélhetően mind a két cég veszteséges lesz az üzleti peremfeltételek miatt. Ez nem tárgya az adásvételnek és nem ez a fő kérdés. Az, hogy ki fogja ezt konszolidálni, még nem vezették le. Az OKÖ Zrt.-nél jelenleg nincs feltőkésítési kényszer. Negatív üzleti eredményt el tud viselni egy ideig, kivétel, ha likviditása miatt nem működik, akkor hitelfelvételre kényszerül. Nem biztos, hogy pénzt kell tennie az Önkormányzatnak a társaságba. A Kft. várható vesztesége 14 M Ft, az OKÖ Zrt. várható vesztesége 200 M Ft, mely akkor is fennáll, ha nem tesznek semmit.

Szabó Mihály képviselő elmondta, hogy az OKÖ Zrt.-nek közszolgáltatási kötelezettsége van azon a területen és a konzorciumi szerződés él. Ha nincs alvállalkozói szerződés a Bakonyszolg Kft. és az OKÖ Zrt. között, akkor gyakorlatilag a Bakonyszolg ott nem is végezhetné ezt a tevékenységet?

Óvári László vezérigazgató elmondta, hogy a közszolgáltatási közbeszerzés kiírásakor a közbeszerzési feltételeknek csak és kizárólag együttesen a 3 cég (Vertikal Zrt., OKÖ Zrt., Bakonyszolg Kft.) tudott megfelelni. Tehát a közbeszerzésben kiírt eszközállomány, emberállomány, ügyfélfogadó hely száma csak a Bakonyszolg Kft.-vel együtt volt lehetséges. Tehát a közbeszerzési pályázatban a Bakonyszolg Kft. nevesítve lett mint alvállalkozó. Ő is részese a KDVBHÖT-nek, csak alvállalkozóként a jogosítványai jóval kisebbek, mint az OKÖ Zrt.-nek konzorciumi tagként. A Vertikal Zrt. a nevesített közszolgáltató ebben a szerződésben, de mivel létesül egy konzorciumi szerződés, aszerint kell eljárniuk. Tehát ezért utalt arra, hogy ha a Bakonyszolg Kft.-vel valami történne, azt a feladatot az OKÖ Zrt.-nek kell akkor is ellátnia, a felelősség az OKÖ Zrt.-é.

Takács Károly polgármester kiegészítette, hogy ez akkor volt érvényes, amikor a KDVBHÖT kiírta a közbeszerzést. Szándékuk az, hogy ebben a kötelezettség-halmazban megtalálják a legjobb üzleti konstrukciót.

Székely Antal képviselő elmondta, hogy így, mint egy féltulajdonos el kell viselnünk egy bizonyos mértékű veszteséget. Ha teljes tulajdonosok lesznek, akkor tudnak olyan megtakarítási intézkedéseket tenni, amivel mérsékelhetik ezt a veszteséget. Kérdése: Ez jelent nagyobb terhet, vagy pedig jó üzletnek tűnik ez? Véleménye szerint ezt egyáltalán nem jó üzlet attól kezdve, hogy mindvégig azt hallották a rezsicsökkentéssel kapcsolatban, hogy nyugodtan meg lehet tenni, mert ezek a cégek kibírják, mert van ott tartalék. Ez volt a fő érv. Ha ebben van tartalék, kérdése, hogy hol van? Leegyszerűsítve Oroszlány városa vállalja egy csomó település terheit pénzügyileg is egy idő után, mert a kompenzációt senki nem látja, a jelenlegi adatokból lehet kiindulni, amit egyébként a képviselők pontosan nem is ismernek.

Takács Károly polgármester elmondta, hogy az eredmény az OTTO-nál és a Remondisnál van. A Kft. megvásárlásának előnye, hogy nagyobb a befolyásuk, a jogosítványok csak a városnál lesznek.

Természetesen fennállnak a kötelezettségeik. Az üzleti modelleket akkor tudják bemutatni, ha a két cég összevonásra kerül, és ha lesz közös üzleti terv. Külön-külön elmondták az értékeket.

Papp Péter alpolgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az Igazgatóság és a Felügyelő Bizottság tárgyalta az adás-vétel részleteit, és mindkét grémium egyhangúlag támogatta az üzlet rész megvásárlását. Előzetes számításaik szerint a cégtulajdon megvásárlásával nagyobb mértékben csökkennek a cég veszteségei, mint ha külön cégeként működnének. Ennek részleteit vezérigazgató úr már felsorolta. Elmondta továbbá, hogy ha esetleg ez a cég tönkremegy, mivel a kisebb önkormányzatok nem tudnak tőkét belerakni év közben, akkor az OKÖ Zrt. lesz kijelölve a szolgáltatás ellátására, és akkor lesznek csak nagyok a veszteségek.

Székely Antal képviselő jelezte, hogy konkrét összegeket szeretett volna hallani.

Takács Károly polgármester megismételte, hogy a Bakonyszolg Kft. várható vesztesége 14 M Ft, az OKÖ Zrt. várható vesztesége kb. 210 M Ft. Természetesen ez a veszteség nem jelent azonnal önkormányzati befizetési kötelezettséget, de nem állhatnak tétlenül a társaság ilyen üzleti állapota mellett. A veszteségnek több olyan konkrét oka van, ami egyébként előremutató, bármilyen furcsa. Egyrészt a lakossági terhek csökkentése, másrészt a hulladékgazdálkodási törvény környezetjavító biztonsági intézkedései.

Gyuga Mihály József képviselő meglátása szerint rövid távú és hosszú távú, fejlesztésorientált gondolatmenet ütközik az elhangzottak alapján. Jelezte, hogy a hosszú távú fejlesztéspárti oldalon maradna. Egyértelmű, hogy veszteséget vásárol a város, de ez nem új keletű dolog. Oroszlánynak ez a vásárlás stratégiai kérdés. Igaz, hogy a hulladékszolgáltatás nonprofit jellegű tevékenység, de nem szabad megfélemlíteni arról sem, hogy ennek a tevékenységnek van egy nyereségtermelő része. Ebbe a nyereségtermelő részbe kell bevonni minél több és nagyobb lehetőséget azért, hogy a hasznot ki tudják venni belőle. A hulladékválogató műnek vannak minimum feltételi, van egy optimum szintje. Oroszlány most azon az úton halad, hogy gazdaságosan működtethető legyen a hulladékválogató mű. Ennek érdekében további lehetőségeket is fel kell kutatni, további bővülésre kell felkészülni. A Kft. megvásárlásával vásárolt rövid távú veszteség a későbbiekben kárpótlódik, jelenleg pedig elviselhető.

Takács Károly polgármester is jelezte, hogy előre kell gondolkodni, egyetértett azzal, hogy a céget növelni kell. Ha növelik a céget, akkor eléri azt a potenciális egységmértetet, amivel a válogató mű, a gazdálkodás jól működik. A június 24-ei képviselő-testületi ülésre részletes előterjesztést fog beterjeszteni ezzel kapcsolatosan.

Szabó Mihály képviselő elmondta, hogy alpolgármester úr jelezte, hogy az OKÖ Zrt. Felügyelő Bizottsága és az Igazgatósága is végzett számításokat a vásárlással kapcsolatban. Székely Antal képviselőtársa kérdései is erre vonatkoztak. Konkrétan, számszerűleg mennyit spórol az Önkormányzat ezzel a vétellel? A 2,6 M Ft-os vétellel a 14 M Ft-os veszteség mennyivel csökkenthető?

Takács Károly polgármester elmondta, hogy igazság szerint ebben a kérdésben az OKÖ Zrt. Igazgatóságának és Felügyelő Bizottságának kell döntenie. De mivel az önkormányzat 83 %-os tulajdonos, nyílt ülésen beszélnek mindenféle üzletpolitikai dologról. Ez a piacgazdaság és az önkormányzatiság csapdája, ezeket a kérdéseket nem szabadna nyilvános ülésen tárgyalni. Meggyőződése, hogy kifejezetten károkat okoznak az Önkormányzatnak és az OKÖ Zrt.-nek azzal, hogy nyilvánosan tárgyalják ezeket a kérdéseket.

Székely Antal képviselő elmondta, hogy tudomásul kell venni, hogy ez nem személyes tulajdon, ezek közpénzek. És a demokráciában vannak jogszabályok, amelyeket be kellene tartani. Nem a Képviselő-testület okozta ezt a helyzetet. Ezt a helyzetet az okozta, hogy néhány úgy gondolták, hogy három lépést lehet egy helyett előre megtenni és hoztak olyan jogszabályokat, amiknek nem voltak meg a hátterei. Az egész veszteséget rálócsölték a testületekre. Lehet azt mondani, hogy a tőke egy darabig még csökkenhet, tehát nem kell közvetlenül önkormányzati költségből visszafótozni ezt a pénzt, de ennek a vége az lesz, ami a Városgazdálkodási Kft.-nél történt. Az önkormányzatiság odáig jutott, hogy nem tudnak mit tenni, menekülnek előre, de közben a jogszabályok teljes mértékben lehetetlenné teszik az Önkormányzatot. Ha a testület dönt, akkor adatokat kell bemutatni, mert a képviselők nem

látnak bele.

Takács Károly polgármester egyetértett azzal, hogy a demokrácia szabályait be kell tartani, a közpénzek felhasználását be kell mutatni. Ezen belül lehetnek rész üzleti érdekek, amelyek nyilvános tárgyalása kifejezetten hátrányos az Önkormányzatra nézve. Hozzátette, hogy a rezsicsökkentés a korábbi kormányzati tevékenységekhez vezethető vissza. Az 1996-os privatizáció, a Városgazdálkodási Kft. eladása kapcsán extra profithoz juttatták a társaságokat. A magáncégek kivették az eszközarányos nyereségüket, nem fejlesztettek. A rezsicsökkentés visszavezethető ide. A hulladékgazdálkodási törvény egyébként kifejezetten pozitív környezetvédelmi szempontból.

Székely Antal javasolta, hogy ezekről a kérdésekről beszéljessenek a nyilvánosság előtt.

Papp Péter alpolgármester elmondta, hogy Szabó Mihály képviselő úrnak számokkal nem tud válaszolni, hogy mennyivel csökkenthető ez a 14 M Ft-os veszteség, ugyanis ez egy üzleti terv. Ők azt tudták vizsgálni, hogy a felsorolt racionalizálási pontokat végrehajtva csökken-e annyira ez a veszteség, ha hozzájuk kerül, mint hogyha a jelenlegi állapotot tartják fent. Határozottan úgy gondolják, hogy ha a tervezett dolgokat egy cégen belül hajtják végre, akkor a cég megvásárlásával kevesebb a veszteség, mint hogyha a jelenlegi állapot marad fent. Egyetértett azzal, hogy keresni kell a megoldásokat, hogy hogyan lehet a cég veszteségeit csökkenteni. Szerencsére pénzt nem kellett az Önkormányzatnak belerakni, az állam megfinanszírozta az 586 M Ft-os vételárat, volt a cég számláján 130 M Ft és megmaradt 90 oroszlányi munkahely. Egyetértett, hogy valamit tenni kell a veszteségek csökkentése érdekében.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Takács Károly** polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 7 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
97/2014. (V.27.) Kt. határozata**

**Bakony Vállalkozási és Szolgáltató Kft. önkormányzati tulajdonrészének Oroszlányi
Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. által történő megvásárlásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért a Bakony Vállalkozási és Szolgáltató Kft.- Bakonybánk Község Önkormányzata, Bakonyszombathely Község Önkormányzata, Bársonyos Község Önkormányzata, Kerékteleki Község Önkormányzata, Réde Község Önkormányzata - önkormányzati tulajdonrészeinek az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. által, mindösszesen 2.690 E Ft összegű névértéken történő megvásárlásával.
2. Egyetért azzal, hogy az 1. pont szerinti üzletrész adás-vételi szerződés megkötését követően a Bakonyszolg Kft. az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt.-vel összevonásra kerüljön.
3. Felhatalmazza Takács Károly polgármestert, hogy az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. közgyűlésén Oroszlány Város Önkormányzatát az 1.-2. pontban foglaltak szerinti szavazással képviselje.

| | | |
|------------------|------------------------------|----------------------------|
| Felelős: | a határozat végrehajtásáért: | Takács Károly polgármester |
| | a határozat kihirdetéséért: | Dr. Zágonyi Éva jegyző |
| Határidő: | a határozat kihirdetésére: | azonnal |

SZÜNET 18.56-19.14

6. NAPIRENDI PONT:

Oroszlány Város Önkormányzatának a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségébe történő belépése

Előadó:

Takács Károly polgármester

Előkészítő:

Kormosné dr. Kovács Katalin aljegyző

Takács Károly polgármester elmondta, hogy a TÖOSZ a legnagyobb taglétszámú önkormányzati érdekképviseleti szerv. Elnöksége a szövetségbe történő belépés céljából kereste meg az Önkormányzatot. A szövetség önkormányzati, szakmai és érdekvédelmi, pártpolitikától független szervezet, amely folyamatosan képviseli az önkormányzati érdekeket a központi szervekkel szemben, valamint a partnerségi kapcsolat révén naprakész és friss önkormányzati információkkal rendelkezik. Javasolta, hogy a Képviselő-testület támogassa a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségébe történő belépést. A 2014. évi 20.- Ft/lakos tagdíjat a költségvetés tagdíjak sora biztosítja.

Rajnai Gábor képviselő elmondta, hogy – ahogy az előterjesztésből is kiderül – ez a szövetség 25 éves. A 25 év alatt polgármestersége idején is és előtte is volt megkeresés a szövetség részéről, de sem ő, sem elődei nem látták szükségesnek a belépést. Mi történt 25 év után, hogy a ciklus végén idekerült az előterjesztés?

Takács Károly polgármester elmondta, hogy ez egy javaslat. Nem ciklusban gondolkodik abból a szempontból, hogy mi ésszerű egy önkormányzatnak és mi nem. Az előterjesztés inkább kereteket tartalmaz, a szövetségben történő belépés előnyeit az előterjesztésben ismertette. A fő indok az információszerzés, mert a TÖOSZ a legnagyobb önkormányzati szervezet. Elsősorban az Önkormányzat lehetőségeit kívánja megnyitni. Bíz benne, hogy a belépésből lesz a városnak előnye. Hozzátette, hogy nem volt semmiféle utasítás a belépésre, pusztán volt egy logikus ajánlata a TÖOSZ-nak a belépésre, miután Oroszlány Város Önkormányzata több rendezvényen részt vett.

Papp Péter alpolgármester kérdése az volt, hogy az elmúlt 12 évben ki volt az a polgármester, vagy települési képviselő, aki előterjesztésben javaslatot tett a TÖOSZ-ba történő belépésre? Illetve ha ilyen javaslat nem volt, akkor melyik volt az a képviselő-testületi ülés, ahol a két ülés közötti tájékoztatóban ez szerepelt volna? Ilyenre az elmúlt 12 évben nem emlékszik. Rajnai Gábor képviselő társa ugyanis arra hivatkozott, hogy többeket többször megkerestek. Emlékei szerint az elmúlt 12 évben ilyen megkeresés nem történt.

Rajnai Gábor képviselő példaként említette, hogy a volt Barbara Szálló közös helyiségében Zombor Gáborékkal egy alkalommal egy csalogató rendezvény, amikor a TÖOSZ itt Oroszlányon szervezte egyik programját. Akkor ez a megkeresés ilyen módon, programszervezéssel megtörtént. Ő csak az kérdezte, hogy az elmúlt 25 évben miért nem látta a belépés szükségességét senki. Mi a rendkívüli indok 2014. május 27-én, ami ezt a felvetést hozta? Polgármester úr válaszolt, a válaszát tudomásul vette.

Takács Károly polgármester elmondta, hogy utána fognak nézni, hogy volt-e ilyen megkeresés.

Módi Miklós képviselő alpolgármester úr kérdésével kapcsolatban elmondta, hogy alpolgármester úr kérdésének háttérben nyilvánvalóan az volt, hogy azért nem keresték meg, mert nem tartották érdemesnek azt a városvezetést, vagy azt a polgármestert. Történetesen Rajnai Gábor képviselőtársukról van szó. Kérdése: Előtte is volt Fideszes polgármester, őt miért nem keresték meg?

Székely Antal képviselő kérdése az volt, hogy milyen előnyök származnak a belépésből, ugyanis az előterjesztés általánosítás. Mi ennek az előnye? A TÖOSZ honlapján általánosságok vannak, például „Kétórás tanácskozást folytattak.” Mik voltak azok az eredmények, amiket konkrétan sikerült a TÖOSZ-nak elérni a tárgyalások során? Attól tart, hogy sokkal kevesebbet, mint akár a szakszervezetek.

Takács Károly polgármester elmondta, hogy pontos mérleget nem tud mondani. A TÖOSZ meghívására részt vett különböző rendezvényeiken, és tapasztalatai alapján úgy ítélte meg, hogy a TÖOSZ szervezete olyan nagy, olyan mértékben szekcionalizált, olyan szintű kapcsolatrendszerrel

rendelkezik, ami magának a szövetségnek, másrészt az önkormányzatok egymás közötti kapcsolatainak az előnyeit jelenti. A szövetség nem szakszervezet, aki valamit kijár a Kormánytól, hanem az önkormányzatok egymással is kapcsolatot tudnak tartani. Feltételezi, hogy a belépés egyfajta stratégiai előnyöket tartalmaz. Elmondta továbbá, hogy a TÖOSZ ajánlotta fel, hogy fűzzék szorosabbra a kapcsolatot.

Székely Antal képviselő jelezte, hogy van egy másik szövetség is, a Magyar Önkormányzatok Szövetsége. Miért nem lép be az Önkormányzat abba is? Hozzátette, hogy nem kapott választ az előző kérdésére.

Takács Károly polgármester elmondta, hogy Székely Antal úr által említett szövetséget is ismeri, annak is több rendezvényén vett részt, az a szövetség is nagyon jó szervezeti összefogással rendelkezik. Hozzátette, nem érti, hogy képviselő társa mit akar. A TÖOSZ-ba ne lépjen be az Önkormányzat, de a TÖOSZ-ba és a MÖSZ-be pedig igen. Hozzátette, hogy nem bújtatott politika alapján szeretnének a TÖOSZ-ba belépni. Célja az, hogy az Önkormányzatnak minél több stratégiai kapcsolata legyen.

Módi Miklós képviselő az előterjesztésből idézett: „A Szövetség önkormányzati szakmai és érdekvédelmi, pártpolitikától független szervezet, amely folyamatosan a helyi önkormányzati érdekeket képviseli...” Oroszlány Város Önkormányzatának az az érdeke egy központi szervvel szemben (pl. a Kormány), hogy a Márkushegyi Bányát ne zárják be. Tudja-e képviselni a TÖOSZ a városnak ezt a törekvését?

Takács Károly polgármester véleménye szerint nem, de ez nem is a TÖOSZ feladata tekintettel arra, hogy a TÖOSZ nem tulajdonosa a szervezetnek. Mindamelllett a Márkushegyi Aknaüzem kényszerű bezárása sajnálatos, amit nem most találtak ki.

Papp Péter alpolgármester elmondta, hogy Módi Miklós képviselő társának nem tud válaszolni. Nem is érti a kérdését. Ő Rajnai Gábor volt polgármester úrtól kérdezte, hogy az emlékei csalnak-e, vagy valóban került a 12 év alatt a Képviselő-testület elé olyan előterjesztés, vagy két ülés közötti anyag, ami arra sarkalhatta volna őt, hogy lépjenek be ebbe a szövetségbe. Nem érti, milyen fideszes polgármesterről beszélt képviselő társa. Az ő 12 éves önkormányzati munkája alatt Rajnai Gábor, illetve Takács Károly urak voltak a város vezetői, nem dolgozott előtte fideszes polgármester mellett. Tájékoztatásul elmondta, hogy 1999-ben beléptek a Komáromi Vízgazdálkodási Társulatba, 2001-ben az Által-ér Vízyűjtő Szövetsége, 2003-ban a KDVBHÖT-be, 2005-ben a Magyarországi Bányásztelepülések Országos Szövetségébe általában mindenféle vita és kardoskodás nélkül. Jelezte, ami az ő időszakára esett, azt mindegyiket meg is szavazta.

Módi Miklós képviselő megismételte előző kérdését, hozzászólását. Volt az alpolgármester úr kérdésében egy háttérgondolat, hogy na lám most polgári többségű önkormányzat és polgármester van, tehát a TÖOSZ alkalmasnak tartotta ezt az önkormányzatot arra, hogy megkeresse a városvezetést. Hozzátartozott ehhez a gondolathoz, hogy 12 évig volt egy MSZP-s polgármester és a TÖOSZ nem tartotta alkalmasnak, hogy megkeresse azt a polgármestert. Éppen azt kérdezte, hogy volt előtte is két ciklusban fideszes polgármester és akkor sem kereste meg a TÖOSZ a fideszes polgármestert. Akkor mi volt a célja ezzel a kérdéssel, hogy volt 12 évig MSZP-s polgármester és nem kereste meg. Tehát nyilván az, hogy most megkeresett, mert erre érdemesnek tartott bennünket és megkeresett.

Takács Károly polgármester elmondta, hogy nem volt ilyen szándék. A saját frakciója is kérdéseket tett fel a belépés kapcsán. Nincsen benne háttér-motiváció, ez egy polgármesteri előterjesztés.

Papp Péter alpolgármester annyit kérdezett, hogy a 12 év alatt, amióta a testületben dolgozik, volt-e ilyen megkeresés. Erre Rajnai volt polgármester úr válaszolta, hogy csalogató rendezvény volt. Egyébként kérte Módi Miklós képviselő társát, hogy ne gondolkozzon az ő fejével. Az elmúlt években mindig tisztelettel volt Rajnai Gábor polgármester úr iránt, és ez azóta sem változott. Mindig a mindenkori polgármestert tiszteli, hiszen ő vezeti a várost.

Szabó Mihály képviselő elmondta, hogy az előterjesztésben szerepel többek között a nemzetközi

kapcsolatok koordinálása, partnerközvetítés testvérvárosi tevékenységhez. Jelezte, hogy elfogadja a TÖOSZ-ba történő belépést, ha garanciát kap arra, hogy ez a szövetség segít Oroszlánynak egy Erdélyi testvérvárost találni. Kérte, hogy ilyen kéréssel keressék meg a TÖOSZ-t, akkor támogatni fogja az előterjesztést.

Takács Károly polgármester felhatalmazta Szabó Mihály képviselő urat, hogy ebben tevékenykedjen. Ez is egy lehetőség arra, hogy a szövetség kereteit kihasználják. További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 8 igen és 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
98/2014. (V.27.) Kt. határozata
Oroszlány Város Önkormányzatának a Települési Önkormányzatok Országos
Szövetségébe történő belépéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. A Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége alapszabályában megfogalmazott célkitűzéseket magára nézve kötelezőnek ismeri el és 2014. június 1-től tagja kíván lenni a TÖOSZ-nak.
2. Felhatalmazza Takács Károly polgármestert a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének tagnyilvántartásához szükséges, az előterjesztés melléklete szerinti belépési nyilatkozat és adatlap aláírására.
3. Felkéri a polgármestert, hogy a belépés szándékáról a belépési nyilatkozat és adatlap megküldésével a TÖOSZ titkárságát tájékoztassa.

| | | |
|------------------|------------------------------|----------------------------|
| Felelős: | a határozat végrehajtásáért: | Takács Károly polgármester |
| | a határozat kihirdetéséért: | Dr. Zágonyi Éva jegyző |
| Határidő: | a határozat végrehajtására: | azonnal |
| | a határozat kihirdetésére: | azonnal |

7. NAPIRENDI PONT: Felhívás városi kitüntetésekre irányuló javaslattételre

| | |
|--------------------|---------------------------------|
| <u>Előadó:</u> | Orbán Ferenc MOSB elnök |
| <u>Előkészítő:</u> | Dr. Molnár Miléna osztályvezető |

Takács Károly polgármester elmondta, hogy a napirend előadója a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság.

Orbán Ferenc képviselő elmondta, hogy a Képviselő-testület úgy döntött, hogy jubileumi években kétszer adják át a városi kitüntéseket. Oroszlány várossá nyilvánításának 60. évfordulója alkalmából ezen kitüntetések a 2014. március 20-ai ünnepi testületi ülés keretében átadásra kerültek. A 2014. évi augusztus 20-ai városi ünnepségen kerülnek átadásra a 2014. évi kitüntetések, ennek a felhívása található a mellékletben. A beadási határidő: 2014. június 11. (szerda). A javaslatok beérkezését követően a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság tesz javaslatot a Képviselő-testületnek a döntésre.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Takács Károly** polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
99/2014. (V.27.) Kt. határozata
Városi kitüntetések adományozásának előkészítéséről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. A városi kitüntetések adományozása érdekében a javaslatételről szóló felhívást az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.
2. Utasítja a jegyzőt, hogy gondoskodjon a felhívás közzétételéről.
3. Utasítja a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottságot, hogy a beérkezett kitüntetési javaslatok alapján a városi kitüntetésekre irányuló javaslatot a 2014. június 24-ei képviselő-testületi ülésre terjessze elő.
4. Utasítja a polgármestert, hogy a kitüntetéseket Oroszlány Város Önkormányzatának 2014. augusztus 20-ai városi ünnepi rendezvényén adja át.

Határidő: a határozat végrehajtására: 1. és 2. pont esetében azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: a 2. pont esetében Dr. Zágonyi Éva jegyző
a határozat végrehajtásáért: a 3. pont esetében Orbán Ferenc a MOSB elnöke

8. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató „A 60 éve” Oroszlány 2014. című jubileumi programterv 2014. májusáig történő megvalósításáról

Előadó: Papp Péter alpolgármester
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna osztályvezető

Takács Károly polgármester elmondta, hogy a napirend előterjesztője Papp Péter alpolgármester úr.

Papp Péter alpolgármester összegezte, hogy a testület döntése alapján a munkacsoportnak az idei évben negyedéves beszámolási kötelezettsége van a Képviselő-testület felé. Ezt most megelőzték egy hónappal, ugyanis annyi rendezvény volt, és annyi költség jelentkezett. Véleménye szerint a városi nagy rendezvények szerencsésen, menetrendszerűen és mindenhol teltházas nézettséggel folynak le. Színvonaluk is jól sikerült. Megköszönte a 60 éves bizottság szabadidejében vállalt tevékenységét. Felhívta a figyelmet, hogy a következő rendezvény ezen a héten szombaton délelőtt lesz, horgászverseny és halászlé főző verseny a Bokodi tónál. Akit érdekel az esemény, bővebb információt Rajnai Gábor képviselőtársától kérhet.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
100/2014. (V.27.) Kt. határozata
tájékoztató „A 60 éve” Oroszlány 2014. című jubileumi programterv
2014. májusáig történő megvalósításáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja „A 60 éve” Oroszlány 2014. című jubileumi programterv 2014. májusáig történő megvalósításáról szóló tájékoztatót.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2014. május 31.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

9. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató az önkormányzati beruházásokról

Előadó:

Takács Károly polgármester

Előkészítő:

Gerenday Zsuzsanna osztályvezető

Takács Károly polgármester elmondta, hogy a Képviselő-testület az idei esztendőben kiemelten jelentős forrást biztosított beruházási céllal. A beruházási tervet az előterjesztés melléklete tartalmazza. A beruházások időarányosan teljesülnek, azok állását az előterjesztés nagyon részletesen tartalmazza.

Jelezte, alapvetően az a céljuk, hogy a költségvetési számok mellett a beruházásokról is részletes szöveges előterjesztés készüljön, hogy a képviselők, illetve az érdeklődők is pontosan lássák azt, hogy az Önkormányzat egyes munkáival hogyan áll.

A Krajnyik „Akác” András Sportcsarnok beruházással kapcsolatban elmondta, tekintettel arra, hogy a beruházási partnereik nem tudták még a társasági adókedvezményeket biztosítani, ezért a beruházás sajnos nem ütemezetten zajlik. Ettől függetlenül a beruházás mellett kitartanak, sőt az előkészületeket megtették, valójában még az engedélyeztetés végső szakasza sem zárult le. Ezért valószínűleg áthúzódó beruházásról van szó.

Torma Lajos képviselő elmondta, hogy korábban már kérte, hogy amennyiben mód és lehetőség van, akkor a Rákóczi útra kihelyezett csillére a „Jó szerencsét Oroszlány!” felirat kerüljön rá. A városlakókat is megilletné a bányász köszöntés.

Takács Károly polgármester javasolta, hogy a szakbizottságban fontolják meg ezt a felvetést. További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal és 5 tartózkodással** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 101/2014. (V.27.) Kt. határozata az önkormányzati beruházásokról szóló tájékoztatóról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzati beruházásokról szóló tájékoztatót.

| | | |
|-----------|------------------------------|----------------------------|
| Határidő: | a határozat kihirdetésére: | 2014. május 31. |
| Felelős: | a határozat kihirdetéséért: | Dr. Zágonyi Éva jegyző |
| | a határozat végrehajtásáért: | Takács Károly polgármester |

10. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó:

Takács Károly polgármester

Előkészítő:

Kormosné dr. Kovács Katalin aljegyző

Takács Károly polgármester elmondta, hogy az előterjesztésben és az előterjesztés kiegészítésben 39 pontban számolt be a legutóbbi tájékoztatása óta történt eseményekről. Az előterjesztés határozati javaslatában a két ülés közötti eseményekről szóló tájékoztató elfogadásán kívül javaslatot tett arra, hogy az Önkormányzat nyújtson segítséget abban, hogy az oroszlányi rendőrkapitányság a GE Water and Process Technologies Hungary Kft. részéről iroda bútor adományban részesülhessen. A határozati javaslatban foglaltak szerint javaslatot tett továbbá a „Színpad építése és a parkoló felújítása a Szent Borbála téren című, a külterületi földutak lokális javítása című, és az extrém park, játszótér és külterületi fitness park kialakítása című eljárás közbeszerzési tervbe történő felvételére, valamint javaslatot tett az Önkormányzati Tűzoltóság használatában lévő épületrész Oroszlányi Mentőállomás részére történő térítésmentes hasznosításának a meghosszabbítására.

Torma Lajos képviselő a 35. ponttal kapcsolatban elmondta, a korábbi testületi ülésen elhangzott, hogy az ellenzék is részt vehet a hulladékválogató mű megtekintésén. Van-e ennek realitása?

Takács Károly polgármester elmondta, hogy természetesen van. A következő lehetőség a referencialátogatásra 2014. június 25-26. Krakkóban.

Székely Antal képviselő elmondta, hogy a 12. pontban beszámol arról a polgármester úr, hogy Márkushegyen volt egy egyeztetés a termelés esetleges meghosszabbításáról. Kérdése az volt, hogy volt-e ennek valami eredménye?

Takács Károly polgármester elmondta, hogy nem is tudott hozzászólni az egyeztetéshez, mert olyan mértékben elhúzódtott, illetve az érdekképviselői vezetők nem is így építették fel a megbeszélést. A tájékoztatót a vezérigazgató úr tartotta, a zárzó a szakszervezeteké volt. A részletes vezérigazgatói tájékoztatás után két rövidebb országgyűlési képviselői hozzászólás volt, amiben azt a tartalmat fogalmazták meg a jelenlevők, hogy amennyiben azt a jogi lehetőségek és a gazdaságossági mutatók megengedik, akkor célszerű lenne egy féléves hosszabbításban gondolkodni Márkushegy tekintetében. Ennek pro és kontra érvei voltak. Pro érv pl. még további átmeneti időt biztosít arra, hogy a Márkushegyi Aknaüzem munkavállalói a rekultivációban részt véve, vagy más MVM-es beruházásokban dolgozzanak. Konkrétan Kovács András vezérigazgató úr felajánlta az MVM tagcégeiben való elhelyezkedést. Pontosán ismertetésre került a rekultivációs program, ami több, mint 2 évig fog tartani a Márkushegyi Aknaüzemben. A politikai vezetők ezzel kapcsolatos állásfoglalásukat fogalmazták meg. Inkább egy helyzetismertető megbeszélés volt, aminek a lényeges és meghatározó része a vezérigazgató tájékoztatója volt. Objektív és tárgyilagos tájékoztatást adott, melyet a jelenlévő érdekképviselői vezetők tudomásul vettek.

Torma Lajos képviselő elmondta, hogy a MABOSZ elnökségi ülésén vett részt, melynek vendége volt Kassó Attila is. Azt kérte, hogy amíg az új minisztérium, illetve a bányászati államtitkárság fel nem áll, a márkushegyi szénbányászattal azok a törekvések, amiket polgármester úr is elmondott megalapozottak. Nyilván ennek vannak technikai és jogi feltételei. A törekvés az, hogy a technika, az ottani vagyon átmentésre kerüljön azokra a területekre, ahol a későbbi bányászati lehetőségek megnyílnak. Jó irányban halad a munka, a szándék nyitott. Az érintett településeket szeretnék erősíteni. Örömteli hír, hogy 700 M Ft-os pályázati pénz jön a tiszta szén technológiának kísérletére.

Takács Károly polgármester elmondta, hogy a Vért vezérigazgatója nagyon részletesen beszámolt arról, hogy az elmúlt időszak bányászati termelési nehézségek milyen problémát okoztak a Vértesi Erőmű Zrt. gazdálkodásában. A fajlagos termelés költségei igen jelentősen emelkedtek minden korábbi várakozáshoz képest.

Módi Miklós képviselő véleménye szerint a 22. pont egy kampány esemény, ezért meglepődött azon, hogy hogyan kerülhetett bele a két ülés közötti tájékoztatóba. Kérdése az volt, hogy ha októberben az MSZP is meghívja valamelyik politikai felsővezetőjét, akkor szerepeltethetik-e azt majd az előterjesztésben. Mivel a Budai Gyuláról van szó, megkérdezte azt is, hogy adott-e valami új tanácsot arra vonatkozóan, hogy hogyan lehet másképpen, vagy más dologgal perbe fogni az ellenzék képviselőit.

Takács Károly polgármester elmondta, hogy nem volt szándéka kampányként beszámolni az államtitkár úr látogatásáról. A kormányzati szereplők látogatását, az ilyen jellegű eseményeket meg kell próbálni pártpolitikától függetlenül, tisztelettel kezelni, hiszen a köztisztviselőket ellátóknak ez kijár. Egyébként ha az MSZP fogja a Képviselő-testületben a többséget alkotni, és lesz olyan MSZP-s vezető, aki a városba látogat, akkor a maga részéről is ugyanilyen tisztelettel fogja fogadni. Hozzátette, hogy az Európa Parlamenti választás szempontjából fontos információkat mondott el az államtitkár úr, ami minden magyarországi képviselőnek fontos lehet. Bíz benne, hogy az Európai Parlament magyar képviselői össze fognak majd Magyarország érdekében.

Papp Péter alpolgármester megjegyezte, hogy a rendezvény nem zárt ajtók mögött zajlott és teljesen sajtó-nyilvános volt, tehát nem zártak ki a rendezvényből senkit.

A 31. pontban polgármester úr tájékoztatást adott az OKÖ Zrt. összevont Felügyelő Bizottsági és Igazgatósági üléséről. Kapcsolódva az előző napirendi ponthoz a Felügyelő Bizottság és az Igazgatóság javaslatára kötelezték a vezérigazgatót arra, hogy tegyen le egy csomagot, amelyben feltárja, hogy melyek azok a költségcsökkentő intézkedések, amelyeket még cégen belül meg lehet tenni. Kötelezték továbbá, hogy mindenféle műszaki megoldást kutasson fel, amellyel a jelenleg fennálló veszteségeket csökkenteni lehet, illetve hogy végezzen piackutatást az OKÖ Zrt. bevételeinek növelésére.

Vargáné Vojnár Katalin képviselő elmondta, hogy az előterjesztés 4. pontjában szerepel út és járdafelújítások címszó alatt az 1. sz. választókerület két útszakaszának, a Várdomb köznek, illetve az Alkotmány utca és a Várdomb utca közötti útszakasznak a felújítása. Az előbbi tartalmazza az útburkolatot, a járdát és a csapadék-vízvezetést. Megköszönte az ott lakók nevében, hogy ez megvalósulhat. A teljesítési határidő a Várdomb köz felújítása tekintetében 2014. június 30., az Alkotmány utca – Várdomb utca közötti szakasz felújítása tekintetében 2014. július 31. Mind a két útszakaszon járók, lakók örömmel fogadják majd ezt.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Takács Károly** polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 8 igen szavazattal és 4 tartózkodással** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
102/2014. (V.27.) Kt. határozata**

a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
- 2.a) Jóváhagyja a GE Water and Process Technologies Hungary Kft. (Oroszlány, Bláthy Ottó u.) és Oroszlány Város Önkormányzata közötti, az előterjesztés 1. melléklete szerinti adományozási szerződést.
- 2.b) Jóváhagyja Oroszlány Város Önkormányzata és a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság közötti, az előterjesztés 2. melléklete szerinti ingó vagyontárgy térítésmentes tulajdonba adásáról szóló megállapodást.
- 2.c) Felhatalmazza Takács Károly polgármestert a 2.a)-2.b) pontokban meghatározott megállapodások aláírására.
- 2.d) Felkéri Takács Károly polgármestert, hogy a 2.a)-2.b) pont szerinti megállapodásokban meghatározott ingó vagyontárgyak átvételéről és átadásáról gondoskodjék azzal a megkötéssel, hogy azok kizárólag a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Oroszlányi Rendőrkapitánysága kizárólagos használatába kerülhetnek.
- 3.a) A „Színpad építése a Szent Borbála téren” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122/A. §-a szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást felveszi a 2014. évi közbeszerzési tervébe.
- 3.b) A „Parkolófelújítás a Szent Borbála téren” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122/A. §-a szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást felveszi a 2014. évi közbeszerzési tervébe.
- 3.c) A „Külterületi földutak lokális felújítása IV. ütem (Malom dülő új átkötő út, Malom dülő és Szőlőskert dülő)” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122/A. §-a szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást felveszi a 2014. évi közbeszerzési tervébe.
- 3.d) Az „Extrém park, játszótér és kültéri fitness park kialakítása a volt Gárdonyi iskola területén létrejövő sportkomplexumban” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122/A. §-a szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást felveszi a 2014. évi közbeszerzési tervébe.

4. Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért az Oroszlány, Táncsics Mihály utca 66. számú, az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltóság használatában álló épület tanácsterme térítésmentes, 2014. június 30-áig tartó, az Oroszlányi Mentőállomás által történő hasznosításával.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

11. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Takács Károly polgármester tájékoztatta képviselő-társait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés, és interpellációs hozzászólás képviselő-társai részéről nem érkezett.

Torma Lajos képviselő elmondta, hogy a fűnyírással kapcsolatban az OKÖ Zrt. vezetőjével időközben egyeztetett, de kérdése az volt, hogy tudnak-e gyorsítani, hogy a fűnyírás megtörténjen a Táncsics M. úti tízemeletesek környékén, illetve a város több pontján. Véleménye szerint nem a kellő ütemben halad a munka, kérte, hogy ez egy kicsit hatékonyabb legyen. Erre lakossági jelzés is volt. A kutyapiszokkal kapcsolatban kérdezte, hogy kíván-e a Képviselő-testület rendeletet alkotni azokra vonatkozóan, azokkal szemben, akik nem szedik fel a kutyapiszkot.

Takács Károly polgármester a fűnyírással kapcsolatban jelezte, hogy ő is egyeztetett vezérigazgató úrra. A fűnyírás szükségességét a fű növekedési sebessége és az esős napok korrelációja határozza meg. Hozzátette, hogy a vizes fűvet nem lehet levágni, ki kell várni a száraz időszakot. A kutyapiszokkal kapcsolatban elmondta, hogy jogos Torma Lajos felvetése. Ebben az ügyben egy bizonyos kulturáltsági szint elérése után tudnak lépni. Tehettek kísérleteket (pl. a tóparton kihelyeztek kutyapiszok gyűjtőket, amiket elloptak, illetve tönkre tettek). Nehéz lesz elérni az érdemi javulást. Ezzel kapcsolatban kampányokat kellene folytatniuk.

Módi Miklós képviselő jelezte, hogy 2 hónappal ezelőtt lakossági kérésre interpellált a laboratórium hosszú várólistája miatt. Kérdése az volt, hogy polgármester úr küldött-e ezzel kapcsolatban levelet Dr. Varju János igazgató úrnak.

Takács Károly polgármester elmondta, hogy a két ülés közötti tájékoztató 8. pontjában válaszolt erre az interpellációra.

Székely Antal képviselő véleménye szerint a fűnyírás mindössze pénz kérdése, Angliát említette példának.

Elmondta továbbá, hogy még mindig szkeptikus azzal kapcsolatban, hogy mi lesz az állomási tóval. A feltöltődés egyre folyik és nagyon szomorú jövőjét látja ennek a területnek, ha azzal semmit nem kezdenek. Nem tudja, hogy az idei évben lesz-e pénz arra, hogy legalább megkezdjék ennek a megtervezését vagy bármiféle gyakorlati tevékenységet? Fontos dolognak tartja, hiszen a város bevezető szakaszáról van szó. Nagyon csúnya, elhanyagolt a terület, nagyobb figyelmet kellene fordítani rá.

Takács Károly polgármester a fűnyírással kapcsolatban Székely Antal felvetésére válaszolva elmondta, hogy Angliában is ugyanez a helyzet. Az állomási tóval kapcsolatban kiemelte, hogy az Által-ér Szövetség mai közgyűlésén is kérte a szövetség közreműködését a probléma megoldásában. Azt kell mondani, hogy kizárólag az Önkormányzattól függ, hogy mit akar kezdeni az állomási tóval. Ha most azt mondják, hogy azonnal oldják meg, akkor kb. 30-40 M Ft-ért ezt a kérdést lehet rendezni. Rendkívül nagy összeget igényel. Egy eljárási folyamatot lehet, hogy már most meg kellene indítani tekintettel arra, hogy az iszapvizsgálatok, a tervezések, a beruházás előkészítése mind-mind rengeteg időt igényelnek. Azért nem indították meg eddig, mert azt feltételezték, hogy a közérdekre való tekintettel az Által-ér Szövetség segít ebben. Ott viszont önkormányzati segítségre várnak, az iszapkotrás mindenhol nehézségekbe ütközik. Véleménye szerint a következő ciklus feladata lesz ez, a következő költségvetésben tudják ezt kezelni. Ebben a ciklusban azt tudják tenni, hogy előkészítik ezt,

ami meglehetősen sok jogi stációból áll. Kérte, hogy bizottsági ülésre vegyék fel napirendre azt a kérdést, hívják be az OSZ Zrt.-t, aki az üzemeltető, és szedjék össze a dokumentumokat. Jelezte továbbá, hogy a soron következő Képviselő-testületi ülés 2014. június 24-én 16 órakor lesz. Megköszönte az ülésen megjelentek, és az ülést figyelemmel kísérő érdeklődők figyelmét. A nyilvános ülést **20 óra 19 perckor** bezárta.

k.m.f.

dr. Zágonyi Éva
jegyző

Takács Károly
polgármester