

18/2017. KTÜ

## JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. október 17-ei munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Gyuga Mihály, Hermann Istvánné, Dr. Mátics István, Orbán Ferenc, Papp Péter, Sólyom Jöran, Szabó Mihály, Torma Lajos és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők, Németh Gábor alpolgármester, Dr. File Beáta jegyző
- Távols van:** Székely Antal települési képviselő
- Meghívottak:** külső bizottsági tagok, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

Lazók Zoltán polgármester köszöntötte képviselő társait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit.

Az ülést **17 óra 32 perckor** megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 11 fő jelen volt.**

Jelezte, hogy megkezdik munkaiülésüket. Elmondta, hogy a megküldött meghívóban 13 napirendi pont szerepel.

*17.35-kor Székely Antal települési képviselő megérkezett az ülésterembe, a jelenlévő települési képviselők száma: 12 fő.*

Tájékoztatta továbbá a Képviselő-testületet arról, hogy a kiküldött meghívóban szereplő 13. napirendi pontot, a Jó tanuló, jó sportoló cím adományozásáról szóló előterjesztést Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján kötelező zárt ülésen tárgyalni, ezért a zárt ülésről való tárgyalás külön szavazást nem igényel.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte szavazzanak a napirendi pontok tartalmának és azok tárgyalási sorrendjének elfogadásáról!

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
230/2017. (X.17.) Kt. határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete október 17-ei munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendje
3. Beszámoló az Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság és a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2016. évi tevékenységéről, valamint az Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság részére pénzeszköz biztosításáról
4. Beszámoló Oroszlány Város Polgárőrsége Egyesület 2017. évi munkájáról
5. A Krajnyik „Akác” András Sportszarnok egy éves üzemeltetési tapasztalatai
6. Tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások üzemeltetéséről, különös tekintettel a Petőfi udvari bérlakások üzemeltetésére

7. Önkormányzati vegyes tulajdonban lévő komfortos lakások komfortfokozat-növelő beruházása
8. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
9. A 20/2006. (X.11.) önkormányzati rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítása
10. Oroszlány Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási koncepciója
11. Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
12. Kérdés, interpelláció

Zárt ülés:

13. „Jó tanuló, jó sportoló” cím elnyerésére kiírt pályázat elbírálása

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

**1. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó:	Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő:	Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, hogy az előterjesztésben és a mai napon helyben kiosztott kiegészítésében összesen 19 pontban számolt be a két ülés közötti főbb történésekről. A határozati javaslat 8 pontból áll, döntést kért a szociálisan rászoruló családok tűzifával történő támogatásáról, a Képviselő-testület munkatervének módosításáról, a Helyi Esélyegyenlőségi Program hatályban tartásáról, a Nemzeti Fejlesztési Programirodával fennálló konzorciumi együttműködési megállapodás megszüntetéséről, valamint a megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány alapító okiratának módosításáról.

A mai napon helyben kiosztott kiegészítés tartalmát ismertette. A szeptember havi testületi ülésen döntés született arról, hogy a Nemzeti Közművek Zrt.-vel közös munka keretében az Oroszlányi Szolgáltató Zrt.-re vonatkozó megújító távhő audit elvégzésére a KPMG Tanácsadó Kft.-t bízták meg 50-50 %-os finanszírozás mellett. A tanácsadó cég a szóbeli egyeztetés során magas szolgáltatási díjat jelölt meg, ezért szükséges, hogy a megújító auditot minél gyorsabb elkészíthetősége és a költséghatékonyság érdekében a KPMG Tanácsadó Kft.-n kívül más szervezeteket is megkereshessenek. Javasolta, hogy a Képviselő-testület módosítsa szeptemberi döntését, ne konkrét szervezettel történő megbízásra, hanem a legkedvezőbb szolgáltatási díjat adó céggel kötendő megbízásra adjon számára felhatalmazást.

**Torma Lajos** képviselő kérdése az volt, lát-e arra lehetőséget polgármester úr, hogy az út, vagy egyéb fejlesztések során kivágásra került fákat megkaphatná-e a Szociális Szolgálat, hiszen a családonkénti 1 m<sup>3</sup> tűzifa elég kevés. Erre lát-e reális esélyt?

Az óvoda és bölcsőde fejlesztéssel kapcsolatban kérdése az volt, hogy van-e újabb fejlemény? A legutóbbi bizottsági ülésen arról volt szó, hogy lesz egy 5 párti egyeztetés. Ez megtörtén-e már?

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a kivágott fák tűzifának való felhasználása nem rossz ötlet, de át kell gondolni, hiszen azt tárolni kell, valamint a szabályokat is meg kell nézni. Ez bizottsági hatáskör. A politikai egyeztetés nem volt teljes körű, így a témára nem tértek ki, de azt megbeszélték, hogy ebben a hónapban tartanak egy másik egyeztetést, melynek témája lesz az óvoda és bölcsőde fejlesztése.

**Sólyom Jöran** képviselő kérdése az volt, hogy a távhő audit elvégzésére több céget is megkeresnek? Milyen lesz a megkeresés módja, milyen eljárás lesz?

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a módszer nem változik, a Nemzeti Közművek Zrt. számára lesz az döntés, hogy elfogadja-e, tehát az ő megkeresésük lesz a gyakorlati megoldás. Be fogják mutatni az ajánlatokat és közösen fogják kiválasztani a céget. Ahogy a múltkor, utólag be lesz mutatva a Képviselő-testület számára a felhatalmazás.



**Gyuga Mihály** képviselő kérdése az volt, hogy akkor ez a leegyeztetett módosítás van a Képviselő-testület előtt?

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy igen.

**Szabó Mihály** képviselő kérdése az volt, hogy a jövőt figyelembe véve a 7-es pontban lévő audit kinek szükséges, az önkormányzatnak vagy a Nemzeti Közművek Zrt.-nek? Az 50-50 %-os finanszírozást nem értette.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy ezt a múlt alkalommal már megbeszélték, érdekük, hogy megállapodjanak, ezért döntöttek így.

**Sólyom Jöran** képviselő elmondta, hogy a tegnap járt le a Bányászati Múzeum pályázatának beadási határideje, ezt nem találta az anyagban. Kérdése az volt, hogy született-e végső eredmény? Az első mérföldkő határideje október 16-án járt le, elkészültek-e a dokumentumok, marketingstratégia, partnerségi együttműködési megállapodások, műszaki tervek? A terveket kezdetleges állapotban látták.

**Németh Gábor** alpolgármester kifejtette, hogy október 16-a szerepel a támogatási szerződésben, azonban a közreműködő szervezettel sikerült elérni, hogy a megfogalmazott határidőhöz képest 15 napon belül kell benyújtani az anyagokat. A marketingstratégia gyakorlatilag elkészült, egyeztetés alatt áll a lezárása, a korábban nevesített tatai turisztikai szervezetnél van véleményezésen. Már kaptak tőlük információkat, hogy megfelel a regionális elképzeléseknek, valamint az általuk eddig koordinált programcsomagokba illeszkedik az elképzelés. Ám mindenképpen szeretnének nyilatkozatot is beszerezni tőlük, ez a napokban megérkezik. Az együttműködési megállapodások döntő többsége beérkezett, de folyamatosan érkeznek még be megállapodások. A pályázatban 14 megállapodás lett nevesítve, azonban ennél több megállapodást sikerült létrehozni, de várják még a megyei önkormányzattól, a miskolci egyetemtől is. A tervek vonatkozásán a tervezés előrehaladt, gyakorlatilag most ott tartanak, hogy összesíteni kell a terveket. A hét folyamán még egy tervezői egyeztetést kell tartani arra vonatkozóan, hol lehet költség racionalizálást végrehajtani. Az említett október 16. és plusz 15 napon belül a dokumentumok elküldhetőek. Ezeket a dokumentumokat megküldik a Képviselő-testületnek, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi bizottságnak, valamint a Pénzügyi Bizottságnak is.

**Sólyom Jöran** képviselő megjegyezte, hogy a válasszal kapcsolatban aggályai vannak. Első problémája az, hogy a különböző tervek és stratégiai dokumentumok véglegesítése előtt mikor lehet azok tartalmát megismerni. A korábbi ülésen szó volt arról, hogy az összes dokumentum a véglegesítés előtt a bizottságok felé meg lesz küldve. Végül is kapnak egy tájékoztatás, hogy ez lesz és kész. Ezt szeretné elkerülni.

**Németh Gábor** alpolgármester elmondta, hogy a véglegesítés még nem történt meg, csak annak a fázisban vannak. A tájékoztatást el fogják küldeni a napokba. A tervek nem álltak össze a tervező iroda szerint sem. A tájékoztatásokat nyilvánvalóan a beadás előtt megküldik. A marketingstratégiával kapcsolatban elmondta, hogy amíg a területileg illetékes szervezet ezzel kapcsolatban nem adja írásba a nyilatkozatát, addig azt nem célszerű vállalni. A tervek finomításokat igényelnek, a mai napon is találtak olyan duplikációkat, amit tisztázni kell, ez még a tervezők feladata. A titkárságon van egy lista mely szervezetekkel sikerült összehozni a megállapodást és kikkel van folyamatban a megállapodás.

**Torma Lajos** képviselő abbéli szándékát jelezte, amennyiben szavazásra kerül a sor, kérné, hogy a határozati javaslat 3. pontjáról külön szavazzanak.

**Sólyom Jöran** képviselő jelezte, az 5-ös határozati pontot a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság külön szavazta meg. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai nem, és tartózkodó szavazatokkal nem támogatták a szerződés önként való aláírását. Tehát szintén külön szavazást kér.



**Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak **Torma Lajos** ügyrendi javaslata elfogadásáról, arról, hogy a 3. pontról külön szavazzon a grémium. Kérte, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 8 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
231/2017. (X.17.) Kt. határozata  
ügyrendi javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja azon ügyrendi javaslatot, hogy a határozati javaslat 3. pontjáról külön szavazással dönt.

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, hogy a bizottsági döntéseket akceptálva Sólyom Jöran képviselő javaslatát előterjesztőként befogadja, tehát a határozati javaslat 5. pontjáról is külön szavazznak. Kérte szavazzanak az előterjesztés kiegészítés határozati javaslata 3. pontja elfogadásáról, a Korányi úti rendelő megvásárlásával kapcsolatos tárgyalások megkezdéséről. Aki ezzel egyetért, igennel szavazzon!

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
232/2017. (X.17.) Kt. határozata  
az Oroszlány, Korányi Frigyes utca 1. számú és 678/1 helyrajzi szám alatt felvett, 4316 m<sup>2</sup>  
területű ingatlan megvásárlásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az Oroszlány, Korányi Frigyes utca 1. számú és 678/1 helyrajzi szám alatt felvett, kivett udvar és gazdasági épület és üzemi épület megnevezésű, 4316 m<sup>2</sup> területű ingatlan megvásárlása érdekében az értébecslésben szereplő összeg figyelembe vételével folytasson le egyeztetést a tulajdonossal.

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

**Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés kiegészítés szerinti határozati javaslat 5. pontjának elfogadásáról. Aki egyetért az aláírással, az igennel szavazzon!

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 6 igen, 3 nem szavazattal és 3 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
233/2017. (X.17.) Kt. határozata  
a Nemzeti Fejlesztési Programirodával fennálló konzorciumi együttműködési megállapodásról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el az alábbi javaslatot: Az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal felhatalmazza a polgármestert Nemzeti Fejlesztési Programirodával fennálló konzorciumi együttműködési megállapodás megszüntetésére, tekintettel arra, hogy az 1660/2017. (IX.13.) Korm. határozat törölte a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program éves fejlesztési keretéből a „Hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Oroszlány város területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre” tárgyú projektet.

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

További módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** kérte szavazzanak az előterjesztés kiegészítés szerinti határozati javaslat további pontjainak elfogadásáról.



A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
234/2017. (X.17.) Kt. határozata**

**a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.a) Hozzájárul a szociálisan rászoruló családok tűzifával történő támogatásához, és a szociális célú tűzifa támogatás költségére 2.024.507,- Ft-ot biztosít a 2017. évi költségvetés települési támogatás előirányzata terhére, amely tartalmazza a várható szállítási költség összegét is.
- 1.b) Utasítja az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztályának vezetőjét, hogy gondoskodjon az Önkormányzat által megrendelt, és a Vértesi Erdő Zrt. által leszállított tűzifa szociálisan rászorultak részére történő szétosztásáról.
2. Módosítja éves munkatervét, amelynek megfelelően az októberi munkaterv szerinti ülés napirendi pontjai közül törli a „Parkoló, út-, és járda felújítási koncepció (2018-2019)” tárgyú napirendi pontot, egyúttal rendelkezik, hogy a napirendi pontot 2017. novemberi, munkaterv szerinti ülésén tárgyalja.
- 3.a) Oroszlány Helyi Esélyegyenlőségi Programja megvalósulásának esedékes ellenőrzését, az esélyegyenlőség helyzetelemzését, az intézkedési tervek időarányos megvalósulásának vizsgálatát és az esetleges új intézkedési terv elkészítését 2018. június 30-ig elhalasztja.
- 3.b) Oroszlány Helyi Esélyegyenlőségi Programját a jelenlegi tartalommal 2018. június 30-ig hatályban tartja.
4. Egyetért a Komárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) alapító okiratának az előterjesztés 5. melléklete szerinti módosításával. Felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.
5. Módosítja a 216/2017. (IX.19.) Kt. határozat 8. pontját a következők szerint:  
Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az egyeztető tárgyalások lezárását követően, az Önkormányzat és az NKM Nemzeti Közmuvek Zrt. 50-50 %-os finanszírozása mellett megbízást adjon az Oroszlányi Szolgáltató Zrt.-re vonatkozó megújító távhő audit elkészítésére annak a szervezetnek, amely a feladat elvégzését a legkedvezőbb szolgáltatási díjjal vállalja. Utasítja a Polgármestert, hogy a megbízásról és annak tartalmáról a megkötést követő munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésen adjon tájékoztatást.
6. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

<b>Határidő:</b>	a határozat kihirdetésére:	azonnal
	a határozat végrehajtására:	1.b) pont esetében: 2017. november 30.
<b>Felelős:</b>	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	1.b) pont esetében: Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztály

**2. NAPIRENDI PONT:** Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendje

Előadó: Solyom Jöran, a VFKB elnöke  
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság októberi ülésén foglalkozott az elmúlt időszakban felmerült forgalomtechnikai felvetésekkel.

**Papp Péter** képviselő kérdése - az előző napirenddel kapcsolatban - az volt, hogy az előző napirend előterjesztője a polgármester volt, viszont nemmel szavazott?

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a bizottsági véleményeket befogadva szavazott nemmel. A 2. napirenddel kapcsolatban ismertette, hogy a 2009. óta eltelt időszakban az új közúti forgalmi rend



kialakításáról szóló önkormányzati rendeleten végrehajtott rengeteg módosítás miatt az már kezelhetetlenné vált, így helyébe egy letisztult, új keretbe foglalt jogszabályt javasolt a bizottság megalkotni. Új közúti forgalomtechnikai eszközként várhatóan döntés születik többek között egy Fürst Sándor utcai behajtási korlátozásról, a BorgWarner utcai és a Bánki Donát utcai közúton súlykorlátozás bevezetéséről, a tűzoltóság környékén egyéb veszélyt jelző táblák kihelyezéséről, az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. parkolójának valamint, a kocsedói emlékhely környezetének megváltozott forgalmi rendjéről, és a Mészáros Lajos utca egy szakaszán bevezetésre kerülő sebességkorlátozásról. Az előterjesztéshez a mai napon helyben kiosztásra került a rendelet-tervezet, melyben a pénteki napon kiküldött anyaghoz képest egy jogszabály-szerkesztési technikai változás van, a záró rendelkezés egy mondata két pontba került tagolásra.

**Bartalus László** osztályvezető pontosította, újdonság az, hogy a rendeletben szabályozott új forgalomtechnikai megoldásokat egy úgynevezett Oroszlány Város Forgalomtechnikai tervben kell folyamatosan vezetni. Ezeket egy digitális alapú szerkeszthető KET formátumú tervben vezetik folyamatosan át. Éppen ezért ezt követően az új közúti forgalmi rend módosítások kapcsán a mellékletek nem kerülnek a képviselő-testületi anyaghoz csatolva, azok csak a bizottsági ülésen kerülnek előterjesztésre.

**Torma Lajos** képviselő elmondta, az anyagban szerepel, hogy a felmerült igények teljes körű felülvizsgálatát megejtették. Véleménye szerint a Tópart utca és a Tópart lakóparknál lévő zebra kialakítása elmaradt. Kérdése az volt, hogy ki lehet-e egészíteni ezzel az anyagot? A lakóknak az úttesten kell átmenni, ez a probléma már az előző ciklusban is felmerült.

**Bartalus László** osztályvezető elmondta, hogy a gyalogátkelő helyek kialakítása tervhez és hatósági engedélyhez kötöttek. Négy helyen tervezetnek gyalogátkelőt, amikor azok elkészülnek, automatikusan kerülnek be az új közúti forgalmi rendbe, illetve abba a tervbe, amit az előbb említett, erről nem kell külön döntenie a Képviselő-testületnek.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a helyben kiosztott rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
15/2017. (X.22.) önkormányzati rendeletét  
Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendjéről**

**Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
235/2017. (X.17.) Kt. határozata  
a helyi közutak forgalmi rendjének módosítása iránti kérelemmel kapcsolatos döntésről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a helyi közutak forgalmi rendje módosításának az előterjesztés melléklete 8. pontjában rögzített lakossági kérelem szerinti megvalósítását.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző



### **3. NAPIRENDI PONT:**

Beszámoló az Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság és a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2016. évi tevékenységéről, valamint az Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság részére pénzeszköz biztosításáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Szabó Imre tűzoltóparancsnok  
Janky Róbert tűzoltóparancsnok

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy az előterjesztés három részből áll, tartalmazza az Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság és a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság beszámolóját, továbbá 4,5 millió forint támogatásról való döntési javaslatot a gépjárműfecskendőhöz szükséges légzőkészülék-tartók cseréjére és tűzoltó bevetési ruhák beszerzésére irányulóan.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

#### **Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 236/2017. (X.17.) Kt. határozata**

#### **az Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság és a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolóról, valamint az Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság részére pénzeszköz biztosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság elmúlt évben végzett munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja, egyidejűleg köszönetét fejezi ki a tűzoltó-parancsnokság vezetőségének, tűzoltóinak a 2016. évben végzett eredményes, áldozatos tevékenységükért.
2. Tudomásul veszi a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.
- 3.a) Egyetért az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság részére további 4,5 M Ft pénzeszköz biztosításával az előterjesztésben megfogalmazott célok megvalósulása érdekében. A forrást a 2017. évi költségvetés általános tartalék soráról biztosítja.
- 3.b) Felhatalmazza a polgármestert a határozati javaslat 3.a) pont tartalma szerint módosított támogatási szerződés aláírására.
- 3.c) Utasítja a polgármestert, hogy a soron következő 2017. évi költségvetés módosításakor gondoskodjon a határozat 3.a) pontja szerinti változások költségvetésben történő átvezetéséről

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

### **4. NAPIRENDI PONT:**

Beszámoló Oroszlány Város Polgárőrsége Egyesület 2017. évi munkájáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Gánics József, az egyesület elnöke

**Gánics József**, a Polgárőr Egyesület elnöke a beszámolót kiegészítette azzal, hogy a technikai eszközeik, (pl. az infratávcső és a hőkamera) mindenkor rendelkezésre áll a rendőrség akcióihoz és a feladat végrehajtásához. A rendőrség épületében elhelyezett defibrillátor már egy ember életét megmentette, ezért is megérte két évvel ezelőtt a beszerzése. Köszönetét fejezte ki a Képviselő-testületnek a támogatásért.



Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
237/2017. (X.17.) Kt. határozata**

**Oroszlány Város Polgárőrsége Egyesület 2017. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oroszlány Város Polgárőrsége Egyesület 2017. évben végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja, egyidejűleg köszönetét fejezi ki az Egyesület tagjainak a 2017. évben végzett eredményes tevékenységükért.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**5. NAPIRENDI PONT:** A Krajnyik „Akác” András Sportcsarnok egy éves üzemeltetési tapasztalatai

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Kontschán Flórián Jenő OIH Zrt. vezérigazgató.  
Tassi József OIH Zrt. létesítményüzemeltetési menedzser

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, hogy az előterjesztés tartalmazza a Városi Sportcsarnok éves üzemeltetési tapasztalatairól készített beszámolót, kiemelve az új sportcsarnokrész működtetési tapasztalatait. A határozati javaslat az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt.-vel október 31-ig fennálló üzemeltetési szerződés meghosszabbítására tesz javaslatot 2018. december 31-ig azzal a kikötéssel, hogy az idén december hónapban a 2018. évi üzemeltetési díj összegéről egy külön döntést hoz a Képviselő-testület. A Pénzügyi Bizottság kérésére a mai napon helyben kiosztásra került egy kiegészítő táblázat, amely munkakörönként tartalmazza a bérköltségeket.

**Kontschán Flórián Jenő**, az OIH vezérigazgatója kiegészítésként elmondta, az 1 éves üzemeltetési tapasztalat röviden leírva nem adja vissza azt a feladatot, amit a létesítmény üzemeltetése jelentett. Jelezték az előterjesztésben, hogy január elsejétől a sportcsarnok üzemeltetésére okán módosítani kívánják az üzemeltetési szerződés összegét, mely több okból szükséges. A távhő szolgáltatási díj teljesítmény díj része helytelenül került a tavalyi év augusztusában megállapításra, és ez hol az OSZ Zrt.-nél, hol az OIH-nál veszteséget képez, ezt korrigálni kell. Jelezték azt is, hogy egyes munkavállalók bérszintje alacsony és a nagy igénybevételi ünnepnapokon végzett munkák esetében a minimál bérminimumnál magasabb bérezésre lenne szükséges. Ahhoz, hogy akár a sportcsarnok, akár az összes többi sportlétesítmény üzemeltetési költségét megfelelő módon meg tudják határozni, ahhoz a tulajdonosnak a létesítmények használatával kapcsolatos szabályokat meg kellene alkotnia. Szabályozni kellene azt is, hogy mikor és milyen módon lehet kedvezményes, vagy akár díjmentes szolgáltatást biztosítani. Az üzemeltetőnek sem mindegy, hogy egyszer az az elvárás, hogy a bevételeit próbálja meg növelni, máskor pedig az, hogy bizonyos szolgáltatásokat ingyen biztosítson. Azt is lehetséges, hiszen a tulajdonos dönthet így is, meg úgy is. Ám nem mindegy, hogy az éves működési költségek összeállításánál, ezt hogy tudják figyelembe venni. Kérése az volt, ha lehetséges, az önkormányzat ez ügyben még azelőtt hozzon döntést, mielőtt a következő évi üzemeltetési költségeket benyújtják a Képviselő-testület elé.

**Papp Péter** képviselő megköszönte a helyben kiosztott tájékoztatást. Kérdése az volt, hogy az új sportcsarnok rész hétköznap, illetve szombaton és vasárnap hány órát üzemel? Ha ezt tudják, akkor látják a bérköltségeket tisztán. Arra járva nem azt látja, hogy a kosárlabda meccseken kívül, illetve a két nagy csapat edzésén kívül tömegek lennének. Ha erről tájékoztatást kapnak, akkor tisztán látja majd, miért kell a 19 M Ft, plusz a bérköltség emelés. Tehát a hétköznapi nyitva tartás, a szombat, valamint vasárnap használatot szeretné látni. További kérdése az volt, hogy a nagy csapathoz



igazodva vannak-e éves szünetek? Ezekről szeretne részletes tájékoztatást kapni, akkor látná a béreket is, melyeket már most túlzottnak talált.

**Tassi József**, a LÜN Kft. ügyvezetője elmondta, hogy a két sportcsarnok egyben üzemel. A táblázatban felsorolt bérköltiségek 1 főre vetítve kevesebb, mint havi 83 E Ft-ot jelentenek. A nagy sportcsarnok működésével kapcsolatban elmondta, hogy minden nap vannak edzések, még délelőtt is, hétvége az utánpótlás tornák alatt van, hogy mindkét épületben párhuzamosan folynak a mérkőzések reggeltől estig. Hétköznap délután 14 órától este 21 óráig a nagy sportcsarnok is teljes egészében üzemel. Emellett délelőtt is van 1,5-2 órányi edzés, hiszen az iskolások ott tartják a testnevelés órákat.

**Papp Péter** képviselő nem értette a 83 E Ft nettó összeget. Takarító nőknél bruttó 187 E Ft, ez van leírva, gondnok, teremfelügyelő 8 órás, 6 órás állásban 4 M Ft, műszaki munkatárs 2 M Ft, az sem 80 E Ft. Ismételten kérdezte, mi a 87 E Ft?

**Tassi József**, a LÜN Kft. ügyvezetője elmondta, a táblázatban nem bruttó összeg szerepel, az az összes bérköltiség a munkavállalói és a munkáltatói terhekkal együtt, aminek nagyjából az 50 %-a az, ami eljut a munkavállalóhoz. Átlagosan 1 főre havi nettó 87 E Ft átlagfizetés jut abból az összegből, amit bemutatnak.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy egy részletesebb táblázat kerülhet elkészítésre, akkor ezen összegek pontosan láthatók lesznek. Papp Péter képviselő ezzel egyetértett.

**Kontschán Flórián Jenő**, az OIH vezérigazgatója elmondta, előrébb lehetnének, ha a Pénzügyi Bizottság ülésére meghívást kapnak, és ott merülnek fel ezek a kérdések, illetve a válasznak a lehetősége nem így módon került volna megkérésre, hiszen még ma fél négykor is pontosító kérdéseket kaptak, hogy mire kell nekik válaszolni. Természetesen minden adatot és információt, ami nem sérti a személyességi jogokat, azt a Képviselő-testület és a Pénzügyi Bizottság részére biztosítani fogják.

**Szabó Mihály** képviselő pontosítást kért arra vonatkozóan, hogy a táblázatban mely csarnokra vonatkozóan vannak feltüntetve az adatok. Elhangzott, hogy az adatok mindkét sportcsarnokrészre vonatkoznak, viszont a táblázat fejlécén a sportcsarnok új létesítményrészének üzemeltetése szerepel. Kérte ezt pontosítani. Továbbá kérte, hogy a megbízási szerzőssel dolgozók munkaóráit részletezzék, az összegért hány órát dolgoztak, valamint a munkavállalóknál a munkaórákat is részletezzék. Így mindenki számára tiszta lesz, milyen bérköltiségek vannak.

**Kontschán Flórián Jenő**, az OIH vezérigazgatója értette a bizonytalanságot, ezért jelezte, a következő Pénzügyi Bizottsági ülésre, de ha szükséges a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésére a most felvázolt részletességű tájékoztatót fognak készíteni.

**Gyuga Mihály József** képviselő nem kérdőjelezte meg vezérigazgató úr által elmondottakat, de kiegészítésként megjegyezte, hogy már több bizottsági ülésen kérte a költségek részletes bontását a két csarnokrészre vonatkozóan. Lehetséges, hogy ez a kérés vezérigazgató úrig nem jutott el, ezért köszönte a felajánlást. A távhő teljesítménydíj lekötését 0,2 MW-ban határozták meg. Ezt 2016. januárjában túllépte az intézmény, így plusz lekötési díjat kell fizetni a városnak, ami éves szinten 4 M Ft. Ez arányosságként a 11,6 M Ft-os tényleges teljesítmény díjhoz viszonyítva brutális összeg. Pártközi egyeztetésen volt erről szó, a törvény lehetővé teszi a távhő szolgáltatónak ezt az eljárást, illetve elő is írja. Maga a szolgáltató ezzel a jogaival él is, mert neki is hasonló költségek merülnek fel, még ha a város saját cégéről is van szó. Akár az OSz Zrt.-t, akár a LÜN Kft.-t nézi, egy épületben vannak, mind a két cég Oroszlány város cége. Hiányolta az együttműködést ebben a témában. Amikor a csúcsidőszaki fogyasztás beindul, fűcsálná, ha nem lenne napi kapcsolat annak érdekében, hogy a két cég a 4 M Ft-tal történő költségvetés megterhelését próbálja elkerülni. Ezt nem tudja elfogadni. Kérte a cégek képviselőit, hogy a következő időszakokban figyeljenek erre, figyeljék a tényleges energia felhasználását, és ha közelednek az értékhez, akkor tiltson le a rendszer. Nyilván akkor sem a teljes fűtést fogja letiltani, hanem csak egy arányos fogyasztást, ami még nem veszélyezteti jelentősen a csarnokok üzemeltetését, viszont ez a jelentős összeg ezáltal elkerülhető.



**Kontschán Flórián Jenő**, az OIH vezérigazgatója elmondta, hogy a távhő szolgáltatási díja közül a nem lakossági jellegű távhő szolgáltatási díjak, illetve a közintézmények távhő díjai hatósági árral szabályozottak.

A sportcsarnok úgy működik mint egy ipari fogyasztó ebben az esetben. Az önkormányzat mint helyi szabályozó hatóság hozhat ettől eltérő rendelkezést is. Ők azokat a szabályokat tartják be, amit a Képviselő-testület az önkormányzati rendeletben előírt, illetve azt, amit az igazgatóság jóváhagyott. Nem gondolná, hogy célszerű lenne a fogyasztók között különbséget tenni. A 0,2 MW-os lekötés a 0,6 MW helyett, - amit a tervező betervezett - nem a szolgáltató javaslata volt, az egy akkori pénzügyi helyzetet követő kérés volt. Mindenki tudta, hogy ez vélhetően túl lesz lépve. Azért volt ez pontosan, hogy meg lehessen állapítani, mennyi az épület tényleges igénye, és annak megfelelő szerződés kerüljön megkötésre. Ezt a január megmutatta. A szolgáltató tudja-e ezt figyelni, vagy sem? Tudja az olyan ipari fogyasztóknál, ahol ilyen rendszer működik. A sportcsarnok rendszere arra nem alkalmas, hogy a szolgáltató ezt folyamatosan figyelje. Be lehet avatkozni ha van alkalmas ember, ha nincs, akkor ennek a technikai feltételét kell megvalósítani, de ez vélhetően költségfordítást igényel.

**Papp Péter** képviselő elnézést kért, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésre nem kaptak meghívót, de azt tudják, hogy az ülés nyitott, arra meghívó nélkül is el lehet jönni. A bérezéssel és a nyitva tartással kapcsolatban elmondta, hogy az iskolai szüneteknél üres mindkét sportcsarnok, a kosárlabda bajnokság szünetében üresek a csarnokok, tehát nyáron hetekig és több téli és őszi szünetes időszakban is van, hogy 0-án vagy minimálisan üzemelnek. Nem beszélhetnek 12 hónapos költségekről. 19 M Ft bérköltségnél nem tudja meghatni, hogy 87 E Ft átlag jön ki. A fele személyzetnek kell magasabb összeget fizetni. A 19 M Ft összeget ismételten túlzónak találta úgy, hogy a csarnok csak kb. 10 hónapot üzemel. A gyakorlatot mindenki tudja és látja, mellettük van az épület, látják, hogy mikor ég a villany.

**Sólyom Jöran** képviselő elmondta, azt is figyelembe kell venni, hogy a szolgáltató a város részéről van megbízva egy városi létesítmény üzemeltetésével. Igaz, hogy a fizikai tevékenységét egy másik városi tulajdonban lévő vállalkozás végzi el, de a véleménye az, hogy két városi tulajdonban lévő cég vezetői, munkatársai a jó gazda szemével nézzék a dolgokat.

Az energia figyelemmel kapcsolatban elmondta, van a városban olyan vállalkozás, aki kifejezetten az energetikai rendszerek szabályozásával foglalkozik. Kérte az üzemeltetőt, hogy amennyiben van lehetőség arra, hogy a rendszer szabályozásával az extra díjak fizetését elkerülhetik, akkor ennek lehetőségét vizsgálják meg, a tulajdonosnak mutassák be, hogy az ilyen rendszer beépítésével milyen megtakarítások lehetségesek.

**Kontschán Flórián Jenő**, az OIH vezérigazgatója meglepődve hallgatta a kritikákat, mintha a Képviselő-testület úgy tekintené, hogy a két gazdasági társaság nem kellő gondossággal és nem a tulajdonos érdekeinek figyelembe vételével működtetné a létesítményt. Hangsúlyozta, bármilyen adatot, információt biztosítanak bármelyik bizottság részére. Az adatok alapján lehet véleményt mondani, hogy jól, vagy rosszul végzik ezt a tevékenységet, de hogy nem veszik figyelembe a tulajdonos érdeket, ezt még nem tapasztalta.

**Torma Lajos** képviselő elmondta, amikor a sportcsarnok megépült úgy gondolta a Képviselő-testület, hogy 1 év tapasztalat után lehet megtekinteni a tényleges költségeket. Most látszik, hogy a tervezett költségek nem fedik a valós tény. Örül, hogy lesz egy olyan anyag, ahol részletes bontásban meg lehet tekinteni az adatokat, hiszen a jövő évi költségvetés tervezésénél ezt mind figyelembe kell venni. Mindenképpen szeretné az anyagot megtekinteni.

**Papp Péter** képviselő megerősítette, hogy a kettős üzemeltetés nem jó, nem átlátható, sem a Beatrix Szállónál, sem itt. Tassi úr az egyik cégnél ügyvezető, itt létesítményüzemeltetési menedzser. Kiigazodni nem lehet. Egy cég üzemeltesse, döntsék el melyik lesz az a városi cég. Az a véleménye, ahol a kettős üzemeltetés előjön, ott többlet költségek keletkeznek. Lehet, hogy Torma Lajos képviselőnek igaza van, hogy rossz a tervezés, de azért, mert nem számoltak a kettős üzemeltetéssel. Ezt tegyék rendbe. Ha a Beatrix Szállót nézik, ott sem voltak konkrét válaszok, ha visszanezrik a jegyzőkönyveket. Honnan jön a takarítónő, kié a karbantartó stb.? Itt ugyanaz van. Ez így a gyakorlatban nem jó. Ez nem kritika, hanem ez a véleménye. Most értek az 1 év végére, az új szerződés meghosszabbítása előtt ezeket a dolgokat pénzügyileg tegyék rendbe.



**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a cégek összevonása elindult, közös a szándék.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte az elhangzott kiegészítés figyelembe vételével szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
238/2017. (X.17.) Kt. határozata  
a Krajnyik „Akác” András Sportcsarnok üzemeltetési szerződésének módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság és az Önkormányzat közötti üzemeltetési szerződés módosításával a következő tartalommal: az üzemeltető a Krajnyik Akác András Sportcsarnok régi és új létesítményrésze üzemeltetésének feladatát a 2017. november 1. és 2018. december 31. közötti időszakra vonatkozóan, 2017. november és december hónapokban a korábbi üzemeltetési díj ellenében (havi bruttó 5.374.640,- Ft), 2018. évre vonatkozóan pedig 2017. decemberében meghatározott díj ellenében végezze.
2. Felhatalmazza a polgármestert az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság és az Önkormányzat közötti üzemeltetési szerződés módosításának aláírására az 1. pontban meghatározott tartalommal.

**Határidő:** a határozati kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**SZÜNET 18.30-18.42**

**6. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások üzemeltetéséről, különös tekintettel a Petőfi udvari bérlakások üzemeltetésére

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Árva Ferenc, Varikont Kft.  
Nádháziné Molnár Zsuzsanna, Varikont Kft.

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, hogy a Képviselő-testület döntése alapján a VARIKONT Szolgáltató Kft. látja el az önkormányzat tulajdonában lévő, jelenleg 76 db bérlakás üzemeltetését. Az előterjesztésben bemutatásra kerül a lakásállomány összetétele, a bérlettel, a hátralékkezeléssel kapcsolatos információk.

**Árva Ferenc**, a Varikont Kft. képviselőjében kiegészítésként elmondta, már a szakbizottságot és az önkormányzat képviselőjét is tájékoztatták arról, hogy a kémények felülvizsgálata során a Petőfi udv. 4.-5.-nek a kémények műszaki állapotát a kéményseprő cég baleset- és életveszélyesnek ítélte. A kémények lezárásra kerültek, erről tájékoztatták az ott lakókat. Részben az üzemeltető, részben a szakbizottság is tárgyalta a műszaki megoldások lehetőségét. Az árajánlat kérések folyamatban vannak, a műszaki felmérés pontosítása a héten befejeződik, ezt követően tudnak alternatívákat javasolni a későbbi döntés meghozatalához a Petőfi udv. 4.-5. számú épület üzemeltetésével kapcsolatban.

**Papp Péter** képviselő említést tett arról, hogy a lakók szinte naponta keresik meg azzal, hogy a Képviselő-testület talált-e megoldást a problémára. Kérte a jegyzőt, a hivatal munkatársait és a cég szakembereit, sürgősen nézzék át az alternatívákat. Polgármester urat kérte egy rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívására, hiszen szerencsések, hogy jó idő van, de már fűtési szezon lenne. A szakbizottság mellett a Pénzügyi Bizottságnak is fontos szerepe lesz, mert az előzetes



költségkalkulációk alapján, az év végén nem tudja honnan teremtik elő a felújításra és az ahhoz kapcsolódó beruházásra az összegeket. Kérte a gyors ügyintézését.

**Sólyom Jöran** képviselő/elnök összegezte a történeteket. A szakbizottsági hosszas vita után született döntés egy rapid megoldásra. A villamos rendszer átépítése, fejlesztése mellett villanyradiátorok kerülnek a lakásokba elhelyezésre, kifejezetten speciális csatlakozókon keresztül, hogy ne legyenek komoly problémák az épületen, illetve a lakásokon belül. Továbbá ma beszélt a Varikont Kft. megbízott vezetőjével, aki tájékoztatta, hogy a szakemberek a mai nap során tudták megvizsgálni az épületet. Tájékoztatóként elmondta, hogy a három ajánlattevő közül igazából az egyik az, aki ajánlatát még a héten megtenné, illetve amint a város elfogadja az ajánlatot, abban a pillanatban meg is tudja kezdeni a munkát. A másik két cég november közepén, december elején tudná kezdeni a munkákat. Ennek ellenére a bizottság szeretné látni, hogy a cégek milyen műszaki tartalomra tesznek ajánlatot és milyen költségvonzata van azoknak. Régi épületről van szó, ahol semmi nem tekinthető annak, amit elvileg tudnak róla. A megrendelő, üzemeltető konkrét műszaki tartalmat nem tud mondani, konkrét ajánlatot kérni szinte lehetetlen, szükség van arra, hogy mindhárom cég vizsgálja meg az épületet. Azon sem lepődne meg, hogy mindhárom cég mást venne észre. Ez a pillanatnyi állás. Van rövid távú megoldás is, ennek intézése folyamatban lesz, a hosszú távú megoldásra várják a szakemberek ajánlatait.

**Papp Péter** képviselő a megoldási alternatívákra volt kíváncsi. Mivel lehet fűteni és melyik alternatíva mikor valósítható meg? Nem csak egy megoldás érdekelte.

**Árva Ferenc**, a Varikont Kft. képviselője megjegyezte, a rapid megoldásnak nevezett villamos hálózat kiépítése előre láthatólag a héten megvalósul, legkésőbb a jövő hét elején, attól függ, hogy mikorra szerezhető be a szükséges radiátor mennyiség. A szakbizottság hosszasan tárgyalta, hogy milyen megoldások lehetnek. A villamoshálózat felújítása során a primer szektor hasznosítható lenne. Ilyen szempontból is ajánlatot kértek a Szolgáltató Zrt.-től, hogy milyen költségekkel és idővel járhat a távhőszolgáltatás kiépítése. Felmerült a mobil szieszta kályhák fűtési megoldása is. Ezt egyeztetették a katasztrófavédelemmel. Jelenleg a társasházakban ezt nem engedélyezik, mivel a belső tér oxigénjét használja, ezért baleset- és robbanásveszélyes. Ezek az alternatívák merültek fel első körben.

**Székely Antal** képviselő elmondta, hogy hosszas vita volt erről a szakbizottsági ülésen. Kiemelte, hogy a mai napig nincs hivatalos értesítés arról, hogy miért tiltották meg a kémények használatát. Informálisan tudják, hogy ez milyen okokra vezethető vissza. Nem tegnap állította le a hatóság a kémények használatát, és a mai napig nem küldött róla semmit, mert ha igen, akkor már egy lépéssel előrébb járnának. Melyik kémény, mi a probléma? Közmeghallgatáson is elmondta, hogy irigyli a hatóságokat. Ellenzi azt a fajta politikát, ami mindent állami kézből és állami központból akar megoldani. Senkit nem vonnak felelősségre, hoznak egy intézkedést, kényszerhelyzetbe kerül az önkormányzat. Az a megoldás látszik kivitelezhetőnek, hogy beszerzik a villanyfűtésű olajradiátorokat. Ezeknek rendkívüli a fogyasztásuk. Azt kell a bizottságnak és a hivatali alkalmazottaknak kidolgozni, hogy milyen mennyiségben lehet pénzügyi segítséget nyújtani a családoknak, mi az a fogyasztás, ami pénzügyileg elviselhető. Ha minden igaz, jövőre egy felújítás veszi kezdetét. Amennyiben a felújítás megtörténik és a kémények elbontásra kerülnek, akkor úgy tűnik, hogy az kidobott pénz, viszont az önkormányzatnak kötelessége a fűtés biztosítása.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:



**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**239/2017. (X.17.) Kt. határozata**  
**az önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások üzemeltetéséről szóló tájékoztatóról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzati bérlakások üzemeltetéséről szóló tájékoztatót.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**7. NAPIRENDI PONT:** Önkormányzati vegyes tulajdonban lévő komfortos lakások komfortfokozat-növelő beruházása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető  
Árva Ferenc VARIKONT Kft.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy két önkormányzati tulajdonú ingatlan távhőszolgáltatásba történő bekapcsolását tartalmazza az előterjesztés. A beruházás az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. által meghirdetett „Rácsatlakozási akció” keretében valósulna meg legkésőbb 2017. december 10-ig, összesen bruttó 968.000 Ft-ért.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**240/2017. (X.17.) Kt. határozata**  
**önkormányzati vegyes tulajdonban lévő komfortos lakások komfortfokozat-növelő**  
**beruházásának a megvalósításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért az Oroszlány, Gönczi Ferenc utca 15. II. 8. (Hrsz.: 597/16/A/24 ) és a Gönczi Ferenc utca 11. fsz. 1. (Hrsz.: 597/16/A/2) ingatlanok esetében a komfort- és értéknövelő beruházások megvalósításával.
2. A feladatellátáshoz szükséges többletforrást a 2017. évi költségvetés „Egyéb városgazdálkodási feladatok” előirányzatról bruttó 968.082.- Ft átcsoportosításával biztosítja a „Komfort- és értéknövelő beruházások megvalósítása” című új költségvetési sorra.
3. Az Oroszlány, Gönczi Ferenc utca 15. II. 8. (Hrsz.: 597/16/A/24 ) ingatlant érintő komfort- és értéknövelő beruházási feladattal a VARIKONT Szolgáltató Kft.-t bízta meg.
4. Az Oroszlány, Gönczi Ferenc utca 11. fsz. 1. (Hrsz.: 597/16/A/2) ingatlant érintő komfort- és értéknövelő beruházási feladattal az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Beruházási és Településüzemeltetési Osztályát bízta meg.
5. Utasítja a polgármestert, hogy a határozat 2. pontjában meghatározottakat a soron következő költségvetés módosításkor a 2017. évi költségvetésben vezesse át.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző



## **8. NAPIRENDI PONT:**

Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Baráth Domonkos intézményvezető  
Szemző Ildikó osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, hogy az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának, illetve a hozzá kapcsolódó szakmai programok módosítása több okból is szükséges. Módosításra került a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. SZCSM rendeletet. A rendelet szerint a szociális szolgáltató, intézmény szakmai programjának tartalmaznia kell, hogy a fenntartó a rendelet 2. § 1) pontja szerinti szolgáltatási elemek közül melyeket biztosítja. Az előírásoknak való megfeleltetés miatt a két telephely – az Idősek Gondozóháza, valamint a hajléktalan ellátó - esetében vált szükségessé a szakmai programok módosítása. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény alapján a gyermekek napközbeni ellátása esetén a jogszabályban meghatározott szakmai, módszertani feladatokat a miniszter által kijelölt szervezet látja el. A bölcsődei és a mini bölcsődei szolgáltatásokat nyújtó gyermekjóléti intézmények esetén a Magyar Bölcsődék Egyesülete került kijelölésre. Az egyesület elkészítette a szakmai program ellenőrzéséhez készült útmutatót, amely alapján a bölcsődei telephelyhez új szakmai program készült. Az előterjesztés tartalmazza a Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását, mely tartalmazza a szolgálat létszámának 2 fővel történő emelését a Polgármesteri Hivatal állományi létszámának csökkentésével arányosan.

**Dr. Mátics István** képviselő elmondta, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság a sokadik SZMSZ módosítást és a szakmai programot is egyhangúan elfogadta.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

### **Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 241/2017. (X.17.) Kt. határozata**

#### **az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának, az Idősek Gondozóháza, a Hajléktalan Ellátó, valamint a Bölcsődei Egység szakmai programjának elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat – 2840 Oroszlány, Fürst S. u. 20. - Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Idősek Gondozóháza – 2840 Oroszlány, Hunyadi J. u. 7. – szakmai programját az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
3. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Hajléktalan Ellátó – 2840 Oroszlány, Mátyás kir. u. 7. – szakmai programját az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
4. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Bölcsődei Egység – 2840 Oroszlány, Óvoda köz 1-2. – szakmai programját az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 5.a) Jóváhagyja az Önkormányzati Szociális Szolgálat létszámának 2017. november 01. napjától 2 fővel történő emelését.
- 5.b) Egyetért a kiadási előirányzatok emelésével az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal előirányzatainak azonos mértékű csökkenése mellett az alábbiak szerint:
  - Személyi juttatás: 359 E Ft
  - Szociális hozzájárulási adó: 79 E Ft
- 5.c) Utasítja a polgármestert, hogy az 5.a)-5.b) pontok szerinti módosításokat a soron következő költségvetés módosításakor a 2017. évi költségvetésben vezesse át.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző



**9. NAPIRENDI PONT:** A 20/2006. (X.11.) önkormányzati rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, hogy a településrendezési terv legutóbbi módosítását követően további kérelmek érkeztek a Helyi Építési Szabályzat és a Településrendezési Terv módosítására. A lakossági kérelmek mellett az önkormányzat részéről is felmerült módosítási igény. Javasolta az előterjesztés szerinti tervezési program elfogadását.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
242/2017. (X.17.) Kt. határozata  
a 20/2006. (X.11.) önkormányzati rendelettel elfogadott  
Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. A 20/2006. (X.11.) önkormányzati rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítása érdekében elfogadja az alábbi tervezési programot:
  - 1.1. Mk (kertgazdálkodási) övezetben az előkert mértékének vizsgálata a csökkentés érdekében;
  - 1.2. Az oroszlányi 2119 helyrajzi számú ingatlan feletti és alatti területrészek megvásárlása érdekében a Vt<sub>4</sub> (településközpont vegyes terület) övezet vonatkozásában az övezeti határ módosítása;
  - 1.3. Az oroszlányi 0359/2, 3,4 helyrajzi számú ingatlanok Mkf (korlátozott hasznosítású mezőgazdasági terület) övezetből Gip (gazdasági ipari) övezetbe történő sorolása;
  - 1.4. Az 539 helyrajzi számú bölcsőde övezeti határának módosítása az ingatlan bővítése érdekében;
  - 1.5. Az 1988 helyrajzi számú óvoda (Brunszvik Teréz Óvoda) övezeti határának módosítása az ingatlan bővítése érdekében;
  - 1.6. Az 579 helyrajzi számú óvoda (Malomsori Óvoda) övezeti határának módosítása az ingatlan bővítése érdekében;
  - 1.7. Az oroszlányi 0446/6 és 0446/7 helyrajzi számú területek Gksz12 övezetből sport célú hasznosítási övezetbe sorolása.
2. Egyetért az 1.2 pont esetében 444.500 Ft, az 1.3 pont esetében 635.000 Ft összegben településrendezési szerződés előkészítésével a kérelmezők teherviselése mellett.
3. Egyetért az 1.1 és 1.4-1.7 pontok esetében 1.143.000 Ft összegben tervezési szerződés előkészítésével.
4. Felhatalmazza a polgármestert a 2. és 3. pont szerinti szerződések aláírására.
5. A településrendezési terv 2. és 3. pont szerinti módosításához szükséges, bruttó 1.306 E Ft összegű forrást az önkormányzat 2017. évi költségvetésében a „Szabályozási terv” sorra történő átcsoportosításával biztosítja az „Egyéb városgazdálkodási feladatok” terhére.
6. Utasítja a Polgármestert, hogy az 5. pont szerinti előirányzat változását a 2017. évi költségvetés soron következő módosításakor vezesse át.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester



**10. NAPIRENDI PONT:** Oroszlány Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási koncepciója

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, hogy a Nemzeti Vagyonról szóló törvény előírja a helyi önkormányzatok számára, hogy közép-és hosszú távú vagyongazdálkodási tervet kötelesek készíteni. A koncepció célja, hogy a vagyongazdálkodás eszközeivel elősegítse a város folyamatos fejlődését, a fejlődés feltételrendszerének mindenkorai megteremtését, emellett az önkormányzat vagyonának megőrzését, és lehetőség szerinti gyarapítását. A vagyongazdálkodásnak hozzá kell járulnia az önkormányzati közfeladatok minél eredményesebb, színvonalasabb, költségtakarékosabb ellátásához. Ennek érdekében a vagyongazdálkodás legfontosabb kérdéseit, feladatait az önkormányzat érdekeinek megfelelően kell szabályozni, emellett célkitűzések kerülnek megfogalmazásra. A szabályozás egyik elemeként megalkotja az önkormányzat a vagyongazdálkodási koncepcióját, másrészt november hónap során aktualizálásra kerül a vagyonrendelet a vagyongazdálkodási koncepcióban megfogalmazottak végrehajtása érdekében.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
243/2017. (X.17.) Kt. határozata**

**Oroszlány Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási koncepciójáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Oroszlány Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási koncepcióját.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

**11. NAPIRENDI PONT:** Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, hogy az előterjesztéshez a mai napon helyben kiosztásra került a módosított határozati javaslat, melyet már a tegnapi napon a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta.

**Dr. File Beáta** jegyző elmondta, hogy a hivatal SZMSZ-ét évente egyszer illik módosítani. Most teljes körűen átfésülésre került az SZMSZ, mindazok a módosítások beépítésre kerültek, ami 2016. július elseje óta történt a hivatal életében. Jellemzően létszámmozgások voltak, amiről a Képviselő-testület döntést hozott, beépítésre kerültek az ebrendések és a környezetvédelmi referens létszáma, és az előző napirendi pont alapján a Szociális Szolgáltatnak 2 fő állományi létszám visszaadása.

A módosítás tartalmazza továbbá mindazokat a jogszabályi változtatásokat, amik időközben történtek a hivatal és a szervezetek életében, munkamegosztási változásokat, munkakörök részletesebb felsorolását. Jelentős változás még a szervezeti egységek munkarend beépítése, ami alapján a munkaköri leírások és a feladatellátás is történik.

**Papp Péter** képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, jegyző asszony



az ülés előtt szóbeli kiegészítést tett a változásokról. Követve a Szociális Szolgálat SZMSZ módosításával kapcsolatos létszám és bérmozgásokat, azt is, és ezt a módosítást is egyhangúan támogatta a bizottság.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a helyben kiosztott határozati javaslatok közül az első elfogadásáról, a 143/2016. (VI.27.) Kt. határozat hatályon kívül helyezéséről.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
244/2017. (X.17.) Kt. határozata  
az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadó  
143/2016. (VI.27.) Kt. határozat hatályon kívül helyezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadó 143/2016. (VI.27.) Kt. határozatot hatályon kívül helyezi.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a helyben kiosztott második határozati javaslat elfogadásáról, az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
245/2017. (X.17.) Kt. határozata  
az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal létszámának 2 fővel történő csökkenését 2017. november 01. naptól.
2. Egyetért a kiadási előirányzatok csökkenésével az Önkormányzati Szociális Szolgálat előirányzatainak egyidejű emelése mellett az alábbiak szerint:
  - Személyi juttatás: 359 E Ft
  - Szociális hozzájárulási adó: 79 E Ft
3. Utasítja a polgármestert, hogy az 1.-2. pont szerinti módosításokat a soron következő költségvetés módosításkor a 2017. évi költségvetésben vezesse át.
4. 2017. november 01. napján történő hatályba lépéssel az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**12. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

**Lazók Zoltán** polgármester tájékoztatta képviselő-társait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés hozzá nem érkezett.

**Papp Péter** képviselő jelezte, hogy az 56-os megemlékezésre a meghívóból a Kocsedó emlékmű kimaradt a megemlékezések sorából. Választ kért, hogy miért, hiszen most adták át, állami támogatást is kaptak rá, valamint jelentős önkormányzati beruházással is járt.



**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, lehet, hogy a meghívóból kimaradt, de lesz megemlékezés. Az 56-os emlékműnél történő megemlékezés után egy busszal mennek a Kocsedó emlékműhöz. Aki méccsest kíván elhelyezni, az a buszra fel tud szállni és azzal mennek a helyszínre.

**Papp Péter** képviselő elmondta, hogy ezt jelezte volna a meghívóban is.

**Torma Lajos** képviselő kérdése az volt, hogy a közvilágítás javítása érdekében tudnak-e tenni valamit? Két hónappal ezelőtt szóban jelezte, majd a hivatal munkatársai is jegyezték a közvilágítás problémáját. Azóta sem történt semmi. Van-e olyan határidő, amivel ezt lehet kontrollálni? Most 6 olyan helyet tudna mondani, ahol nem égnek a villanyok. Nem szakasz hibáról van szó, hanem egyedi lámpatestek cseréjéről. A város honlapján fenn vannak a képviselők elérhetőségei. További kérdése az volt, hogy az adatok mellé, fel lehet-e tenni a mobiltelefonszámot, akiknek az nyilvános.

A Kertalja utca 18. szám előtt van egy hulladék edényzet, amit több helyre pakolnak. Most zöld felületen van a kanyarban, a közlekedést is zavarja. Ezt le is fényképezte. Egy fix helyre kellene elhelyezni, hogy onnan ne tudják elvinni. Tudja, hogy egy mozgáskorlátozott parkoló fog ott kialakításra kerülni, és onnan az edényzet el fog kerülni, de a lakók kérése az, hogy egy megfelelő helyre kerüljön.

**Sólyom Jöran** képviselő tájékoztatásként elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén a világítással kapcsolatban döntések születtek, melyet ismertetett: boltokba nem kell szaladgálni, felesleges, elegendő, ha a hibákat, ahogy az a tv-ben is reklámozva van, a Varikont Kft.-nek jelentik. Megerősítésként elismételte, hogy a Varikont Kft.-t kell keresni a közvilágítással kapcsolatban.

Az pedig, hogy a lámpatestek cseréje milyen ütemben fog megvalósulni, az attól függ, milyen hiba van. Amennyiben egyszerű hiba van, akkor azt a Varikont Kft. intézi a szerződésben álló szolgáltatóval, amennyiben pedig komoly hiba van, ahhoz az áramszolgáltató is szükséges. Ő is tud két olyan helyről, ahol probléma van, tudomásul kell venni, hogy ennek a munkának van valamennyi átfutása. A vállalkozónak, aki ezt csinálja nem ez a fő állása. Tudomásul kell venni, hogy vannak ilyen problémák, de rendszeres egyeztetésen ezek a problémák mindig elhangzanak. A hulladék edényzettel kapcsolatban elmondta, hogy azoknak kialakított szigete van, és ennek az edényzetnek van, ezt korábban már megbeszélték, és az edényzetet a lakók ide-oda húzogatják. Tudomásul kell venni, hogy attól, hogy áthúzzák, mert nekik az kényelmesebb, attól nem fog új helyet kapni. Az edényzetek helye meg lett tervezve, megfelelő gyűjtőszigetek lettek kiépítve, azoknak ott a helye. Ha ezzel kapcsolatban probléma van, akkor azt a bizottságnak jelezzék és megtárgyalják. Azt viszont tudomásul kell venni, hogy a hulladékvégzést végző szolgáltató nem fog minden három méterben megállni azért, hogy a lakók kénye kedve szerint rángassák a kukákat. Azok meg lettek tervezve, ki lettek alakítva, pénzt fordított arra a város, hogy ezek a szigetek létrejöjjenek.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a telefonszámokat pótolni fogják.

**Sólyom Jöran** képviselő kérése az volt, hogy csak azoknak, amely képviselők ehhez hozzájárulnak.

**Torma Lajos** képviselő úgy gondolta, ha a lakóknak meg lesz a kialakított hulladéksziget, akkor azt ott is fogják hagyni, ez lesz a helyénvaló.

**Papp Péter** képviselő megjegyezte, hogy egy hónappal ezelőtt Sólyom Jöran képviselő társa sokkal finomabban beszélt Torma Lajos képviselő társával, amikor még mellette ült. Jelezte, hogy a háza előtt 3-szori telefonálással a Varikont Kft. 4 hét alatt tudott elintéztetni egy közvilágítási izzó cserét. Nem volt semmilyen boltban, a bizottság által meghatározott szolgáltatóhoz fordult. Kérte képviselő társát, hogy sétáljon egyet a tóparti garázssoron, a fotovoltaiikus lámpák karbantartása elérte a majdnem nulla szintet.



**Sólyom Jöran** képviselő tájékoztatásként elmondta, neki is van benn két igénye a Varikont Kft.-nél. Az egyik a házuk előtt, a másik a házuk mögöttire vonatkozik. Sajnos az anomáliákkal is tisztában van.

További kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselők figyelmét megköszönve **Lazók Zoltán** polgármester a testület nyilvános ülését **19 óra 18 perkor** bezárta.

**k.m.f.**



**Lazók Zoltán**  
polgármester



**Dr. File Beáta**  
jegyző



