

**Polgármesteri Hivatal  
Oroszlány**

**20/2017. KTÜ**

## **JEGYZŐKÖNYV**

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. november 21-ei, munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Gyuga Mihály, Hermann Istvánné, Dr. Mátics István, Orbán Ferenc, Papp Péter, Sólyom Jöran, Szabó Mihály, Székely Antal, Torma Lajos települési képviselők, Németh Gábor alpolgármester, Dr. File Beáta jegyző
- Távols van:** Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő
- Meghívottak:** külső bizottsági tagok, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

**Lazók Zoltán** polgármester köszöntötte képviselő társait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit.

Az ülést **16 óra 2 perckor** megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 11 fő jelen volt.**

Jelezte, hogy megkezdik ülésüket. Elmondta, hogy a megküldött meghívóban 21 napirendi pont szerepel.

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a meghívóban elírásra került a 16. napirendi pont címe, helyesen: **Döntés a polgármester 2017. évi jutalmának kifizetéséről.** Az előterjesztés a helyes címmel került kiküldésre.

Az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” tárgyú, 20. napirendi pont, valamint a „Döntés az Arany János Tehetség gondozó Programra érkezett pályázatokról” tárgyú, 21. napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalására Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján tett javaslatot.

A tárgyalandó napirendi pontokkal és a tárgyalás sorrendjével kapcsolatban kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt.

Szavazást kért az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” tárgyú előterjesztés és a „Döntés az Arany János Tehetség gondozó Programra érkezett pályázatokról” tárgyú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**253/2017. (XI.21.) Kt. határozata**  
**a meghívóban szereplő 20. és 21. napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” tárgyú előterjesztés és a „Döntés az Arany János Tehetséggondozó Programra érkezett pályázatokról” tárgyú napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja.

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

**Lazók Zoltán** polgármester kérte, a helyesbítés figyelembe vételével szavazzanak a napirendi pontok tartalmának és azok tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjainak tárgyalását **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**254/2017. (XI.21.) Kt. határozata**  
**a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete november 21-ei, munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

*Nyílt ülés:*

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. A 2017. évi költségvetés - 4/2017. (II.12.) önkormányzati rendelet – módosítása
3. Oroszlány város nemzeti vagyonáról szóló önkormányzati rendelet
4. Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosítása
5. Tájékoztató Oroszlány város helyi autóbusz közlekedésének 2017. évi várható eredményéről, és javaslat a viteldíjak mértékére
6. Az önkormányzati tulajdonú bérlakások 2018. évi üzemeltetése, javaslattétel a lakbérek 2018. évi mértékére, a bérlakás-rendszer átalakításával összefüggő 2018. évi feladatokra Beszámoló a Petőfi udvar 6-7. számú épület üzemeltetési tapasztalatairól
7. Beszámoló a temető üzemeltetés teljesítéséről és az évközi fejlesztésekről
8. Döntés az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. és a BAKONY Vállalkozási és Szolgáltató Kft. beolvadással történő egyesüléséről
9. A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása
10. A szociális, valamint a család- és gyermekjóléti szolgáltatások Bokod Község Önkormányzata, valamint Kecskéd Község Önkormányzata számára történő biztosításáról kötött megállapodások módosításáról
11. Döntés a 2018. évi belső ellenőrzési terv elfogadásáról
12. Tájékoztató Oroszlány város nemzetközi kapcsolatairól
13. Oroszlány város 2018. évi egészségügyi programja
14. Helyi közutak, parkolók és járdák közlekedésfejlesztési koncepciójával kapcsolatos döntések
15. Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések
16. Döntés a polgármester 2017. évi jutalmának kifizetéséről
17. A polgármester illetményének tárgyában hozott Kúria ítélethez kapcsolódó döntés
18. Az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. vezetésével kapcsolatos személyi döntés
19. Kérdés, interpelláció

*Zárt ülés:*

20. Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések
21. Döntés az Arany János Tehetséggondozó Programra érkezett pályázatokról

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

**Dr. File Beáta** jegyző elmondta, szoftverfrissítés történt, ha bizottsági elnökként kérnek szót, akkor az ügyrendi és a szót kérek gombot megnyomják, és a technika akkor bizottsági elnökként kezeli a hozzászólást. Így az SZMSZ szerinti 3 hozzászólási lehetőség biztosított a bizottsági elnököknek. A három hozzászólás eddig is működött, csak nem elektronikusan.

**Papp Péter** képviselő megköszönte az technikai újítást.

**1. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Szakmai előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy az előterjesztésben 20 pontban számolt be a két ülés közötti főbb eseményekről. A határozati javaslat 2 pontból áll. Mai napon helyben kiosztásra került az előterjesztés kiegészítése, melyben egy újabb pontként beszámolt arról, hogy a képviselő-testület felhatalmazása alapján az NKM Nemzeti Közművek Zrt. és az Önkormányzat együttesen szerződést kötött a PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft.-vel az Oroszlányi Szolgáltató Zrt.-ét érintő felújító átvilágítás tárgyában. A mai napon megérkezett, aláírt szerződés, melyet az előterjesztés kiegészítéshez mellékelte. Javasolta, hogy a Képviselő-testület a 2017. évi munkatervben szereplő „A közterületek rendjéről és használatáról szóló 12/2003. önkormányzati rendeletét”, valamint „A parkolóhelyek kialakításáról, megváltásáról szóló 26/2003. önkormányzati rendeletét” ne módosítsa. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a két rendeletet felülvizsgálta, javaslatukat tartalmazza a határozati javaslat.

**Sólyom Jöran** képviselő kiegészítésként elmondta, hogy a VFKB településarculati kézikönyvről és rendelet-tervezetről hallgatott meg tájékoztatót, melyhez kötődően lakossági meghallgatás is lesz november 28-án 16 órai kezdettel.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés-kiegészítés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
255/2017. (XI.21.) Kt. határozata**

**a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. A 2017. évi munkatervben szereplő „A közterületek rendjéről és használatáról szóló 12/2003. (VII.2.) önkormányzati rendeletét”, valamint „A parkolóhelyek kialakításáról, megváltásáról szóló 26/2003. (XII.24.) önkormányzati rendeletét” nem módosítja.
2. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

## **2. NAPIRENDI PONT:**

A 2017. évi költségvetés - 4/2017. (II.12.) önkormányzati rendelet - módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Szakmai előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján a Képviselő-testület negyedévenként módosítja éves költségvetési rendeletét. Jelen előterjesztéssel az idei évben 3. alkalommal kerül sor a 2017. évi költségvetési rendelet módosítására. A módosítás előkészítéséhez áttekintették az előirányzatok 1-10 havi pénzforgalmi teljesítési adatait, az előző költségvetés-módosítás óta eltelt időszakban bekövetkezett gazdasági eseményeket, továbbá a jelenlegi ismereteik szerint év végéig várható feladatokat.

Az előterjesztésben megfogalmazott módosításokkal a költségvetés bevételi és kiadási főösszege összességében 288.498 E Ft-tal emelkedik.

Az önkormányzat központi költségvetésből folyósított támogatásai összességében 22.459 E Ft-tal emelkednek. Ez az összeg tartalmazza egyrészt az előző módosítás óta beérkezett bérkompenzáció, továbbá a bölcsődei, szociális ágazati összevont és kulturális illetmény pótlék összegét, másrészt az önkormányzat részére az óvodákban a nevelőmunkát segítő munkakörben foglalkoztatott személyek illetményéhez kapcsolódóan a 2017. évre folyósított támogatás és a feladatmutatókhoz kötött állami támogatások év közbeni módosításából adódó többlettámogatást.

A működési célra átvett pénzeszközök összege 25.322 E Ft-tal emelkedik, mely elsősorban közfoglalkoztatási és nyári diákmunka programok megvalósítására megítélt támogatás.

A felhalmozási célú önkormányzati támogatások 258.777 E Ft-tal emelkednek, mely teljes egészében a TOP-os kerékpárút pályázathoz kapcsolódó támogatás összege. Az Önkormányzat adóbevételei tekintetében a 2017. októberi teljesítési adatok alapján megállapítható, hogy a gépjárműadó a tervezett előirányzathoz képest túlteljesítést, az építményadó pedig közel 100 %-os teljesítést mutat. Ugyanakkor a jelenleg rendelkezésre álló információk és adatok alapján az idei évre tervezett 2.686.444 E Ft összegű iparüzési adó bevétel várhatóan nem teljesül. A 2016. évi bevallások feldolgozása után, a zárást követően 2.276.264 E Ft-ra csökkent a folyó évi előírás. A 2016. évi feltöltés összegéből a bevallások elszámolása során jelentős törlésre került sor, ami már korábban az előlegnél bevételként tervezésre került.

A 2017. októberi teljesítési adatok alapján várhatóan az iparüzési adó a 2017. december 20-án esedékes feltöltéssel és a behajtások eredményeként befolyó összeggel együtt sem fogja elérni a tervezett bevételt, ezért az Önkormányzatnál egyéb jogcímenek képződött 31.377 E Ft összegű többletbevételt jelen előterjesztéssel javasolja az Iparüzési adó bevételi előirányzatának csökkentésére fordítani. Az önkormányzat az intézmények részére jelen költségvetés módosítása során összességében 4.214 E Ft összegű finanszírozást biztosít, mely részben központi költségvetésből folyósított támogatási összeg, részben pedig Önkormányzat döntéseiből adódó többletfinanszírozás.

Az előterjesztés tartalmazza a pénzügyi kihatásokkal járó, képviselő-testületi határozattal elfogadott döntéseket, továbbá mindazokat a polgármesteri hatáskörben végrehajtott előirányzat átcsoportosításokat, melyeket az időközi teljesítési adatok felülvizsgálata, továbbá az újonnan felmerülő vagy módosuló feladatok indokoltak.

**Papp Péter** képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tegnap tárgyalta az előterjesztést, megismerte az időközben létrejött átvezetéseket, tudomásul vette a 30 M Ft-ot meghaladó iparüzési adó visszalépést. Így is stabilnak és teljesíthetőnek találta a 2017. évi költségvetést, és egyhangúlag támogatta a módosítást.

**Sólyom Jöran** képviselő elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ezt is, mint a többi hatáskörében lévő napirendet megtárgyalta, egy kivétellel mindegyiket egyhangúlag fogadta el.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
16/2017. (XI.26.) önkormányzati rendeletét  
Oroszlány Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló  
4/2017. (II.12.) önkormányzati rendelete módosításáról**

**3. NAPIRENDI PONT:** Oroszlány város nemzeti vagyonáról szóló önkormányzati rendelet

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Szakmai előkészítő: Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester felvezette, hogy a belső ellenőrzési feladatok ellátása során 2017. év folyamán megtörtént a vagyonnal való gazdálkodás szabályozottságának, szabályszerűségének, illetve a kapcsolódó dokumentumoknak, bizonylatoknak az ellenőrzése. A belső ellenőr intézkedési javaslata az volt, hogy kerüljön felülvizsgálatra és módosításra a hivatkozott rendelet, mely során megállapítást nyert, hogy célszerű egy teljesen új rendeletet alkotni. A rendelet-tervezetet a mai napon helyben kiosztott szövegezéssel javasolta elfogadni. A korábban kiküldöthöz képest a 4. §-t az alábbiak szerint pontosította:

A polgármester évente kétszer, június és december hónapban beszámol a képviselő-testületnek a rendelet 3. § (3) bekezdése szerinti felhatalmazáson alapuló tevékenységéről.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a helyben kiosztott rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
17/2017. (XI.26.) önkormányzati rendeletét  
Oroszlány város nemzeti vagyonáról**

*16 óra 18 perckor Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő megérkezett az ülésterembe, a jelenlévő települési képviselők száma: 12 fő.*

**4. NAPIRENDI PONT:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Szakmai előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy az előző napirendi pontban megalkotott vagyonrendeletnek megfelelően az SZMSZ módosítása is szükséges. A hatályos rendeletben átvezetésre kerültek az átruházott hatásköröket érintő új szabályok.

Ezenkívül gyakorlati tapasztalatok alapján módosítani javasolta a rendkívüli ülésre szóló eljárási szabályokat sürgős ügyek kezelhetősége érdekében. Továbbá a tervezetben pontosításra került a polgármester hatásköre azon gazdasági társaságok esetében is, amelyekben az önkormányzat nem rendelkezik többségi tulajdoni részesedéssel.

**Sólyom Jöran** képviselő ismertette kérését, amit a Pénzügyi Bizottsági ülésen is elmondott. Kérte jegyző asszonyt, a hivatal munkatársait, mivel a határidők jelentősen csökkentek, hogy ezzel a jövőben sűrűn ne éljenek. A nyári szünetben is több olyan komoly pénzügyi teherrel járó döntést hoztak, amelyek rendkívüli ülések keresetében történtek meg. Szeretne megnyugodni, hogy a jövőben is lesz megfelelő idő körbejárni a nagy horderejű kérdéseket.

**Szabó Mihály** képviselő elmondta, hogy a mai ülés nem rendkívüli, mégis a tegnapi délután kapták meg a később megküldött dokumentumokat, ami a mai napirend tárgyalása. Ez előrelépés, még ha szűkebbek is lettek a határidők. Eddig sem az volt a gond, hogy az SZMSZ nem volt jó, hanem nem voltak betartva a pontok. Ebben várna előrelépést.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
18/2017. (XI.26.) önkormányzati rendeletét**

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról  
szóló 18/2014. (XI.29.) számú rendelete módosításáról**

**5. NAPIRENDI PONT:**

Tájékoztató Oroszlány város helyi autóbusz közlekedésének 2017. évi várható eredményéről, és javaslat a viteldíjak mértékére

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Szakmai előkészítő:</u>	Németh Tamás vezérigazgató Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy Németh Tamás úr, a Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. vezérigazgatója beszámolt Oroszlány város helyi autóbusz-közlekedésének 2017. évi várható eredményéről, egyben javaslatot tett a következő évi helyi közösségi közlekedési tarifák mértékére. A helyi járat viteldíjak 2018. évi emelését nem javasolja, azonban kérte, hogy az önkormányzat a 2018. évi költségvetésében a helyi autóbuszos közösségi közlekedés működtetésére biztosítson 31.385 E Ft összeget.

**Illés Józsefné** üzletágvezető a határozati javaslat 3. pontjához tette meg kiegészítését. A bizottsági ülésen elhangzott már az erre vonatkozó kérés. Lehetőségeiket megnézték, jövő héten megküldik javaslatukat. Olyan javaslatot próbálnak adni, ami nem változtat a teljesítményeken, így nem lesz szükség többlet működési költségterítés megállapítására.

**Gyuga Mihály** képviselő elmondta, hogy a határozati javaslat 2. pontjában deklarálják, hogy a jövő évi költségvetésben ezt az összeget elkülönítik erre a célra, de a cél nincs nevesítve, hogy támogatásként adják át a KNYKK részére.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
256/2017. (XI.21.) Kt. határozata**

**a KNYKK Zrt. Oroszlány város helyi autóbusz közlekedésének 2017. évi várható eredményéről,  
Oroszlány város helyi autóbusz közlekedésének 2018. évi támogatásáról és a viteldíjakról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. (a továbbiakban: KNYKK Zrt.) tájékoztatóját Oroszlány város helyi autóbusz közlekedésének 2017. évi várható eredményéről az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
2. A helyi közösségi közlekedés működtetésére 31.385 E Ft összegű anyagi fedezetet biztosít a 2018. évi költségvetésében a helyi járatí viteldíjak változatlanul hagyásával.
3. Felkéri a KNYKK Zrt.-t a Mindszenti utcán jelenleg épülő autóbusz megállóhelynek a helyi járatí menetrendbe 2018. január 1. napjával történő bekapcsolásának vizsgálatára, az új vonalvezetés kialakítására és új menetrendi javaslat megtételére 2017. november 30. napjáig.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**6. NAPIRENDI PONT:** Az önkormányzati tulajdonú bérlakások 2018. évi üzemeltetése, javaslattétel a lakberek 2018. évi mértékére, a bérlakás-rendszer átalakításával összefüggő 2018. évi feladatokra  
Beszámoló a Petőfi udvar 6-7. számú épület üzemeltetési tapasztalatairól

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Szakmai előkészítő: Árva Ferenc, Varikont Kft.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a képviselő-testület az önkormányzati bérlakások üzemeltetésének forrásaként a befolyt lakbért, a helyi rendelet szerinti lakbértámogatást, illetve a befolyt közüzemi díjakat jelölte meg.

Az Önkormányzat a korábbi években a bevételekből meg nem térülő kiadásokat szerződésben rögzített mértékben térítette meg – tételes elszámolást követően – az üzemeltetőnek. A jelenlegi lakberek változatlanul hagyása mellett 2018. évben a bérlakások már önkormányzati kiegészítés nélkül lesznek üzemeltethetőek.

2018. évben is folytatni kívánják az önkormányzati rendszer átalakítását, a Petőfi udvar 4-5. lakóépület további üritését, hogy az elkövetkező években, hasonlóan a többi Petőfi udvari lakótömbökhöz, ez az épület is felújításra kerülhessen.

**Sólyom Jöran** képviselő elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elég hosszán tárgyalta ezt az anyagot. A bizottság azt a döntést hozta, hogy az előterjesztésben foglalt lakberek vonatkozásában támogatja az előterjesztést, viszont a határozati pontok további részeit tartózkodással és ellenszavazattal elutasította.

**Papp Péter** képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság elfogadva Sólyom Jöran elnök úr javaslatát élt a lehetőséggel és a decemberi bizottsági ülésre adat kiegészítéseket kért a cég részéről. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Sólyom Jöran** képviselő az anyagokat többször is átolvasva kérdése az volt, hogy Oroszlány Város Önkormányzatának mint tulajdonosnak van-e piaci alapú bérlakása, ha igen, akkor az melyik?

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, nem tud arról, hogy piaci alapú bérlakása lenne az önkormányzatnak, az Oroszlány Ingatlanhasznosító Zrt.-nek van.

**Sólyom Jöran** képviselő elmondta, azért kérdezte, mert az anyagok, illetve maga az írásos előterjesztés, a táblázatok, szerződés-tervezetek vegyesen használják a fogalmakat. Erősen keverve a piaci bérlakást és a vegyes tulajdonban lévő bérlakások fogalmát. Több helyen szerepel mind a szerződésekben és az előterjesztés anyagában. Ezeket a dolgokat, hogy kell pontosan érteni?

**Árva Ferenc**, a Varikont Kft. képviselője elmondta, az előterjesztésben a fogalmakat a 22/2007. önkormányzati rendelet szerint alkalmazzák. Az önkormányzati rendelet mellékletében meghatározott piaci elven értékesített, azaz a 700 Ft/m<sup>2</sup> áron bérbe adott ingatlanokat értik. Több bizottsági ülésen a bizottsági tagoknál keveredik az igazán piaci elven értékesített ingatlanokkal.

**Sólyom Jöran** képviselő kérte, hogy pontosítsák a szerződéseket.

A szolgáltatási és üzemeltetési szerződés II. Fejezet 2. pontjában meg van határozva, hogy milyen típusú bérlakásai vannak az önkormányzatnak. A III. Fejezet Megbízott részletes feladatai című 1. a) bekezdése viszont piaci típusú bérlakásokról beszél. Semmilyen módon nem említi meg a vegyes tulajdonú bérlakás típusát. Így a 3. Fejezet 1. bekezdését nem tudja értelmezni.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy jelen pillanatban is ez a szerződés van életben.

**Sólyom Jöran** képviselő elmondta továbbá, hogy ez a pont azzal is foglalkozik, hogy a bérleményekre ki jelöl ki bérlőket, a szociális bérlakások bérlőit, a Megbízó, a piaci alapon bérbe adott lakások bérlőit az önkormányzati rendeletben, határozatokban meghatározottak szerint a Megbízott választja ki. Ha előbbi kérdésére a válasz piaci típusú és vegyes tulajdonban lévő bérlakások folyamatos összekeverése lenne, akkor ezek szerint a piaci típusú fedi a vegyes tulajdonú bérlakásokat. Kérdése ezek után az volt, hogy a vegyes tulajdonú bérlakásokba miért a Megbízott határozza meg a bérlőket. Egy hosszú procedúra eredményeként pályázat útján választották ki a bérlőket. Ebben a pontban szó nincs a költségmegtérüléssel bérlakásaik bérlőkijelölésének kérdéséről.

**Árva Ferenc**, a Varikont Kft. képviselője elmondta, hogy nincs bérlőkijelölés. Egy kivétel volt, ami pályázati úton valósult meg, a költségelven értékesített Petőfi udvar 6-7. sz. Jelenleg, szintén a képviselő-testület döntése alapján a megüresedett vegyes tulajdonban lévő ingatlanjaikat a Petőfi udvar 4-5. számú tömb üritésére kell használniuk. Erre van testületi határozat. Bérlőkijelölésük olyan szempontból van, hogy a jelenleg szociális bérlakásban élő lakók részére az átköltözés lehetőségét.

**Papp Péter** képviselő elmondta, hogy a szerződésben a Megbízott feladatait felsorolják. Miért ne mondhatnák, hogy a cég piaci típusú bérlakás igényének a nyilvántartását vezesse? Miért nem lehet előírni a cégnek? Most jelenleg nincs ilyen típusú lakás, de nem zárja ki semmi, hogy a képviselő-testület így döntsön, és ez a szerződés már rendelkezne arról. Ez a pont jó így, igaz jelen pillanatban nem működik a gyakorlatban, de döntés kérdése és bármikor működhet.

**Sólyom Jöran** képviselő további kérdése az volt, hogy a pályázat útján kiadott bérlemények kérdéséről nem kívánnak-e ebben a szerződésben rendelkezni? Ha már rendelkeznek egy olyanról, ami nincs, amilyen meg van, arról úgy érzi, nem rendelkeznek.

**Lazók Zoltán** polgármester véleménye az volt, hogy ezt bizottsági ülésen kellett volna megbeszélni. Ez bizottsági munka lett volna.

**Dr. File Beáta** jegyző elmondta, ha a felvetéseket, javaslatokat a bizottságok befogadják és a képviselő-testület elé kerülnek a módosítások, akkor önkormányzati rendeletet kell módosítani. Jelenleg azokat a fogalmakat tudják használni, amik az önkormányzati rendeletben vannak. Az önkormányzati rendelet fogalmai alapján kell a szerződés tartalmát kezelni. Ahol piaci típusú és elvű fogalom közötti különbség van, ott zárójelesen meg lehet jelölni a pontos ingatlanokat. Ahhoz, hogy bérlakások átminősítéséről szülessen döntés, ahhoz az önkormányzati rendelet módosítása szükséges.



**Sólyom Jöran** képviselő ügyrendi javaslata a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság döntésének megfelelően az volt, hogy a képviselő-testület a mai napon csak az 1. határozati pontban döntsön. Indoka a következő: ennek a pontnak a döntése mindenféleképpen feltétlenül szükséges az év végéig a lakásbérleti szerződéseknek a meghosszabbításához, megkötéséhez. A további határozati pontokban pedig a következő képviselő-testületi ülésen szülessen döntés.

**Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az ügyrendi javaslatról, hogy most csak a határozati javaslat 1. pontjáról döntenek, a többitől majd csak a decemberi ülésen.

A Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 5 igen, 6 nem szavazattal és 1 tartózkodással** nem fogadta el és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
257/2017. (XI.21.) Kt. határozata  
ügyrendi javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el azon ügyrendi javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület a mai napon a határozati javaslat 1. pontjáról döntsön és a határozati javaslat további pontjairól a decemberi képviselő-testületi ülésen hozzon döntést.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**Gyuga Mihály** képviselő egyetértett Sólyom Jöran képviselőtársával. Többször felvetődött a szakbizottság ülésén az, hogy a teljes díjtétel-kidolgozási metódust felül kellene vizsgálni. A szerződés-tervezet ezt nem kezeli jól, de véleménye szerint nincsenek elkésve, ha egy új számítási metódust dolgozna ki a bizottság. Kérte, hogy ezt kezdje el a bizottság, a mostani anyag pedig kerüljön elfogadásra, hogy a Varikont Kft. munkáját ne hátráltassák.

**Sólyom Jöran** képviselő elmondta, Gyuga Mihály képviselőtársa félreértette. Azt a csatát akkor akarta megvívni, amikor azt meg lehetett volna vívni. Akkor úgy döntöttek, hogy jó ez így. A bérleti díjak vonatkozásában ne nyissanak vitát, bevezetésre került, ebben nem kíván vitát nyitni. Viszont minden másban, amit a szerződések határoznak meg, abban igen.

**Papp Péter** képviselő elmondta, hogy már bő fél éve tárgyalják a grémiumok ezt az anyagot és a hozzá kapcsolódó kérdéseket, és minden ülésen felmerül, hogy a cég lakásra vetítve sok munkabér jellegű költséget számol el. Tegnap javasolta a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy ha valakinek fél év után is ez a véleménye, akkor kezdeményezze a Varikont Kft. feladatainak felülvizsgálatát.

Az önkormányzati tulajdonú cég feladatait a képviselő-testület határozta meg, egyhangúlag. Ha az összvállalati költség lakásokra vetített aránya sok, nevezzék meg azokat a feladatokat, amelyeket el kell venni a cégtől, hogy csökkenjenek a költségek, vagy meg kell nézni azokat a feladatokat, amit az önkormányzat nem finanszírozott meg, akkor azt a jövő évi költségvetésbe tervezni kell. Ha összvállalati költséget számolnak lakáskezelésre, nem biztos, hogy a lakáskezelés a drága, lehet, vannak meg nem finanszírozott feladatok, vagy vannak olyan feladatok, amit nem a Varikont Kft.-nek kellene elvégeznie. Kezdeményezzenek átvilágítást, belső ellenőrzést, vagy a felügyelő bizottsági tagok ezt nézzék át. Fél év után mindig oda jutnak, hogy drága a lakáskezelése a cégnek, azért drága mert kivetül rá az összvállalati költség, de semmi nem történik, minden bizottsági ülésen ugyanaz az adok-kapok fordul elő.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 8 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
258/2017. (XI.21.) Kt. határozata**

**bérlakás üzemeltetési szerződés módosításáról, a lakbér 2018. évi mértékéről, és a bérlakás-  
rendszer átalakításával összefüggő 2018. évi megállapodás megkötéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az önkormányzati bérlakások 2018. évi bérleti díjainak mértékét a 2017. évi díjakhoz mérten változatlanul állapítja meg.
2. A bérlakásokat a VARIKONT Szolgáltató Kft. által üzemelteti, elsődlegesen a befolyt lakbérből, a lakbértámogatásból és a befolyt közüzemi díj bevételek terhére.
3. Egyetért az önkormányzati bérlakások üzemeltetése tárgyban az Oroszlány Város Önkormányzata és a VARIKONT Szolgáltató Kft. között létrejött szerződés módosításával az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.
4. Egyetért a bérlakás-rendszer átalakításával összefüggő 2018. évi feladatok 7.000 E Ft összegű kiadások tervezésével.
5. A 2018. évi feladatokról szóló szerződést az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

<b>Határidő:</b>	a határozat kihirdetésére:	azonnal
	a határozat végrehajtására:	azonnal
<b>Felelős:</b>	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

*SZÜNET*  
16:52-17:05

**7. NAPIRENDI PONT:** Beszámoló a temető-üzemeltetés teljesítéséről és az évközi fejlesztésekről

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Szakmai előkészítő:</u>	Dobos János ügyvezető Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a LIBITINA Kft. elkészítette 2017. évi beszámolóját a Városi Temető általa történt üzemeltetésének teljesítéséről és az évközi fejlesztésekről.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
259/2017. (XI.21.) Kt. határozata  
a temető-üzemeltetéséről és az évközi fejlesztésekről szóló beszámolóról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a LIBITINA Kft. által a Városi Temető üzemeltetésének teljesítéséről és az évközi fejlesztésekről szóló beszámolóját az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

<b>Határidő:</b>	a határozat kihirdetésére:	azonnal
<b>Felelős:</b>	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

## **8. NAPIRENDI PONT:**

Döntés az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. és a BAKONY Vállalkozási és Szolgáltató Kft. beolvadással történő egyesüléséről

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Szakmai előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. közgyűlése 2017. november 23. napján tárgyalja az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. és a BAKONY Vállalkozási és Szolgáltató Kft. beolvadással történő egyesülésével összefüggő kérdéseket, mellyel összefüggésben a határozati javaslat szerinti döntéshozatalt kezdeményezett.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
260/2017. (XI.21.) Kt. határozata  
az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. és a BAKONY Vállalkozási és Szolgáltató  
Kft. beolvadással történő egyesüléséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. és a BAKONY Vállalkozási és Szolgáltató Kft. beolvadással történő egyesülésével, oly módon, hogy a Bakony Vállalkozási és Szolgáltató Kft. beolvad az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt.-be és a beolvadást követően az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. korábbi cég azonosítóját megtartva a beolvadó gazdasági társaság jogutódjaként működik tovább.
2. A vagyonmérleg és vagyonleltár tervezett fordulónapját 2017. december 31-ében javasolja meghatározni.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat 1-2. pontjai szerinti tulajdonosi akaratnyilvánítással egyező módon képviselje az Önkormányzat érdekeit a társaság közgyűlésén.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

## **9. NAPIRENDI PONT:**

A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Szakmai előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy az előterjesztés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának tervezett módosítását tartalmazza.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
261/2017. (XI.21.) Kt. határozata  
a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási  
megállapodásának módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Társulási Megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**10. NAPIRENDI PONT:**

A szociális, valamint a család- és gyermekjóléti szolgáltatások Bokod Község Önkormányzata, valamint Kecskéd Község Önkormányzata számára történő biztosításáról kötött megállapodások módosításáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Szakmai előkészítő: Baráth Domonkos intézményvezető  
Bársony Éva osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester ismertette, hogy a Képviselő-testület 14/2016. (I.26.) Kt. határozatával a szociális, valamint a család- és gyermekjóléti szolgáltatások Bokod, valamint Kecskéd község önkormányzatai számára történő biztosításáról hozott döntést. Adott tárgyban az önkormányzatok között 2015. december 31-én megkötött megállapodás 1. számú módosításának elkészítése vált indokolttá.

A megállapodás 10. pontja szerint „Amennyiben a normatív állami hozzájárulás összege alacsonyabb a szolgáltatási önköltségnél, úgy annak különbözetét a Megbízó önkormányzati kiegészítésként az Intézménynek negyedévente megfizeti, kivéve a nappali melegedő szociális alapszolgáltatást.” Mivel az adott szolgáltatás teljes éves költségének pontos alakulása csak az éves beszámoló elkészültével állapítható meg, így a negyedévenkénti számlázás esetén nem tudnak pontos költségeket kimutatni. A négy negyedévre kiszámlázott díj korrekciója szükséges az éves beszámoló adatai alapján. Ezt kiküszöbölendő javasolta az éves beszámoló elkészültét követő évi egyszeri számlázás bevezetését.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
262/2017. (XI.21.) Kt. határozata  
a szociális, valamint a család- és gyermekjóléti szolgáltatások Bokod Község Önkormányzata,  
valamint Kecskéd Község Önkormányzata számára történő biztosításáról kötött megállapodás  
módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

1. Bokod Község Önkormányzatával kötött, családsegítés, nappali melegedő szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti szolgáltatás biztosításáról szóló Megállapodás módosítást az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert a Megállapodás módosítás aláírására.

2. Kecskéd Község Önkormányzatával kötött, házi segítségnyújtás, családsegítés, nappali melegedő szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti szolgáltatás biztosításáról szóló Megállapodás módosítást az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert a Megállapodás módosítás aláírására.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**11. NAPIRENDI PONT:** Döntés a 2018. évi belső ellenőrzési terv elfogadásáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Szakmai előkészítő: Dr. File Beáta jegyző  
György Árpád belső ellenőr

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően jegyző asszony és a megbízott belső ellenőr elkészítette a jövő évi belső ellenőrzési javaslatot, amely 9 tárgyú ellenőrzést tartalmaz összesen 80 ellenőrzési napra tervezve.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
263/2017. (XI.21.) Kt. határozata  
a 2018. évi belső ellenőrzési terv elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal a 2018. évi belső ellenőrzési tervet.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**12. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztató Oroszlány város nemzetközi kapcsolatairól

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Szakmai előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a munkaterv alapján a jegyzői titkárság elkészítette az éves nemzetközi kapcsolatokról szóló tájékoztató anyagot, amely tartalmazza a már ismert novemberi eseményeket is. Oroszlány város testvérvárosi kapcsolatai az idei évben is kiválóak, a tavalyi évhez hasonlóan, több esetben már hagyományként, több közös rendezvényt tudtak szervezni, több rendezvényen tudtak részt venni.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**264/2017. (XI.21.) Kt. határozata**  
**Oroszlány város nemzetközi kapcsolatairól szóló tájékoztatóról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Oroszlány város nemzetközi kapcsolatairól szóló tájékoztatót.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**13. NAPIRENDI PONT:** Oroszlány város 2018. évi egészségügyi programja

Előadó: Dr. Mátics István, az ESZB elnöke  
Szakmai előkészítő: Szemző Ildikó osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy az idei évben sikeresen folytatódott a 2016. évben indított városi egészségügyi program. Ennek keretében az önkormányzat a 13. évüket betöltött fiúk részére HPV elleni védőoltást, a csecsemők részére a rota vírus elleni védőoltást, a 16 hónapos gyermekek számára bárányhimlő elleni védőoltást, a 65 év feletti idősök részére pedig pneumococcus elleni védőoltást biztosított, térítésmentesen. Az önkormányzat fontos feladatának tekinti, hogy nagyobb kötelezettséget vállaljon a betegségmegelőzés terén, ezért az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztés szerinti oltási program folytatására tesz javaslatot, továbbá új elemként beemeli a jövő évi programtervbe, mintegy figyelemfelhívásként a lakosság felé, a kullancs által terjesztett agyvelőgyulladás elleni oltóanyag beszerzésének támogatását.

**Dr. Mátics István** képviselő elmondta, hogy az egészségügyi prevenció program a folytatni javasolt védőoltásokból áll, valamint olyan rák és egyéb betegség korai felismerését célzó programról, aminek a szakma 3 évenként javasolja az ismétlését. Ezt 2015-ben elvégezték, ez irányú feladatunk nincs, majd 2 év múlva lesz. A program a tavaly bővített program folytatása lenne. Kullancs-encephalitis elleni oltást javasolja a szakbizottság felvenni az oltási programba, azért, mert rendkívüli módon megszorodott a környezet kullancsvaló fertőzöttsége. A kullancsok kétféle betegséget hordoznak. Kullancs-encephalitis ellen létezik védőoltás. A másik betegség a Lyme kór, ami ellen nincs védőoltás, baktérium okozza, de korai stádiumban jól gyógyítható. A kullancs-encephalitis elleni védőoltás rendkívül drága, a célcsoport megjelölésének eldöntése a testület dolga lesz, lehetőleg a leginkább veszélyeztetettekhez jusson. A költségvetési bővítés kérelme a programban benne van, a teljes költség átvállalás esetén 250 ember oltására ad lehetőséget. 50%-os lakossági hozzájárulással 500 embert lehet védetté tenni a kullancs által okozott encephalitis ellen. A bizottság tárgyalta az előterjesztést és annak elfogadását kéri.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**265/2017. (XI.21.) Kt. határozata**  
**Oroszlány város 2018. évi egészségügyi programjának támogatásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja és támogatja Oroszlány város 2018. évi egészségügyi programját.
2. Az egészségügyi program megvalósításához a 2018. évi költségvetésében 20.000.000,- Ft előirányzatot tervez be.

3. Az egészségügyi program megvalósítását betervezi a 2018. évi közbeszerzési tervébe.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**14. NAPIRENDI PONT:** Helyi közutak, parkolók és járdák közlekedésfejlesztési koncepciójával kapcsolatos döntések

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Szakmai előkészítő: Bartalus László osztályvezető  
Bársony Éva osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a képviselő-testület 2015-ben elfogadta a helyi közutak, parkolók és járdák fejlesztési koncepcióját, egyben döntött arról, hogy 2017. évben tárgyalja a 2018-2019. évekre vonatkozó felülvizsgálatát. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság novemberi ülésén javaslatot tett arra, hogy a komplex közterület-fejlesztések helyett egyedi jellegű közlekedésfejlesztéseket hajtsanak végre a továbbiakban, illetve folytassák az igen népszerű parkoló- és járdafejlesztéseket.

Az elmúlt fejlesztéseket figyelembe véve megállapítható, hogy a tervezett közlekedésfejlesztési igényeket önkormányzati önerőből sajnos nem tudják megvalósítani, ezért javasolták a bizottsági egyeztetések munkaanyagában, hogy az önkormányzat vegyen fel banki hitelt. A megalapozott döntéshez mindenképp szükséges megvitatni az esetleges hitelfelvételnek a költségvetésre gyakorolt hatásait. Pénzügyi Bizottsági ülésen javaslat született a határozati javaslat 3. és 4. pontjának módosítására, mely javaslatot befogadva a mai napon helyben kiosztásra került az új határozati javaslat, mely az 1. és 2. pontot változatlan tartalommal hagyja, de egy új 3. pontra tesz javaslatot, melynek szövege a következő:

3. Megvizsgálja az 1-2. pontok megvalósulása érdekében a bevonható pénzügyi forrásokat. Felkéri a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot a pályázati lehetőségek, valamint a vagyonértékesítés lehetőségének és mértékének meghatározására, továbbá a Pénzügyi Bizottságot, hogy a megvalósításhoz biztosítható saját erő mértékét, valamint hitel felvételének lehetőségét vizsgálja meg.

**Papp Péter** képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság hosszas vita után kötött konszenzust és a 3. pontban talán mindenki javaslata szerepelt. A szakmai részt egyhangúlag támogatta mindenki. A kompromisszum megoldást azért javasolta, hogy mindenféle pénzügyi konstrukciót járjanak körbe a hitelfelvétel előtt. A konstrukciókat egymás mellett is lehet kezelni.

Javasolta továbbá, hogy megvizsgálhatják a jelenlegi hitelállomány 2018. évi előtörlesztését is. Módosító javaslat lenne, hogy a jelenleg fennálló hitelállomány 2018. évi előtörlesztésének esetleges megvizsgálását illesszék bele a 3. pontba.

**Torma Lajos** képviselő kérdése az volt, hogy képviselő társa azért tette ezt a javaslatot, hogy az 1,5 Mrd Ft-os hitelfelvételt kellőképpen körben lehessen járni?

**Papp Péter** képviselő elmondta, hogy minden pénzügyi lehetőséget nézzenek meg, ezek közül az egyik a hitelfelvétel, ami nincs összezszerűsítve. Ismételten elmondta módosító javaslatát.

**Dr. File Beáta** jegyző összefoglalva ismertette a határozati javaslat új 3. pontját: „3. Megvizsgálja az 1-2. pontok megvalósulása érdekében a bevonható pénzügyi forrásokat. Felkéri a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot a pályázati lehetőségek, valamint a vagyonértékesítés lehetőségének és mértékének meghatározására, továbbá a Pénzügyi Bizottságot, hogy a megvalósításhoz biztosítható saját erő mértékét, a jelenlegi hitelállomány 2018. évi előtörlesztésének lehetőségét, valamint a hitel felvételének lehetőségét vizsgálja meg.”

**Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a módosító javaslatról.

A Képviselő-testület a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal a módosító javaslatot** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
266/2017. (XI.21.) Kt. határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta azon módosító javaslatot, hogy az előterjesztés helyben kiosztott határozati javaslatának 3. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

„3. Megvizsgálja az 1-2. pontok megvalósulása érdekében a bevonható pénzügyi forrásokat. Felkéri a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot a pályázati lehetőségek, valamint a vagyoneértékesítés lehetőségének és mértékének meghatározására, továbbá a Pénzügyi Bizottságot, hogy a megvalósításhoz biztosítható saját erő mértékét, a jelenlegi hitelállomány 2018. évi előtörlesztésének lehetőségét, valamint a hitel felvételének lehetőségét vizsgálja meg.”

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a helyben kiosztott határozati javaslat fenti módosítással együtt történő elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
267/2017. (XI.21.) Kt. határozata**

**a helyi közutak, parkolók és járdák közlekedésfejlesztési koncepciójával kapcsolatos döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak a helyi közutak, parkolók és járdák közlekedésfejlesztési koncepciójával kapcsolatosan megfogalmazott javaslatait az előterjesztés szerinti tartalommal.
2. Felkéri a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy a helyi közutak, parkolók és járdák közlekedésfejlesztési koncepciójával kapcsolatosan határozza meg a 2018-2019. évre vonatkozó prioritásokat.
3. Megvizsgálja az 1-2. pontok megvalósulása érdekében a bevonható pénzügyi forrásokat. Felkéri a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot a pályázati lehetőségek, valamint a vagyoneértékesítés lehetőségének és mértékének meghatározására, továbbá a Pénzügyi Bizottságot, hogy a megvalósításhoz biztosítható saját erő mértékét, a jelenlegi hitelállomány 2018. évi előtörlesztésének lehetőségét, valamint a hitel felvételének lehetőségét vizsgálja meg.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

**15. NAPIRENDI PONT:** Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Szakmai előkészítő: Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a Felső telepi kiskertek ipari célú hasznosítása érdekében újabb ingatlanok megvásárlása valósulhat meg az igazságügyi szakértői értékbecslésben meghatározott vételárért. A Szakorvosi Rendelő melletti 911/4 helyrajzi számú ingatlannal



kapcsolatosan újabb információ áll a rendelkezésükre. A 2117/65 helyrajzi számú és a 1628/4 helyrajzi számú ingatlan cseréjére tett javaslatot a csereérték-különbözet önkormányzat javára történő megfizetésével. Az Oroszlány-Tatabánya közötti kerékpárút nyomvonala a Magyar Állam tulajdonában lévő két ingatlant érinti, ezért szükséges az ingatlanok önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése. Az Önkormányzat által a BorgWarner Oroszlány Kft. tulajdonában lévő ingatlanon, a tulajdonos hozzájárulásával létesített autóbuszöböl forgalomba helyezésének feltétele a buszváró területének a közútba történő becsatolása, melynek érdekében szükséges az ingatlanrész megvásárlása.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
268/2017. (XI.21.) Kt. határozata  
az önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja az oroszlányi 0284/18 helyrajzi szám alatt felvett, kert megnevezésű, 752 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
2. Jóváhagyja az oroszlányi 0284/21 helyrajzi szám alatt felvett, kert megnevezésű, 744 m<sup>2</sup> területű ingatlan 260/747 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződést az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.
- 3.a) Felhatalmazza a polgármestert az oroszlányi 2117/65 helyrajzi szám alatt felvett, kivett, beépítetlen terület megnevezésű, 8041 m<sup>2</sup> területű, illetve az oroszlányi 1628/4 helyrajzi szám alatt felvett, kivett, beépítetlen terület megnevezésű, 4616 m<sup>2</sup> területű ingatlanok cseréjére vonatkozó szerződés aláírására az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.
- 3.b) Felhatalmazza a polgármestert, hogy az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. közgyűlésén a 3.a) pontban megjelölt ingatlanok cseréje elfogadása mellett döntsön.
- 3.c) Ingatlan értékesítés bevétele bruttó 29.845 E Ft-ot tervez a 2017. évi költségvetésében, melyből 22.860 E Ft-ot ingatlan vásárlásra, 6.345 E Ft-ot fizetendő ÁFA-ra, 640 E Ft-ot az általános tartalék emelésére fordít.
- 3.d) Utasítja a polgármestert, hogy a 3.c) pont szerinti módosítást a soron következő költségvetés módosításkor a 2017. évi költségvetésen vezesse át.
4. Egyetért az oroszlányi 02/1 helyrajzi számú, kivett közút megnevezésű ingatlanból 118 m<sup>2</sup> nagyságú és a 0452 helyrajzi számú, kivett vízfolyás megnevezésű ingatlanból 18 m<sup>2</sup> nagyságú, állami tulajdonú ingatlan, kerékpárút nyomvonala által érintett területének önkormányzati tulajdonba kerülésének igénylésével, majd térítésmentes tulajdonba vételével.
- 5.a) Egyetért az oroszlányi 0326 helyrajzi számú ingatlan részen létesült autóbuszöböl változási vázrajz szerint kialakítandó 0326/2 helyrajzi számú 250 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett autóbuszváró területének nettó 720.00 Ft vételáron történő megvásárlásával.
- 5.b) Felhatalmazza a polgármestert az 5.a) pontban meghatározott vételárnak megfelelő ajánlattételre.
- 5.c) Az ingatlan tulajdonosa által elfogadott vételár esetében felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés előkészítésére és aláírására.

<b>Határidő:</b>	a határozat kihirdetésére:	azonnal
<b>Felelős:</b>	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy személyes érintettsége miatt a jelen napirend és a 17. napirend tárgyalását és a szavazás bonyolítását átadja Rajnai Gábor alpolgármesternek. Egyúttal bejelentette, hogy nem vesz részt egyik napirendnél sem a szavazásban.

*Lazók Zoltán polgármester az ülés vezetését átadta Rajnai Gábor alpolgármesternek és elhagyta az üléstermet. A jelenlévő települési képviselők száma: 11 fő.*

**16. NAPIRENDI PONT:** Döntés a polgármester 2017. évi jutalmának kifizetéséről

Előadó: Rajnai Gábor alpolgármester

Szakmai előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

**Rajnai Gábor** alpolgármester elmondta, hogy a napirendben felsorolás jelleggel, tárgyszerűen bemutatásra került, hogy az év folyamán milyen, elsősorban beruházási és fejlesztési, pótlási tevékenységeket sikerült megvalósítani az önkormányzati működés keretében.

Ezek előkészítése, a szükséges előzetes döntések, egyeztetések lefolytatása nagyrészt felső vezetői szintű közreműködések és folyamatos kontrollt igényeltek a polgármester úr részéről is. A listát végig olvasva elmondható, hogy az idei évben is nagyon sok sikert sikerült megvalósítani, vagy elindítani az előzetesen tervezett elképzelések közül. Több témában jelenleg is folyik a munka és a kapcsolódó egyeztetések, illetve a napokban is újabb beruházások veszik kezdetüket, vagy érik el a befejezési szakaszt, így természetesen az év még hátralévő részében is tovább zajlanak a számos területet érintő tevékenységek.

A napirend mindezekén felül rövid felsorolásban bemutatja a képviselő-testületi munka adatait, eredményeit számszerűsített adatokkal, illetve azt, hogy a polgármester úr mennyi egyéb rendezvényen, programon vett részt a várossal, az önkormányzattal és a lakossággal kapcsolatosan.

A jutalom összegének kifizetését javasolta, mely összeg az idei évi költségvetésben rendelkezésre áll, erről év elején a költségvetés elfogadásakor már döntöttek. Az előterjesztést tegnapi napon a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. A bizottság 2 nem szavazattal támogatta a jutalom kifizetését.

**Szabó Mihály** képviselő rövid indoklását ismertette a döntéshez: még nem volt olyan polgármesteri prémium, aminek a kifizetését támogatta volna, mert ez nincs teljesítményhez kötve. Amíg ez a gyakorlat marad, továbbra is konzekvensen nem tudja támogatni a kifizetést.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor** alpolgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 5 igen, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodással** nem fogadta el és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
269/2017. (XI.21.) Kt. határozata  
a polgármester 2017. évi jutalmának kifizetéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Lazók Zoltán polgármester 2017. évi jutalma összegének, bruttó 4 188 e Ft-nak a kifizetését.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

## **17. NAPIRENDI PONT:**

A polgármester illetményének tárgyában hozott Kúria ítélethez kapcsolódó döntés

Előadó: Rajnai Gábor alpolgármester  
Szakmai előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

**Rajnai Gábor** alpolgármester elmondta, hogy a Kúria ítéletével kapcsolatos döntések meghozatala érdekében az előterjesztés témájában már kétszer törekedtek az egyeztetésre. Március hónapban tárgyalták az előterjesztést, de határozatképtelenség miatt dönteni nem tudtak. Június hónapban döntöttek arról, hogy tudomásul veszik a Kúria döntését és a végső döntés előtt megvizsgálják ebben a témában az országos gyakorlatot, bírói döntéseket. A mai napon helyben kiosztott határozati javaslat - amely egy pontosítás miatt lett ismételten kiosztva, melyet tegnap a Pénzügyi Bizottság már tárgyalt - tartalmazza azt, hogy megvizsgálták a Kúria felhívásának eleget téve új eljárásban a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, az országos jogalkalmazói gyakorlatot, a bírósági ítélkezési gyakorlatot. A 2017. januári jogszabálmódosítás és a polgármester illetményének tárgyában ez alapján meghozott testületi határozat alapján a polgármester illetményét nem kell és nem is lehet változtatni. A döntési javaslat tartalmazza a jóhiszeműség elvét, hangsúlyozva, hogy a testület – mint kvázi munkáltató – az ügy lezárhatósága érdekében döntsön arról, hogy a Kúria döntése alapján jogalap nélkül felvett illetményeltérítés visszafizetésére nem kötelezi a polgármestert. A jóhiszeműség elvét az indokolja, hogy a polgármester 2015-ben, megvárva a Tatabányai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a testület döntését megerősítő ítéletét, vette fel az illetményeltérítés összegét.

**Gyuga Mihály** képviselő elmondta, az vetődött fel, hogy jóhiszemű eljárás történt a pénz felvételében. 2015. decemberében volt a Munkaügyi Bíróság döntése, polgármester úr ezután vette fel a javadalmazását. Ez az indoka a jóhiszeműségnek. Egy pernek két résztvevője van, a közigazgatási hivatal jogorvoslati felszólalását is meg kellett volna várni, ez nem történt meg. Ez nem jóhiszemű. Ha az egyik bírósági döntést hajlandó volt megvárni, akkor miért nem várta meg a másik félnek a jogorvoslati javaslati időszakát?

**Rajnai Gábor** alpolgármester elmondta, hogy a felvetésre a kiegészítésben a véleményét elmondta.

**Dr. File Beáta** jegyző elmondta, hogy a kormányhivatalnak a Kúria irányába történő kérelméről nem tudtak 2015. novemberében-decemberében. A Kúria irányába a kérelmet 2016. februárjában indította el a kormányhivatal, és a döntés 2017. februárjában érkezett meg.

**Papp Péter** képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a most helyben kiosztott, megváltoztatott határozati javaslatról szavazott. Jegyző asszony röviden úgy foglalta össze az esetet, hogy a Kúria döntését figyelembe véve, amely kimondja, hogy az összeg kifizetése törvénytelen volt, a polgármester úrnál hagyják ezt az összeget, mivel ő ezt jóhiszeműen vette fel. A Pénzügyi Bizottság nem egyhangúlag, de elfogadta a határozati javaslat 1-2. pontját. Megjegyezte a pénzügyi határozatokkal kapcsolatban, hogy a 2. pont szinte minden esetben összegszerűsítve szokott lenni, nem pedig, hogy ettől meddig fizettek illetményt. Javasolta, hogy az összeggel egészítsék ki a határozati javaslatot.

**Szabó Mihály** képviselő elmondta, mindenki tudja, korábban ki milyen álláspontot képviselt. A jóhiszeműséggel kapcsolatban elmondta, hogy ami az előző szavazásnál lejátszott, az korrekt volt. Ha ebben az esetben is megtette volna ezt polgármester úr, nem kerültek volna ilyen helyzetbe, nem kellett volna kényszeredettségből minősített többség miatt szavaznia a saját illetményemeléséről. Jogi csúrcsavarás helyett arra hívta fel a figyelmet, hogy mennyire volt korrekt ez az eljárás. Követendő példa, ha az önkormányzat valakinek az illetményéről szavaz, az illető ne vegyen részt a szavazáson. Az álláspontja nem változott. Lehet ezt jóhiszeműségnek nevezni akkor, ha nem szavaz a saját illetményéről. Nem tudta továbbra sem elfogadni a határozati javaslatban szereplő álláspontot.

**Gyuga Mihály** képviselő elmondta, hogy a jóhiszeműség kérdésköre abszolút fontos. Az anyag is taglalja, hogy polgármester úr megvárta a bíróság jogerős ítéletét, de annak a bíróságnak az ítéletét, akinek ebben a témakörben nem volt döntési jogköre. Ha már az egyik bíróságot megvárta, akkor meg kellett volna a másikat is várnia. Ha az összeg jár, akkor a kamatokkal növelt összegét megkapta volna. Legfőbb problémája, hogy 2015-2016. évekre vonatkozó pénzkifizetésről szól, miközben 2017. évre megváltozott jogszabályi környezet alapján próbálnak meg visszamenőlegesen megmagyarázni dolgokat. Végig lett nézve az országos gyakorlat, mely más volt, mint az oroszországi, azokban nem született Kúria döntés. Oroszlánynak - függetlenül attól, hogy akárhány településen hogy döntöttek - a Kúria döntéssel kell az ügyet lezárni és a döntéseiket meghozni, és itt megint nem abba az irányba mennek el. Sajnálta, hogy e napirend tárgyalásánál nincs jelen a polgármester úr, ezt nem tartotta korrektnek. Itt törvényességi kérdésről van szó.

**Rajnai Gábor** alpolgármester a jóhiszeműséggel kapcsolatosan elmondta, hogy polgármester úrnak nem volt arról tudomása, mikor felvette az összeget, hogy ez a döntés magasabb szinten folytatódni fog.

**Orbán Ferenc** képviselő elmondta, hogy az előterjesztés egyértelműen a jóhiszeműségre hivatkozik, azzal védi a határozati javaslatot. Azt minden jogi gyakorlatban tudni kell, hogy egy ügy lefolyása a döntés után csak akkor ér véget, ha az jogerőre emelkedett. Arra hivatkozni, hogy nem tudta polgármester úr, hogy a kormányhivatal a Kúriához fordult, a jogban ilyen, hogy nem tudtam, nincs. Nem értette, mit jelent, véleménye szerint ez abszurdum.

**Rajnai Gábor** alpolgármester elmondta, hogy a Kúria döntése nincs lesöpörve, a Kúria döntésének megfelelően a képviselő-testületnek tárgyalni kell ezt a dolgot, egyszer már tárgyalták, ez a második tárgyalás.

**Székely Antal** képviselő elmondta, hogy nem az összegről, nem a törvényességről van szó, ez politikai ügy. Érdekes, amikor a Fidesz a törvényességet feszegeti, a törvénytelenésre van néhány tucat példa. Már az is érdekes, hogy ezt minden megyében másként értékelik. A kormányhivatalok azt az ukázt kapták, hogy értelmezzék úgy, ahogy akarják, ennyit a jogegyenlőségről. Az első fokú ítéletet a Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hozta. Ha azt néznék, hogy meg kéne várni, hogy a Kúria minden esetben dönt, akkor az önkormányzati rendeletekről, határozatokról is el lehetne mondani, hogy megvárják, amíg lesz róluk jogerős döntés, és addig ne történjen semmi. Ilyen országban nem lehet élni. A Kúria nem utasítja az önkormányzatot csak új eljárásra, de szó nincs arról, hogy mekkora összeg és milyen eljárás, és aki felszólalt ellene az sem, pedig felügyeleti szerve az önkormányzatnak. Érdeklődéssel várja, hogy aki ezt kifogásolta, milyen határozatot szeretne előterjeszteni, mit fogadjon el a képviselő-testület. Érvényes döntést kell hozni, ami a mai jogszabályoknak is megfelel. Kivették az önkormányzatok kezéből azt a jogot, hogy megállapítsák ezeket a fizetéseket. Senki nem apellált, amikor önkormányzati cégek vezetőinek a fizetéséről volt szó.

Ezt megszavazza és megvárja, hogy valaki tegyen egy új határozati javaslatot.

**Szabó Mihály** képviselő véleménye az volt, voltak igazságok abban, amit képviselőtársa elmondott. Nem tartotta ezt politikai ügynek, azt mondta, hogy ez nem korrekt. Az Ötv. rendelkezett arról, hogy a polgármesternek mennyi lehet a fizetése. Ezzel szemben az első határozat egy miniszteri rendeletet citált be a képviselő-testület elé azért, hogy rá tudják húzni a polgármester illetményére. Cégvezetők illetményéről nem rendelkezik a törvény ilyen részletesen, az már inkább politikai ügy.

Az elmúlt alkalommal is jelezte polgármester úrnak, hogy milyen megoldást tudna elfogadni. Ha jótékony célra felajánlja, akkor támogatni fogja ennek az összegnek a kifizetését, jó példával eljárva az aktuális tiszteletdíj-emelését fel is ajánlotta. Részéről támogatható a kifizetés, amennyiben ez jótékony célra lesz fordítva. Ez a jóhiszeműséget megalapozza.

**Vargáné Vojnár Katalin** képviselő az előterjesztésből idézett: *a „jogalap nélkül kifizetett illetmény 60 napon túl akkor követelhető vissza, ha a kifizetés alaptalanságát fel kellett ismernie vagy azt maga idézte elő”* Úgy gondolom, hogy a magasabb összegű illetmény felvételének jóhiszeműségét a legjobban azzal tudom bizonyítani, hogy hiába történt 2015. áprilisban döntés az emelésről,

*ténylegesen – megvárva a bíróság jogerős döntését – 2015. decemberében került felvételre az illetménykülönbözlet összege.” Továbbra is úgy gondolta, nem beszélhetnek jóhiszeműségről. Se nem elegáns, se nem törvényes.*

**Gyuga Mihály** képviselő elmondta, nyilvánvaló, hogy az új eljárásra kötelezés azt jelenti, hogy a törvénytelen módon kifizetett összeget vizsgálja felül a képviselő-testület, az összeg visszafizetése történjen meg a költségvetésbe. Vissza kell fizesse, ez az új eljárás lényege. A régi eljárás ennek az ellenkezőjét mutatta.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor** alpolgármester kérte, szavazzanak a helyben kiosztott határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 5 igen, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodással** nem fogadta el és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
270/2017. (XI.21.) Kt. határozata  
a polgármester illetményének tárgyában hozott Kúria ítélethez kapcsolódó döntésről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „A polgármester illetményének tárgyában hozott Kúria ítélethez kapcsolódó döntés” tárgyú előterjesztés helyben kiosztott határozati javaslatát nem fogadta el.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

*SZÜNET  
18:02-18:13*

*Lazók Zoltán polgármester visszajött az ülésterembe, a jelenlévő települési képviselők száma: 12 fő.*

**18. NAPIRENDI PONT:** Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. vezetésével kapcsolatos személyi döntés

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Szakmai előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. jelenlegi vezetője, Kontschán Flórián Jenő úr megköszönve a lehetőséget és a bizalmat kérelmezte a társaságnál betöltött vezérigazgatói pozíciójának megszüntetését. Azt a határozott idejű kinevezése lejártá előtt, 2018. május 31. helyett, azt előrehozva, 2017. december 31. napjával kérelmezte, melynek indoka a nyugdíjkorhatár elérése és a nyugdíjba vonulás előkészítése volt. Mint ahogy azt az előterjesztéshez mellékelte levél is tartalmazza, vezérigazgató úr az idei évben elvégezte a számára korábban feladatként megjelölt feladatokat az OIH létrehozásával, cégbejegyzésével, működésének beindításával, az OSz Zrt.-ből való kiválásával kapcsolatosan. A cég további működésének és fejlődésének, valamint a korábbi önkormányzati döntésnek megfelelően a másik két önkormányzati cég (Varikont és LÜN Kft.) beolvadásának és szervezeteik átalakításának, összevonásának további előrehaladása érdekében fontos a vezetői pozíció mihamarabbi betöltése. Az OIH Zrt. vezérigazgatói pozícióját egy mind a várost, mind az önkormányzati, mind a városüzemeltetési és fejlesztési folyamatokat jól ismerő szakemberrel célszerű betölteni, aki kellő ismeretekkel és kapcsolatrendszerrel rendelkezik a nevezett területeken. A helyzetet és a mind az önkormányzati

cégek, mind az önkormányzat és település fejlesztése előtt álló feladatokat végiggondolva, az OIH Zrt. vezérigazgatói posztjának betöltésére Németh Gábor szakmai alpolgármestert javasolta. Amennyiben az OIH Zrt. közgyűlése vezérigazgatónak választja, a szakmai alpolgármesteri megbízatása megszűnik.

**Papp Péter** képviselő elmondta, az anyagot a később kiküldés miatt csak a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. A bizottság a személyi kérdést megtárgyalta és egyhangúlag javasolta a képviselő-testületnek elfogadásra. A polgármester úrtól kapott szóbeli tájékoztatás alapján alpolgármester úr vezérigazgatói kinevezése után az általa vitt két nagy TOP-os pályázat feladatait megbízással új munkaköréhez kapcsolják. A Polgári Frakció kérése az, hogy az alpolgármesteri posztot újírolag ne töltsék be, amíg olyan feladatok nem jönnek, hogy nélkülözhetetlen a szakmai polgármester jelenléte. Emellett a Polgári Frakció támogatja Németh Gábor alpolgármester kinevezését.

**Lazók Zoltán** polgármester a bevezetőben már elmondta, hogy amennyiben a közgyűlés Németh Gábor alpolgármester urat megválasztja vezérigazgatónak, akkor a szakmai alpolgármesteri megbízása megszűnik. Jelen pillanatban nem látja, hogy szakmai alpolgármesterre lenne szükség, feltételezve, hogy a két nagy projektet az OIH Zrt. viszi tovább. Decemberben tudnak erről dönteni.

**Németh Gábor** alpolgármester megköszönte azt a munkát, együttműködést és bizalmat, amit az elmúlt években közösen valósítottak meg. Meg van róla győződve, hogy az elmúlt évek szolgálták a város fejlődését. Amennyiben a képviselő-testület az OIH Zrt. vezetésében számít rá, akkor a legjobb tudása szerint ezen fog dolgozni.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
271/2017. (XI.21.) Kt. határozata  
az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. vezetőjének személyéről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. vezérigazgatójának, Kontschán Flórián Jenőnek, a vezérigazgatói tisztség 2017. december 31. napjával, közös megegyezéssel történő megszüntetését.
2. Az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. vezérigazgatói tisztségére határozott időtartamra, 2018. január 1-től 2022. december 31-ig, Németh Gábor szakmai alpolgármestert jelöli.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. közgyűlésén Oroszlány Város Önkormányzatát, mint többségi részvény-tulajdonost, a határozat 1. és 2. pontjaiban meghatározottak alapján képviselje.
4. Egyetért azzal, hogy az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. új vezérigazgatója 2018. február 28-ig adjon részletes tájékoztatást a Képviselő-testületnek a társaság új szervezeti felépítésének kidolgozásáról és a kapcsolódó személyi döntésekről.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**19. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

**Lazók Zoltán** polgármester tájékoztatta képviselőtársait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés nem érkezett.

**Gyuga Mihály** képviselő elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi, valamint a Pénzügyi Bizottság is többször tárgyalta a LÜN Kft. beszámolójához kapcsolódóan az új sportcsarnok létesítményét. Kérte, hogy képviselőtársaival együtt menjenek el a soron következő péntek este 7 órakor kezdődő OSE Lions meccsre. Az idei szezonban még nem kapott ki a csapat. A képviselő-testület ezúton is megismerkedhetne a kosárlabda szakosztály működésével, a sportcsarnok fenntartásával, azt a helyszínen is megtekinthetnék. Szurkoljanak együtt!

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy akkor Vágsellyén lesz, így nem tud elmenni.

**Szabó Mihály** képviselő köszönte a meghívást. December 9-én, a Gárdonyi Sportcentrumban rendezik a súlyemelő országos csapatbajnokságot. Ha már a város sportéletével ismerkedik a képviselő-testület, az OVSEE szakosztály nevében szeretettel várják a város lakosságát és a képviselő-testületet a bajnokságon. Az önkormányzat kiemelten támogatja a szakosztályt, melyért köszönetét fejezte ki.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a focisták is helyben fognak játszani a Gárdonyi Sportcentrum műfüves pályáján vasárnap délután 16 órakor. Sok oroszlanói sportrendezvény lesz a közeljövőben.

**Hermann Istvánné** képviselő kiegészítésként elmondta, hogy aki nem tud elmenni, onlien közvetítés lesz a kosárlabda meccsről.

**Papp Péter** képviselő elmondta, hogy a Beatrix szálló esetleges bezárásáról volt egy beszámoló pár hónappal ezelőtt, melyet a katasztrófavédelmi előírásoknak nem megfeleléssel indokolt az akkori vállalatvezetés. Tudomása szerint továbbra is teltház van az épületben. Nem tudja, hogy lejárt-e már, vagy új szerződés kötött. Ennek utána nézne, városi cégről van szó, felelősségük van lakhatási ügyekben. Polgármester úr legutolsó tájékoztatása az volt, hogy információi szerint a Béke szállói befektetés egy hitelstruktúra váltás miatt nem indult meg. Sok idő eltelt, a Béke Szálló környékén nyakig ér a gaz, senki nem nyírta egész nyáron.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, ha ők adják ki a szálláshelyet, akkor a szálláshelyekre vonatkozó előírásokra felhívják a figyelmet és kötelezhet a katasztrófavédelem. Ha az épületet veszik tőlük bérbe, - jelen esetben olyan cég vette bérbe az épületet, akinek az a tevékenysége, hogy munkaerőt közvetít - neki ezt nem kell teljesíteni. Ezt a tájékoztatást kapta, de vezérigazgató úr ezt le is írja, ha kéri. A Béke Szállóval kapcsolatosan új tájékoztatást nem kapott, a vételárat kifizették.

További kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselők figyelmét megköszönve a testület nyilvános ülését **18 óra 39 perckor** bezárta.

k.m.f.

**Lazók Zoltán**  
polgármester

**Dr. File Beáta**  
jegyző