

3/2018. KTÜ

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. február 12-ei munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Gyuga Mihály József, Hermann Istvánné, Dr. Mátics István, Orbán Ferenc, Papp Péter, Sólyom Jöran, Szabó Mihály, Székely Antal, Torma Lajos és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők, Dr. File Beáta jegyző
- Meghívottak:** külső bizottsági tagok, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

Lazók Zoltán polgármester köszöntötte képviselő társait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit.

Az ülést **16 órakor** megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 12 fő jelen volt.**

Jelezte, hogy megkezdik munkaülésüket. Elmondta, hogy a megküldött meghívóban 3 napirendi pont szerepel.

A tárgyalandó napirendi pontokkal és a tárgyalás sorrendjével kapcsolatban kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte szavazzanak a napirendi pontok tartalmának, tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjainak tárgyalását **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2018. (II.12.) Kt. határozata a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete február 12-ei munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása
2. Oroszlány Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetése
3. Kérdés, interpelláció

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

1. NAPIRENDI PONT: Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Bársony Éva pénzügyi osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény az államadósság számításával kapcsolatban meghatározza az adósságot keletkeztető ügylet és annak értékébe beszámítandó tételeket, valamint szabályozza ezen ügyletekből származó fizetési kötelezettség önkormányzat saját bevételeihez viszonyított mértékét – az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladhatja meg az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-át.

Az államháztartási törvény alapján az önkormányzatnak a költségvetési rendelet elfogadásáig határozatban kell megállapítania saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét.

Papp Péter képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az összevont bizottsági ülésen a szakbizottságok az előterjesztésben szereplő adatokat, illetve tervszámokat elfogadták.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 8 igen és 4 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2018. (II.12.) Kt. határozata**

az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapításáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

Adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	2018. év	2019. év	2020. év	2021. év
Helyi adóból származó bevétel	3 241 453	3 241 453	3 241 453	3 241 453
Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel	20 000	0	0	0
Bírság-, pótlék- és díjbevétel	5 940	5 940	5 940	5 940
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	0	0	0	0
Részvények, részesedések értékesítése	73 630	0	0	0
Vállalat értékesítéséből, privatizációból származó bevétel	0	0	0	0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	0	0	0	0
Saját bevételek összesen:	3 341 023	3 247 393	3 247 393	3 247 393
Saját bevételek 50%-a	1 670 512	1 623 697	1 623 697	1 623 697
Krajnyik Akác Sportcsarnok részleges finanszírozása (300 millió Ft-os hitel)	70 588	70 588	35 295	0
Petőfi S. u. 6-7 ingatlan felújítás és ingatlanvásárlás (200 millió Ft-os hitel)	66 667	66 667	33 333	0
Önkormányzati tulajdonú bérlakások felújítása, rekonstrukciója (160 millió Ft-os hitel)	0	0	40 000	40 000
Fizetési kötelezettség összesen:	137 255	137 255	108 628	40 000

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2018. február 14.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

2. NAPIRENDI PONT:

Oroszlány Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetése

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Dr. File Beáta jegyző Bársony Éva pénzügyi osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester az államháztartásról szóló törvény előírásainak végrehajtására előterjesztette Oroszlány Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetét.

A tárgyévi költségvetés kialakítását a költségvetési koncepció elkészítése előzte meg, az ott javasolt ütemterv szerint folytak a költségvetés-tervezés munkafolyamatai.

A helyi önkormányzatok működésének pénzügyi kereteit a rendelkezésükre álló források szabják meg, melynek egyre csökkenő részét a központi költségvetésből származó támogatások, jelentős részét a saját bevételek képezik. Az oroszlányi önkormányzat esetében kiemelkedő részét, 71%-át az iparüzési adóbevétel teszi ki. A normatív állami támogatások részaránya összes bevételeikhez viszonyítva a tavalyi évi 11%-ról ismét csökkent, jelenleg 7%-ot képvisel. Ennek fő oka a szolidaritási adó befizetési kötelezettség 113 M Ft-os emelkedése.

A költségvetést a helyben képződő bevételek, valamint az ismert kötelezettségek, továbbá a 2018-ra vonatkozó költségvetési törvény figyelembevételével kell összeállítani.

Az államháztartásról szóló törvény előírása alapján a tervezés célja annak biztosítása, hogy a tervezett bevételek közgazdaságilag megalapozottan, a tervezett kiadások kizárólag a közfeladatok megfelelő ellátásához szükséges mértékben kerüljenek jóváhagyásra. Csak olyan közfeladat írható elő vagy vállalható, amelynek ellátásához megfelelő pénzügyi fedezet áll rendelkezésre. Ha a tervezés során a pénzügyi fedezet már nem biztosítható, intézkedni kell a közfeladat megszüntetéséről.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében a költségvetési rendeletben működési hiány nem tervezhető. Ezért a költségvetési előirányzatok tervezésekor a kötelező önkormányzati feladatok prioritását kell biztosítani, önként vállalt feladat csak akkor tervezhető, ha annak pénzügyi fedezete a saját bevételekből megteremthető.

Az önkormányzat minden közfeladatot ellát, önként vállalt feladataik ellátásáról sem kívánnak lemondani.

A 2018. évi költségvetés tervezése során az egyeztetések, felülvizsgálatok alkalmával nem találtak túlzott igényekkel, azonban a bevételi lehetőségeik ismeretében csökkenteniük kellett az induló költségvetés kiadási előirányzatait. Azon feladatok előirányzatait nem tartalmazza a költségvetés, amelyek halasztása nem befolyásolja jelentősen a működést.

A rendelkezésre álló források hatékony elosztásával biztosítják a város egyre színvonalasabb működését. A rendelet-tervezet több mint bruttó 1 Mrd Ft-ot biztosít fejlesztési elképzeléseik megvalósításához. Ennek kis része, 38 M Ft tartalékként áll rendelkezésre, amit kitűzött céljaik szerint pályázati források, egyéb jelenleg nem ismert bevételek bevonásával tovább kell bővíteniük.

A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei, valamint az önkormányzat intézményei 2018-ban is egységes irányelvek alapján állították össze a költségvetés számszaki adatait. A költségvetés tervezése során személyes egyeztetésre is sor került minden intézménnyel, illetve a szervezeti egységek vezetőivel. Minden intézményvezetőt, szervezeti egységek vezetőit a kiadások átgondolására, prioritások felállítására kértek a költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében. Évek óta először a dologi kiadásokat egységesen 5%-kal kellett csökkenteni az egyensúly megteremtése érdekében.

A minimálbér és a garantált bérminimum évek óta tartó emelkedése nem csak az önkormányzati foglalkoztatottak esetében jelent többletkiadást, hanem begyűri a szolgáltatások vásárlása, beruházások megvalósítása során is, hiszen a vállalkozásoknak is megnöttek a költségei. Ez a tendencia fokozódni látszik, amely a költségvetést negatív irányba mozdítja el. A dologi kiadások emelkedése forrásokat von el a fejlesztésektől.

A bizottságok a költségvetési sorok tárgyalását már január első hetében megkezdtek.

A kiadások racionalizálásán túl javított a költségvetés egyensúlyán a decemberi adófeltöltés, emiatt újraszámolva az adóbevételeket, közel 250 M Ft-tal emelheték meg a költségvetés bevételi oldalát, bízva az ipari parki cégek jelentős fejlődésében. Lehetőség nyílt 506 M Ft maradvány tervezésére is. A tényleges maradvány megállapítása, elfogadása a 2017. évi zárszámadási rendelet elfogadásakor válik teljes mértékben ismertté.

A költségvetési rendeletben megfogalmazott feladatok teljesíthetőségének feltétele a bevételek maradéktalan teljesülése. A rendelkezésre álló tartalékok minimálisak, csak akkor célszerű azokat felszabadítani, ha a bevételek teljesíthetősége biztonságosnak látszik. Tartalék képzésével fel tudnak készülni olyan nem látható eseményekre is, amelyek negatív irányba fordíthatják a költségvetést.

2018-ban továbbra is az alábbi célkitűzéseknek kell meghatározni a gazdálkodást:

- az intézményhálózat, a városüzemeltetés működőképességének folyamatos, magas színvonalú megtartása,
- a város fejlődését elősegítő, elbírálás alatt álló, vagy már megkezdett pályázatok eredményes menedzselése, új pályázatok további előkészítése és lebonyolítása a kiemelt gazdasági szereplőkkel,
- adóbevételek növelése érdekében szoros együttműködés a vállalkozásokkal.

Kiemelt feladatként kezelendő a város fejlődését megalapozó, pályázattal támogatott beruházásaink finanszírozása, a pályázatokhoz kapcsolódó saját erő biztosítása.

Folytatniuk kell a költségkímélő gazdálkodás kialakítását, a hatékonyság és célszerűség következetes érvényesítését.

A költségvetés egyensúlyának biztosítása érdekében több feladat költségigénye került ki a rendelet-tervezet számszaki adatai közül. Amennyiben a költségvetés lehetőséget ad, célszerű a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság által felállított prioritás alapján a feladatokat megvalósítani. A bevételi oldal kondíciójának javulása reményeik szerint az év folyamán lehetőséget biztosít majd ezen fejlesztésekre.

A központi költségvetésből az önkormányzatot jelenleg megillető normatívák és a tervezhető saját bevételek összegével azonos összegben alakították ki a kiadási előirányzatok keretszámait.

Jelen költségvetési tervezet célja - az előző évekhez hasonlóan -, hogy anyagi lehetőségeiknek megfelelően, a jogszabályi előírások és a lakosság elvárásainak figyelembe vételével működtessék intézményeiket, likviditásuk fenntartásával biztosítsák a folyamatos és zavartalan működést, ugyanakkor biztosítsák a további fejlesztési elképzelések megvalósítását.

Hosszú távú céljaik között a gazdasági egyensúly javítása, tartós egyensúlyörzés, valamint a pályázati források felhasználására támaszkodó erőteljes fejlesztések megvalósítása szerepel.

A mai napon helyben kiosztásra került Oroszlány Város Önkormányzata 2018. évi felhalmozási kiadásai című 9. melléklet, melyben az „ingatlan vásárlás” című sor került olyan formában módosításra, hogy a zárójeles részben konkrétan felsorolásra került, hogy adott költségvetési sor mely ingatlanok vásárlására irányul majd, itt szerepel a pénzügyi bizottsági ülésen elhangzott „volt Korányi úti rendelő” vásárlási terve is.

A hétfőn Németh Erika könyvvizsgáló megküldte a független könyvvizsgálói jelentését is, mely szintén a mai napon helyben kiosztásra került.

Papp Péter képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az összevont bizottsági ülésen az előttük lévő költségvetési tervezetet a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság, valamint az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem támogatta. A Pénzügyi Bizottság, illetve a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság támogatta az előterjesztést és az abban található számokat.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, a FIDESZ-KDNP Frakció is megtárgyalta a 2018. évi költségvetést. Továbbra is kénytelenek voltak megállapítani, hogy vannak olyan elemei a költségvetésnek, amikről már korábban is tárgyaltak, felhívták a figyelmet arra, hogy miket nem tartalmaz, illetve milyen tételekre nem terjed ki. Ha egy külső szemlélő ránéz a költségvetésre, illetve azok alapján, amiket polgármester úr előbb felvázolt, akkor akár még egy jó költségvetést vizionálhatna magának. Azonban mint sok más esetben, itt is a részletekben van elbújtatva a kisördög. Továbbra sem találják benne -és mindenképpen elvárás volt részükről-, hogy tartalmazza a költségvetés a polgármester úr 2015-2016. évre történő javadalmazásának, 30%-os béremelésének, illetve az ehhez kapcsolódó jutalmának a visszafizetését. Sajnálatos módon nem tartalmazza. Mindenképpen azt kéri polgármester úrtól, jegyző asszonytól, hogy erre a későbbiek folyamán térjenek vissza, mert nyilván ezen a téren elvarratlan szál sem maradhat.

Azonkívül látni kell azt is, hogy több mint 300 M Ft-tal magasabb iparüzési adóbevétel várható a városban, ennek ellenére a 9. táblából több fejlesztés került kihúzásra, illetve csak sorként, pénztartalom feltöltése nélkül jelennek meg, mert ezekre a fejlesztésekre már a jelenlegi állapotban nem jut fedezet. Igazából ez egy fedezethiányos költségvetés és arra apellál, vagy arra alapozza a költségvetés jelen állapotát a mostani városvezetés, hogy év közben várhatóan az egyik cég eladásából jelentős összeg fog befolyani a város költségvetésébe, így ezeket a fejlesztéseket ebből fogja tudni

finanszírozni az önkormányzat, miközben ezeket már ebből a költségvetésből direktbe finanszírozni kellene tudni.

A korábbi tárgyalásoknál (október-november) volt szó arról, hogy 1,5 Mrd Ft-os hitelt szeretne felvenni az önkormányzat. Továbbra is nyitott marad az a kérdés. Igen komoly adósságba verték volna magukat, lettek volna olyan évek, hogy több mint 300 M Ft adósságszolgálatot keletkeztetett volna ez a hitel-visszafizetés. Kérdezik, hogyan lett volna fedezet arra, ha már az egyéb városfejlesztési felhalmozási kiadásaira sincs meg a fedezet? Olyan sorok, olyan fejlesztések maradtak el direktbe ebből a költségvetésből, ami igenis nagyon fontos lett volna a város számára.

Székely Antal képviselő a hitellel kapcsolatban szólt hozzá először. Azzal nem is foglalkozna, hogy olyan költségvetés még nem nagyon volt, hogy az önkormányzat ún. állami támogatása (bár ezt a szót nem szereti, mert ez nem támogatás, hiszen a tőlük beszédett adót osztja vissza a Kormány) 6,9%. Ilyen költségvetés még nem volt. A hitellel kapcsolatban elmondta továbbá, hogy ellenzéki képviselőtársai büszkén emlegették, hogy ez a „pancser” Kormány átvállalta az önkormányzattól az adósságot. Hogyan? Az idei évre 200-230 M Ft-os adósságszolgálat maradt volna a városnak, ehelyett kitalálták a szolidaritási hozzájárulást, ami 130 M Ft-tal több. Vagyis, ha meghagyják az önkormányzat adósságszolgálatát - az nagyjából 180 M Ft lett volna -, ennek a dupláját fizeti vissza most az önkormányzat a Kormánynak.

A költségvetés elfogadásakor arról szavaznak, hogy nagyjából milyen bevételeik és milyen kiadásaik lesznek. Amit a Kormánytól kap a város, az alig több, mint 300 M Ft, a többi saját bevétel. Azt is figyelembe kell venni a költségvetés összeállításánál, hogy kitaláltak egy új rendszert, az ASP-t, ami sok mindent nem enged meg, amit jó előre láthatnak. Nemcsak cégeladásról lesz szó, lesz itt még sok minden más, ami egyéb bevételként feltüntethető lenne, ha ez a rendszer engedné.

Elmondta, akár lesz költségvetés, akár nem, a működés tökéletesen megalapozott, véleménye szerint a fejlesztések is meg fognak valósulni.

Megjegyezte továbbá, a polgármesteri fizetésemelés nem tárgya ennek a költségvetésnek, de mivel választási időszak van, várja, hogy minden alkalommal ez felvetődjön. Ahogy máskor is elmondta, most nem az önkormányzatnak kell lépni. Kíváncsian várja, hogy a kormányhivatal, a kormány megbízott mikor fog a Kúria döntésének megfelelően valamilyen határozatot hozni arról, hogy ezzel mit csináljon a képviselő-testület. Szívesen leül bárkivel vitatkozni arról, hogy milyen színvonalú a jogszabályalkotás és ez mit okozott ebben az ügyben.

Gyuga Mihály képviselő válaszában elmondta, ez a „pancser” Kormány 2,3 Mrd Ft-ot vállalt át az önkormányzattól. A 2013-tól elvégzett komoly műszaki fejlesztéseiket emelte ki (melyek akár TAO-s támogatás formájában, akár állami, egyéb pályázati rendszeren keresztül érkeztek be, ami egyébként az azelőtti időszakokra annyira nem volt jellemző, illetve megközelítőleg sem volt ilyen mértékű).

Jelezte továbbá, hogy alapvetően számszaki hiba van: az önkormányzat jelenlegi normatív támogatása kb. 700 M Ft, ami a 4 Mrd Ft-nak jelentősebb része, nem 6%-a. Véleménye szerint Oroszlány szerencsés iparstruktúrával rendelkezik, szerencsés fejlődési ívet tudott leírni annak ellenére, hogy egy megszűnő iparszerkezetnek voltak a részesei. Ezt sajnos más önkormányzatok az országban nem tudták átélni, vagy nem ilyen mértékben, mint Oroszlány. Úgy gondolja, hogy a területkiegyenlítés az ország többi részére ugyanúgy érvényes, és ugyanúgy számít nekik ez a pénz. Fordított esetben vajon mit csinálna Oroszlány? Nehezen tudja elfogadni, hogy pont egy baloldali érületű ember szájából kell hallania azt, hogy egyébként ez nem számít, ilyen nem csinálhat egy Kormány. Véleménye szerint Oroszlánnak örülnie kell, hogy ilyen szerencsés helyzetbe került és van ilyen lehetősége.

Székely Antal képviselő hozzáfűzte, az lehet, hogy ennyi az állami normatíva, de ennek több, mint a felét visszaveszi a Kormány. Így jön ki az általa említett 6,98%-os tiszta támogatás.

Tudna említeni olyan kisközséget, amelyiknek a 180 M Ft-os költségvetéséből 30 M Ft-os ún. szolidaritási hozzájárulást kell fizetnie. Tehát nem csak a „jól menő”, vagy viszonylag élhető városokból szedik vissza ezt a pénzt, hanem mindenholnan.

Papp Péter képviselő felhívta a figyelmet arra, hogy szolidaritási adóhozzájárulás ez előtt 10 évvel is volt. Ezt nem most vezették be, csak most más a neve. Mindig volt egy leosztás és visszaosztás. Ezt Székely Antal képviselőtársa is nagyon jól tudja. Egyébként valószínű azért firtatja itt ennyire Székely Antal, mert kampányolni szeretne, ők nem szerettek volna kampányolni. Ők Oroszlány város 2018. évi költségvetéséről beszéltek, nem Kormányról és mindenféle egyébéről.

Ami nem hangzott el, illetve az írásbeli összegzésben sem nagyon szerepel, hogy az idei évben kb. 1

Mrd Ft-ot meghaladó fejlesztés érkezik a városba, ami ugyanúgy visszaosztás. Kb. 10% önerővel fogják megvalósítani ezeket a fejlesztéseket. Ezeket az összegeket is nyugodtan hozzá lehet adni, mert ez a visszaosztás része.

Torma Lajos képviselő módosító javaslatot tett. A 9. táblázatban a belterületi utak sorát kérte bővíteni, miszerint bekerülne a Népekbarátsága u. 31-33-35-37. számú tízesek parkolóbővítésének lehetősége.

Lazók Zoltán polgármester kiemelte, mint sor megjelenik, de összeget nem tudnak hozzárendelni. Kérte, aki egyetért Torma Lajos képviselő módosító javaslatával, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 8 igen szavazattal és 4 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2018. (II.12.) Kt. határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja azon módosító javaslatot, miszerint a költségvetési rendelet 9. táblázatának „Belterületi utak.” sora kiegészül a Népekbarátsága u. 31-33-35-37. számú tízesek parkolóbővítésének lehetőségével.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2018. február 14.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

További módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, hogy Torma képviselőtársa javaslatával kibővítve, továbbá a helyben kiosztott módosítással és a könyvvizsgálói jelentés figyelembe vételével szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 8 igen és 4 nem szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2018. (II.14.) önkormányzati rendeletét
Oroszlány Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről**

3. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Lazók Zoltán polgármester tájékoztatta képviselő-társait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés, interpelláció nem érkezett.

Papp Péter képviselő polgármester urat kérdezte, hogy a helyi legnagyobb televízió szolgáltatónak jelzett városi tömeges hibákra érkezett-e válasz? Ha nem, akkor pedig tesznek-e újabb lépést ez ügyben? Ugyanis a műsor színvonala, illetve a szolgáltatás továbbra sem megfelelő. Nem gondolja, hogy tizenegynéhány ezer emberrel ezt megcsinálhatja egy szolgáltató mindenféle következmény nélkül.

Lazók Zoltán polgármester javasolta, hogy közösen fogalmazzanak egy levelet, keressenek megoldást, ami eredményt hoz. Jelezte, a szolgáltatótól semmilyen választ nem kapott a levelére. További felvetés nem volt, ezért a képviselők figyelmét megköszönve a testület nyilvános ülését **16 óra 31 perckor** bezárta.

k.m.f.



Lazók Zoltán
polgármester



Dr. File Beáta
jegyző