

Oroszlány Város Polgármester

Takács Károly Úr részére

2840 Oroszlány, Rákóczi F. út 78

Tisztelt Polgármester Úr,

A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás, az Optimal Sorting írásos ajánlatára tett észrevételeihez az kiegészítéseket tesszük:

- 1. A vegyesen gyűjtött hulladékok, bomló anyagokat is tartalmazó frakciójának kézi válogatását a jelenlegi jogszabályok nem teszik lehetővé, ezért a tervezett technológia engedélyeztetése kérdéses.*

A régebben valóban így volt, de a rendelet amely a hulladékok válogatását, és a válogatás feltételeit szabályozza, 2013 nyarán a CWS Invest Kft kérésre az alábbiak szerint módosult:

„A vidékfejlesztési miniszter 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelete a hulladékjegyzékről kimondja

(1) A települési szilárd hulladék kezelésére szolgáló egyes létesítmények kialakításának es üzemeltetésének részletes műszaki szabályairól szóló 5/2002. (X. 29.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 5/2002. (X. 29.) KvVM rendelet] 21. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Nem kezelhető válogatóműben bomló szervesanyag-tartalmú hulladék, **kivéve**, ha az üzemeltető a válogatóműben a bomló szervesanyag-tartalmú frakció mechanikus - így különösen röntgensugaras vagy **optikai berendezés segítségével történő - leválasztását követően az anyagában hasznosítható frakció további válogatását elvégzi.**”

Ezen szabályozás módosítása, előfeltétele volt s válogató mű tervezésének a 2013-as évben.

- 2. Komoly kockázat az önkormányzat ill. társulás szempontjából, hogy a hulladék összetételének változatlanságára nem tud semmilyen garanciát vállalni, mivel egyrészt a fogyasztási szokásoktól függ, másrészt a vegyes hulladék összetétele jelentősen változni fog, amennyiben a Hulladékról szóló törvény előírásai alapján elindul a házhoz menő szelektív gyűjtés. Szintén változik a vegyes hulladék összetétele, amennyiben a tervezett betétdíj törvénybármilyen változata bevezetésre kerül. Ezek a tényezők olyan jelentősen befolyásolhatják a vegyesen illetve szelektíven begyűjtött hulladékok összetételét, amely egy hitelből történő magánberuházást veszteségessé is tehet.*

A hulladék összetételére sem az önkormányzatnak sem a társulásnak nem kell garanciát vállaljon. Ajánlatunkban a következő mondat szerepel: a hulladék összetétel jelentős a haszonanyag mennyiség 25%-ot meghaladó változása esetére a beruházó fenntartja magának a jogot az átvételi ár módosításának kezdeményezésére.

Ajánlatunkban nem tértünk ki rá, illetve nem részletezzük, de a válogató mű ajánlata a szelektív gyűjtés keretében begyűjtésre kerülő hulladékokra is vonatkozik. A válogató mű a szelektív hulladékok feldolgozását is a vegyes gyűjtésből származó hulladékok árával azonos áron. Azaz 7Ft/kg + haszonanyag ellenszolgáltatás ért, ebben az esetben egy jelentősen könnyebb kisebb fajsúlyú hulladék feldolgozása történik meg a nagyobb fajsúlyú hulladékokra kialakított áron, tovább a közszolgáltató nem 14 Ft/kg OHÜ támogatásra lesz jogosult, hanem PET palack esetében például 80Ft/kg díjra melyből fedezni tudja a szelektív gyűjtés magasabb költségeit.

A betétdíj bevezetésének lehetősége 2012-óta többször szóba került, véleményünk szerint a bevezetés esetén több radikális változás is meg kell történjen mert a hagyományos házhozmenő szelektív gyűjtés finanszírozását a tervezett alapján betét díj köteles PET palackok biztosítják. A PET palackok kikerülése esetén a jogalkotónak más finanszírozási forrást és elvet kell biztosítani, melyet a válogató mű is igénybe fog venni.

- 3. Tényként számol a nagyon jelentős évi 142,8 millió Ft-os OHÜ támogatással, azonban a jelenlegi jogszabályok alapján a vegyesen gyűjtött hulladékok kezelésére nem igényelhető ilyen támogatás, továbbá nem ismert olyan jogszabály tervezet vagy akár kormányzati nyilatkozat, amely erre irányul. Ennek hiányában a megadott számítás saját logikája szerint is veszteséges a tevékenység.*

A válogató műre vonatkozó üzleti modell kialakításáról 2013 első negyedéve óta folynak egyeztetések az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökséggel. A számításokban felhasznált 14Ft- az OHÜ által kalkulált és rendelkezésünkre bocsátott összeg.

2013-ban a DélNyugat Balatoni Hulladékgazdálkodási Társulással, a társulás kiszolgálása célból egy válogató mű létesítését terveztük a CWS Invest Kft Kaposmérői hulladéklerakója mellé amely kivitelezése az alacsony hulladék mennyiség miatt függesztődött fel. Az egyeztetések folyamán a társulás jelezte igényét az OHÜ felé, hogy 2014-től a vegyesen gyűjtött hulladékból kiválogatott és anyagában hasznosításra átadott haszonanyagok után is kíván támogatást igényelni, az OHÜ felkereste a társulást, és pozitív ígéretet, hogy amennyiben a válogató megépül a társulás jogosult lesz a támogatásra.

Ugyan ezen projekt keretében Szentendre város is bejelentette igényét, és pozitív választ kapott.

- 4. Nem derül ki a megküldött anyagokból, hogy a hulladékkezelés távlati költségeit milyen alapadatokból számolták, az egyes frakciók mennyiségei hogyan alakulnak, illetve milyen egységárakkal számol az átvételnél, mivel a vegyes hulladékból előállított másodnyersanyagok*

jelenleg nincs standard piaca, mindenképpen egyedi árakkal kell számolni, mivel az anyag tisztasága- ezért átvételi ára is- elmarad a szelektíven begyűjtött hulladéktól.

Az egyes frakciók mennyiségét, a 2013 Októberében az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Zrt részére a KVI-Plusz által készített a vegyes hulladék összetételét vizsgáló analízis alapján számítottuk .

Nem értünk egyet azon kijelentéssel, hogy a vegyes gyűjtés keretében begyűjtött hulladékból kiválogatott haszon anyagoknak nincsen piaca. Ezen anyagok is rendelkeznek értékkel, folyamatos és kiszámítható a kereslet rájuk, az árakat az ezen anyagokra vonatkozó piaci árakkal számoltuk. A számított átvételi árak nem kívánjuk nyilvánosságra hozni.

5. *Nem derül ki, hogy a 6 millió Euró beruházási költség milyen tételeket tartalmaz. Tartalmazza az ingatlanvásárlás, infrastruktúra és közművek kialakítása, épületek és építmények tűzvédelem stb. költségeit is a technológián kívül? Ezen információk nélkül nem megítélhető a beruházás életképessége.*

Írásos ajánlatunk 4. pontjában (feltétel rendszer) a második bekezdés:” A beruházás megvalósításához, ~ 3 hektár földterületre van szükség, ahova a feldolgozócsarnok építése történik. A föld terület biztosítása a közszolgáltató, vagy az önkormányzat feladata.”

Tehát a 6 millió Eurós beruházási költség nem tartalmazza az ingatlan vásárlás költségeit, de tartalmazza az infrastruktúrafejlesztés, az építéset, a tűz és villámvédelem az érintésvédelem stb. költségeit a berendezések vételi árán és telepítésén üzembe helyezésén felül.

6. *A 10 év múlva 1,5M euróért történő megvásárlás erősen kérdéses, mivel a technológiai elemek jellemző élettartama 10 év körül alakul, azaz feltehetően a legdrágább berendezések éppen cserére szorulnak majd.*

A 10 év után 1,5M euró tehát a bekerülési ár 25%-án történő értékesítés a közszolgáltató részére egy opció, ekkorra a beruházó befektetése megfognak térülni, innentől kezdve „már csak” hasznot fog termelni a létesítmény. Természetesen amennyiben a közszolgáltató nem kíván élni opciós jogával, a beruházó vállalja a berendezés további üzemeltetését határozott vagy határozatlan időtartamára.

A berendezések cseréjére vonatkozóan, a véleményünk, hogy a legdrágább berendezés a javítás miatt álló berendezés. Ezért az üzleti modell kialakítás során, folyamatos tervszerű megelőző karbantartás lett betervezve, melyet a berendezések gyártói fognak elvégezni. Ezen megoldás komoly kockázat csökkentő hatással bír a beruházást finanszírozó bankok szemében is. 10év múlva egy folyamatosan karbantartott, üzemelés alatt lévő berendezést lesz az önkormányzatnak opciós joga megvásárolni.

7. Az „Optima Sorting Kft” nevű cég a cégbírósági adatok alapján nem bejegyzett cég, a cégnyilvántartásban nem szerepel.

Az Optimal Sorting Kft a Web Invest Kft-ből névváltoztatással alakul, amely eljárás folyamatban van. A társaságra mint projekt cégre kell tekinteni, nem rendelkezi hulladékgazdálkodási múlttal, viszont tulajdonosi struktúrája, és elmúlt évi eredményei megfelelőek, ahhoz, hogy alkalmas legyen a Széchenyi Tőkealap (SZTA) által finanszírozott tőkebefektetésre.

8. A megadott honlap nem létezik

A weboldal kialakítása folyamatban van.

9. Referenciákat nem ad általa már megvalósított és üzemelő technológiára.

Vegyesen gyűjtött hulladékot válogató üzemek, megtekinthetők, Lengyelországban, Spanyolországban és Cipruson, melyekbe bemutatóval és részletes tájékoztatóval egybekötött üzemlátogatást a közszolgáltató igénye esetén szervez a beruházó.

10. Nincs információ, hogy milyen kalkuláció alapján jött ki a 7000Ft/tonna kezelési díj. Ahogy arról sincs, hogy ez a kezelési díj tartalmazza-e a beruházás és üzemeltetés valamennyi költségét és ráfordítását.

A 7000Ft/tonna kezelési díj a kiválogatott haszonanyagokkal együtt a beruházó tőke és üzemeltetési költségeit fedezi, tartalmazva egy normál profit szintet. A kezelési díj tartalmaz minden felmerülő költséget.

11. Nincs információ, hogy milyen kalkuláció alapján számolta ki a 7500Ft/tonna lerakási díjat.

A 7500Ft/tonna ártalmatlanítási díja 2014 februárjában kaptuk Óvári úrtól.

12. Nem derül ki, hogy rendelkezik-e szerződéssel vagy előszerződéssel az anyagában hasznosítható frakcióra. Mi a célja a keletkező anyagokkal?

Igen rendelkezünk szerződéssel az anyagában hasznosítható frakciókra, továbbá a cég csoport más tagjai folyamatosan szállítanak is ezeknek a haszon anyag átvevőknek. A kiválogatott haszonanyagokat a beruházó hasznosító műveknek értékesíti.

13. A csatolt egyszerű ütemterv nagyon optimista, különösen az engedélyeztetések tekintetében, amelyek 12-16 hónapig is elhúzódhatnak, nem számol tartalék idővel.

Véleményünk szerint a válogató műhöz szükséges hulladék kezelési engedélyeztetésen nem tart 12-16 hónapig. Az illetékes környezetvédelmi hatósággal a 2013-as év folyamán leegyeztettük az engedélyeztetni kívánt technológiát.

2014. április 29.

Tisztelettel:

Sövegjártó Zalán
Ügyvezető
CWS Invest Kft

