

6/2014. KTÜ

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. április 29-ei munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Takács Károly, Gyuga Mihály József, Hartmann József, Hartyáni László Imre, Módi Miklós, Orbán Ferenc, Papp Péter, Rajnai Gábor, Szabó Mihály, Székely Antal, Torma Lajos és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők, dr. Zágonyi Éva jegyző
- Meghívottak:** Kormosné dr. Kovács Katalin aljegyző, külső bizottsági tagok, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

Takács Károly polgármester köszöntötte képviselő társait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit. Az ülést **16 órakor** megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 12 fő jelen volt.**

Elmondta, hogy a megküldött meghívóban 16 napirendi pont szerepel. Tájékoztatta a testület tagjait arról, hogy a 16. napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalására Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján tett javaslatot, mivel az előterjesztés nyílt ülésen való tárgyalása sértené az Önkormányzat üzleti érdekeit.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte először szavazzanak a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalásának elfogadásáról.

A Képviselő-testület a napirendet **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 60/2014. (IV.29.) Kt. határozata a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az április 29-ei munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Oroszlány Város Önkormányzata 2013. évi zárszámadása
2. A távhőszolgáltatásról szóló 7/2012. (III.15.) önkormányzati rendelet módosítása
3. Tájékoztatás az Optimal Sorting Kft. kommunális hulladék-válogató mű építésére vonatkozó ajánlatáról
4. A Vértes Volán Zrt. 2013. évi beszámolója, a többlet nyereség felhasználásának meghatározása
5. A költségvetés módosítását igénylő döntések
6. Átfogó értékelés a helyi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
7. Beszámoló a városi sportlétesítmények üzemeltetéséről
8. Bérleti-üzemeltetési szerződés és gördülő fejlesztési terv elkészítésének megrendelése
9. A Bakfark Bálint Alapfokú Művészeti Iskola, a Benedek Elek Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Kollégium valamint a Hamvas Béla Gimnázium és Szakképző Iskola intézményi átszervezésének véleményezése
10. A szociális nyári gyermekétkeztetés biztosítása

11. Pályázat benyújtása a Belügyminiszter 28/2014. (IV. 1.) BM rendeletében kihirdetett, a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásáról szóló felhívásra a város térfigyelő kamerarendszerének bővítése érdekében
12. Éves ellenőrzési jelentés a 2013. évi ellenőrzési terv teljesítéséről
13. Csatlakozás a Kerékpárosbarát Települések Országos Szövetségéhez
14. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
15. Kérdés, interpelláció

Zárt ülés:

16. Tájékoztató Felső telepi ingatlanokról

Felelős: Takács Károly polgármester

Takács Károly polgármester a 16. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásáról kért szavazást.

A Képviselő-testület a napirendet **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
61/2014. (IV.29.) Kt. határozata
a 16. napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Tájékoztató Felső telepi ingatlanokról” című napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja.

Felelős: Takács Károly polgármester

1. NAPIRENDI PONT: Oroszlány Város Önkormányzata 2013. évi zárszámadása

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

Takács Károly polgármester ismertette, hogy az államháztartásról szóló törvényben foglaltaknak megfelelően elkészítették Oroszlány Város Önkormányzata 2013. évi zárszámadását. A beszámoló részletesen tartalmazza az Önkormányzat gazdálkodásának általános értékelését, a bevételek, a kiadások alakulását, az intézmények 2013. évi tevékenységének értékelését, az önkormányzati vagyion alakulását és pénzügyi helyzetének elemzését. Az előterjesztéshez az elmúlt napon került pótlólag megküldésre a független könyvvizsgálói jelentés és Oroszlány Város Önkormányzatának rendező mérlege. Elmondta továbbá, az volt a szakmai igény, tartalmi célszerűség, hogy pontosan és részletesen számoljon be a testületnek a 2013. évben elvégzett tevékenységekről. Igen jelentős pénzügyi forgalom és jelentős beruházás szerepel a napirenden, nem mellőzve a kötelezően és önként vállalt feladatok ellátását.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 8 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2014. (V.3.) önkormányzati rendeletét
a 2013. évi költségvetés végrehajtásáról**

Takács Károly polgármester kérte, szavazzanak a 2013. évi zárszámadásról, céljellelű támogatások elfogadásáról szóló határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 8 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással** az előterjesztést elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
62/2014. (IV.29.) Kt. határozata
Oroszlány Város Önkormányzata 2013. évi zárszámadásáról, céljellegű támogatások
elfogadásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltóság támogatási megállapodását kiegészíti az alábbi elszámolható költségekkel: -egyéb dologi kiadások, -étkeztetés, -rendezvények, ünnepek költségei, -munka- és védőruházat.
2. A 2013. évi önkormányzati céljellegű támogatásokról készült tájékoztatót és az elszámolásokat az 1. ponttal kiegészítve, elfogadja.
3. Felhatalmazza a Polgármestert a 2014. évi céljellegű támogatások megkötésére.
4. Oroszlány Város Önkormányzata, Oroszlányi Polgármesteri Hivatal, Oroszlány Város Óvodái, Önkormányzati Szociális Szolgálat, Kölcsény Ferenc Művelődési Központ és Gárdonyi Géza Városi Könyvtár Rendező mérlegét jóváhagyja.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2014. május 3.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

2. NAPIRENDI PONT: A távhőszolgáltatásról szóló 7/2012. (III.15.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: Kormosné dr. Kovács Katalin aljegyző
Lázár Mózes, OSZ Zrt. vezérigazgató

Takács Károly polgármester ismertette, hogy a szolgáltató több apróbb módosításra vonatkozó javaslatot tett a távhő-rendeletre vonatkozóan. A javaslatok figyelembe vételével a rendelet-tervezet elfogadása esetén módosul a vízmelegítéshez szükséges hődíj és a használati melegvíz elszámolásának módja, a karbantartásról való értesítés időpontja, a szolgáltatás szüneteltetésének a kezdeményezése. Kibővítésre kerül a csökkentett mértékű szolgáltatás és a közüzemi szerződés felmondásának lehetősége, továbbá a szerződésszegés esetén fizetendő pótdíj lehetősége.

Lázár Mózes, az OSZ Zrt. vezérigazgatója elmondta, hogy a rendeletmódosításnak tartalmi és formai elemei vannak, illetve törvényi változásból következő módosulások. Felhívta a figyelmet a határozati javaslatra, mely alapján az Önkormányzat kifejezi azon szándékát, hogy az OSZ Zrt. a kintlévőségek kezelésében hatékonyabb lehet, amennyiben a törvényalkotók ezt a határozatot, illetve mások ilyen jellegű kérdésüket figyelembe veszik. Emlékeztetőül elmondta, hogy 800 egyedi mérésű és fűtésű fogyasztó van a városban, akik bármikor kizárhatóak a fogyasztásból, ha nem fizetnek. Ezek zömében az óvárosi területen élő fogyasztók. Ez azt jelenti, hogy nem a legjobb szociális helyzetben lévők. Kb. 5000 fogyasztó részére szolgáltat az OSZ Zrt. távhőt, ebből a 800 egyedi mérésű fogyasztó elég reprezentatív adatot tud szolgáltatni. Ennél a 800 fogyasztónál csak átmeneti jelleggel jelentkezik a kintlévőség. Ebből is következik, hogy ha van kényszerítő eszköze a szolgáltatónak, akkor sokkal hatékonyabban el tud járni. Ezt kellene elérni, mert erkölcsi kötelességük a rendszeresen fizetők felé a kintlévőségek behajtása. Sajnos az a tapasztalat, hogy a kintlévőségek jelentős része a figyelmetlenségből, illetve a nemtörődömségből származik. Ezért megköszönte, ha a testület elfogadja a határozati javaslatot.

Takács Károly polgármester megerősítette, hogy lényeges a határozati javaslat. Amennyiben a testület többsége elfogadja azt, akkor az Országgyűlés felé folyamodnak, hogy a távhőszolgáltatási törvényben másképp kezeljék a kintlévőségeket. Az önkormányzat és az OSZ Zrt. jelenlegi eszközeinek végessége és a gazdálkodás működőképességének fenntartása között óriási ellentmondás van. Példaként említette, hogy a hulladékgyűjtés esetében a kintlévőségeket a NAV kezeli. Ezzel javult a hulladékgyűjtő cégek helyzete.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Takács Károly** polgármester kérte szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2014. (V.3.) önkormányzati rendeletét
a távhőszolgáltatásról szóló 7/2012. (III.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Takács Károly polgármester kérte, szavazzanak a távhőszolgáltatási díjhátralék közzadók módjára történő behajtását lehetővé tevő törvénymódosítás kezdeményezéséről szóló határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
63/2014. (IV.29.) Kt. határozata
távhőszolgáltatási díjhátralék közzadók módjára történő behajtását lehetővé tevő
törvénymódosítás kezdeményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvénynek a távhőszolgáltatási díjhátralék közzadók módjára történő behajtását lehetővé tevő módosítását.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2014. május 3.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

3. NAPIRENDI PONT: Tájékoztatás az Optimal Sorting Kft. kommunális hulladék-válogató mű építésére vonatkozó ajánlatáról

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: dr. Molnár Miléna osztályvezető

Takács Károly polgármester ismertette, hogy az Optimal Sorting Kft. saját banki forrásból megépítendő kommunális hulladék-válogató mű megépítésére vonatkozó ajánlattal kereste meg. Az ajánlat szerint az üzemszerű működés során mintegy 30 %-kal csökkenthető a lerakásra váró hulladék mennyisége. Mivel az Önkormányzat a hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására vonatkozó hatáskörét a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásra ruházta át, ezért a társasági jogviszonyból adódóan a válogatómű létrehozására vonatkozó döntéshez a társulás munkaszervezetének vezetőjét, Dr. Bittmann Lilla projektiroda vezetőt is megkereste, és egyidejűleg tájékoztatást kért arról is, hogy mikorra várható oroszlányi közigazgatási területen a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást fejlesztő válogató mű megvalósítása. A társulás projektiroda vezetőjének válasza az elmúlt napon megérkezett, amelyet megküldtek a testület tagjainak. Mivel az előterjesztésben szerepel, hogy a részletes feltételek kidolgozásáról és esetleges kötelezettségvállalásról kizárólag a lehetséges alternatívák szakmai vizsgálatát követően hozható döntés, ezért előterjesztőként a hulladék-válogató mű építésére a határozati javaslatát módosította, és a következők szerint terjesztette elő:

„Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Optimal Sorting Kft. kommunális hulladék-válogató mű építésére vonatkozó ajánlatról szóló tájékoztatást megismerte. Felhatalmazza a polgármestert a kommunális hulladék-válogató mű építésére vonatkozó ajánlattal kapcsolatos szakmai vizsgálat, az ajánlattevővel történő tárgyalások lefolytatására a szakmai vizsgálaton alapuló szerződés-tervezet képviselő-testület elé történő beterjesztése érdekében.”

Hozzátette, hogy joggal vetődik fel az a kérdés, hogy ebben a kötött működési struktúrában (KDVHÖT, Vertikal) miért került a Képviselő-testület elé ez a napirend. Azért mert a jelenlegi gazdálkodási struktúrában az év végén várhatóan jelentős, 200 M Ft-os veszteséggel számolhatnak. Illetve a következő években a hitelfelvételek árán működő új hulladéktároló tér működése

megkezdődik, akkor a depónia díj növekedésével kapcsolatban ennél még nagyobb mértékű veszteséggel kell számolni. Mivel az Önkormányzat 83%-os tulajdonosa az OKÖ Zrt.-nek, ezért tulajdonosi kötelezettséget jelent a veszteségek részbeni fedezésére. Természetesen nem zárhatják ki a folyamatból, hogy időközben történhetnek olyan kormányzati intézkedések, amelyek a távhőszolgáltatáshoz hasonlóan egy kompenzációs rendszer működését fogják elindítani. Erre van is szándék. Véleménye szerint ezek mind erősítik majd a rendszert, de azt a feladatot nem fogják megoldani, amely ennek a rendszernek egy viszonylag logikusan kötelező kelléke, hogy ne a depóniára kerüljön a teljes hulladékmennyiség. Ezt egyébként a hulladékgazdálkodási törvény is igyekszik elkerülni. A KDVBHÖT-nek a szelektív gyűjtés és a későbbi fejlesztések érdekében lett az Önkormányzat a tagja. Sajnos eddig fejlesztési lépés még nem történt. Összefoglalva azt javasolta, hogy a jogi kötelezettségek számba vételével az üzleti érdekek egyeztetése mellett, magunk kezdeményezéséből próbáljanak meg lehetséges alternatívákat vizsgálni, ami ezt a várható helyzetet időben kezelni.

Nyúl Gyula, az Optimal Sorting Kft. képviselője összefoglalta ajánlatuk lényegét. Egy olyan hulladékválogató beruházást hajtának végre Oroszlányban, amely a városnak nem kerül pénzébe (saját forrás, banki tőke, Széchenyi tőkealap), illetve amely legalább 30%-kal csökkenti a lerakott hulladék mennyiségét, ezzel növelve a lerakó élettartalmát. Létrehozna továbbá 40 munkahelyet a térségben, illetve az előzetes kalkulációk alapján 100-130 M Ft megtakarítást hozna a városi közszolgáltató cég számára. A jogi konstrukciókat egyeztetni kell, fogadókészség esetén állnak rendelkezésre.

Sövegjártó Zalán, az Optimal Sorting Kft. ügyvezetője a KDVBHÖT által megküldött reakcióra reagált. Az 1. pontnál a hatályos jogszabályok alapján nem lehet ezt a tevékenységet végezni - a jogszabály 2013. augusztusában megváltozott. A 2. pontban a KDVBHÖT felvetette, hogy a társulásnak, az Önkormányzatnak kockázatos garanciát vállalni a hulladék-összetételére. Az Optimal Sorting Kft. nem garanciát kért, hanem azt, hogy 25%-os változás esetén kezdeményezhessenek valamiféle módosítást. 3. Az OHÜ hulladékok kezelésére nem ad támogatást csak a kiválogatott anyagok hasznosítása, átadása után fizet támogatási díjat. Az összeg mértékét tavaly a Dél-Nyugat Balatoni társasággal leegyeztették, ahol most is szolgáltatnak. Onnan kapták a 14 Ft-os összeget. Kiemelte továbbá, hogy a KDVBHÖT kérdésként felvetette, hogy a 6 M Euro beruházási költség tartalmazza-e az ingatlanvásárlás költségeit. Elmondta, hogy ajánlatuk első pontjában szerepelt, hogy az Optimal Sorting Kft. az önkormányzattól 3 ha földterületet kér 10 évre használatra. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az Optimal Sorting Kft. a Web Invest Kft.-ből fog megalakulni, folyamatban van a névváltoztatás, mert a Széchenyi tőkealap megköveteli a minimum 2 éves cégbejegyzést.

Szabó Mihály képviselő kérdései az alábbiak voltak. Más, ilyen jellegű ajánlatot kapott-e az Önkormányzat? Az OKÖ Zrt.-n belül megvizsgálták-e annak a lehetőségét, hogy a cégnek ilyen profilban milyen hasznot hozna esetleg ugyanez a tevékenység? A 3 ha földterületet ingyen szeretné-e a cég, vagy fizet érte? Elmondta továbbá, hogy 1,5 M Euroért az Önkormányzat 10 év működés után megvásárolhatná a berendezéseket. Ez hasonló ahhoz, mint ami a Remondisnál történt. Visszautalt arra, hogy érdemes lenne elgondolkodni azon, hogy maga az OKÖ Zrt. végezze a hulladékválogatást.

Torma Lajos képviselő kérdésként felvetette, hogy az optikai hulladékválogató mű építése mennyire van szinkronban a kormányzati elképzeléssel, hisz az Önkormányzat nemrég azért vásárolta meg a hulladékgazdálkodásnak ezt a területét, hogy nullszaldós legyen ez a tevékenység. A hulladékválogató mű pedig nyereségorientált lehet, tehát neki ellentmondás van a két dologban. Egyetértett azzal, hogy meg kellene vizsgálni, hogy az Önkormányzat saját cége meg tudja-e ezt a tevékenységet valósítani. Arra várt választ továbbá, hogy mennyire lehet szinkronba hozni a helyi hulladékkezeléssel.

Takács Károly polgármester válaszában elmondta, hogy azért nem az Önkormányzat, illetve az OKÖ Zrt. valósítja meg a beruházást, mert most nincs 6 M Euro tőkéje. Az új hulladéktörvény miatt egyértelmű lenne, hogy az Önkormányzat megépítse ezt a válogató művet. Torma Lajos felvetésére elmondta, hogy azért kell a hulladékválogatásnak nyereségorientáltnak lenni, hogy kompenzálja a meglévő veszteségeket. Szabó Mihály felvetésére elmondta, hogy az OKÖ Zrt. 83%-os tulajdonosaként az Önkormányzat örül, ha a konszolidált működést tudja biztosítani. Valószínűleg ez néhány hónap múlva már nem lesz egyszerű feladat és közben a beruházást is végre kell hajtani.

Nyúl Gyula, az Optimal Sorting Kft. képviselőjének tudomása szerint hasonló típusú technológia és know-hau nincs Magyarországon. Az opció lényege az, hogy az Önkormányzat eldönthesse, hogy miután kialakult egy üzemeltetési know-hau, utána át kívánja-e venni maradványértéken a beruházást. Teljesen jogos a felvetés, hogy saját üzemeltetésben kellene megcsinálni. Figyelembe kellene venni, hogy van-e erre saját forrás, van-e olyan know-hau, akivel ezt az önkormányzat üzemeltetni tudja. Ha egy ilyen berendezés áll, vagy nem működik, akkor az nagyon kockázatos. Kiemelte, hogy 2015-től kezelés nélkül hulladékot lerakni nem lehet, komoly büntetés jár érte. Ez a válogató mű-kezelésnek minősül, lerakhatóvá teszi a komplett hulladékot.

Takács Károly polgármester elmondta, hogy jelen pillanatban ez az egy ajánlat van. Alapvetően egy rendszer eladásáról van szó. Nincs tiltva, hogy az Önkormányzat egy ilyen hulladékválogató művet megépítsen, bár kicsi a valószínűsége, hogy erre pályázati források megnyílnak. A jelen számadatok tükrében az OKÖ Zrt. nem tud tőke-újrabefektetés nélkül működni. A jelenlegi feltételrendszer alapján az OKÖ Zrt. az év végén igen jelentős támogatásra fog szorulni. Az ajánlat szakmai érdekessége, hogy egy olyan technológiát ajánl, ami a szelektív gyűjtéssel kapcsolatos költségeket mellőzi, vegyes hulladékkezelést tesz lehetővé.

Székely Antal képviselő véleménye szerint ez az előterjesztés nem szól semmiről. A polgármester úr tisztségénél és feladatainál fogva egyébként is azzal és arról tárgyal, akivel akar. Amikor a tárgyalásnak van valami eredménye, akkor azt döntésre a Képviselő-testület elé terjeszti. Az előterjesztésből nem derült ki, hogy mibe kerül ez az Önkormányzatnak. Milyen kötelezettségeket vállal az Önkormányzat 10 évre előre? Nem is érti, hogy miért kell, hiszen itt egy vállalkozásról van szó. Ha valaki akar vállalkozni, tegye meg. De úgy vállalkozni, hogy mögé álljon az Önkormányzat, és az esetleges veszteségeket az Önkormányzat állja a jövőben, az nem támogatható. Az ajánlat részleteit sem ismerik a képviselők. Tudni szeretné, hogy az Önkormányzatnak milyen kockázatot kell vállalnia, További felvetése, hogy a 3 ha-s földterületet miért az Önkormányzatnak kell biztosítani? Ez elenyésző összegű tétel egy ekkora beruházásnál. Az OKÖ Zrt. megalakulásakor azért kellett a német céget kivásárolni, mert 70-80 M Ft hasznot elvittek évente. Ez volt a polgármester úr indoka. Hová lett a haszon, ha most 200 M Ft hiányról beszél a polgármester úr? Nem tudja, hogy ezt a hiányt miből fogja az Önkormányzat finanszírozni.

Takács Károly polgármester elmondta, hogy örök dilemma, hogy milyen szintű előterjesztést készítenek. Jelen pillanatban egy magántulajdonosi ajánlattal állnak szemben, azt nem valószínűsíthetik, hogy bármilyen együttműködés nélkül minden információt és adatot átadnak. Neki sincs több információja, mint amit a képviselők is ismernek. Ez a folyamat egy megismerésen alapul. Az önkormányzatiság alaptörvényét szeretné betartani, stratégiai jelentőségű ügyről van szó, ezért tájékoztatta a testületet.

Székely Antal haszonnal-veszteséggel kapcsolatos felvetésére elmondta, hogy a Remondis alatt másfajta gazdálkodási struktúra és másfajta árrendszer volt, amely nem hasonlítható össze a rezsicsökkentés miatti árrendszerrel. (Maguknál a fogyasztóknál van a pénz.) Amikor tavaly nyáron állami támogatással jutottak a részvényekhez, akkor a lényeg az volt, hogy a törvényi szabályozás miatti kényszerüzemeltetést elkerüljék.

Lényeges továbbá, hogy ez a javaslat nem tartalmaz áremelést. A két ülés között történt tájékoztató keretében tárgyalják az NC Consulting jelentését, melyben szakmai javaslatként az áremelés szerepel. Elmondta továbbá, hogy részletesebb ajánlatot ad az Optimal Sorting Kft. akkor, ha most felhatalmazást ad a testület a folyamat, a tárgyalások folytatására.

Nyúl Gyula, az Optimal Sorting Kft. képviselője Székely Antal képviselő felvetésére elmondta, hogy az ajánlat 2. bekezdésének második felében szerepel, hogy saját költségükön beruházást hajtanak végre. Tehát ez az ajánlat a föld használatán kívül nem kerül az Önkormányzatnak semmibe. Ha fizetnek a földhasználatért, akkor magasabb kezelési díjat számolnak fel. Ez bármikor megoldható, fizetnek a földhasználatért és beépítik az üzemeltetési díjba. Véleményük szerint kedvező ajánlat az, hogy önkormányzati beruházás nélkül 40 munkahelyet teremtenek, és létrehoznak 100-130 M Ft nyereséget. Oroszlány igen komoly versenyelőnyben lesz, ha elvégzik ezt a beruházást. Uniós pénzből talán 3-4 év múlva meg lehet valósítani a beruházást, addig viszont a veszteséget valakinek fedezni kell.

Székely Antal képviselő felvetette, hogy ha már az Önkormányzat fizeti a veszteséget, akkor tulajdonképpen az oroslányi Önkormányzat fizet mások helyett is, hiszen más településeken is végez hulladékszállítást az OKÖ Zrt. Példaként említette, hogy néhány évvel ezelőtt sokan megesküdték arra, hogy az energianád milyen jó üzlet lesz. Ez nem így lett, sokan beruháztak és sokan bele is buktak abba. Nem kapott arra választ, hogy ez az Önkormányzatnak mibe fog kerülni. Mi alapján számolták ki a díjat? Ez egy olyan előterjesztés, ami alapján nem fognak tudni dönteni. Lehet ez egy ragyogó kezdeményezés, lehet egy jó üzleti ajánlat, de nem lát benne semmiféle biztosítékot.

Takács Károly polgármester elmondta, hogy az előterjesztés igenis tartalmaz adatokat (mi a várható megtakarítás). Az OKÖ Zrt.-be eddig nem kellett finanszírozást beletenni. Éppen ezt akarják elkerülni, hogy az önkormányzatnak kelljen a várható veszteséget finanszíroznia. Elmondta továbbá, hogy a Remondis Zrt. üzletrészével komplett portfóliót örökölték. Nem az a jó üzleti stratégia, ha átmeneti probléma esetén megszüntetik a meglévő szerződéseket. Elmondta, hogy a májusi képviselő-testületi ülésen várhatóan új cég vásárlását is javasolni fogja.

Torma Lajos képviselő elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági ülésén az elvi dolgokról egyhangú támogatottságot kapott az előterjesztés. A Remondistól örökölt dolgokban benne volt az a 40 Mrd Ft-os beruházási lehetőség, ami sajnos eddig nem valósult meg. A kormányzati intézkedések más irányba indultak, például, hogy a hulladékkezelés nullszaldós legyen. Tudvalevő, hogy az erőműfejlesztés kapcsán a szelektív hulladékválogatás egy része fűtő alapanyag lehet, amit értékesíteni fognak. Hogy lehet az, hogy az egész komplett hulladékkezelés nullszaldós, de a hulladékválogatás nyereséges legyen? Véleménye szerint a két ülés közötti tájékoztatóban szereplő, NC Consulting jelentés egy önálló előterjesztést kívánt volna. A gondolkodásmenet jó, de látniuk és érezniük kell, hogy ténylegesen hogyan működik ez a válogató mű. Gyakorlatban kell megnézni a válogatás mikéntjét.

Takács Károly polgármester egyetértett azzal, hogy kell mutatni referenciákat. A 40 Mrd Ft-os felvetéssel kapcsolatban elmondta, hogy a KDVBHÖT helyett nem tudnak dönteni, mindvégig azon voltak, hogy ez a beruházás megvalósuljon. Részben az elhúzódo közbeszerzések miatt, részben az önrész hiánya miatt tavaly nyáron ez a koncepció felfüggesztődött. A kérdéseikre akkor tudnak választ kapni, ha ez a munka tovább folytatódik.

Szabó Mihály képviselő véleménye szerint ahhoz, hogy a polgármester úr bárkivel tárgyaljon, a testület felhatalmazására nincs szükség. Addig nem terjesztette volna a testület elé, amíg nincs összehasonlítási alapjuk. Körül kell tekinteni a piacon. Meg kell vizsgálni továbbá, hogy saját beruházásban mibe kerülne ennek a műnek a megépítése és működtetése. Ez tervezési, számítási dolog. Támogatni tudja az előterjesztést, azonban a továbbiakban szükségesnek tartja más ajánlatok megismerését, mintegy versenyt kialakítva. Februárban már adatokat szolgáltatott az OKÖ Zrt., azóta már lehetett volna más ajánlatot kérni.

Takács Károly polgármester elmondta, hogy Szabó Mihály úr felvetése az ajánlatok tekintetében teljesen logikus, de ez az ajánlat nem egy berendezésre vonatkozik, hanem üzleti működtetésre. Komplett működési rendszert, annak garanciáit és befektetést ajánl. Azért kell, hogy itt legyen a testület előtt, mert a testület jogosult az OKÖ Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi stratégiai döntések meghozatalára. A legnagyobb hibába akkor esnek, ha nem tesznek semmit. Ez nagyon kényelmes, de akkor előbb-utóbb egy kényszer fog kialakulni.

Papp Péter alpolgármester egyeztető szünetet kért a FIDESZ frakció több tagja kérésére.

SZÜNET (17.04-18.11)

Takács Károly polgármester ismertette az új (helyben is kiosztott) határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület:

- „a) Az Optimal Sorting Kft. kommunális hulladék-válogató mű építésére vonatkozó ajánlatáról szóló tájékoztatót megismerte. A részletes feltételek elfogadásáról és esetleges kötelezettségvállalásról kizárólag a lehetséges alternatívák szakmai vizsgálatát követően kíván döntést hozni.
- b) Felhatalmazza a polgármestert a kommunális hulladék-válogató mű építésére vonatkozó ajánlattal kapcsolatos szakmai vizsgálat, az ajánlattevővel történő tárgyalások, valamint további

alternatívákat tartalmazó szakmai vizsgálat lefolytatására, a szakmai vizsgálaton alapuló szerződés-tervezetek képviselő-testület elé történő beterjesztése érdekében.”

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az előterjesztés, a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 8 igen és 4 nem szavazattal** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
64/2014. (IV.29.) Kt. határozata
az Optimal Sorting Kft. kommunális hulladék-válogató mű építésére vonatkozó ajánlatáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- a) Az Optimal Sorting Kft. kommunális hulladék-válogató mű építésére vonatkozó ajánlatáról szóló tájékoztatót megismerte. A részletes feltételek elfogadásáról és esetleges kötelezettségvállalásról kizárólag a lehetséges alternatívák szakmai vizsgálatát követően kíván döntést hozni.
- b) Felhatalmazza a polgármestert a kommunális hulladék-válogató mű építésére vonatkozó ajánlattal kapcsolatos szakmai vizsgálat, az ajánlattevővel történő tárgyalások, valamint további alternatívákat tartalmazó szakmai vizsgálat lefolytatására, a szakmai vizsgálaton alapuló szerződés-tervezetek képviselő-testület elé történő beterjesztése érdekében.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

4. NAPIRENDI PONT: A Vértes Volán Zrt. 2013. évi beszámolója, a többlet nyereség felhasználásának meghatározása

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: Gerenday Zsuzsanna osztályvezető
Németh Tamás, a Vértes Volán Zrt. vezérigazgatója

Takács Károly polgármester elmondta, hogy a Volán beszámolóját az előterjesztés melléklete tartalmazza, amelyből megállapítható, hogy a szolgáltatás nyereséges volt. A határozati javaslatban arra tett javaslatot, hogy az 5 %-on felüli többletnyereség, konkrétan 1.626 E Ft a városban az utasforgalmi létesítmények korszerűsítésére kerüljön felhasználásra. Hozzátette, hogy a Wecast Zrt. (ipari parki cég) kérte, hogy a rendkívül nagy forgalmához igazítsa az Önkormányzat a buszváró-bővítést. Ezt egyeztetni kell a Vértes Volán Zrt.-vel.

Illés Józsefné, a Vértes Volán Zrt. üzletágvezetője megköszönve a bizalmat reményét fejezte ki, hogy a közszolgáltatási szerződés hátralévő 7 évében még több utasváró felújításáról tudnak egyeztetni.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Takács Károly** kérte szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
65/2014. (IV.29.) Kt. határozata
a Vértes Volán Zrt. 2013. évi beszámolójáról, a többlet nyereség felhasználásának
meghatározásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a Vértes Volán Zrt. 2013. évi, az Oroszlány Város részére az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységre vonatkozó beszámolóját.

2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy kössön szerződést a Vértes Volán Zrt.-vel a beszámolójában rögzített 1.626 E Ft összegű többletnyereségnek, Oroszlány város közigazgatási területén lévő utasforgalmi létesítmények korszerűsítésére irányuló felhasználására.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2014. május 3.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

5. NAPIRENDI PONT: A költségvetés módosítását igénylő döntések

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: Kormosné Dr. Kovács Katalin aljegyző
Bársony Éva osztályvezető

Takács Károly polgármester tájékoztatást adott arról, hogy az előterjesztés 6 különböző, a költségvetés módosítását igénylő döntési javaslatot tartalmaz, melyeket részletesen ismertetett.

Szabó Mihály képviselő a 2. pontot támogatta, de érdekesnek tartotta, hogy a szákszendi plébánia Oroszlány városától kér támogatást. Ehhez rövid indoklást kért.

Takács Károly polgármester elmondta, hogy a szákszendi atya a több millió forintos felújítás után, újraszentelés előtt álló templom környezetrendezéséhez kért támogatást. Azért méltányolható ez a kérés, mert Szákszend az oroszlányi járáshoz tartozik, nem fordultak még semmilyen kéréssel a városhoz. Az ottani lakosok számára egy gesztus. Ennek összege nem olyan jelentős.

Székely Antal képviselő ügyrendi javaslatában kérte, hogy az előterjesztés határozati javaslat hét pontjáról külön-külön szavazzanak.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Takács Károly** polgármester kérte szavazzanak Székely Antal ügyrendi javaslatáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
66/2014. (IV.29.) Kt. határozata
ügyrendi javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta azon ügyrendi javaslatot, hogy az előterjesztés határozati javaslat-tervezete 1-7. pontjairól külön-külön szavazással dönt.

Felelős: Takács Károly polgármester

Takács Károly polgármester kérte, először szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata 1. pontjának elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 8 igen és 4 nem szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
67/2014. (IV.29.) Kt. határozata
a költségvetés módosítását érintő döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért azzal, hogy a Majki Celli Szűz Mária Kápolna felújítása és környezetének rendbe tétele érdekében Oroszlány Város Önkormányzata a 2014. évi költségvetés általános tartaléka terhére a Vértesi Erdészeti és Faipari Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (Tatabánya II., Dózsakert u.

63.) mint az adománygyűjtést koordináló és a célt megvalósító társaságot 1 M Ft támogatásban részesítse.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

Takács Károly polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata 2. pontjának elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 7 igen és 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
68/2014. (IV.29.) Kt. határozata
a költségvetés módosítását érintő döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

2. Egyetért azzal, hogy a Római Katolikus Szent Örangyalok Plébániát (Szákszend, Dózsa Gy. u. 28.) a megújult plébánia körüli zöldövezet rendezése érdekében Oroszlány Város Önkormányzata a 2014. évi költségvetés általános tartaléka terhére 150 E Ft támogatásban részesítse.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

Takács Károly polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata 3. pontjának elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
69/2014. (IV.29.) Kt. határozata
a költségvetés módosítását érintő döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

3. Egyetért a Hunyadi Mátyás Általános Iskola sportudvarának őrzése miatt 2 fő alkalmazásával, 800 E Ft személyi juttatás, valamint 276 E Ft szociális hozzájárulási adó biztosításával az általános tartalék terhére.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

Takács Károly polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata 4. pontjának elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
70/2014. (IV.29.) Kt. határozata
a költségvetés módosítását érintő döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

4. Egyetért a céltartalék beruházási, felhalmozási kiadások előirányzatról 18.671 E Ft + áfa összeg átcsoportosításával a sportkomplexum kialakítása sorra.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

Takács Károly polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata 5. pontjának elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
71/2014. (IV.29.) Kt. határozata
a költségvetés módosítását érintő döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

5. Egyetért a választási költségek egy részének átcsoportosításával, a 2.425 E Ft normatíva felhasználásával az alábbi módon: Választási tiszteletdíj: 8.000 E Ft, szociális hozzájárulási adó: 2.160 E Ft.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

Takács Károly polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata 6. pontjának elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
72/2014. (IV.29.) Kt. határozata
a költségvetés módosítását érintő döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

6. A helyi kosárlabda sport fejlődése érdekében az OSE LIONS Oroszlányi Sport Egylet csapaterősítés, infrastrukturális, személyi, szakmai háttér továbbfejlesztése céljából, valamint osztályozó mérkőzések többlet költségeire, további 4 M Ft támogatásban részesíti az általános tartalék terhére. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás előterjesztésben foglalt tartalommal történő megkötésére.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

Takács Károly polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata 7. pontjának elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 9 igen és 3 nem szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
73/2014. (IV.29.) Kt. határozata
a költségvetés módosítását érintő döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

7. Utasítja a polgármestert, hogy az 1-6. pont (67/2014. (IV.29.) - 72/2014. (IV.29.) Kt. határozatok) szerinti módosításokat a soron következő költségvetés módosításkor a 2014. évi költségvetésben vezesse át.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő 18 óra 22 perckor távozott az ülésteremből. A jelen lévő képviselők száma 11 fő.

6. NAPIRENDI PONT: Átfogó értékelés a helyi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: Mátics Katalin intézményvezető
Szemző Ildikó osztályvezető

Takács Károly polgármester elmondta, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény értelmében a Képviselő-testület évente tárgyalja a gyermekjóléti gyermekvédelmi feladatok ellátásáról készített átfogó értékelést. Jelezte, hogy ezt a nagyon fontos előterjesztést különböző média-vita és előzetes tárgyalás előzte meg. Kérte intézményvezető asszonyt, hogy a nagy vitát kiváltó városi lakosságszám-csökkenési kérdésben további szakmai vizsgálatot elindítani szíveskedjék, és ennek feltételeiről egyeztessenek. Mindenki kellőképpen fontosnak ítélte, hogy mélyebb elemzés készüljön ezzel kapcsolatban.

Papp Péter alpolgármester elmondta, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén megtárgyalt álláshelyet érintően emlékezete szerint a javaslatot a Szociális Szolgálat fogja megtenni. Ezzel nem találkozott azóta sem.

Mátics Katalin, az Önkormányzati Szociális Szolgálat vezetője elmondta, hogy osztályvezető asszonnyal egyeztetett, és tudomása szerint akkor lehetséges beadni ezt a kérelmet, amikor a költségvetés módosítására kerül sor a következő hónapban. A szükséges dokumentumot, hogy erre az évre milyen bérköltséggel járna egy ilyen létszámfejlesztést, azt megküldte a hivatal részére.

Orbán Ferenc képviselő elmondta, hogy a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság is megtárgyalta ezt a beszámolót. Azon az ülésen is elmondta, hogy többször előfordul a beszámolóban (ami egyébként aprólékos, tényfeltáró és statisztikailag kiválónak mondható), hogy a változás az előző évekhez viszonyítva a járáások kialakulása miatt zökkenőket, problémákat okozott, de a problémák mára már megoldódtak. A bölcsődéknél szerepel az alábbi mondat: „A jelenlegi társadalmi-gazdasági helyzet nem kedvez a gyermekvállalás növekedésének, illetve a kisgyermekes édesanyák munkaerő-piaci helyzete gyenge...” Ezt mire alapozta intézményvezető asszony? Véleménye szerint ilyen kijelentést, megállapítást tenni furcsa, figyelembe véve a családi adókedvezményt, a 16%-os jövedelemadót, GYES-, GYED extrát, továbbá, hogy a GYES-t, GYED-et újra felemelték 3 évre, a kismamák gyermekszülés után 1 év elteltével munkába állhatnak és kedvező feltételeket biztosítanak a munkaadónak, a gyermeket vállaló főiskolát, egyetemet végző nők, is igénybe vehetik a GYES-t. A gyermeklétszám csökkenésénél nem kedvező a társadalmi, gazdasági helyzet, ez egész Európára vonatkozik. Egész Európa öregszik, hosszú évtizedes „munka” következménye. Ezek szerint akkor nem kedvező a társadalmi, gazdasági helyzet Németországban sem, Hollandiában sem, Svédországban sem, stb. Úgy érzi, hogy az a megállapítás, hogy a „jelenlegi társadalmi, gazdasági helyzet nem kedvez a gyermekvállalás növelésének, illetve a kisgyermekes édesanyák munkaerő-piaci helyzete gyenge” nem igaz, eltúlzott, idejét múlt, mert az utóbbi éveknek egyik nagyon fontos feladata volt, hogy ezen módosítson, változtasson a Kormány és ezek a feltételek javuljanak. Elmondta továbbá, hogy a bizottság 3 igen és 2 nem szavazattal fogadta el az előterjesztést.

Takács Károly polgármester hozzátette, hogy Orbán Ferenc képviselő úr által említett mondatot ő is szívesen kihagyná az előterjesztésből, mert nem valószínű, hogy pontosan így van. Ugyanis az egészen szegény gazdasági körülményű családok között óriási gyermekvállalási kedv van. Minden törekvésük az volt helyi szinten is, hogy a gyermekvállalási kedvet növeljék. A munkahely teremtésben elég látványos bővülés következett be. Tehát ez a mondat nem egyezik az álláspontjukkal.

Módi Miklós képviselő jelezte, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottsági ülésen is elmondta, hogy helyesli a fent említett mondatot, mert amiket a bizottsági ülésen alpolgármester úr felsorolt, azok jó dolgok, csak nem működnek. Sok olyan asszonyt, kismamát ismer, akik szülés után munkába álltak, a munka törvénykönyve azonban lehetőséget ad rá, hogy 2 nap múlva kirúgják őket. A

munkáltatók nem szívesen alkalmaznak kismamákat, mert félnek attól, hogy a kismama gyakran betegállományban lesz a gyerekekkel. A társadalmi gazdasági körülményeken múlik a gyermekvállalási kedv, mert soha nem lehet tudni, hogy ki mikor lesz munkanélküli.

Torma Lajos képviselő elmondta, hogy komoly vizsgálatot igényel a létszámváltozás, amivel egyetértett. Valamikor a város lakosságszáma 22500 körül volt. Ez most lecsökkent, vizsgálni kell, hogy miért. Tény, hogy előregedik Európa, Magyarország és Oroszlány is. Az előterjesztést elfogadja, egyúttal örülne, ha ténylegesen növekedés lenne a gyermeklétszámban. Látja a szándékot a kormányzati anyagban. Az, hogy a gyakorlatban ez nem valósul meg, az már más kérdés.

Takács Károly véleménye szerint Orbán Ferenc képviselő által is hivatkozott mondat nem igaz. Igenis jelentős számú intézkedés történt annak érdekében, hogy a gyermekvállalás javuljon. Az, hogy ebből nem lett gyerek, az nem a kormányzat hibája. A feltételrendszert teremti meg a Kormány. Megköszönte, hogy Torma Lajos képviselő támogatja a vizsgálatot. A lakosságszám-csökkenés kapcsán annak belső szerkezetét is meg kell vizsgálni.

Szabó Mihály képviselő véleménye szerint az anyag kiváló és pontosan rámutat azokra a problémákra, amelyeket komolyan kell venni. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén intézményvezető asszony az említett mondattal kapcsolatban elmondta, hogy ez egy kiértékelés, a megkérdezett emberek véleménye. Az teljesen egyértelmű, hogy a gyermekek születési száma a városban is csökken, hogy milyen okokból, azon lehet vitatkozni. Azt sem lehet vitatni, hogy voltak olyan intézkedések, amelyek a gyereklétszám növekedésének elősegítésére irányultak, de ezek az intézkedések nem voltak hatékonyak, ezzel szembe kell nézni, és más megoldásokat kidolgozni. Az álláshellyel kapcsolatban elmondta, hogy gyermekvédelmi referens álláshely kialakítására lenne szükség, ami az iskolákban megszűnt. Intézményvezető asszonyt arra kérte, hogy ha valami problémájuk, vagy igényük van, jelezzék a bizottság, az önkormányzat felé, legfeljebb nem tudják teljesíteni. De ahhoz, hogy tudjanak vele foglalkozni, tudniuk kell a problémákról.

Rajnai Gábor képviselő az anyagot jónak tartotta és támogatta. Megköszönte a szolgálat munkáját. A számokkal kapcsolatban egy statisztikai adatra hívta fel a figyelmet, miszerint Oroszlány város lakossága Magyarország lakosságának 0,05 század része. Magyarországról 500.000 fő távozott valamilyen okból külföldre. Ez a fenti arányok alapján Oroszlányra vetítve 1000 főt jelent. Ennek okát nem kívánta kifejteni, magánvéleménye van erről.

Takács Károly polgármester elismerve Rajnai Gábor észrevételét felhívta a figyelmet, hogy Magyarország az EU része, az állampolgárokat a szabad mozgás és a szabad munkavállalás joga megilleti. Ezt nem tragédiaként kell megélni. Ez egy teljesen természetes jog, bár nem biztos, hogy számukra kedvező.

Rajnai Gábor képviselő jelezte, hogy száraz tényeket mondott viszonyítási alapként mindenféle minősítés nélkül.

Hartyáni László képviselő elmondta, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangúlag alaposnak és jónak ítélte, és elfogadásra javasolta a beszámolót.

Székely Antal képviselő az előterjesztés címét ismertette. Nem azon kellene vitatkozni, hogy egy statisztikai adatsor mit mond, hogy többek véleménye szerint milyen a társadalmi-gazdasági helyzet, mert ebben a két oldalon ülők nem egyeznek meg soha. Ismételten jelezte, hogy az előterjesztés nem erről szól. Amiket viszont felvet (akár a demográfiai folyamatokat, akár a gyermekvédelem helyzetét), azokkal az ügyekkel állandóan foglalkozni kell. Az kétségtelen, hogy egyre fogy Oroszlány lakossága. Kétségtelen az is, hogy egyre nehezebben találnak a fiatalok a környéken munkát, a lakáshelyzetről és egyebekről nem is beszélve. Ezek mind szorosan összefüggnek a gyermekvédelem feladataival, ugyanúgy, ahogy az oktatással is. Hozzátette, hogy az Eötvös Iskolában a mai napon tizenheten ballagnak összesen. A következő tanévben összesen 1 osztály indul, ha tud indulni. Megszűnő szakmák vannak. Ezt azért említette, mert látható az is, hogy milyen nehézségekkel küzdenek a családok és azzal, hogy Oroszlányon megszűnt egy olyan iparág, amelyik viszonylag magas jövedelmet és magas életszínvonalat biztosított az elmúlt évtizedekben a város lakóinak. Látható egy bizonyos mértékű elszegényedési folyamat, amely nem most indult. Az, hogy ilyen alacsony a 18 éven

aluliak aránya, minden politikai pártnak, a város vezetésének és mindenkinek, aki ebben tenni tud fontos és súlyos felelősség. Tudnak-e változtatni és megtesznek-e mindent a saját lehetőségeikhez mérten. A beszámolóval kapcsolatban egy dolgot illetett kritikával, mégpedig azt, hogy az iskolákban megszűnt a gyermekvédelmi felelős státusza.

Takács Károly polgármester elmondta, hogy az előterjesztésben olyan állítás szerepel, ami minősíti az Önkormányzatot és a felettünk levő vezetőket. Ezt akarják elkerülni. A feltételrendszer változtatásról szól, a működésük fontos része. Nem azt a visszajelzést kapták, mint amire logikusan számíthattak. Az szintén ténykérdés, hogy az oroszlányi járás munkanélküliségi rátája a második legjobb a megyében. Elmondta továbbá, hogy sok pályázati forrás húsz ezer lakoshoz van kötve. Igenis van jelentősége, hogy ezzel foglalkozzanak.

Papp Péter alpolgármester sem értett egyet az Orbán Ferenc képviselő által fent idézett mondattal. Most változott a törvény, hogy a gyermekvédelmi támogatások mellett a kismamák dolgozhatnak. Biztos, hogy idő kell a változáshoz. Biztos, hogy vannak olyan vállalatvezetők, akik visszaélnék ezzel, de legalább már a törvény lehetőséget biztosít, ilyen lehetőség eddig soha nem volt. Felsorolta, hogy miért nem ért egyet a fenti mondattal. Ezeket a döntéseket most és az előző ciklusokban hozták, az ipari parkban folyamatos a létszámbővülés (ebben a ciklusban kb. 1000 fővel, aminek az az eredménye, hogy a járásban a második a legalacsonyabb a munkanélküliség). Rohamosan nő az iparüzési adó (ami miatt meg tudták tenni azt, hogy a családokat terhelő lakás-, kiskert-, garázsadót eltörölték). Lakhatási támogatást tudnak adni. Építettek bérlakást, iskolatej akció indult, kiflit adnak a gyerekeknek, nyári meleg étkeztetést biztosítanak, a város szociális hálóját mind szakmailag, mind gazdaságilag országosan is kiemelkedő. Nem értett egyet azzal, hogy gazdasági okokra hivatkoznak. Van benne feladatuk, ezt érti. Kérte a szociális munkatársak segítségét, hogy milyen dolga van még a Képviselő-testületnek a további intézkedések meghozatalához. Véleménye szerint a felsoroltak mind nem támasztják azt alá, hogy a gazdasági okok miatt csökken a gyereklétszám Oroszlányon.

Mátics Katalin intézményvezető megköszönte a képviselőknek, hogy ilyen energiákat fordítottak ennek az anyagnak az áttanulmányozására. Ez is azt mutatja, hogy mindenki számára valóban fontos az, hogy a városban mi történik, és a gyerekek létszáma, élete, sorsa hogyan alakul. Az elhangzottak elsősorban az adatokkal szembeni kérdések. Megerősítette, hogy együttgondolkodásban a Szociális Szolgálat részéről nincs hiány. A város létszámváltozásával kapcsolatban összefoglalta, hogy vezetnek idősoros adatokat, tehát a beszámolóban saját adataikra támaszkodtak. Abban partner, hogy amennyiben a lakosság szám változására minőségi és különböző típusú, jellegű adatokat adnak, szívesen átvizsgálja és összegzi, hogy a számok alapján hogyan változott a lakónépesség mozgása a városban. Akár a beköltözés-kiköltözés, állandó lakosság, bejelentett lakosok száma. Az biztos, hogy ebből a szempontból, az ő adataik mentén ez az adat valid, 2010 és 2013 között 895 fővel csökkent a város állandó lakosság száma. A járások kialakulásával kapcsolatban elmondta, hogy a beszámoló a 2013 évről szól. Annyiban okozott ez problémát, hogy a gyámhivatal gyámhatósági feladatok járási irányba mozdultak el, és vannak olyan gyermekekkel kapcsolatos feladatkörök, amelyek jegyzői hatáskörben maradtak. Tehát egy strukturális átalakulás okozott problémát. Meg kellett találniuk az új kommunikációs csatornákat, az új szolgálati utakat, stb. A bölcsődével és a gyermekvállalási kedvvel kapcsolatban elmondta, hogy a saját adataikra támaszkodtak. A bölcsőde kihasználtsága évek óta egyre csökken, illetve hullámzik. A tavaszi hónapokra általában 100%-ra feltöltődik, utána óvodába kerüléskor lecsökken. A 156-os feltöltött férőhely ma már nem tűnik teljesen reálisnak az év minden hónapjában. Azt, hogy a gyermekvállalási kedv hiánya gazdasági helyzetre vezethető vissza, azt a szülőktől tudják.

Takács Károly polgármester javasolta, hogy fogadják el a beszámolót és kérjenek további részletes vizsgálatokat.

Orbán Ferenc képviselő jelezte, hogy ő elmondta, hogy statisztikailag, számszakilag elfogadható a beszámoló, viszont bizonyos következtetésekkel nem értett egyet. Kérte, hogy "A jelenlegi társadalmi-gazdasági helyzet nem kedvez a gyermekvállalás növekedésének, illetve a kisgyermekes édesanyák munkaerő-piaci helyzete gyenge, ..." mondatot vegyék ki az előterjesztésből, mert ez rájuk nézve sértő, és nem állja meg a helyét. Szakemberként kérdezte intézményvezető asszonytól, hogy ha a gazdasági, társadalmi helyzet nem kedvező, akkor miért van az, hogy a legszegényebb rétegeknél a

legnagyobb a gyermekáldás és a gazdagabb rétegeknél kisebb a gyermekáldás. Véleménye szerint ez nem a gazdasági társadalmi helyzeten múlik.

Rajnai Gábor képviselőtársának hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy a szabad munkavállalás Európa Uniós belépéssel jött létre. Ez nem bűn. Az Uniós országok között, Magyarország nem áll vezető helyen abban a statisztikában, hogy hányan hagyták el az országot, Ezt nem lehet a jelenlegi vezetésnek a szemére hányni.

Hartmann József képviselő további együttműködést ajánlott, javasolta, hogy próbálják a megoldást keresni. Ügyrendi javaslatként kérte a vita lezárását.

Takács Károly polgármester kérte szavazzanak **Hartmann József** ügyrendi javaslatáról, a vita lezárásáról.

A Képviselő-testület **11 fő települési képviselő részvételével, 5 igen és 6 nem szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2014. (IV.29.) Kt. határozata
ügyrendi javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el az ügyrendi javaslatot arra vonatkozóan, hogy a vitát lezárja.

Felelős: Takács Károly polgármester

Székely Antal nem értette ezt a fajta érzékenységet, amely szerint polgármester úr megfogalmazása alapján „minket bírál ez az anyag”. Miért kell azon felháborodni, ha valaki kritizálja azt, amire képes a Képviselő-testület. Ez nem a polgármester úr egyszemélyes feladata. Sajnos nincsenek meg azok a feltételek, amelyek szükségesek. Egyébként ha a FIDESZ-KDNP Frakciót zavarja ez a kijelentés, húzzák ki a már többször idézett mondatot. Ettől még a történelmi tények nem fognak változni (a kisgyermekes anyáknak nem lesz több munkahelyük, a fiataloknak nem lesz több munka, nem lesz lakás és továbbra is feszíteni fogják őket ezek a dolgok). Ha meg valaki arra kíváncsi, hogy Oroszlányban miért csökken a népesség, akkor korrekt felmérést kell készíttetni szakemberrel.

Takács Károly polgármester jelezte, hogy nincs megsértődve, de tudni szeretné, hogy mi az oka ennek. Kihúzatni sem szeretné ezt a mondatot, csak egyszerűen vitázik, hogy az nem biztos, hogy minden szempontból fedi a valóságot.

Szabó Mihály képviselő véleménye szerint az lenne a lényeg, hogy szembenézzenek a helyzettel, nem az, hogy visszautasítsanak véleményeket. Így legalább ismerik a szülők véleményét. Ez az elmúlt több évtizedet minősíti, hiszen ez nem egy jelenlegi probléma, viszont ez a probléma addig fent fog állni, amíg megnyugtató megoldás nem lesz. Az 500 ezer külföldre távozott magyarral kapcsolatban elmondta, hogy a II. világháborúban nem volt ilyen katonai vesztesége Magyarországnak, valamint '56 után nem hagyták el annyian az országot, mint '90 óta. Ez a FIDESZ, illetve az MSZP kormányoknak a közös bűne. Ez az elmúlt 24 év politikájának mind önkormányzati, mind kormányzati szinten a bukása.

Rajnai Gábor képviselő Orbán Ferencnek is jelezte, hogy nem minősített, és nem tartja bűnnek az ilyen fajta tapasztaltszerzést, vagy kivándorlást, csupán a statisztikai adatokat próbálta összehasonlítani.

Gyuga Mihály József képviselő véleménye szerint árnyalni kellene a kérdést. A következők szerint kellene megfogalmazni a mondatot: A jelenlegi társadalmi-gazdasági helyzet nem kedvez a gyermekvállalás növekedésének, illetve a kisgyermekes édesanyák munkaerő-piaci helyzete gyenge, annak ellenére, hogy mind a kormányzat, mind az Önkormányzat megpróbálja ezt a helyzetet javítani, megpróbálja ezt a helyzetet jó irányba befolyásolni. Példaként említette, hogy a társadalmi megítélésben a nagycsaládosok, a gyerekvállalás megítélése rendkívül rossz szinten áll. A társadalom

hátrányosan kezeli azokat a családokat, amelyek több gyermeket mernek vállalni. Saját példáját említette. Ebből következően a családi lét tudatának változtatását előtérbe kellene helyezni.

Székely Antal képviselő Szabó Mihály képviselő hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy nem csak a megemlített két pártnak a bűne az, ami az elmúlt 24 évben Magyarországon történt. Nem szeretné, ha Magyarországon egy olyan párt „bűnözne”, amelyik az EU zászlaját kidobta az Országházból.

Papp Péter Szabó Mihálynak megköszönte a hozzászólását. Jelezte, hogy az általa felsorolt önkormányzati intézkedések közül, amelyeket az előző, illetve ez a Képviselő-testület meghozott annak érdekében, hogy ezt a folyamatot lassítsa, megállítsa, egyik sem fűződik Szabó Mihály képviselő nevéhez, aki három és fél év alatt ilyenre nem tett javaslatot.

Módi Miklós képviselő elmondta, hogy a vita elején két kiváló kampánybeszédet hallottak Orbán Ferenc és Papp Péter képviselőtársaiktól, viszont Gyuga Mihály képviselőtársuk olyan jól beszélt, hogy akár ő is mondhatta volna.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Takács Károly** kérte szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
75/2014. (IV.29.) Kt. határozata
a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámoló
elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló tájékoztatót.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2014. május 3.
Felelős: a határozat kihirdetésére: dr. Zágonyi Éva jegyző

SZÜNET (19.24-19.45)

7. NAPIRENDI PONT: Beszámoló a városi sportlétesítmények üzemeltetéséről

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: Lázár Mózes OSZ Zrt. vezérigazgató

Takács Károly polgármester elmondta, hogy az OSZ Zrt. nyerte el a sportlétesítmények üzemeltetésével kapcsolatos feladatok ellátására kiírt pályázatot, ezért a szerződésünk értelmében be kell számolnia a működtetés negyedéves helyzetéről.

Lázár Mózes vezérigazgató jelezte, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen is felvetette javaslatát, a félévenkénti beszámolót.

Takács Károly polgármester az ésszerűség érdekében támogatta ezt a javaslatot.

Orbán Ferenc képviselő elmondta, hogy a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság megtárgyalta és 4 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolta a beszámolót. A beszámoló részletes és alapos. Egyetértett a félévente történő referálással. Kiemelte a látogatottsági adatokat, amely jobb áttekintést nyújt a Képviselő-testületnek.

Székely Antal képviselő véleménye szerint a pénzügyi adatok hiányoznak a beszámolóból. Egy komolyabb pénzügyi adat szerepel benne, hogy az alsó műfüves pálya karbantartásához egy 7,3 M Ft-

os berendezést vásároltak. Tavaly megpróbálták megtudni, hogy mibe kerül a pályák karbantartása. Ebben az előterjesztésben nem szerepel ilyen, és több más adat is hiányzik.

Takács Károly polgármester jelezte, hogy egy üzemeltetés általában technikai, látogatottsági és egyéb feltételekről szokott szólni, nem pedig gazdasági eseményekről. Ha ezt akarják, akkor a feladatot meg kell határozni pontosan. Esetleg azt kérhetik, hogy a szerződésteljesítésről számoljon be az OSZ Zrt.

Lázár Mózes vezérigazgató elmondta, hogy közbeszerzési eljárás keretében adott összegért vállalták a sportlétesítmények üzemeltetését. Ha Székely Antal képviselő konkrét létesítmény bevétel-kiadásra kíváncsi, akkor azt kérte pontosan megfogalmazni. Ahogy a polgármester úr mondta, ez nem része a beszámolónak, ráadásul még kezdeti időszakról van szó. Valószínűleg egy hosszabb időszak tapasztalatait el tudják mondani. A szerződésben vállalták a Székely úr által említett eszköz beszerzését, mert magas a kihasználtsága a nagy műfüves pályának.

Papp Péter alpolgármester javasolta, hogy a szakbizottság a következő összefoglalóra adja meg az ajánlásait, hogy a következő beszámolóban mire kíváncsi. Szerencsés helyzet, hogy a sportlétesítmények fenntartását egy városi cég nyerte el közbeszerzési eljárás keretében. Arról beszámoltathatják, hogy a szakmai elvárásokat, a közbeszerzésben kiírtakat elvégezte-e, de a gazdálkodáshoz nem sok köze van az Önkormányzatnak. Kiválasztották a legolcsóbb pályázót, a Képviselő-testület elfogadta, hogy ezt a pénzt rászánják a sportlétesítmények üzemeltetésére. Felkérni lehet az OSZ Zrt. a pénzügyi adatok bemutatására, de csak mert városi tulajdonú cégről van szó.

Lázár Mózes vezérigazgató egyetértett azzal, hogy a félévenkénti beszámolónál a bizottság az aktuális kéréseket megfogalmazza és ez alapján készítsék az előterjesztés. Ezt el tudja fogadni, ha ez Székely úrnak is megfelel.

Szabó Mihály képviselő nem hiányolta az anyagiakat a beszámolóból. Főleg azért, mert minden párt tisztában van azzal, hogy a közbeszerzések milyen összegeket emésztnek fel. A félévenkénti beszámoltatással nem értett egyet. Pont azért kérte a negyedévente történő beszámolót, hogy ne kerüljenek a sportlétesítmények olyan állapotba, mint ahogy azt a ciklus elején tapasztalhatták. A negyedéves összefoglaló mindig mutatja, hogy milyen ráfordítások valósultak meg, illetve, milyen problémák várhatók a jövőben.

Takács Károly polgármester javasolta, hogy a szakbizottságok (főként a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság) adjanak ajánlást, mit tartanak célszerűnek, milyen tartalommal, milyen gyakorisággal történjen meg a beszámoló.

Takács Károly kérte, szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 7 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
76/2014. (IV.29.) Kt. határozata
a városi sportlétesítmények üzemeltetéséről szóló beszámoló elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. beszámolóját a városi sportlétesítmények üzemeltetéséről.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	2014. május 3.
	a határozat végrehajtására:	azonnal
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. Zágonyi Éva jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Takács Károly polgármester

8. NAPIRENDI PONT:

Bérleti-üzemeltetési szerződés és gördülő fejlesztési terv elkészítésének megrendelése

Előadó:

Takács Károly polgármester

Takács Károly polgármester jelezte, hogy a víziközmű vagyon üzemeltetésre történő átadására 2014. július 1-jén kerül sor. Az átadásig el kell készíteni a bérleti üzemeltetési szerződés tervezetét, valamint a gördülő fejlesztési tervet, amelyek elkészítésére a jelenlegi üzemeltetővel történő szerződés megkötését javaslom. A javasolt vállalkozói díj a vagyon értékére és a piaci viszonyokra tekintettel is kedvező. Az 1 M Ft+áfa értékű vállalkozói díjat az általános tartalék terhére javaslom biztosítani.

Kiemelte, hogy az önkormányzat elemi érdeke, hogy az üzemeltetés összes megállapodására vonatkozó tárgyalást a lehető legjobb pozícióban folytassa le, mert ezzel kapcsolatban viszonylag nagy összegű stratégiai kérdések fognak felmerülni (pl. felújítás módja, tartalma, stb.).

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 6 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 77/2014. (IV.29.) Kt. határozata

bérleti-üzemeltetési szerződés és gördülő fejlesztési terv elkészítésének megrendeléséről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a „Bérleti-üzemeltetési szerződés és gördülő fejlesztési terv elkészítésének megrendeléséről” című előterjesztés határozati javaslatát.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

Takács Károly polgármester kérte, hogy a Képviselő-testület akár rendkívüli ülésen, a lehető legrövidebb időn belül tárgyalja újra a kérdést.

9. NAPIRENDI PONT:

A Bakfark Bálint Alapfokú Művészeti Iskola, a Benedek Elek Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Kollégium valamint a Hamvas Béla Gimnázium és Szakképző Iskola intézményi átszervezésének véleményezése

Előadó:

Takács Károly polgármester

Szakmai előkészítő:

Farkasné Biró Mónika tankerületi igazgató,
Dr. Molnár Miléna osztályvezető

Takács Károly polgármester elmondta, hogy Farkasné Biró Mónika tankerületi igazgató asszony az előterjesztésben szereplő intézmények átszervezési szándékával kereste meg az Önkormányzatot az önkormányzati vélemény beszerzése érdekében. Az előterjesztéshez kiegészítés került megküldésre, amelyben arra tett javaslatot, hogy a grémium ne fogadja el a Benedek Elek intézmény átszervezésére vonatkozó javaslatot, mivel az intézmény működtetése mindenben megfelel a nemzeti köznevelésről szóló törvény szerinti feltételeknek, és a szakszolgálati feladatok ellátását a jelenlegi intézményi működtetési formában látják biztosítottak.

Orbán Ferenc képviselő elmondta, hogy a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság megtárgyalta a Benedek Iskola átszervezésére vonatkozó javaslatot, ahol mindenki kétségeinek adott hangot. Igazgató asszony további egyeztetések megtételét ígérte. Az előterjesztés átszervezéséről szól, ezt véleményezni kell az önkormányzatnak, de a miniszter dönt az átszervezésekről. Mint képviselő egyetért a kiegészítésben kiosztott határozati javaslatokkal, tehát a Benedek Iskola átszervezését ne javasolja a

Képviselő-testület elfogadásra, a Bakfark Iskola és a Hamvas Gimnázium átszervezését pedig támogassa.

Takács Károly polgármester szeretné, ha az Önkormányzat szempontjait mérlegelnék a KLIK Központban. Jelezte, hogy a Képviselő-testület véleménye nem kötelezi a döntéshozót, lehetősége van azt figyelmet kívül hagyni.

Papp Péter alpolgármester elmondta, hogy a Polgári Frakció egyetért a kiegészítéssel, a Benedek Iskola átszervezését nem támogatja.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Takács Károly** kérte szavazzanak a Benedek Elek Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Kollégium intézményi átszervezéséről szóló határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
78/2014. (IV.29.) Kt. határozata**

**a Benedek Elek Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola,
Speciális Szakiskola és Kollégium intézményi átszervezésének véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Oroszlányi Tankerülete által elkészített, Benedek Elek Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Kollégiumot érintő átszervezési javaslatot, mivel az intézmény működtetése mindenben megfelel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 20. § (9) bekezdésében foglalt feltételeknek, és a szakszolgálati feladatok ellátását a jelenlegi intézményi működtetési formában látja biztosítottak.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

Takács Károly kérte szavazzanak a Bakfark Bálint Alapfokú Művészeti Iskolát érintő átszervezési javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 6 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
79/2014. (IV.29.) Kt. határozata**

a Bakfark Bálint Alapfokú Művészeti Iskola intézményi átszervezésének véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Oroszlányi Tankerülete által elkészített, a Bakfark Bálint Alapfokú Művészeti Iskolát érintő átszervezési javaslatot.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

Takács Károly kérte szavazzanak a Hamvas Béla Gimnázium és Szakképző Iskolát érintő átszervezési javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 6 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
80/2014. (IV.29.) Kt. határozata**

a Hamvas Béla Gimnázium és Szakképző Iskola intézményi átszervezésének véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Oroszlányi Tankerülete által elkészített, a Hamvas Béla Gimnázium és Szakképző Iskolát érintő átszervezési javaslatot.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

10. NAPIRENDI PONT: A szociális nyári gyermekétkeztetés biztosítása

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: Szemző Ildikó osztályvezető

Takács Károly polgármester tájékoztatást adott arról, hogy a szociális nyári gyermekétkeztetés céljára a Magyar Államkincstárhoz 3.801.600,- Ft összegű támogatási igény benyújtására van lehetőség, amelyhez legfeljebb 2.775.168,- Ft önerőt kell biztosítani. Javasolta, hogy az általános tartalék terhére az idei esztendőben is gondoskodjanak a nyári szociális gyermekétkeztetésről.

Orbán Ferenc képviselő elmondta, hogy a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Közel 160 gyermek 54 munkanapon keresztül 440 Ft-os egységáron jut főtt ételhez a nyári szünetben. Rászoruló gyerekekről van szó. Az sem mellékes, hogy az étel és alapanyag megvásárlását mezőgazdasági őstermelőtől, kistermelőtől, családi gazdálkodótól, mikro-vállalkozótól, szociális szövetkezettől vásárolt, vagy közfoglalkoztatás keretében termelt terményekkel, termékekkel valósítsák meg a közelből.

Takács Károly polgármester felhívta a figyelmet, hogy kb. 20%-os állami támogatottságú ügyet is 80%-ban támogatnak annak érdekében, hogy a gyermekek étkeztetése megoldódjon.

Hartyáni László képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolta azt.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Takács Károly** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
81/2014. (IV.29.) Kt. határozata
a 2014. évi szociális nyári gyermekétkeztetés biztosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. évi szociális nyári gyermekétkeztetés céljára 3.801.600,- Ft összegű támogatási igényt nyújt be, melyhez legfeljebb 2.775.168,- Ft önerőt biztosít a 2014. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2014. május 3.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

11. NAPIRENDI PONT:

Pályázat benyújtása a Belügyminiszter 28/2014. (IV.1.) BM rendeletében kihirdetett, a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásáról szóló felhívásra a város térfigyelő kamerarendszerének bővítése érdekében

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: Dr. Molnár Miléna osztályvezető

Takács Károly polgármester elmondta, hogy a város térfigyelő kamerarendszerét 100 %-os támogatási intenzitású pályázati forrásból bővíthetik az előterjesztésben szereplő pályázat elnyerése esetén. A pályázatban benyújtandó telepítési helyszíneket és a kamerarendszer kiépítésére vonatkozó vállalkozói árajánlatot az előterjesztés mellékletei tartalmazzák. A határozati javaslatban szereplő 9.267.480.- Ft támogatás elnyerése esetén a pályázat eredményének 5 évig való fenntartását és üzemeltetését kell vállalniuk.

Kiegészítésképpen jelezte, hogy ezt a pályázatot már benyújtották, mivel rövid volt a határidő. A legközelebbi rendőrségi beszámolóban logikusan adódik az a kérdés, hogy a remélhetőleg 20 kamerára bővülő kamerarendszer megfigyelése (az oroszlányi rendőrségen, illetve a TIK-ben) hogyan fog történni. Ugyanis szakértők szerint 8-10-re tehető az a képernyőfelület, amit egy ember be tud fogni. Márpedig az egész kamerarendszer-bővítés a folyamatos nyomonkövetésről is szól.

Papp Péter alpolgármester sajnálatát fejezte ki, hogy 1,5 év eltelt és megint egy olyan feladatnál tartanak, amiben semmi előrelépés nem történt, bár ez nem a szakszolgálat, és a testület büne. Egyszerűen nem tudnak dűlőre jutni, illetve válaszokat sem kapnak arra, hogy a meglévő, jelentős állományú kamerát ki mikor figyelje, illetve ha bővülni fog a rendszer az elnyert pályázattal, akkor fizikailag képtelenek lesznek a rendőrségen ezt követni. Szeretett volna megoldást találni, de válasz nem érkezik, hogy legalább az esti órában a város finanszírozásában valaki nézze ezeket a kamerákat folyamatosan. A rendőrségnek jelen pillanatban nincs ekkora állománya véleménye szerint, hogy a több tízmillióért felszerelt kamerarendszert valaki folyamatosan figyelje. Sajnos 1,5 év alatt nem történt előrelépés. Ha a 6 db kamerát meg is nyerik, túlzottan nem tudják hasznát venni addig, amíg meg nem találják a folyamatos figyelés finanszírozását, illetve gyakorlati megoldását.

Takács Károly polgármester vállalta, hogy a rendőrkapitány úr felé kérést intéz, hogy látogatás keretében, vagy részletes szakmai állásfoglalás keretében adjon információt a képernyő figyeléséről mind Oroszlányon, mind Tatabányán.

Szabó Mihály képviselő jelezte, hogy tavaly is kérte a rendőrségi beszámolónál, hogy az eredményeket is ismertesse a rendőrkapitány (milyen hatékonysági növekedést hozott a rendőrségnél a kamerarendszer bővítése, illetve bizonyos kamerák helyreállítása). A rendőrségi beszámoló a bizottsági tagok részére megküldésre került, de abban nem szerepelt erre vonatkozóan semmi. Ismételten kérte, hogy rendőrkapitány úr elemezze ezt a helyzetet. Tájékozódása szerint országosan maradtak el rendőrségi beszámolók mindenhol. Nem tudja, hogy ennek mi az oka. Ettől függetlenül teljesen igaz, hogy akkor van értelme ezeknek a kameráknak, ha folyamatosan figyelik is. A közbiztonság javulását nem lehet érezni a kamerák miatt. Valószínűleg pont azért, mert nincs aki nézze.

Takács Károly polgármester véleménye szerint még nem tudnak mérleget vonni. Az ellenkezőjére is van példa. Azt is látni kellene, hogy a kamerarendszer figyelése hogyan működik.

Rajnai Gábor képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság egyhangúan támogatta a napirendet. Felhívta a figyelmet, hogy a térfigyelő rendszernek kettős funkciója van, egyik a nyomon követés, a másik az események rögzítése. Természetesen az lenne az ideális állapot, ha minden kamerát folyamatosan figyelnének.

Torma Lajos képviselő elmondta, hogy korábban, mikor a kamerák kihelyezésre kerültek, a rendőrkapitány úr azt a feladatot kapta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén számoljon be a működésekről. A bizottság tagjaival több alkalommal is járt a rendőrkapitányságon és meg is tekintette, hogy hogyan működik a rendszer. Támogatta, hogy a testület előtt is számoljon be a

kapitány úr.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Takács Károly** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
82/2014. (IV.29.) Kt. határozata
pályázat benyújtásáról a Belügyminiszter 28/2014. (IV.1.) BM rendeletében kihirdetett, a
közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásáról szóló
felhívásra a város térfigyelő kamerarendszerének bővítése érdekében**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utólagos jóváhagyását adja ahhoz, hogy Oroszlány Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be a 28/2014. (IV.1.) BM rendeletben kihirdetett, a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásáról szóló pályázati kiírásra a város térfigyelő kamerarendszerének bővítése érdekében 9.267.480 Ft támogatás igénylésével és vállalja a pályázat eredményének 5 évig való fenntartását és üzemeltetését.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző
Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal

12. NAPIRENDI PONT: Éves ellenőrzési jelentés a 2013. évi ellenőrzési terv teljesítéséről

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: Szemző Ildikó

Takács Károly polgármester jelezte, hogy a jogszabályban foglaltaknak megfelelően elkészült a 2013. évi belső ellenőrzésekről szóló beszámoló, amelynek elfogadását kérte.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Takács Károly** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
83/2014. (IV.29.) Kt. határozata
a 2013. évi ellenőrzési terv teljesítéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2013. évi ellenőrzési terv teljesítéséről szóló éves ellenőrzési jelentést.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2014. május 3.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

13. NAPIRENDI PONT: Csatlakozás a Kerékpárosbarát Települések Országos Szövetségéhez

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: Gerenday Zsuzsanna osztályvezető

Takács Károly polgármester ismertette, hogy a 2010. évben alakult meg a Kerékpárosbarát Települések Országos Szövetsége, amelynek képviselői a belépés érdekében keresték meg az Önkormányzatot. A belépési nyilatkozatot és az alapszabályt az előterjesztés melléklete tartalmazza.

Mivel a város érdekelt a kerékpárutak fejlesztésében, illetve már eddig is sokat tettek a kerékpáros közlekedés fejlesztése érdekében, ezért javasolta a szövetséghez történő csatlakozást és a tagsággal járó lakosonként 3 Ft-os tagdíj megfizetését.

Tájékoztatásul elmondta, hogy reggel 8 órakor Székesfehérváron volt a Vértes-Velence Fejlesztési Társulás ülése, ahol arról döntöttek, hogy június végén konferenciát kívánnak tartani, amely azt a fejlesztési célt erősíti meg, hogy a Majk és Csákvár közötti kerékpárút tervezéséhez kér költségvetési támogatást. A nyomvonal vizsgálat alatt van, amivel párhuzamosan folyik a Tatabánya-Oroszlány közötti kerékpárúttal kapcsolatos közbeszerzési folyamat is.

Torma Lajos képviselő jó ötletnek tartotta, hogy csatlakozzanak ehhez a szövetséghez. Az alapkötetételnél is megfogalmazódott, hogy a Duna és Velencei térség összekötésének egyik állomáspontja lehet Oroszlány városa is mind a kerékpáros, mind a gyalogostúrák esetében.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Takács Károly** kérte szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
84/2014. (IV.29.) Kt. határozata
a Kerékpárosbarát Települések Országos Szövetségéhez történő csatlakozásról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Kifejezi Csatlakozási szándékát a Kerékpárosbarát Települések Országos Szövetségéhez (KETOSZ), az Alapszabályban foglaltakat elfogadja, felhatalmazza Takács Károly polgármestert a KETOSZ Belépési szándéknyilatkozat és az Adataalap aláírására.
2. Felhatalmazza Takács Károly polgármestert, hogy a Kerékpárosbarát Települések Országos Szövetségében az Önkormányzatot teljes képviseleti jogkörben képviselje.
3. Vállalja a tagsággal járó 3 Ft/1 lakos évi tagdíj megfizetését.
4. Az 57.489 Ft összegű éves tagdíjat a 2014. évi költségvetésben a „Tagdíjak” sorról biztosítja.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal
	a határozat végrehajtására:	azonnal
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. Zágonyi Éva jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Takács Károly polgármester

14. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

<u>Előadó:</u>	Takács Károly polgármester
<u>Szakmai előkészítő:</u>	Kormosné dr. Kovács Katalin aljegyző

Takács Károly polgármester tényleg tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az előterjesztésben és az előterjesztés kiegészítésben 44 pontban számolt be a legutóbbi tájékoztatás óta történt eseményekről, majd részletesen ismertette a határozati javaslatát.

Torma Lajos képviselő 4. ponttal kapcsolatos kérdése az volt, hogy hogyan állnak a KDVBHÖT tárgyalások? Van-e előrelépés, van-e újabb információ?

Óvári László, az OKÖ Zrt. vezérigazgatója elmondta, hogy maga a társulás eredeti céljának megfelelően továbbra is célnak tűzi ki az önkormányzatok részére biztosítandó hulladék-előkezelő komplex válogató mű megvalósítását uniós forrásból. Ennek az előkészítése folyik, dolgozik a projekt iroda, a közeljövőben várható egy társulási ülés is. Nyilván a megépítés, a kivitelezés időpontja függ az uniós pályázat beadásától, egyéb más határidőktől. De maga az eredeti cél jelen pillanatban is él, ezen dolgoznak.

Rajnai Gábor képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésen is jelezte, hogy a két ülés közötti tájékoztató 4. pontját szerencsésebb lett volna önálló napirendi pontként tárgyalni, megelőzve az Optimal Sorting Kft. ajánlatáról szóló tájékoztató tárgyalását.

Takács Károly polgármester egyetértett ezzel, de hozzáfűzte, hogy formailag most is meg van a lehetőség a kérdésfeltevésre, vagy megállapítások megtételére a vizsgálattal kapcsolatban. Az Optimal Sorting Kft. ajánlatának tárgyalásakor is jelezte, hogy az NC Consulting szakértői javaslata áremelés volt a gazdálkodási helyzet várható alakulása miatt. Az anyag többi része megerősítette azokat az intézkedéseket, helyzetelemzéseket, amelyeket a cégátvétellel kapcsolatban feltételeztek (gazdálkodás szigorúságára, OKÖ Zrt. működésének további tartalék nélküli működésére vonatkozóan).

Hideg András, az NC Consulting képviselője elmondta, hogy az OKÖ Zrt. esetében feszes költséggazdálkodást végző cégről van szó. A társaság pénzügyi lehetőségei határára ért. Véletlenszerű, de egymást erősítő hatásoként folytatódik a lerakó bővítése, illetve az átköltözési hatások. Így a megadott árakkal a társaság nem tud jövedelmezően gazdálkodni. Ennek megoldására egyik lehetőség az áremelés. Alternatív javaslatok is vannak (pl. kormánytámogatás). Objektív okokból több mint 4 hónapig végezték az átvilágítást, a társaság folyamatosan oldotta meg az időközben felmerült problémákat (hatósági engedély, környezetvédelmi besorolása, közbeszerzési eljárás, stb.) Tervszerűen haladnak a hulladéklerakó bővítésének munkálatai is.

Takács Károly polgármester megállapította, hogy az átvilágítás visszaigazolta a döntéseiket, és helyzetelemzéseiket.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 6 igen, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodással** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
85/2014. (IV.29.) Kt. határozata**

a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
2. Elfogadja az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. gazdasági pénzügyi elemzéséről készült jelentésről szóló tájékoztatót.
3. Egyetért azzal, hogy a „RENDŐRSÉG NAPJA” évforduló alkalmából Oroszlány Város Önkormányzata a 2014. évi költségvetés városi elismerések előirányzat terhére 100-100 E Ft jutalomban részesítse Tomayer Árpád r. hadnagyot, az Oroszlányi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályának nyomozóját, és Jancsekity Zoltán r.őrmestert, az Oroszlányi Rendőrkapitányság körzeti megbízottját.
4. Az „Oroszlány-Tatabánya közötti kerékpárút megvalósíthatósági tanulmányának és kiviteli szintű engedélyezési tervdokumentációjának elkészítése a HUSK Kerékpár körútvonal az Eurovelo 6-hoz csatlakozva című, HUSK/1301/2.3.1/0005 számú projekt keretében” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122/A. §-a szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást felveszi a 2014. évi közbeszerzési tervébe.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2014. május 3.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

15. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Takács Károly polgármester tájékoztatta képviselő-társait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés, és interpellációs hozzászólás nem érkezett.

Módi Miklós képviselő elmondta, hogy egy hónappal ezelőtt interpellált azzal kapcsolatban, hogy támogatják a szakorvosi rendelőintézetet annak érdekében, hogy csökkenjen a laboratóriumban a várakozási idő, mégis 3 hétre vállaltak egy labormunkát. Erre az interpellációjára azóta sem kapott választ.

Takács Károly polgármester ígéretet tett arra, hogy utána néz ennek a felvetésnek. Kérte a jegyző és aljegyző asszonyt, hogy részletes tájékoztatást kérjenek a főigazgató úrtól.

Orbán Ferenc jelezte, hogy vannak olyan vérvételi vizsgálatok, amelyek másnapra készülnek el, és vannak olyanok, amelyek 3 hét elteltével jönnek meg. Amennyiben az időpontra vonatkozik Módi Miklós képviselőtársa interpellációja, arra nem tud válaszolni.

Papp Péter alpolgármester elmondta, hogy dr. Varju János úr arról tájékoztatta, hogy jogos volt Módi Miklós úr panasza, illetve az információja a hosszú sorban állásról. Annyi volt a szakrendelő problémája, hogy 3 nővérke volt egyszerre beteg, de az interpelláció után 1 héten belül helyreállt a rend, és megszűnt a több hetes várakozás.

Az utcabútorok ügyében kérte képviselő társait, hogy Gerenday Zsuzsannának vagy neki adják le a listát arról, hogy a választókerületükben lakossági jelzés alapján hol van igény új pad, illetve szemeteskuka elhelyezésére. Jelentős mennyiségű utcabútort tudnak kihelyezni ott, ahol a lakóközösségek egymással is megbeszélik, hogy igényt tartanak-e erre.

Takács Károly polgármester javasolta, hogy a temető előtti részen helyezzenek el egy padot.

Módi Miklós képviselő nem tudja, hogy mikor volt a 3 hét várakozás. Amikor az illetőnek az édesanyja reklamált, akkor belefért a vizsgálatba néhány napon belül. Alpolgármester úr felvetésére elmondta, hogy a Táncsics M. út 11. szám alatt lakók évek óta kérnek a lépcsőház elé padot. Viszont csak egy bekötő járdányi hely van, a pad nem fér el a sövénytől. Javasolta, hogy azon a részen a sövényt vágják ki és helyezzenek el ott egy padot.

Takács Károly polgármester megköszönte az ülésen megjelentek, és az ülést figyelemmel kísérő érdeklődők figyelmét. A nyilvános ülést **20 óra 47 perckor** bezárta.

k.m.f.

dr. Zágonyi Éva
jegyző

Takács Károly
polgármester