

5/2014. KTÜ

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. március 25-ei munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Takács Károly, Gyuga Mihály József, Hartyáni László Imre, Módi Miklós, Orbán Ferenc, Papp Péter, Rajnai Gábor, Szabó Mihály, Torma Lajos és települési képviselők, dr. Zágonyi Éva jegyző
- Távol van:** Hartmann József, Székely Antal és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők
- Meghívottak:** Kormosné dr. Kovács Katalin aljegyző, külső bizottsági tagok, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

Takács Károly polgármester köszöntötte képviselő társait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit. Az ülést **16 órakor** megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 9 fő jelen volt.**

Elmondta, hogy a megküldött meghívóban 18 napirendi pont szerepel. Tájékoztatta a testület tagjait arról, hogy a 16.,17.,18. napirendi pontok zárt ülésen történő tárgyalására Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján tett javaslatot, mivel az előterjesztések nyílt ülésen való tárgyalása sértené az Önkormányzat üzleti érdekeit.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte először szavazzanak a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalásának elfogadásáról.

Hartmann József és Székely Antal települési képviselők megérkeztek az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma 11 fő.

A Képviselő-testület a napirendet **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 41/2014. (III.25.) Kt. határozata a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a március 25-ei munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Pályázaton kívüli támogatás feltételének változtatása érdekében a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról és működési feltételeiről szóló 8/2005. (III.9.) és a sportról szóló 8/2013. (V.23.) önkormányzati rendelet módosítása
2. Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. hulladéklerakó bővítéséhez részben szükséges hitelfelvétel támogatása
3. Döntés a Magyar Posta Zrt. részvételének módjáról az Új Szolgáltató Városközpont projekt keretében
4. A KDOP-3.1.1/B-11-2012-0005, „Az Oroszlányi Óváros rehabilitációjának I. üteme – Élhető és Szolgáltató Városközpont létrehozása” című projekt megvalósításával összefüggő szolgáltatások
5. A köztéri kamera rendszer bővítése

6. Oroszlány Város Óvodáinak 2014. évi felújítása
7. Malom tó rézsű megerősítése
8. Javaslat csoportos közbeszerzési eljárásban való részvételre villamos energia 2015. évi beszerzése céljából
9. 2014. évi közbeszerzési terv jóváhagyása
10. HPV elleni - a méhnyakrák megelőzésére irányuló - védőoltási program 2014. évi végrehajtása
11. Önkormányzati vagyongazdálkodással kapcsolatos döntés
12. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat 2013. évi beszámolója
13. Beszámoló az önkormányzati bérlakások üzemeltetésével kapcsolatos 2013. évi feladatok teljesítéséről
14. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
15. Kérdés, interpelláció

Zárt ülés

16. Döntés az oroszlányi hulladéklerakó bővítése tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról
17. Belterületi utak építéséről, felújításáról és külterületi utak felújításáról
18. Döntés a Malom tó és a Felső parktó üzemeltetése tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról

Felelős: Takács Károly polgármester

Takács Károly polgármester a 16.-18. számú előterjesztések zárt ülésen történő tárgyalásáról kért szavazást.

A Képviselő-testület a napirendet **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 9 igen és 2 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
42/2014. (III.25.) Kt. határozata
a 16., 17., és 18. napirendi pontok zárt ülésen történő tárgyalásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Döntés az oroszlányi hulladéklerakó bővítése tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról”, a „Belterületi utak építéséről, felújításáról és külterületi utak felújításáról”, és a „Döntés a Malom tó és a Felső parktó üzemeltetése tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról” című napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalja.

Felelős: Takács Károly polgármester

1. NAPIRENDI PONT:

Pályázaton kívüli támogatás feltételének változtatása érdekében a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról és működési feltételeiről szóló 8/2005. (III.9.) és a sportról szóló 8/2013. (V.23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: Kormosné dr. Kovács Katalin aljegyző

Takács Károly polgármester elmondta, hogy a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról, valamint a sportról szóló önkormányzati rendeletek értelmében a társadalmi, a civil szervezeteket és a sportszervezeteket az Önkormányzat pályázati és pályázaton kívüli támogatásban részesíti. A pályázaton kívüli támogatások odaítélésével kapcsolatos hatáskört a Képviselő-testület a polgármesterhez telepítette. Az előterjesztésben arra tett javaslatot, hogy kizárólag a pályázaton kívüli támogatások esetében a Képviselő-testület a rendeletek módosításával tegye lehetővé a támogatás nyújtását olyan szervezetek részére is, akik a tevékenységüket nem Oroszlány közigazgatási területén végzik. Hozzátette, hogy ez mindazon által kontroll alatt állna, hiszen a polgármesteri keretből történő döntésről is beszámolási kötelezettsége van. Minden két ülés közötti napirend keretében erről beszámol, illetve a szerződéskötések kapcsán erről tájékozódhat a Képviselő-testület.

Szabó Mihály képviselő kérdését polgármester úrhoz intézte. Tud-e olyan oroszlányi civil vagy sport

szervezetről, amit más önkormányzat támogat, és esetleg ott fejt ki a tevékenységét?

Takács Károly polgármester elmondta, hogy ilyen kutatást nem végzett. Nem is jellemző ez a fajta szokásjog, hogy városon kívüli szervezeteket támogatnak, csak néhány esetben fordulhat elő. Ezt a néhány esetet (évente 2-4 alkalom) sem engedi meg a helyi rendelet. Ezeknek a kivételeknek a kezelésére kérte a szabályoknak megfelelő rendeletmódosítást. Nem lenne célszerű, ha különböző áttételeken keresztül jutna ez a támogatás a céljához.

Orbán Ferenc képviselő elmondta, hogy ebben az előterjesztésben olyan dolgok szerepelnek, mint a Rákóczi Szövetség támogatása, amely a határainkon túl élő magyar gyerekek beiskolázását támogatja. A másik pedig a beiratkozási ösztöndíj biztosítása Vágsellyén a magyar gyerekeknek magyar iskolába. Ezek olyan tevékenységek, amelyek lehet, hogy országos központúak, de az oroszlanóiakat is érinti. A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsági 5 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolta a rendeletmódosításokat. Egyébként az előterjesztés több példát is említ.

Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő megérkezett az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma 12 fő.

Szabó Mihály képviselő megjegyezte, hogy tud olyan sportegyesületet példaként felhozni, amelyik Oroszlányon kívül is működtet sporttagozatot. Az ottani önkormányzat egy fillérrel sem járul ehhez hozzá. Valószínűleg ez azért van, mert ott is pont olyan rendelet van, mint Oroszlányon, hogy az önkormányzatnak az a feladata, hogy a helyi társadalmi csoportokat, illetve sportegyesületeket támogassa. A Monte Corona Műemlékvédő Közhasznú Egyesület már tavaly a társadalmi és sport célú pályázatoknál is ezért lett elutasítva. Tudják, hogy Majkon fejt ki a tevékenységét, de igazából ez évente egyszeri alkalomra korlátozódik, amit a város polgárai is élvezhetnek, akkor is belépő ellenében. Véleménye szerint ez nem jó példa. A környei sportegylet kérelme a kézilabda utánpótlás nevelésére ugyanebbe a kategóriába tartozik. Például az oroszlanói kosárlabda egyesület Mórton is működtet tagozatot, amit a móri önkormányzat nem támogat. Véleménye szerint lennének oroszlanóiak is, akik akár a kézilabda utánpótlást is tudják biztosítani. A Rákóczi Szövetség munkáját elismerte, támogatásra méltónak tartja, azonban Oroszlányban is van helyi csoportja, aki kap támogatást a működésre és a programokra. A Budapesten működő országos szervezetnek nem Oroszlánynak kellene támogatást adnia. A vágsellyei magyar iskolaválasztást szolgáló beiratkozási ösztöndíjprogramot sem az Önkormányzatnak kellene támogatnia, hiszen ezek legtöbbször államilag támogatott programok. Véleménye szerint nincs olyan jó helyzetben a város (bármennyire is stabil a költségvetése), hogy olyan egyesületeket is támogasson, akik Oroszlány közigazgatási területén kívül működnek. A plusz összegeket el tudják költeni helyben is. Mindezekért nem támogatta az előterjesztést.

Takács Károly polgármester véleménye szerint a határon túli magyarokkal kapcsolatos hitvallását át kellene gondolnia Szabó Mihály képviselőtársának. A Képviselő-testületnek világosan kell látnia, hogy a városnak időnként és kivételes módon van arra lehetősége, hogy olyan eseményeket támogasson, amelyek alapvetően valamilyen módon a városhoz kötődnek. Szlovákiában, Vágsellye Oroszlány testvérvárosa, és jó a kapcsolat vele. A helyi szlovák vezetés is megengedi azt, hogy támogassák az ott élő magyarokat. A magyarok iskoláztatása nem képezheti vita tárgyát. A városban működő, a városlakók számára fontos létesítményekben szervezett eseményekhez hozzá kellene járulnia az Önkormányzatnak (pl. a Majki Műemlékegyüttes, a Vértesszentkeresztí Romok alapítványa). Oroszlány olyan helyzetben van, hogy megteheti, hogy időnként ilyen támogatást adjon. Hozzátette, gyakorlatilag eddig is volt ilyen támogatás, csak másképp oldották meg ezt a kérdést. A szabályozás túl merev és kivételes alkalommal fel kellene oldani.

Szabó Mihály képviselő felhívta a figyelmet, hogy az előterjesztés rendeletmódosítást tartalmaz, az pedig nem csak egyedi esetekre fog vonatkozni, hanem olyanokra is, amik az előterjesztésben nincsenek felsorolva. Elmondta, hogy a határon túl élőkhez fűződő viszonya nem változott meg sem neki, sem a Jobbiknak. A rendelet elfogadását nem támogatta, hiszen az Önkormányzat bármikor dönthetett eddig is úgy, hogy segíti például Vágsellyén a magyar iskolaválasztást. Az előterjesztés több más dolgot is felsorol. Nem értett egyet azzal, hogy egy nem Oroszlányon működő sportegyesületet támogasson a város.

Takács Károly polgármester egyetértett azzal, hogy a rendeletmódosítás valóban széles körű. Jogilag sajátos helyzet, nem rögzíthetnek egy szervezetet egy rendeletben, de hangsúlyozta, hogy nagyon kivételes alkalmakkor kerül sor ilyen támogatásra. Az ezekkel kapcsolatos információkat továbbra is meg fogja adni.

Székely Antal képviselő elmondta, hogy a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsági ülésen nem szavazta meg ezt az előterjesztést. Ennek két oka van. Az egyik az, hogy nem értett egyet azzal, hogy egyedül a polgármester döntsön az ilyen jellegű támogatásokat illető kérdésekben. Van erre bizottság. A másik indoka pedig az, hogy amikor az iskolák önkormányzati fenntartású intézmények voltak, akkor a városi közalkalmazottak kaptak beiskolázási segítséget a gyermekeik számára. Tájékoztatásul elmondta, hogy minden határon túli magyar gyerek az iskoláztatáshoz kap 27 E Ft-ot a Magyar Államtól. Az oroszlányi közalkalmazottaknál és más egyébként rászorultaknál ugyanez a támogatás nem áll fent. Ezért nem támogatta az előterjesztést.

Takács Károly ismételt elmondta, hogy a polgármesternek ez a hatáskör bevált gyakorlata. Alapvetően a TSPBB dönti el a nagy volumenű pályázatok zömét. A polgármesteri hatáskörbe átruházott összegből nyújtott támogatásokról a TSPBB-t folyamatosan tájékoztatja.

Hartmann József képviselő egyetértett az előterjesztéssel, egyrészt a határon túli magyarok, és főleg a vágsellyei magyar iskolában tanulók támogatásával. Még egyszer ennyi támogatást is kaphatnának a várostól ahhoz, hogy ezek a gyerekek megfelelő körülmények között tanulhassanak. A sport és egyéb civil szervezetek támogatásával kapcsolatban elmondta, hogy oroszlányi tevékenységet támogatnak még akkor is, ha nem is oroszlányi székhelyűek ezek az egyesületek.

Torma Lajos képviselő véleménye szerint, ha ez a kérés a ciklus elején érkezett volna, akkor támogatható lett volna, hiszen a cél, a szándék nagyon nemes. A gyakorlati megvalósítás a ciklus utolsó 6 hónapjára nem helyénvaló. Eddig is meg lehetett oldani áttételeken keresztül ezeket a támogatásokat. Személyesen ő az új testületre ruházta volna át ezen rendeletek módosítását.

Takács Károly polgármester elmondta, hogy az elmúlt néhány évben kialakult gyakorlat rezüméjét hozta ide. Az utódja munkáját is szeretné segíteni ezzel. Ez egy korrekció.

Orbán Ferenc képviselő kérte, támogassák az előterjesztést. Amennyiben egy szervezetnek Oroszlányon kívül van a központja, de oroszlányi gyerekeket edz, akkor támogatható. A közművelődés területén pedig gondoljanak Majk és Vértesszentkereszt támogatására. Így egyszerűbben megoldható, hogy polgármester úr felelősséggel döntsön az ilyen kérdésekben.

Papp Péter alpolgármester elmondta, hogy a két legnagyobb műemlék (Majk és Vértesszentkereszt) itt van Oroszlány közelében, és a jelenlegi szabályozás szerint hivatalosan ezt a két helyet nem tudják támogatni. Szabó Mihály képviselőtársának elmondta, hogy van olyan oroszlányi korosztályos magyar bajnok ökölvívó, aki Tatabányán edz, tehát nem csak határon túli magyarok támogatásáról van szó. Székely Antal hozzászólását pontosította. Elmondta, hogy az oroszlányi közalkalmazottak minden évben, így az idén is kaptak beiskolázási segítséget.

Szabó Mihály képviselő alpolgármester úr hozzászólásával kapcsolatban jelezte, hogy van tudomása arról, hogy van ilyen versenyzője a városnak, és egyedileg kaptak is a versenyzők támogatást. Véleménye szerint ennek ez a formája, nem pedig az, hogy a tatabányai ökölvívó szakosztályt fogják támogatni. A jelenlegi rendeletmódosítás majd erre ad lehetőséget. Maximálisan a helyi sportolók és kulturális csoportok támogatása mellett áll, viszont a rendelet tágabb teret nyit arra, hogy ki lehet támogatható.

Székely Antal képviselő pontosította Papp Péter képviselőtársa hozzászólását. Vannak olyan közalkalmazottak, akik kaptak beiskolázási támogatást, de ez az állami tulajdonba átvett intézmények közalkalmazottaira nem vonatkozik és ők sokkal többen vannak. Elmondta továbbá, hogy állami tulajdonban vannak a fent említett műemlékek. Oroszlány rendkívül sok támogatást adott mindkét műemlék fenntartására. Itt az ideje, hogy az állam komolyan vegye a feladatát.

Papp Péter alpolgármester felhívta Székely Antal képviselő figyelmét arra, hogy befejeződött a Majki

Műemlékegyüttes 1 Mrd Ft-os, állam által finanszírozott felújítása.

Takács Károly polgármester megerősítette, hogy nem akarják kiváltani és felváltani a kötelezettségeket senkivel és semmivel. Nagyon kivételes esetekről van szó, amelyek utólagosan a bizottság által kontrolláltak. Ismételten hangsúlyozta, hogy összegében egyik támogatás sem volt jelentős.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 7 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2014. (III.29.) önkormányzati rendeletét
a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról és működési feltételeiről szóló
8/2005. (III.9.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Takács Károly polgármester kérte, szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 7 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2014. (III.29.) önkormányzati rendeletét
a sportról szóló 8/2013. (V.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

2. NAPIRENDI PONT:

Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. hulladéklerakó bővítéséhez részben szükséges hitelfelvétel támogatása

<u>Előadó:</u>	Takács Károly polgármester
<u>Szakmai előkészítő:</u>	Óvári László OKÖ Zrt. vezérigazgató Kormosné dr. Kovács Katalin aljegyző

Takács Károly polgármester jelezte, hogy rendkívül fontos az oroszlányi hulladéklerakó bővítésének megvalósítása, mivel a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulással megkötött közszolgáltatási szerződés értelmében, ha a hulladéklerakó bővítése az év folyamán elkészülne, akkor az oroszlányi és bakonyaljai térség hulladékát az oroszlányi hulladéklerakóban lehetne elhelyezni. A depónia bővítés érdekében a szükséges hatósági engedélyekkel, és a beruházás részletes kiviteli tervdokumentációval már rendelkezik az Önkormányzat, a kivitelezési munkák elvégzéséhez szükséges fedezet egy részét az OKÖ Zrt. banki hitel formájában kívánja biztosítani. A társaság a Magyar Fejlesztési Bank Zrt.-vel tárgyal 150 millió Ft-os hitelfelvételről, amelyhez az Önkormányzat részéről készfizető kezesség vállalása, valamint a Társaság Táncsics Mihály út 59. szám alatti ingatlanának fedezetként történő felajánlása szükséges.

Torma Lajos képviselő véleménye szerint az előterjesztés 2. oldalának utolsó mondata (melyben kéri a mielőbbi támogatást) ellentmondásos azzal, hogy már 2014. január 10-én megkapták azt a határozatot, amivel ezt elindíthatták volna. Kérdése az volt, hogy mi az oka a kéthónapos csúszásnak. Véleménye szerint minden egyes nap csúszás növeli a költségeket, amit valamilyen módon vagy az Önkormányzatnak, vagy az államnak meg kell térítenie.

Takács Károly polgármester tudomása szerint nincsen csúszás.

Óvári László OKÖ Zrt. vezérigazgató jelezte, hogy a hitelfelvétel most érkezett abba a szakaszába, hogy az előterjesztést a Képviselő-testület elé tudják tární. Januárban valóban megjött az egységes környezethasználati engedély módosítása, azonban annak jogerős változata nincs meg a mai napig sem, de pár héten belül várható. Tehát mindenképpen szükséges ennek az előterjesztésnek a mostani megvitatása. Véleménye szerint nem szenvedtek hátrányt semmilyen téren. A hitelfelvételnek

bonyolult előkészítési munkái vannak. Leghamarabb mostanra tudták elkészíteni az előterjesztést. Kiegészítésként ismertette a hitelfelvétel kondícióit. 10 éves futamidőre, 1 éves türelmi idővel kívánják a hitelt felvenni. Ez azt jelenti, hogy ebben az évben, ha a hitelfelvétel elindul, csak a kamatot kívánják törleszteni. Maga a kamat mértéke Euribor alapú, jelenleg 5,3%-ra tehető. 146 M Ft hitelt kívánnak igénybe venni.

Szabó Mihály képviselő kérdése volt, hogy mikor kapnak a cég pénzügyi helyzetéről átfogó jelentést annak érdekében, hogy a képviselők lássák, hogy indokolt-e a hitelfelvétel. Elmondta továbbá, hogy az átadás-átvételnél volt egy bizonyos összeg a Remondis számláján. Mikor lehet szó az átvilágítás eredményének kézhezvételéről?

Takács Károly polgármester elmondta, hogy az átvilágítási anyag nemrégiben került véglegesítésre. Következő hónapban a jelentést megismerheti a testület. A helyzet folyamatosan változik, a jogi háttér változása miatt egy pillanatfelvételt lehet látni.

Torma Lajos képviselő jelezte, hogy értelmezése szerint az engedélyt már megadták, de ezek szerint nincs a cég birtokában ez a határozat.

Takács Károly polgármester elmondta, hogy több engedély is fut párhuzamosan, és több megállapodás is van. Ez képezheti a félreértést. A közbeszerzési folyamatot is el kell indítani. Engedélyek nélkül nem lehet megkezdeni a beruházást, viszont a finanszírozásról is gondoskodni kell.

Szabó Mihály képviselő jobbnak tartotta volna, ha az átvilágítás előbb kerül a Képviselő-testület elé, mint ahogy döntenek a hitelfelvételről. Az előterjesztésben sem szerepel pénzügyi indokolás a hitelfelvétellel kapcsolatban, ezért tartózkodni fog a szavazáskor.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Takács Károly** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
43/2014. (III.25.) Kt. határozata**

**Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. hulladéklerakó bővítéséhez részben szükséges
hitelfelvétel támogatásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért az Oroszlány 0204/25 hrsz-ú ingatlanon új lerakó tér építés beruházás megvalósítása érdekében, az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. által a Magyar Fejlesztési Bank Zrt.-től Vállalkozásfinanszírozási Program keretében történő 150 millió Ft hitelfelvétel szándékával.
2. Az 1. pont szerinti hitelfelvételhez készfizető kezességet vállal, és a hitelfedezet további biztosítékeként felajánlja a tulajdonában álló Táncsics M. u. 59. szám alatti ingatlant.
3. Utasítja a polgármestert a készfizető kezességvállalásra vonatkozó szerződésnek az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III.22.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében meghatározott, miniszter útján működtetett Támogatásokat Vizsgáló Iroda részére történő bejelentésre.
4. A 2. pont szerinti készfizető kezességvállalási szerződés aláírásának feltétele a készfizető kezességhez a Kormányzat részéről történő hozzájárulás megadása, valamint a Támogatásokat Vizsgáló Iroda részéről történő állásfoglalás, illetve jóváhagyás, továbbá a kölcsönszerződés Képviselő-testület által történő jóváhagyása.
5. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. közgyűlésén a határozat 1-4. pontjában foglaltaknak megfelelően szavazzon.

Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. Zágonyi Éva jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Takács Károly polgármester
Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal

3. NAPIRENDI PONT:

Döntés a Magyar Posta Zrt. részvételének módjáról az Új Szolgáltató Városközpont projekt keretében

Előadó: Takács Károly polgármester

Szakmai előkészítő: dr. Molnár Miléna osztályvezető

Takács Károly polgármester elmondta, hogy a Magyar Posta Zrt. elvégezte az oroszlányi 2. számú posta továbbüzemeltetésével kapcsolatos számításokat, amely számításokat az előterjesztés és a mellékletként csatolt postai irat tartalmaz. A Posta részére szükséges döntést előkészítő anyag véglegesítéséhez kérte a határozati javaslat elfogadását.

Papp Péter települési képviselő 16 óra 47 perckor távozott az ülésteremből. A jelen lévő képviselők száma 11 fő.

Szabó Mihály képviselő kérdése az volt, hogy polgármester úr tud-e olyan példáról, miszerint valamelyik önkormányzat kompenzálja a postának a helybeni szolgáltatását. Mert ő nem tud ilyenről.

Takács Károly polgármester csak ilyenről tud. Jogos az a kérdés, hogy ez miért van így. Ettől még az a helyzet nem fog megváltozni, hogy milyen körülmények vannak a postán. A korábbi döntések során (nyitvatartás, 2. számú posta nyitása) sem az önkormányzattól függetlenül kezelték ezeket a kérdéseket, hiszen az oroszlányi és járási emberek veszik igénybe ezt a szolgáltatást. Nem magáncégről van szó, hanem állami tulajdonról. Jelen pillanatban a szolgáltatás színvonalának változását akarják elérni. Ehhez kérte a támogatást.

Hartmann József képviselő elmondta, hogy a kispostának a fennmaradása igen komoly érdekeket mozgatott meg. Ezzel a határozati javaslattal biztosítják a kisposta további működését legalább 2016. végéig. Az önkormányzatnak megéri támogatni a kisposta további működését, a lakók is így gondolják.

Papp Péter települési képviselő 16 óra 51 perckor visszatért az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma 12 fő.

Torma Lajos képviselő véleménye szerint két legyet ütnek egy csapásra. Az Új Szolgáltató Városközpontban a posta kialakításának megvalósítása fontos, közös érdek. Ezzel az előterjesztéssel ez elősegíthető, ráadásul a 2. sz. posta működése egy bizonyos ideig stabilizálható. Erre szükség van, ezért javasolta, hogy hozzák meg ezeket a döntéseket.

Szabó Mihály képviselő felvetette, hogy a Magyar Posta Zrt. közleményt adott ki arról, hogy Mórral milyen megállapodást sikerült kötnie. Kérdése az volt, hogy Oroszlány városának miért nem sikerült hasonló konstrukciót kialakítani. A móri konstrukció lényegesen kedvezőbbnek tűnik, mint az előterjesztés szerinti.

Takács Károly polgármester elmondta, hogy ismeri a móri konstrukciót. Felhívta a figyelmet arra, hogy meg kell vizsgálni a szerződés hátterét. Minden eset más eset. A móri esetben egy önkormányzati tulajdonban álló létesítmény fejlesztéséről van szó, ami hasonlóképpen felújításra szorul, mint az oroszlányi. A móri konstrukció esetében a posta indítja a beruházást, és 7 évig nem fizet bérleti díjat. Tehát gyakorlatilag vállalja az önkormányzat, hogy elesik kb. 70 M Ft-nyi bérleti díjtól. Ugyanez az arány Oroszlány esetében is. Mindenhol megvannak a belső pénzügyi sajátosságok, de több városban is csak úgy tudott megoldódni a postai működés, hogy az önkormányzat beszállt.

Rajnai Gábor képviselő véleménye szerint nem szerencsés más városokkal példálózni. Oroszlányban van egy sajátos helyzet, amit kezelni kell. A jelenlévők tudják, hogy ez több éves ügy a városban, ki kell váltani valamilyen módon a jelenlegi postahivatalt. Erre jött a Szolgáltató Városközpont lehetősége. Eljutottak egy olyan helyzethez, amiben a kisposta fenntartására van lehetőség. A tárgyalások még folytatódnak, javasolta az előterjesztés elfogadását. Jelezte, hogy a Pénzügyi Bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Takács Károly polgármester elmondta, hogy az NFM (aki egyébként felügyeli a Magyar Posta Zrt.-t) is támogatta a projektet.

Orbán Ferenc képviselő javasolta az előterjesztés elfogadását. Fontosnak tartotta a 2. számú kisposta továbbműködtetését a városrész és az ott lakó emberek szempontjából. Korrektnek tartotta, hogy a továbbiakról a következő Képviselő-testület döntsön.

Szabó Mihály képviselő nem tartotta elfogadhatónak a 2. számú posta ügyében a kompenzációt. Eleve nem a posta állt elő ilyen igénnyel, hanem az önkormányzat ajánlott fel egy összeget azért, hogy tovább működhessen a posta. Véleménye szerint a postának a szolgáltatási színvonal növelésével kellene többletbevételt elérnie, nem pedig az önkormányzati kompenzációval. A posta árai is megfelelően emelkedtek az elmúlt időszakban, lehet, hogy ott kellene keresgélniük a bevételkiesést. Mór és Oroszlány esetében teljesen más konstrukcióról van szó, hiszen a szolgáltató házzal az oroszlányi Önkormányzat egy komplett épületet biztosít parkolókkal. Ráadásul majd még az Önkormányzatnak kell értékesítenie a jelenlegi postahivatal épületét. Ez a konstrukció nem támogatható. A 2. számú postát önkormányzati kompenzáció nélkül is működtetnie kellene a postának. Véleménye szerint a bérleti díj elengedése még mindig jobb konstrukció, mint a tulajdonszerzés.

Takács Károly polgármester ismételten hangsúlyozta, hogy minden eset más eset. A Posta Zrt. állami tulajdonú gazdasági társaság, az önkormányzat egy alkut kötött a jelenlegi konstrukció szerint, ezt tudták elérni. Tudomásul kell venni azt, hogy nincs semmilyen kötelezettsége a postának, hogy az Önkormányzat döntéseit figyelembe vegye. Ettől függetlenül együttműködésre törekszenek, de abban vannak különböző feltételek. Nagyon hosszú tárgyalás után jutottak el idáig. Egyébként a posta most a piacnyitás előtt sehol nem akar beruházni.

Hartmann József képviselő véleménye szerint a postának korszerűbbnek, jobb szolgáltatásnak kell lennie, ami segíti az ott dolgozók szociális és munkakörülményeinek javítását. Párhuzamként megemlítette, hogy a sportcsarnok bővítését is támogatták, pedig azt folyamatosan működtetni is kell majd.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 10 igen és 2 nem szavazattal** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
44/2014. (III.25.) Kt. határozata**

a Magyar Posta Zrt. részvételének módjáról az Új Szolgáltató Városközpont projekt keretében

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért a Magyar Posta Zrt. 2014. február 20. napján kelt levelének 2.b) pontjában szereplő változattal és felkéri a Magyar Posta Zrt-t, hogy a beruházás megvalósításának részletes feltételeit e változatnak megfelelően véglegesítse és a Képviselő-testület részére jóváhagyás céljából küldje meg.
2. Az 1. pontban írtakat azzal egészíti ki, hogy az oroszlányi 2. számú posta 2016. december 31. napját követő továbbüzemeltetésének időtartamáról és annak költségeiről a 2014 őszén megalakuló új Képviselő-testület hoz döntést, legkésőbb 2015. június 30-áig.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző
Határidő: a határozat kihirdetésére: 2014. március 29.

SZÜNNET 17.07-17.23

Gyuga Mihály József települési képviselő nem tért vissza az üléssterembe. A jelen lévő képviselők száma 11 fő.

4. NAPIRENDI PONT:

A KDOP-3.1.1/B-11-2012-0005, „Az Oroszlányi Óváros rehabilitációjának I. üteme – Élhető és Szolgáltató Városközpont létrehozása” című projekt megvalósításával összefüggő szolgáltatások

Előadó: Takács Károly polgármester

Szakmai előkészítő: dr. Molnár Miléna osztályvezető

Takács Károly polgármester elmondta, hogy az Önkormányzat költségvetésében 393.700 E Ft + áfa előirányzat áll rendelkezésre az Új Szolgáltató Városközpont beruházás megvalósítására. Mivel az építési költségeken kívül egyéb szolgáltatási költségek is felmerülnek a beruházás megvalósítása során, amelyeket jogi szempontból dologi előirányzatként kell szerepeltetni, ezért javaslatot tett 7.500 E Ft + áfa összegnek az „Új Szolgáltató Városközpont projekt dologi kiadásai” elnevezésű sorra történő átcsoportosítására.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

Gyuga Mihály József települési képviselő visszatért az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma 12 fő.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének

45/2014. (III.25.) Kt. határozata

a KDOP-3.1.1/B-11-2012-0005, „Az Oroszlányi Óváros rehabilitációjának I. üteme – Élhető és Szolgáltató Városközpont létrehozása” című projekt megvalósításával összefüggő szolgáltatásokról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oroszlány Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének Új Szolgáltató Városközpont elnevezésű előirányzata terhére létrehozza az Új Szolgáltató Városközpont projekt dologi kiadásai elnevezésű előirányzatot, 7500 e Ft + áfa összeggel és felkéri Takács Károly polgármestert, hogy a változások költségvetésben való átvezetéséről a következő költségvetés-módosításkor gondoskodjon.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

a határozat végrehajtásáért: Takács Károly polgármester

5. NAPIRENDI PONT:

A köztéri kamera rendszer bővítése

Előadó: Takács Károly polgármester

Szakmai előkészítő: Gerenday Zsuzsanna osztályvezető

Takács Károly polgármester tájékoztatást adott arról, hogy a rendőrségről szóló törvény értelmében a rendőrség azokon a közterületeken, ahol a közbiztonsági, bűnmegelőzési, illetve bűnüldözési célból igazolhatóan szükséges, bárki számára nyilvánvalóan észlelhető módon képfelvevőt helyezhet el és felvételt készíthet. A megfigyelt terület kijelöléséről a rendőrség javaslatára az Önkormányzat dönt. Az Oroszlányi Rendőrkapitányság vezetője a kamerarendszer bővítésére, a Népekbarátság utca 31. számú épület tetőszerkezetén egy új kamera elhelyezésére tett javaslatot az épület előtti parkolóban lévő járművek biztonsága érdekében. A kamera felszerelésének költségét 1.319.900 Ft+ áfa összeget az általános tartalék terhére javasolta átcsoportosítani.

Hartmann József képviselő megköszönte a gyors intézkedést, amivel a kamera időben felkerülhet arra az épületre. Ez a lakosság régebbi kérése is volt. Reméli, hogy ezáltal lényegesen csökkennek a bűnesetek, és helyre áll a környék nyugalma.

Papp Péter alpolgármester az előterjesztés szöveges részét egészítette ki azzal, hogy az épület előtti parkban elhelyezett napelemes közvilágítás is cserére szorult. Időközben ez a csere megtörtént, úgyhogy most már a közvilágítás is rendeződött az adott közterületen.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Takács Károly** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
46/2014. (III.25.) Kt. határozata
a köztéri kamera rendszer bővítéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért az Oroszlányi Rendőrkapitányság előterjesztésében foglalt javaslatokkal és azok indokaival, a közterületi képfelvevő rendszer keretében további képfelvevő elhelyezésére Oroszlány város közigazgatási területén a következő helyszínt jelöli ki:
Oroszlány, Népekbarátsága utca 31. szám alatti épület tetőszerkezete.
2. Oroszlány Város Önkormányzata és a Riasztástechnika 2001. Kft. közötti, „Térfigyelő kamerarendszer bővítése” tárgyú szerződést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására. A kamerarendszer bővítésének forrását a 2014. évi költségvetés általános tartaléka terhére 1.319.900 Ft + áfa összegben a felhalmozási kiadások „Térfigyelő kamerarendszer bővítése” sorra biztosítja.
3. Utasítja a polgármestert, hogy a 2014. évi költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon a 2. pontban biztosított összeg átcsoportosításáról.
4. Oroszlány Város Önkormányzata és a Riasztástechnika 2001. Kft. közötti, a „Térfigyelő kamerarendszer karbantartása” tárgyú vállalkozási szerződést az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.
5. Oroszlány Város Önkormányzata és az Oroszlányi Rendőrkapitányság közötti, a „Közterületi képfelvevő elhelyezéséről és használatáról Oroszlány város közigazgatási területén” tárgyú megállapodást az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2014. március 29.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző
a határozat végrehajtásáért: Takács Károly polgármester

6. NAPIRENDI PONT: Oroszlány Város Óvodáinak 2014. évi felújítása

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: Gerenday Zsuzsanna osztályvezető

Takács Károly polgármester elmondta, hogy az Önkormányzat költségvetésében 7.874 E Ft-ot terveztek Oroszlány Város Óvodáinak felújítására. Az összegből ez ideig a Borbálai Óvoda akadálymentesítésére költöttek. Az intézményvezető asszony a további legfontosabb teendőket az előterjesztésben foglaltak szerint fogalmazta meg, ezért azzal egyetértve tett javaslatot a felújítás ütemezésére.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
47/2014. (III.25.) Kt. határozata
Oroszlány Város Óvodáinak 2014. évi felújításáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Hozzájárul Oroszlány Város Óvodái 2014. évi felújításainak megvalósításához az alábbiak szerint:

	nettó E Ft	ÁFA E Ft	bruttó E Ft
Brunszvik Óvoda sportpálya aszfaltozása	1 575	425	2 000
Borbálai Óvoda kazánok cseréje	2 362	638	3 000
Brunszvik Óvoda villamos főkapcsoló cseréje	752	203	955
Táncsics Óvoda, Borbálai Óvoda gyermekmosdók	2 651	716	3 367
összesen	7 340	1 982	9 322

2. A kiadások forrását az intézmény költségvetésében biztosítja

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző
Határidő: a határozat kihirdetésére: 2014. március 29.

7. NAPIRENDI PONT: Malom tó rézsű megerősítése

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: Lázár Mózes OSZ Zrt. vezérigazgató,

Takács Károly polgármester elmondta, hogy a Malom tó mederkotrására 2007-ben került sor. Sajnos az akkori döntés szerint költségtakarékossági szempontok miatt a partvédelmet biztosító geotextília és terméskő megerősítés beépítésére csak a legkevésbé állékony partszakaszokon került sor. Az OSZ Zrt., mint üzemeltető jelezte, hogy több szakaszon partfal kimosódásokat tapasztaltak. A rézsű megerősítése bruttó 4.550. 000 Ft-ba kerülne, amit az általános tartalékból javasolt biztosítani.

Lázár Mózes OSZ Zrt. vezérigazgató kérte a grémium támogatását, hiszen egy rendkívüli helyzetről van szó. Megjegyezte, a helyi televízió is foglalkozott már a kérdéssel. Üzemeltetőként a szükséges forrásokkal nem rendelkeznek, ezért fordultak a Képviselő-testülethez.

Szabó Mihály képviselő kérdése az volt, hogy a rézsű megerősítéssel milyen hosszú távra biztosítható a partfal további eróziójának, omlásának megakadályozása. Meddig fog ez stabilan állni?

Lázár Mózes vezérigazgató elmondta, hogy ahol eddig megerősítették a partfalat, vélhetően hosszabb ideig állni fog. Ez egy mesterséges tó. Azt nem lehet állítani, hogy örökké rendben lesz így, de a megerősített helyeken hosszabb ideig nem kell foglalkozni vele. Ez nyilván az időjárástól is függ. Bízunk benne, hogy ezzel a megerősítéssel tartós megoldást lehet elérni.

Torma Lajos képviselő véleménye szerint további padok és szemétyűjtő edényzet elhelyezése még vonzóbbá tenné a tavat városlakók szemében. Kérdése vezérigazgató úrhoz az volt, hogy van-e erre saját forrás, vagy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság keressen rá sort.

Lázár Mózes vezérigazgató tájékoztatásul elmondta, hogy az idei évben az OSZ Zrt. tüzemeltetési szerződése lejár. Javasolta, hogy amikor az üzemeltetési pályázatot kiírják, akkor erre figyeljenek. A pályázat kiíráshoz felajánlotta szakmai segítségüket.

Papp Péter alpolgármester kérdése az volt, hogy a mostani előterjesztésben szereplő összeggel együtt - a hét év alatt - hány millió forintot költöttek a partfalbeszakadás, illetve az iszapvisszafolyás megakadályozására.

Lázár Mózes vezérigazgató elmondta, hogy 6,9 M Ft-ról van szó, ha ezt a mostani összeget

megszavazza a Képviselő-testület. Annak idején nagy vitát váltott ki, hogy a kitermelt iszapot a partfalba helyezték el. Az idő azt igazolta, hogy ez nem volt tartós megoldás. Most ezeket a problémákat kell utólag kiküszöbölni.

Takács Károly polgármester emlékeztette a jelenlévőket, hogy az átvilágításnak ez is témája volt.

Orbán Ferenc képviselő elmondta, hogy annak idején az iszapelszállítás mellett érveltek. Ha megnézik a térképét ennek a tónak, „akkor csak olyan területeket látnak, amelyeket már meg kellett erősíteni, amelyek jelenleg várnak megerősítésre, vagy majd a későbbiekben kell megerősíteni”. Ez nem véletlen. A talaj fizikai frakciói a következők: kő, kavics, durvahomok, finomhomok, majd az iszap. És nagyon sok idő elteltével lesz belőle agyag. Vagyis, ha az iszapot berakják a partfalba, annak a víz az ellensége. A hullámozás, esőzés azt eredményezi, hogy bemosódik, beszakad, és előáll a rendkívüli helyzet, és meg kell újítani a partfalat. Ez a tények szerint 7 év alatt 7 M Ft-ba kerül a városnak. Fontos a tó körüli terület tisztántartása, padok, hulladékgyűjtők kihelyezése, de a partfal megerősítése most sürgős és elodázhatatlan.

Torma Lajos kérdései voltak: Csökkenthető-e az üzemeltetés során az erózió azzal, hogy a vízszintet valamelyest lejjebb engedik? Van-e a vízállás rendszeresen szabályozva? Van annak oka, hogy miért nem alacsonyabb a vízállás? Van-e információ arról, hogy a Felső tó rendbe tétele nagyságrendileg mennyibe kerülne?

Lázár Mózes vezérigazgató elmondta, hogy a Malom tó egy mesterséges tó. Annak idején, amikor megtervezték, egy tól-ig határ - vízszintet is terveztek hozzá. A tó mindkét végén egy zsilip van, és ezekkel szabályozzák a vízszintet. A vízszint nem magas, helyenként leérnek a kajakosok lapátjait. Tehát a vízszintet jelentősen nem lehet csökkenteni. A problémát a kitermelt iszap állékonysága okozza, a felszíni esőzések és vízfolyások meglazítják a felső réteget. A másik kérdésre válaszolva elmondta, hogy 2 évvel ezelőtt 200 E Ft-ért végeztek egy vizsgálatot. Kiderült, hogy a Felső tó iszapja átlagosan 1,5 m vastagságig elég erősen szennyezett. Ennek elszállítása és ártalmatlanítása lenne a legnagyobb feladat. Ennek költségét 70-100 M Ft-ra becsüli. Szerették volna elérni, hogy az Által-ér Szövetség a tó rendbetételét megterveztesse. Ebben azonban még nem történt előrelépés.

Székely Antal képviselő elmondta, hogy ha annak idején az Alsó-tónál elszállítják az iszapot, akkor 35-40 M Ft-tal került volna többre a tó rendbetétele, nem 7 M Ft-tal. Lenne egy biológiai megoldás, azonban ez a tó ahhoz túlságosan kicsi, hogy olyan védőnövényzet alakuljon ki, ami megakadályozza, hogy a hullámozás megbontsa a partfalat. Elmondta, hogy nem csak ott bomlik a partfal, ahova iszapot raktak fel.

Gyuga Mihály József képviselő elmondta, hogy többes problémával állnak szemben. Annak idején bizottsági, testületi üléseken az iszap kihelyezésével nem értettek egyet. Előre látható volt bizonyos problémák jelentkezése már csak azért is, mert kifejezetten mélyen van az a terület. A tó vízszintjének további csökkentésével a forrásfakadásokat erősítenék, amelyek a partfal-bemosódást eredményezték. Megjegyezte továbbá, hogy azzal, hogy az iszap kirakásra került a partfalra, ezáltal a víz áramlásának sebessége megnövekedett, azt érték el, hogy a bemosódások intenzívebbé váltak. Ez folyamatosan jelentkezni fog bizonyos területeken. A tó vízszintje emelhető lenne, a környezetben viszont a talajvízszint emelkedése lenne tapasztalható, ami a környéken lévő kiskerteknek hátrányos lenne. A partszakasz és a sétáló rész fejlesztése mindenképpen támogatandó.

Torma Lajos képviselő elmondta - mivel ott él-, tapasztalatból tudja, hogy nagyobb esőzések esetén nem a kiskertekben emelkedik meg a talajvíz szintje, hanem Tópart u. 2-5-ig a garázsoknál jelenik meg a víz. Ha 10 cm-rel lehet a vízszintet csökkenteni, akkor ezek a vizek nem jelennek meg a garázsokban. Elmondta továbbá, hogy a mai nap több facsemetét ültettek el a tóparton.

Takács Károly polgármester kérte, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai következő ülésükön egyeztessék ezt a kérdést.

Lázár Mózes vezérigazgató a félreértések tisztázására elmondta, hogy amikor nagyon csapadékos volt az idő, akkor a tűzépi garázsoknál a szerelőknél 10-20 cm-es víz jelent meg. Akkor azt kérték a garázstulajdonosok, hogy csökkentsék a tó vízszintjét, mert akkor csökkeni fog a talajvíz. De a

talajvízszint megemelkedésének oka a sok csapadék volt. Nincs közvetlen köze a tó vízszintjének a garázsokban jelentkező talajvízhez. A tó vízszintje ugyanaz maradt, és az aknákból elszivárogtak a vizek.

Szabó Mihály képviselő a Felső tó iszapjáról kért bővebb tájékoztatást. Mivel szennyezett az iszap? Hogy került a szennyeződés az iszapba? Történt-e felmérés arra vonatkozóan, hogy veszélyezteti-e ez a folyóvizet, illetve az itt lakók egészségét?

Lázár Mózes vezérigazgató elmondta, hogy a vizsgálat nem tért ki arra, hogy hogyan került a szennyeződés az iszapba. Főként nehézfémek vannak az iszapban. A Felső tóban tiltott mindenféle emberi tevékenység (fürdés, horgászás, stb.), így közvetlen veszély nincs az emberi szervezetre. Korábban is jelezte, hogy praktikusabb lett volna a tórendszer rendbetételét felülről, a Felső tónál kezdeni, mivel a víz lefele folyik. Ha tartósan így marad, és nem tudja az Önkormányzat a Felső tavat rendbe rakni, akkor a szennyeződés-behordódás a Malom tóba megtörténik. Jelenleg természetes szűrőként viselkedik a növényzet, az iszap leülepedett, a Malom tóba minimális a behordódás. Nyilván a megnyugtató megoldás a takarítás és iszap elszállítása lenne. Hozzátette, hogy ugyanez a probléma a tatai Öreg-tónál, ott már helyenként 3 m vastag a szennyezett iszap.

Takács Károly polgármester elmondta, hogy mindkét tó rendbetétele a céljuk, viszont ez olyan nagy költség, amelyet nem célszerű a város költségvetéséből közvetlenül erre fordítani, hanem valamilyen környezetvédelmi alapot kellene megcélozni. Ilyen alap ismereteik szerint eddig nem jelent meg. Az iszap összetételének vizsgálata pénz kérdése.

Papp Péter alpolgármester elmondta, hogy annak idején 3 kioktató mondatot kaptak meg a tókotrással kapcsolatban. 1. „Ne szóljak bele, mert nem értek a tókotráshoz.” 2. „Ez nem olyan iszap, ami visszafolyik.” 3. „Az iszappal valamit kezdeni köll.” Időközben kiderült, hogy csak egyfajta iszap van, amit ha víz ér, akkor visszafolyik 7 év alatt 7 millió forintért. Levonta azt a következtetést, hogy valóban nem ért a tókotráshoz, de az akkori kivitelező, illetve az OSZ Zrt. akkori vezetése sem értett hozzá. Valamit valóban „köllött” kezdeni az iszappal, de a tókotrás költségvetésébe 20 M Ft szállítási díj volt bekalkulálva. Elköltötték a 20 M Ft-ot, de egy teherautónyi iszap sem lett elszállítva, és még 3 M Ft-tal túllépték az eredeti költségvetést. Torma Lajos képviselőtársa felvetésére elmondta, hogy a város költségvetésben van egy olyan sor, hogy utcabútorok. A 60 éves évfordulót előkészítő munkacsoport döntést hozott a tópartra kiültetendő 60 facsemetéről. Nem kell ezekkel Torma Lajosnak kampányolnia.

Torma Lajos képviselő elmondta, hogy ismeri a költségvetési sort, de azért kérte ezt, mert a Malom tó nem utcai rész, és ide is elhelyezhetnének pár darab padot. A 60 éves jubileum jegyében ha a fáfaragó tábor létrejönne, és annak keretében különböző padokat faragnának a művészek, akkor azokat is el tudnák ott helyezni.

Papp Péter alpolgármester egyetértett Torma Lajos képviselőtársa javaslatával, továbbá felvilágosította arról, hogy a pad és kuka jelenti az utcabútor. És nem azért utcabútor, mert utcán van, hanem mert ez ennek a neve, és ezért van így elkülönítve a költségvetési soron. Elmondta továbbá, hogy elhiszi, hogy kényelmetlen a volt városvezetőknek ez az újabb 4,5 M Ft-os előterjesztés.

Székely Antal képviselő kérte, hogy maradjanak az előterjesztésnél. Megköszönte alpolgármester úr felvilágosítását arról, hogy mi az utcabútor. Jelezte, hogy nyilvános vita elé szívesen áll és annyit ő is ért a tavakhoz, mint az alpolgármester úr.

Takács Károly polgármester javasolta a vita lezárását.

Rajnai Gábor képviselő elmondta, hogy az borzasztóan kényelmetlen számára, hogy a 12 fős Képviselő-testületben egyes emberek olyan nivótlan szintre viszik le a kommunikációt, hogy néha nem szívesen van jelen a testületi ülésen. A tókotrással kapcsolatban annak idején polgármester úr, alpolgármester úr megtették a feljelentésüket. A volt vezetők be is jártak a kihallgatásokra, született egy döntés ebben a kérdésben, úgyhogy ő ebben az ügyben nem érzi magát kényelmetlenül. Felhívta a figyelmet arra, hogy az önkormányzati döntéshozói kör döntésvitáinak színvonala rugaszkodjon el a mostanítól.

Takács Károly polgármester véleménye szerint nem olyan rossz a helyzet, ennél sokkal rosszabb vitákat tud más testületeken belül. Jelezte továbbá, hogy az átvilágítás lefolytatására a szavazóik kötelezték őt és alpolgármester urat.

Székely Antal képviselő ügyrendi javaslatában kérte, hogy polgármester úr zárja le a vitát.

Takács Károly kérte, szavazzanak Székely Antal ügyrendi javaslatáról, a vita lezárásáról elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
48/2014. (III.25.) Kt. határozata
ügyrendi javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az ügyrendi javaslatot arra vonatkozóan, hogy a vitát lezárja.

Felelős: Takács Károly polgármester

Takács Károly kérte, szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
49/2014. (III.25.) Kt. határozata
a Malom tó rézsú megerősítéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért a Malom tó rézsújének az előterjesztés mellékletében meghatározott területen történő megerősítésével.
2. Egyetért a Malom tó szükséges rézsú megerősítési munkáinak elvégzéséhez pénzügyi forrás biztosításával. A megerősítés költségét a 2014. évi költségvetés általános tartaléka terhére 4.550.000 Ft összegben a „Malom tó szükséges rézsú megerősítési munkái” sorra történő átcsoportosítással biztosítja.
3. Utasítja a polgármestert, hogy a 2014. évi költségvetés soron következő módosításakor gondoskodjon a 2. pontban biztosított összeg átcsoportosításáról.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző
a határozat végrehajtásáért: Takács Károly polgármester

8. NAPIRENDI PONT: Javaslat csoportos közbeszerzési eljárásban való részvételre villamos energia 2015. évi beszerzése céljából

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: dr. Molnár Miléna osztályvezető
Gerenday Zsuzsanna osztályvezető

Takács Károly polgármester jelezte, hogy az előterjesztésben az Önkormányzat és intézményei jövő évi csoportos energia beszerzésére tett javaslatot. A csoportos közbeszerzési eljárással elért kedvezőbb energiaárral elérhető becsült éves megtakarítás az intézmények esetében közel 1,5 millió Ft, a közvilágítás esetében pedig mintegy 3,3 millió Ft.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
50/2014. (III.25.) Kt. határozata
csoportos közbeszerzési eljárásban való részvételtől
a villamos energia 2015. évi beszerzése céljából**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Felhatalmazza Takács Károly polgármestert az Oroszlány Város Önkormányzata és intézményei 2015. évi villamos energia beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására csoportos közbeszerzési eljárás keretében.
2. A Sourcing Hungary Kft.-vel kötendő szindikátusi szerződést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza Takács Károly polgármestert a szerződés aláírására.
3. A Sourcing Hungary Kft.-vel kötendő Oroszlány Város Önkormányzata és intézményei, illetve közvilágítása célú 2015. évi villamos energia beszerzése tárgyú megbízási szerződést az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza Takács Károly polgármestert a szerződés aláírására. A szerződés 1.397 E Ft összegű díját a 2014. évi költségvetés általános tartalék elnevezésű előirányzata terhére biztosítja.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. Zágonyi Éva jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Takács Károly polgármester

9. NAPIRENDI PONT: 2014. évi közbeszerzési terv jóváhagyása

<u>Előadó:</u>	Takács Károly polgármester
<u>Szakmai előkészítő:</u>	dr. Molnár Miléna osztályvezető

Takács Károly polgármester elmondta, hogy a közbeszerzési törvénynek megfelelően legkésőbb március 31-ig kell elkészíteniük az éves összesített közbeszerzési tervet. A közbeszerzési tervet az előterjesztés melléklete tartalmazza.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
51/2014. (III.25.) Kt. határozata
a 2014. évi közbeszerzési terv jóváhagyásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztéshez mellékelt tartalommal jóváhagyja Oroszlány Város Önkormányzata 2014. évi közbeszerzési tervét.

Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. Zágonyi Éva jegyző
Határidő:	a határozat kihirdetésére:	2014. március 29.

10. NAPIRENDI PONT: HPV elleni - a méhnyakrák megelőzésére irányuló - védőoltási program 2014. évi végrehajtása

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: dr. Molnár Miléna osztályvezető

Takács Károly polgármester elmondta, hogy minden évben biztosítják a 13. életévét betöltött oroszlányi lakóhellyel rendelkező leány gyermekek részére a méhnyakrák megelőzése céljából térítésmentesen a HPV elleni védőoltást. Az idei évi költségvetésben is tervezték a prevenció programot 4,5 millió Ft költséggel. A program előkészítése megtörtént, ezért javasolta az oltóanyagot gyártó céggel a szerződés megkötését.

Orbán Ferenc képviselő felhívta képviselőtársai figyelmét, hogy az állam országosan teszi kötelezővé ezt a védőoltást. A három injekciósorozattól álló oltás ára 51.975 Ft. Ez most már államilag finanszírozott oltás lesz. Büszke lehet a város, mert az Önkormányzat 2009-től biztosítja ezt az oltást, ami ebben az évben 98 főt érint.

Takács Károly polgármester elmondta, hogy ez egy nagyon fontos egészségügyi téma. Azt kellene elérni, hogy az a 30% is bekerüljön az oltási és megelőzési körbe, akiknek a szülei jelen pillanatban ezt nem támogatják.

Torma Lajos képviselő elmondta, hogy pont arra akart rákérdezni, hogy a kimaradókat hogyan kezelik, ha kötelező lesz az oltás? Elmondta továbbá, hogy a költségvetés tárgyalásakor is azt kérte, hogy ha ezen a soron a pénz megmarad, akkor azt a városüzemeltetésre, városfenntartásra csoportosítsák át. Természetesen az előterjesztést támogatta.

Orbán Ferenc képviselő elmondta, hogy a kötelező védőoltások közé sorolja most már az állam, az egészségügy ezt az oltást. Jelenleg azért 70%-os az igénybe vétele, mert szülői beleegyezés kell ahhoz, hogy a gyermek megkaphassa ezt a védőoltást. A 30% ellenállásának okát nem tudják. Valószínűleg komolyabb felvilágosító munka lesz majd országosan. Megjegyezte, hogy egyre több olyan szülő van országszerte, aki a kötelező védőoltásokat is megtagadja. Őket bíróság elé kell állítani, mert a kötelező védőoltás nem csak a beoltott gyermek egészségét szolgálja, hanem annak környezetét is.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Takács Károly** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
52/2014. (III.25.) Kt. határozata
a HPV elleni - a méhnyakrák megelőzésére irányuló - védőoltási program 2014. évi
végrehajtásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztéshez mellékelt tartalommal elfogadja a HPV elleni - a méhnyakrák megelőzésére irányuló - védőoltási program 2014. évi végrehajtásáról szóló megállapodást és felhatalmazza Takács Károly polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző
a határozat végrehajtásáért: Takács Károly polgármester
Határidő: a határozat kihirdetésére: 2014. március 29.

11. NAPIRENDI PONT: Önkormányzati vagyonhasznosítással kapcsolatos döntés

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: Bársony Éva pénzügyi osztályvezető

Takács Károly polgármester elmondta, hogy a HÉBÉ Alapfokú Művészeti Iskola évek óta térítési díj ellenében kap helyet a Hunyadi Mátyás Általános Iskolában. A HÉBÉ Művészeti Iskola vezetője az ingyenes bérlet lehetőségét kérte az intézmény számára, amelyről a döntés meghozatala a Képviselő-testület hatásköre. Az előterjesztésben - a helyi rendeletben biztosítható - 2 éves időtartamra történő térítésmentes használatra tett javaslatot.

Hartmann József képviselő elmondta, hogy a HÉBÉ évfolyamaira elsősorban az oroszlanói Hunyadi Iskola tanulói járnak délutáni foglalkozásokra. 220 gyermek táncol, 30 gyermek pedig grafika tanszakon tanul. Kérte a Képviselő-testület támogatását.

Takács Károly polgármester hozzátette, hogy elég változatos összegű volt a HÉBÉ támogatása. Volt mindenféle változat a nulla Ft-tól kezdve a soron szereplő támogatásig. Javasolta az előterjesztést elfogadását.

Papp Péter alpolgármester támogatta az előterjesztést, de azzal a kijelentéssel nem értett egyet, hogy 0 támogatása volt a HÉBÉ-nek. Ugyanis az összes civil szervezet közül az előző ciklushoz képest a HÉBÉ-nek emelkedett a legnagyobb mértékben a városi támogatása.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Takács Károly** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 8 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
53/2014. (III.25.) Kt. határozata
önkormányzati vagyon hasznosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért a Hunyadi Mátyás Általános Iskola helyiségeinek térítésmentesen 2 évre szóló bérbeadásával a HÉBÉ Alapfokú Művészeti Iskola részére.
2. Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti bérleti szerződés aláírására.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

12. NAPIRENDI PONT: Az Önkormányzati Szociális Szolgálat 2013. évi beszámolója

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: Mátics Katalin intézményvezető
Szemző Ildikó osztályvezető

Takács Károly polgármester jelezte, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvényben foglaltak szerint az Önkormányzat, mint a személyes gondoskodást nyújtó intézmény fenntartója évente ellenőrzi és értékeli a szakmai munka eredményességét. A részletes beszámoló az előterjesztés melléklete.

Hartyáni László képviselő elmondta, hogy a beszámolót az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta, kiválóan tartotta és elfogadásra javasolta.

Hartmann József képviselő jelezte, hogy a gyermekvédelmi felelősök ebből a rendszerből történő

kivonása komoly változást jelentett a gyermekekkel való foglalkozásban az iskolákban. Mint köztudott a gyermekvédelmet régebben főállású gyermekvédelmi felelősök látták el. Ezáltal lényegesen megváltozott a jelzőrendszer működése. Közel tízéves múltra tekint az vissza, hogy folyamatában elérték azt, hogy minden egyes problémás gyerek kezeléséhez megvolt a megfelelő eszkörendszer a gyermekvédelmi felelősök segítségével. Ez most átmeneti megoldásként rész munkaidőben történik. Kérte a testület tagjainak segítségét, hogy a következő időben ezt próbálják megoldani úgy, hogy a Szociális Szolgálatnál valamilyen plusz fejlesztéssel az iskolai tanulókkal külön foglalkozó, gyermekvédelmi tevékenységet ellátó kollégát állítsanak be, amennyiben a köznevelési törvényben erre nem lesz más jellegű módosítás.

Mátics Katalin, a Szociális Szolgálat vezetője egyetértett a felvetéssel. A KLIK összejövételének egyik sarkalatos témája pont ez volt. A pedagógusok átmenetileg meg tudják oldani ezt a feladatot, de ez végleges megoldást nem jelent. Amennyiben a Szociális Szolgálat +1 fő státusszal bővülne, úgy az iskolákban ezeket a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatokat el tudnák látni. Nagyon kardinális problémát jelent jelenleg az adminisztráció, illetve az iskolai hiányzások jelzése. Most azt tapasztalják, hogy ezekben az esetekben késve értesülnek a problémákról. Amennyiben krízishelyzet van, akkor kapcsolatot tartanak, és be tudnak avatkozni, de vannak olyan folyamatban lévő ügyek, amelyek nem mennek zökkenőmentesen, mivel a gyermek- és ifjúságvédelmi felelős az iskolákból kiesett.

Szabó Mihály képviselő megköszönte az előterjesztést, ami nagyon teljes. Kiemelte, hogy a Családsegítő Szolgálat mintegy 35%-os emelkedést tapasztal az egyedül élő idősök számának növekedésében. Ezért a szakma javasolta a város időügyi stratégiájának elkészítését. Ezzel foglalkozni kell az elkövetkezőkben.

Takács Károly polgármester elmondta, hogy fontosnak tartják ezt a kérdést.

Mátics Katalin intézményvezető elmondta, hogy elkészült a helyi esélyegyenlőségi program, ami tartalmazza az idősök ellátására vonatkozó stratégiai javaslatot, az idősökre vonatkozó ellátórendszer bővítését, reformálását. Elmondta továbbá, hogy valóban idősödő város Oroszlány. A szolgálatnál intézményi szinten az idősöket ellátó rendszer van a legrosszabb helyzetben. Ehhez kapcsolódó pályázatot beadott az Önkormányzat, azonban semmiféle visszajelzést nem kaptak. A stratégia mellett az idős kutatást is tartalmazza a helyi esélyegyenlőségi program. A stratégia részleteit lehetne kidolgozni, illetve az erőforrásokat hozzá kapcsolni.

Takács Károly polgármester javasolta, hogy ezt a kérdést majd egy következő lépcsőben tárgyalják meg. A 2014-2020 közötti integrált településfejlesztési stratégiába kellene ezt a kérdést beilleszteni.

Torma Lajos képviselő rendkívül jónak tartotta a beszámolót. Az intézményi ifjúsági felelőssel kapcsolatban elmondta, hogy véleménye szerint a választásokig, illetve a törvény módosításáig csak felkészülési szándékuk lehet. Amennyiben lehetőséget kapnak, akkor azt támogatni fogja. Az idősökkel kapcsolatban elmondta, hogy mindig vitát vált ki, hogy melyik területre mennyit költsön egy adott város. Az örvendetes, hogy vannak elképzeléseik. Egyetértett azzal, hogy a 2014-2020 közötti időszakban azt lehet megvalósítani, ami a fejlesztési tervekbe bekerül. Nagyon fontos azonban a szakemberek véleményének kikérése.

Gyuga Mihály József képviselő is nagyon jónak tartotta a beszámolót. Kiemelte, hogy az Éjjeli Menedékhelyet igénybe vevő 18-59 év közötti férfiak esetében jelentős a növekedés. Az mindenképpen elgondolkodtató, hogy életerős, viszonylag fiatal férfiak (39 évesek esetében 70% növekmény volt) hogyan kerülhetnek olyan krízishelyzetbe, olyan anyagi helyzetbe, hogy az Éjjeli Menedékhelyet kelljen igénybe venniük. Bízik a Szociális Szolgálat abbéli tevékenységében, hogy ezeket az embereket megfelelően vissza fogják tudni segíteni a normál életvitelbe. Elmondta továbbá, hogy a tél folyamán többször volt kint a Komplex-telep szolgáltatóházában. Azt tapasztalta, hogy a megkezdett melléképület befejezése nem történt meg. Ennek az épületnek a kivitelezését be kellene fejezni. Ugyanis úgy tárolták benne a fát, hogy nem volt felette tető, tehát nedves fával kellett fűteni. Saját tapasztalata továbbá, hogy az épületet jól használják, sokféle funkciója van, beváltotta a hozzá fűzött reményeket.

Mátics Katalin intézményvezető az Éjjeli Menedékhelyen megjelenő fiatal korosztály és annak

aránybeli növekedésével kapcsolatban elmondta, hogy elsősorban a gyermekvédelmi szakellátásból kikerülő fiatalok okozzák. Az ő további életpályájuk nehezen tervezhető. Ők emelik meg ezt az arányt, ez egy viszonylag új tendencia. A Komplex-telepen lévő kis épület befejezésével kapcsolatban elmondta, hogy sikerült arra megoldást találni a pályázaton belül. Vélhetően április folyamán befejezésre kerül az épület. Ebben jelentős szerepe van az Oroszlányi Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak és a helyi Önkormányzatnak. A jövő héten indul a munka.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Takács Károly** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
54/2014. (III.25.) Kt. határozata
az Önkormányzati Szociális Szolgálat 2013. évi beszámolójáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

1. Elfogadja az Önkormányzati Szociális Szolgálat 2013. évi beszámolóját.
2. Köszönetet mond az Önkormányzati Szociális Szolgálat munkatársainak az elmúlt évben végzett munkájáért.

Határidő: a határozat kihirdetésére 2014. március 29.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

SZÜNET 18.35-18.50

Hartmann József települési képviselő nem tért vissza az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma 11 fő.

13. NAPIRENDI PONT: Beszámoló az önkormányzati bérlakások üzemeltetésével kapcsolatos 2013. évi feladatok teljesítéséről

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: Gerenday Zsuzsanna osztályvezető
Lázár Mózes OSZ Zrt. vezérigazgató

Takács Károly polgármester elmondta, hogy a bérlakások üzemeltetését az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. végzi a szerződésnek megfelelően, és évente beszámol az üzemeltetői feladatokról.

Szabó Mihály képviselő kérdései a 2. melléklethez kapcsolódtak. A mellékletben az elszámolás szerepel a bérlakásrendszer átalakításával összefüggő feladatokról. Érdekes sorokat talált, például a Petőfi udvar 6. fsz. 4. címen bejelentett hiba rövid leírásánál a 8. és a 13. ponton két eltérő dátummal ugyanaz a leírás szerepel ugyanazzal a pénzüsszeggel külön tételként felsorolva. Még külön érdekesség, hogy az első április 30-ai dátummal a számla sorszáma sokkal magasabb, mint a november 30-ai. Egyébként a számlaszámok fel vannak sorolva, és könyvvitelileg olyan dolgokat mutat, amit nem értett. Hogy lehet egy áprilisban kiállított számla sorszáma magasabb egy novemberben kiállított számla sorszámanál? Több ilyen eset is van, ezekre kért választ.

Lázár Mózes vezérigazgató véleménye az volt, hogy a kevesebb több. Aki kevesebbet ír le, abban kevesebb hibát lehet találni. Vélhetően a Szabó Mihály úr által említettek hibák elírások lehetnek. Részletesen meg fogja nézni, és válaszolni fog a kérdéseire.

Szabó Mihály képviselő elmondta, hogy a bérlemények visszaadásával egyben kifizetett térítési díjak továbbra is azt mutatják, hogy nem elég, hogy a Petőfi udvar 5. fsz. 1-nél több mint 1 M Ft-ot fizetett ki felújításra, illetve a lakás lakhatóvá tétele érdekében, e felett még az onnan távozó lakók 777.600 Ft térítési díjat is kaptak. Ameddig a bérlakásrendeletet a város nem változtatja meg, és ezen összegek kifizetésétől nem tekintenek el, addig nem tudja elfogadni a beszámolót.

Hartmann József települési képviselő visszatért az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma 12 fő.

Lázár Mózes vezérigazgató elmondta, hogy jogszabályok és rendeletek szabályozzák ezt a kérdést. Amíg azok nem változnak meg, addig az OSZ Zrt. nem tud másként eljárni. Azt, hogy erkölcsileg ezt ki hogyan ítéli meg, azt mindenkinek a saját belátására bízza. Azonban annak idején a város azért is döntött a bérlakásrendszer átalakításáról és ennek a folyamatáról, mert olyan jelentős összeget kellett minden évben a bérlakásfenntartásba beletenni a városnak, amit már nem tudott vállalni. Ezért hozta ezeket a döntéseket a korábbi Képviselő-testület és a jelenlegi ezt folytatja. Javasolta, hogy akár országgyűlési képviselőn, akár más csatornán keresztül a vonatkozó jogszabályok megváltoztatására próbálják meg felszólítani a törvényhozókat.

Takács Károly polgármester véleménye szerint ez a téma megoldja önmagát, hiszen ezek a bérlakások nem valószínű, hogy szociális bérlakások lesznek. Az ott levő kreatív bérlők más vizekre eveztek el, a probléma meg fogja oldani saját magát. Ez a rendelet a jóindulatú bérlőkre van kitalálva. Abban képviselő úrnak igaza van, hogy itt nem ilyenek voltak. Új szociális bérlakás-rendszert kialakítani, az megfontolandó. Ezt is eldöntötte a Képviselő-testület. Amúgy ezt a lakótömböt piaci bérlakássá lenne érdemes alakítani.

Papp Péter alpolgármester erkölcsileg egyetértett Szabó Mihály képviselővel, mégis a beszámolót támogatta. Ugyanis az előző Képviselő-testület az OSZ Zrt-vel, mint lakáskezelővel egyeztetve hozta meg azt a döntését, hogy az oroszlányi szociális bérlakások számát 72-re csökkenti. Ugyanis elérték azt a kritikus pontot, amikor volt olyan városi költségvetés, ahol a bérlakás-üzemeltetés soron 90 M Ft szerepelt. A törvények nem adnak lehetőséget arra, hogy valakit az utcára tegyenek. Ezért kellett ahhoz folyamodniuk, hogy a negatív bérlőktől úgy tudjon megszabadulni a város, hogy ha felajánl egy olyan összeget, amiből ő máshol lakhatást tud magának biztosítani, és ezzel megakadályozza, hogy további adósságot halmozzon fel. A törvényeket betartva az akkori Képviselő-testület hozott egy olyan jó döntést, ami erkölcsileg támadható, de az évek alatt évente 80 M Ft-ot spóroltak meg a városi költségvetésnek. Ez kb. 6-7 évvel ezelőtt történt.

Tehát ha kiszámolják, akkor jelen pillanatban 500-600 M Ft költségmegtakarítást tartalmaz ez az előterjesztés. Amennyiben nem teszik meg ezeket a lépéseket, akkor a mai előterjesztésben nem 9 M Ft, hanem 90 M Ft szerepelne ezen a soron.

Torma Lajos képviselő egyetértett alpolgármester úrral. Hozzáfűzte, amikor a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ezt az előterjesztést tárgyalta, akkor külön kitért arra, hogy ha a fejlesztési folyamatok lehetővé teszik, akkor a piaci alapú bérlakás-fejlesztésekre szeretnének a hangsúlyt fektetni.

Lázár Mózes vezérigazgató kiegészítésképpen elmondta, hogy a Petőfi udvar 6-7. számú épületet lezárták, őrzés van, amennyire lehetséges. A Képviselő-testületnek a közeljövőben foglalkoznia kellene azzal a kérdéssel, hogy ezzel az épülettel mit kíván tenni, hogy ne álljon ott üresen hosszú évekig. Ez az épület az Önkormányzat tulajdona. Véleményük szerint egy 24 lakásos piaci alapú bérlakás még vélhetően üzemeltethető lenne. Az ipari park is jelentősen bővül, tehát mindenképpen indokolt, de a formáját és forrásait meg kell találni.

Szabó Mihály képviselő felhívta a figyelmet arra, hogy a szociális bérlakásokról szóló törvény nem határozza meg a lelépési díj összegét. Az önkormányzatokra bízzák ezt, és a helyi rendelet írja elő, hogy mekkora összeget kell fizetni. Lehetőség van arra, hogy egy minimális összegben határozzák meg a lelépési díjat. Arra nincs lehetőség, hogy 0 Ft-tal távozzon a bérlő, de arra van lehetőség, hogy szigorítsanak legalább abban az esetben, amikor a bérlők leélik a lakásokat, és a városnak több milliós összegeket kell költenie a lakás lakhatóvá tételére, akkor legalább ne ekkora összegekkel távozzanak a bérlők.

Takács Károly polgármester jelezte, hogy egy lényeges elemet Szabó Mihály képviselő úr kihagy a folyamatból, hogy a bérlőknek is egyet kell érteni az összeggel. Meg kell vele egyezni. Ha ez nem sikerül, akkor tovább marad és esetleg gyarapítja a kintlévőségeket.

Szabó Mihály képviselő elmondta, a rendelet azt írja elő, hogy felmondható a bérleti viszony, amennyiben bebizonyosodik, hogy a bérlő nem rendeltetésszerűen használta az ingatlant. Károkozás

esetén is ki kell fizetni neki a lelépési díjat. De a törvény a lelépési díj összegét az önkormányzatra bízta. Lehetőség van arra, hogy a mindenkori lakbérnek bizonyos szorzatát fizesse ki az önkormányzat (minimum 3 havi lakbérnek megfelelő összeg). A jelenlegi lelépési díjak jóval magasabbak ennél.

Takács Károly polgármester megismételte előző hozzászólását.

Lázár Mózes vezérigazgató elmondta, hogy a hátralékot felhalmozó lakókkal szemben jogszabályi akadályok miatt nem tudnak fellépni. Amikor a bérlakás-rendszer átalakításról döntött a Képviselő-testület, akkor 300-zal csökkent a bérlakások száma. Ha a lelépési díjat szabályozó rendelet nem lett volna alkalmas arra, hogy az emberek megkapják a számukra is elfogadható lelépési díjat, akkor vélhetően nem tudtak volna 300 embert kiköltöztetni. A Petőfi udvar 6-7. számú épület utolsó két-három évben történt kiköltöztetése is valószínűleg beragadt volna, ha nem tudtak volna megfelelő összegű lelépési pénzt ajánlani a lakóknak. Összegezve a bérlakás-szám csökkentését ösztönözte a lelépési díj, melynek eredménye, hogy nem kell évente 90 M Ft-ot beletenni a rendszerbe.

Papp Péter alpolgármester jelezte, hogy attól, hogy az OSZ Zrt. felmond egy szerződést, megszűnteti a jogviszonyt, az nem azt jelenti, hogy a család utcára kerül. Az a család jogcím nélkül fog bent lakni egy önkormányzati bérlakásban, ugyanúgy felhalmozza a hátralékot, és azt ugyanúgy tönkreteszi. Hozzátette, hogy mi sem bizonyítja jobban, hogy ezeket a jogszabályokat, törvényeket másképp az Önkormányzat nem tudta kikerülni, csak azzal, hogy lecsökkentette 72-re a bérlakás-állományát. A megszűnt bérlakásból valahogy az ott élőket más lakóhelyre kellett költöztetni, ezért az OSZ Zrt.-nek mint kezelőnek olyan összeget kellett felajánlani a bérlőnek, amiből máshol lakhatást tudott magának biztosítani. Ezért vannak ezek a magas összegek, amikkel erkölcsileg ő sem értett egyet. De azt, hogy 7 vagy 8 évvel ezelőtt helyes döntést hoztak az bizonyítja, hogy azóta a bérlakásokra fordítandó éves összeg 80 M Ft-tal csökkent. Azóta kb. 600-700 M Ft fejlesztési pénzt spóroltak meg abból, hogy a bérlakásrendszert így üzemeltetik.

Takács Károly polgármester véleménye szerint ez a probléma már nem létezik. Hozzátette, hogy azt azonban el kell fogadni, hogy az ilyen fajta szociális intézményre változatlanul szükség van. Más kérdés, hogy amíg ilyen negatív szereplők, bérlők vannak, addig ez megoldhatatlan és támogathatatlan annak ellenére, hogy még központi támogatások is vannak.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
55/2014. (III.25.) Kt. határozata**

az önkormányzati bérlakások üzemeltetésével kapcsolatos 2013. évi feladatok teljesítéséről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzati bérlakások 2013. évi üzemeltetéséről szóló beszámolót.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző
Határidő: a határozat kihirdetésére: 2014. március 29.

14. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: Kormosné dr. Kovács Katalin aljegyző

Takács Károly polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az előterjesztésben és az előterjesztés kiegészítésben 27. pontban számolt be a legutóbbi tájékoztatása óta történt eseményekről. Az előterjesztéshez kiegészítés 1-3 b.) pontokból álló határozati javaslatot tartalmaz. A két ülés közötti

eseményekről szóló tájékoztató elfogadásán kívül javasolta az Önkormányzat a rendőrkapitányságot a rendőri többlétszolgálatból adódó túlmunkadíjak finanszírozása érdekében 3 millió Ft összegű pénzadományban részesítse, továbbá javasolta, hogy az Önkormányzat nyújtson be pályázatot a Kölcsény Ferenc Művelődési Központ technikai, műszaki eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítása érdekében. A pályázat benyújtásához szükséges önerőt az intézményi költségvetés biztosítja.

Ismételten megköszönte a 60 éves városi évfordulón eddig munkát végzők teljesítményét.

Torma Lajos képviselő a városközpont fejlesztésével kapcsolatban jelezte azt a kérését, hogy ezentúl a megfelelő időben küldjék ki a meghívót.

Takács Károly polgármester elismerte, hogy a meghívót valóban kicsit későn küldték ki, azonban szóban mindenkit meghívtak. Örült volna, ha többen részt vesznek az eseményen. A statisztika azt mutatja, hogy meghívó ide, meghívó oda, vannak olyan képviselők, akik kifejezetten nem vesznek részt az ünnepségeken.

Székely Antal képviselő hozzátette, hogy Torma Lajos képviselő társa által említett eseményre őt reggel 8 órakor hívták meg telefonon.

Takács Károly polgármester elfogadta a kritikát, és elnézést kért, hogy későn küldték a meghívót. Vannak olyan rendezvények, melyek az idő rövidege miatt nehezen tervezhetők. Hozzátette, hogy többször kérte a ciklus folyamán, hogy az ellenzéki képviselők is vegyenek részt a rendezvényeken. További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
56/2014. (III.25.) Kt. határozata**

a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
- 2.a) Oroszlány Város Önkormányzata és a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság közötti, a közrend és közbiztonság javítása, fokozott rendőri jelenlét biztosítása, különösen a többlétszolgálatból adódó túlmunkadíjak fedezete céljából megkötendő megállapodást az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.
- 2.b) Felhatalmazza Takács Károly polgármestert a megállapodás aláírására.
- 3.a) Egyetért azzal, hogy Oroszlány Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be az emberi erőforrások minisztere 9/2014. (II.3.) EMMI rendeletében közzétett, a könyvtári és a közművelődési érdekeltégnövelő támogatás 2014. évi szabályairól megnevezésű pályázati kiírásra a Kölcsény Ferenc Művelődési Központ technikai, műszaki eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítása érdekében.
- 3.b) A pályázathoz szükséges önerőt Oroszlány Város Önkormányzata 2014. évi költségvetési rendeletének 8. számú melléklete szerinti Kölcsény Ferenc Művelődési Központ egyéb dologi kiadásai előirányzata terhére biztosítja, melyből az intézmény számára eszközfejlesztésre fordítandó összeg 3,5 millió Ft.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

15. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Takács Károly polgármester tájékoztatta képviselő-társait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés, és interpellációs hozzászólás nem érkezett.

Torma Lajos képviselő utcai bútorzattal kapcsolatos kérést fogalmazott meg. A Bányász Klubnál a pajzs és hirdetőtábla mellett lévő kuka távolabb helyezését kérte.

Gerenday Zsuzsanna osztályvezető tájékoztatta a jelenlévőket, hogy ez a probléma már megoldódott.

Módi Miklós képviselő elmondta, hogy néhány hónappal ezelőtt megszavazták a szakorvosi rendelő laborjának támogatását annak érdekében, hogy csökkenjen a várakozási idő. Mai tájékoztatás szerint ismételt 3 hét a várakozási lista ideje. Erről írásban kért tájékoztatást.

Takács Károly polgármester megköszönte az ülésen megjelentek, és az ülést figyelemmel kíséző érdeklődők figyelmét. A nyilvános ülést **19 óra 20 perckor** bezárta.

k.m.f.

dr. Zágonyi Éva
jegyző

Takács Károly
polgármester