

4/2014. KTÜ

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. február 25-ei munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Takács Károly, Gyuga Mihály József, Hartyáni László Imre, Módi Miklós, Orbán Ferenc, Papp Péter, Rajnai Gábor, Szabó Mihály, Székely Antal, Torma Lajos települési képviselők, dr. Zágonyi Éva jegyző
- Távol van:** Hartmann József és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők
- Meghívottak:** Kormosné dr. Kovács Katalin aljegyző, külső bizottsági tagok, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

Takács Károly polgármester köszöntötte képviselő társait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit. Az ülést **14 órakor** megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 10 fő jelen volt.**

Megkérte a jelenlévőket, hogy 1 perc néma felállással emlékezzenek a kommunizmus áldozataira. Jelezte, várhatóan 2 órás szünet lesz a testületi ülés folyamán - a művelődési házban lévő megemlékezés, illetve filmbemutató miatt - amennyiben 17 óra 45 percig nem fejezik be az ülést. A film, és az alkotó helyi illetősége miatt szeretne lehetőséget biztosítani képviselő társainak, hogy a filmet megtekintsék. Elmondta továbbá, hogy a megküldött meghívóban 14 napirendi pont szerepel, melyek közül a 13. napirend, az OSZ Zrt. hátralékkezelési folyamatáról szóló beszámolójának a zárt ülésen történő tárgyalására Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján tett javaslatot, mivel a nyilvános tárgyalás az OSZ Zrt. és az Önkormányzat üzleti érdekeit sértené. A városi kitüntetési javaslatok elbírálásáról szóló 14. napirend zárt ülésen történő tárgyalására Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján tett javaslatot, mivel a kitüntetéseket kötelező zárt ülésen tárgyalni.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte először szavazzanak a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalásának elfogadásáról.

A Képviselő-testület a napirendet **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 9 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2014. (II.25.) Kt. határozata a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a február 25-ei munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. A 2013. évi költségvetés - 4/2013. (III.14.) önkormányzati rendelet - módosítása
2. A 2014. évi költségvetés - 1/2014. (II.1.) önkormányzati rendelet - módosítása
3. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 21/2013. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása
4. Az Oroszlányi Szabadidő Egyesület és az Oroszlányi Sportegylet 2014. évi támogatási szerződéseinek jóváhagyása

5. A Kölcsény Ferenc Művelődési Központ és a Gárdonyi Géza Városi Könyvtár igazgatói részére magasabb vezetői pótlék megállapítása
 6. Oroszlány Város Óvodái továbbképzési programja és beiskolázási terve
 7. Hendméd Kft. közüzemi tartozásának rendezése
 8. Vagyonhasznosítási kérdések
 9. Tájékoztató „A 60 éve” Oroszlány 2014. című 2014. évi jubileumi programterv I. negyedévi megvalósításáról
 10. Szavazatszámoló Bizottsági tagok, póttagok választása
 11. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
 12. Kérdés, interpelláció
- Zárt ülés
13. OSZ Zrt. beszámolója a hátralékkezelés folyamatáról, a közüzemi kintlévőségek alakulásáról, a behajtási tevékenység eredményességéről
 14. A városi kitüntetési javaslatok elbírálása

Felelős: Takács Károly polgármester

Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő 14 óra 5 perckor megérkezett az üléssterembe. A jelen lévő képviselők száma 11 fő.

Takács Károly polgármester a 13. számú, az OSZ Zrt. beszámolójával kapcsolatos előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásáról kért szavazást.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 10 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2014. (II.25.) Kt. határozata
a 13. napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „OSZ Zrt. beszámolója a hátralékkezelés folyamatáról, a közüzemi kintlévőségek alakulásáról, a behajtási tevékenység eredményességéről” című napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja.

Felelős: Takács Károly polgármester

1. NAPIRENDI PONT: A 2013. évi költségvetés - 4/2013. (III.14.) önkormányzati rendelet - módosítása

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

Takács Károly polgármester elmondta, hogy az államháztartásról szóló törvény alapján az elmúlt évi költségvetési rendeletben át kell vezetniük a december havi módosítás óta a központi költségvetésből biztosított előirányzatokat, illetve az intézményi költségvetés módosításokat. 2014. január 1-től új Kormányrendelet lépett hatályba az önkormányzati számvittel kapcsolatosan, amelynek megfelelően a rendező tételek miatti előirányzat módosítás is szerepel a rendelet-tervezetben.

Hartmann József települési képviselő 14 óra 7 perckor megérkezett az üléssterembe. A jelen lévő képviselők száma 12 fő.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2014. (III.1.) önkormányzati rendeletét
Oroszlány Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló
4/2013. (III.14.) önkormányzati rendelete módosításáról

2. NAPIRENDI PONT: A 2014. évi költségvetés - 1/2014. (II.1.) önkormányzati rendelet - módosítása

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

Takács Károly polgármester elmondta, hogy a költségvetési rendelet elfogadását követően született döntés arról, hogy az Önkormányzat 23.164 E Ft gyermekétkeztetési támogatásban és 1.604 E Ft lakott külterülettel kapcsolatos feladat alapú támogatásban részesül. Az előterjesztésben a támogatásoknak az általános tartalékba helyezésére tett javaslatot.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2014. (III.1.) önkormányzati rendeletét
Oroszlány Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló
1/2014. (II.1.) önkormányzati rendelete módosításáról

3. NAPIRENDI PONT: A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 21/2013. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: Szemző Ildikó osztályvezető

Takács Károly polgármester kifejtette, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet alapján az önkormányzati segély a pénzbeli ellátáson kívül élelmiszer és tüzelősegélyként nyújtható. Az előterjesztésben arra tett javaslatot, hogy a természetbeni szociális ellátás köre az Erzsébet-utalványra is kiterjedhessen. Az előterjesztést az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatával egyetértve oly módon egészítették ki, hogy a segélyezés formája pénzbeli ellátás helyett elsősorban természetbeni ellátás, azon belül is elsősorban Erzsébet-utalvány legyen. Kérte, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet az előterjesztés kiegészítése szerint fogadja el.

Hartyáni László képviselő elmondta, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és egyhangúan a módosító javaslatot terjeszti a testület elé, és javasolja ennek elfogadását. Ez azért is lényeges, mert így a rászorulóknak elsődlegesen olyan célokra tudják fordítani a nem készpénzben kapott összeget, ami a családok megélhetését biztosítja.

Szabó Mihály képviselő elmondta, hogy a bizottság ülésén ő tette a módosító javaslatot, de az nem teljesen úgy kerül be a rendeletbe, mint ahogy ő tervezte a módosítást. Hiszen az „elsősorban” szó kétszer is szerepel ebben a mondatban, mivel tájékozódása szerint a Kormányhivatal változtatott rajta. Ettől függetlenül mégis előrelépés ez a szociális rendeletben, hiszen valóban lehetőséget biztosít az Önkormányzat számára, hogy ne elsősorban pénzbeli juttatásként folyósítsa az önkormányzati segélyeket. Kiemelte, hogy az elsősorban az nem csak az Erzsébet-utalványra, hanem az élelmiszer és tüzelősegélyre is vonatkozik. Ezt személy szerint tovább is gondolná, mert úgy véli, hogy az Erzsébet-utalvány valóban beszűkíti a lehetőségek körét, de mégis lehetőséget ad, hogy pénzzé váltsák azok a rászorultak, akik nem a családjukra szeretnék költeni a segélyt. Az élelmiszer és egyéb természetbeni juttatás sokkal célzottabb támogatás.

Székely Antal képviselő kérdése az volt, hogy van-e arra vonatkozóan bármiféle felmérés, hogy akár a készpénzes, akár az utalványos formában juttatott segélyezésben részesülők között milyen arányban van azoknak a felhasználóknak a száma, akik nem a célzott felhasználásra, tehát nem a saját családjukra költötték az adott összeget, vagy ez csak feltételezés.

Takács Károly polgármester válaszában elmondta, hogy ilyen felmérésről nincs tudomása. Leginkább a szociális munkában részt vevők tapasztalatára hagyatkozhatnak, a Szociális Szolgálat különböző felméréseire, amelyek lehet, hogy nem matematikai természetűek, de ezeknek a visszajelzéseknek az alapján készült ez a javaslat. Ez leginkább biztonságot ad annak kizárására, hogy ez a felhasználás más irányt vegyen. Nyilvánvaló, hogy nem tudják végig követni az élelmiszer és a pénzlánc utolsó eleméig a felhasználást. Ez a módosítás inkább preventív, megelőző jellegű. Megpróbálnak utána nézni annak, hogy a felmérések közvetve milyen szempontból igazolják a feltételezést. Elmondta, hogy az a szándékuk, hogy a felhasználást biztonságosan megoldják.

Szabó Mihály képviselő, mint egészségügyi és szociális bizottsági tag Székely Antal képviselő úrnak elmondta, hogy amióta a rendeletbe bekerült az, hogy természetbeni juttatásként lehet ezt az önkormányzati segélyt folyósítani, azóta a segélyre jelentkezők nagy része nem is igényli. Ezért fordulhatott elő, hogy a tavalyi év során mintegy 30%-kal csökkent a szociális segélyezésre fordított kiadások összege. Erről az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén kaptak tájékoztatást a Szociális Osztály munkatársaitól. Egyébként van egy életszerűbb dolog, segélyosztás után el kell menni körbejárni a kocsmákat, és lehet látni, hogy hova folynak ezek a segélyek. Korábban ez jellemző volt. Úgy gondolja, hogy ezek a segélyek nem arra szolgálnak, hogy a kocsmában költsék el a segélyezett. Ha olyan célra igényelik ezeket, ami a mindennapi megélhetésüket veszélyezteti, akkor igenis elsősorban természetbeni juttatásként kell ezeket folyósítani.

Torma Lajos képviselőt meglepte a 30%-kal kevesebb szociális segély iránti igény. Lehetséges, hogy ez abból adódik, hogy ezen a területen talán szégyellik az ilyen módon való igénybevételt. A tervezett rendeletmódosítás szándéka rendkívül jó, támogatni fogja. Aggálya, hogy ha valaki ezzel vissza akar élni, úgyis meg tudja tenni, tehát a célt nem éri el. Az önkormányzat célja az kell legyen, hogy e feltételek mellett a lehető legszélesebb körben tudjon akár étkezési, akár természetbeni támogatást nyújtani. Véleménye szerint nem az a cél, hogy csökkenjen a segélyezés 30%-kal.

Takács Károly polgármester véleménye szerint nem baj, hogy csökken a segélyezés. Ez jelentheti azt is, hogy többen aktívak lettek, munkát vállaltak. Az önkormányzat költségvetésében a segélyezés jelentős összeget tesz ki. Az előterjesztésben szereplő javaslattal megpróbálták egyfajta középutat teremteni, hogy a legitimitás figyelembe vételével kompromisszumot javasoljanak.

Papp Péter alpolgármester egyetértett a módosítással. Elmondta, a Polgári Frakcióval egyetemben úgy gondolja, hogy a város által nyújtott segélyekhez való hozzájutást akként kell „megnehezíteni”, hogy az a pénz szigorúan a család ellátását és megélhetését szolgálja. Tettek erre már évekket ezelőtt kísérletet, akkor is sikerült. Véleménye szerint Torma Lajos képviselő társa feltételezése nem igaz, hogy szégyellősek az erre jogosultak. Valójában a testület által már többször módosított rendeletbe olyan fékek kerültek be, amellyel megpróbálják csak azt lehetővé tenni, hogy megélhetésre, élelmiszerre lehessen használni. Nem a végső megoldás ez, de közelebb visz ahhoz, hogy ezt az évi több tízmillió forintos segélyösszeget jól költsék el. Valójában jött a Szociális Szolgálattól rendszeresen olyan visszajelzés, hogy amikor gyógyszert kellett volna kiváltani, amikor tartós élelmiszert kapott volna az illető, akkor már el sem jött, és nem is igényelte, neki csak a készpénz kellett volna. Tehát az ilyen jellegű szigorításokkal a Polgári Frakció teljesen egyetért.

Orbán Ferenc képviselő jelezte, országos problémáról beszélnek. A természetbeni juttatás támogatásával kapcsolatosan elhangzottak valóságok. Meg kell nehezíteni a segély más jellegű felhasználását. Aki segélyre szorul és segélyt kap valamilyen természetbeni juttatás formájában annak az jól jön. A más jellegű felhasználást kell megakadályozni (pl. ital, játékok, stb). Helyesnek tartotta ezt a módosítást.

Hartmann József képviselő elmondta, hogy az imént elhangzottakat a legjobban talán a nyári gyermekétkeztetés példázza. Két éve - amióta rendszeresen van ebédkihordás - , minden gyermek saját

maga megkapja azt az ételmennyiséget, amire szüksége van. Ez az ötlet is hasonló lesz. Remélhetőleg mindenkire eljut, akinek szüksége van rá.

Székely Antal képviselőt nem győzték meg, hogy ezzel a módszerrel ki lehetne szűrni azokat a problémákat, amiket megpróbálnak az előterjesztők megszüntetni. Másfél évtizede figyeli ezt a vitát. A gyakorlatban tud jó néhány példát mondani arra, hogy lehetetlen ezt kiszűrni. Attól, hogy valaki utalványt kap, azt csinál vele, amit akar, arra költi, amire akarja. Neki nincsenek kocsmai felmérései, nem tudja, hogy a segélyezés 30%-kal megemeli-e a vendéglátóiparnak a teljesítményét, illetve a bevételét. Önmagában nem is tartja ezt releváns számnak. Ragaszkodott ahhoz, hogy nagyon sokan vannak akik szégyellik a segélyt igénybe venni. Nem tartja jó ötletnek, hogy az önkormányzat mondja meg, hogy azt mire használhatják és mire költsék, mivel lehet, hogy nem arra van a legnagyobb szükségük. Ha be tudják bizonyítani egy ilyen előterjesztés segítségével, hogy meg lehet szüntetni minden ilyen visszaélést, akkor támogatni fogja a módosítást. Jelenleg ez nincs így, ezért nem tudja a rendeletmódosítást megszavazni.

Takács Károly polgármester sajnálatát fejezte ki, hogy képviselő társa tapasztalata ellenére nem támogatja az előterjesztést. Azt javasolta, hogy próbálják meg szűkíteni a rászoruló mozgásterét, nem bántva az ésszerű felhasználókat. Az Erzsébet-utalvány felhasználása és a mindennapi élet alapellátása teljesen egybevág. Ez valójában nem is igazán korlát, hisz a beváltóhelyek teljes mértékben elfogadják. Inkább azokat szűrik ki, akik eleve nem akarják így felhasználni a segélyt. Ciklus elején rengeteg kritikát kaptak, hogy nem fékezik ezeket a folyamatokat.

Papp Péter alpolgármester továbbra is egyetértett a módosítással. Elmondta, hogy az előterjesztő azzal érvelt, hogy megpróbálnak szigorítani a felhasználáson. Ennek eredménye, hogy az idei évben 30%-kal kevesebbet kellett tervezni a költségvetésbe, hiszen az eddig meglévő szigorítások miatt ennyivel csökkent a tavalyi kifizetés összege, és nem azért, mert kevesebben jelentkeztek, hanem azért, mert volt, akinek nem kellett tartós élelmiszer. Egyébként városi elvárás azok részéről, akiknek a közpénzt erre költi az Önkormányzat, hogy az Önkormányzat, illetve a városvezetés tegyen be fékeket ebbe a rendszerbe. Ez a folyamat működik, elindult. Nem azt mondja, hogy a jogosult ne kapjon segélyt, de lehet az Önkormányzatnak egy elvárása arról, hogy ezt mire költse. Székely Antal képviselő társa 3 évvel ezelőtt nem szavazta meg azt sem, hogy egyes segélyek kifizetésénél annyi a kritérium, hogy legalább a környezetét rendbe tartsa a jogosult. Sajnálja, hogy Székely úr csak készpénzben tudja ezt a kifizetést elképzelni. Kérte, hogy képviselő társa tegyen javaslatot a megoldásra, ne csak kritizálja az előterjesztőt.

Székely Antal képviselő alpolgármester úr hozzászólására elmondta, hogy könnyen tudna személyeskedni, hogy kinek milyen a portája és mi számít rendnek. Ezt azóta sem tudták megszabni.

Orbán Ferenc képviselő felhívta Székely Antal képviselőtársra figyelmét arra, hogy azt senki nem állította, hogy a kocsmai forgalom 30%-kal megnövekedett. Az hangzott el a teremben, hogy a szociális dolgozók tájékoztatása alapján 30%-kal csökkent az igénylők száma. Tehát nem arról van szó, hogy a kocsma forgalma nőtt meg. Ezt itt a teremben el nem hangzott, Székely úr pedig erre hivatkozott. Javasolta, hogy fogadják el az előterjesztést.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen és 1 nem szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2014. (III.1.) önkormányzati rendeletét
a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló
21/2013. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

4. NAPIRENDI PONT:

Az Oroszlányi Szabadidő Egyesület és az Oroszlányi Sportegylet 2014. évi támogatási szerződéseinek jóváhagyása

Előadó: Takács Károly polgármester

Szakmai előkészítő: dr. Molnár Miléna osztályvezető

Takács Károly polgármester emlékeztetett arra, hogy a költségvetésünkben a helyi labdarúgás támogatására 12 M Ft-ot, és a helyi kosárlabda támogatására 8 M Ft-ot irányoztak elő. Az Oroszlányi Szabadidő Egyesület és az Oroszlányi Sportegylet az elmúlt évi támogatással elszámolt, az idei támogatás folyósítása és felhasználása érdekében az együttműködési támogatási megállapodások megkötése szükséges. A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy a megállapodások tervezetében kerüljön bele, hogy a bérjellegű kifizetéseknél, személyi juttatásoknál az elszámolás feltétele a jelenléti ív számla mellé csatolása annak érdekében, hogy ellenőrizhető legyen ki, mikor, mettől-meddig dolgozott. A javaslattal egyetértve a megállapodások kiegészítésre kerültek.

Szabó Mihály képviselő támogatta az előterjesztést, azonban azzal továbbra sem értett egyet - csakúgy, mint a 2014. évi költségvetés tárgyalásakor -, és nem is érti, hogy mi indokolja a két egyesület között a 4 M Ft-os támogatási különbséget.

Takács Károly polgármester elmondta, hogy nincs sem különbségtételi szándék, sem összemelési szándék. Mind a két javaslat, kérelem külön érkezett be. Jelen pillanatban inkább a szerződés tartalmi feltételeiről van szó.

Papp Péter alpolgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy egyeztetést folytattak a kosárlabda szakosztály vezetésével, és arra a megállapodásra jutottak, hogy a Polgári Frakció elfogadja ezt az előterjesztést. Ugyanakkor előre jelzik, hogy várhatóan a kosárlabda csapat az alapszakasz végén dobogós helyen, illetve talán I. helyen végez, ami lehetőséget ad egy osztállyal feljebb lépésre. Ha az alapszakaszban feljutó helyen áll továbbra is az NB II-es felnőtt kosárlabda csapat, akkor módosító javaslatot fognak benyújtani további 4 M Ft támogatási összegért a költségvetésben.

Szabó Mihály képviselő megköszönte alpolgármester úr kiegészítését. Elmondta, hogy ezek után nincs más dolguk, mint együtt szurkolni a kosárlabda csapatnak, illetve a labdarúgóknak is, hogy egy esetleges feljutással szintén növelhessék a támogatási összeget.

Takács Károly polgármester jelezte, hogy pozitív spirál indult el. Hétfvégén az ökölvívóktól kapott kritikát, hogy őket nem támogatja az önkormányzat eléggé.

Papp Péter alpolgármester polgármester úr hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy a tavalyi évben az ökölvívó szakosztály városi támogatása kb. 300%-kal emelkedett, a többi kiségyesülettel azonosan.

Takács Károly polgármester hozzátette, hogy további támogatást szeretnének az ökölvívók. Nagyon oda kell figyelni, hogy a támogatásokat valamilyen olyan feltételrendszer övezze, amiben nem az a fő vezérfonal, hogy mindenki ugyanannyit kapjon, mint aki a legtöbbet kapja. Pozitív dolog, hogy egyfajta lendületet adott mind az infrastruktúra-építésben, mind ennek az elérésében ez a sokat vitatott műfüves program.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztést, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2014. (II.25.) Kt. határozata
Oroszlányi Szabadidő Egyesület és az Oroszlányi Sportegylet
2014. évi támogatási szerződéseinek jóváhagyásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az Oroszlányi Futball Jövőjéért Konceptió tervben foglaltak és különös tekintettel a Bozsik - „Út Európa élvonalába” program megvalósítása céljából az Oroszlányi Szabadidő Egyesülettel kötendő támogatási szerződést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A helyi kosárlabda sport fejlődése érdekében az Oroszlányi Sportegylettel kötendő támogatási szerződést az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2014. március 1.

5. NAPIRENDI PONT: A Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és a Gárdonyi Géza Városi Könyvtár igazgatói részére magasabb vezetői pótlék megállapítása

Előadó: Takács Károly polgármester

Szakmai előkészítő: Erediné Rózsa Gyöngyi személyügyi ügyintéző

Takács Károly polgármester tájékoztatást adott arról, hogy az intézmény vezetői nem kérték az előterjesztés zárt tárgyalását. Az önkormányzati intézmények esetében indokoltnak tartotta, hogy az intézményvezetői pótlékok egységesen kerüljenek meghatározásra, ezért tett javaslatot január 1-jétől visszamenőleges hatállyal a magasabb vezetői pótlék 100 E Ft-ban történő megállapítására.

Orbán Ferenc képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Így a város 4 intézményében a magasabb vezetői pótlékok azonosak lesznek, ezt helyesnek tartják.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2014. (II.25.) Kt. határozata

A Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és a Gárdonyi Géza Városi Könyvtár igazgatói részére
magasabb vezetői pótlék megállapításáról

Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. **Szabó Károly Gábor** illetményét 2014. január 1-jei visszamenőleges hatállyal, az alábbiak szerint állapítja meg:

Garantált illetmény:	235.690 Ft
További szakképzettség elismerésével összefüggő illetménynövekedés (10%):	23.569 Ft
Magasabb vezetői pótlék:	100.000 Ft
<u>Határozott időre szóló keresetkiegészítés:</u>	<u>12.965 Ft</u>
Összesen kerekítve:	372.200 Ft

2. **Takács Tímea** illetményét 2014. január 1-jei visszamenőleges hatállyal, az alábbiak szerint állapítja meg:

Garantált illetmény:	159.515 Ft
Magasabb vezetői pótlék:	100.000 Ft
Határozott időre szóló keresetkiegészítés:	7.976 Ft
Összesen kerekítve:	267.500 Ft

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

6. NAPIRENDI PONT: Oroszlány Város Óvodái továbbképzési programja és beiskolázási terve

Előadó: Orbán Ferenc MOSB elnök
Szakmai előkészítő: dr. Molnár Miléna osztályvezető

Takács Károly polgármester elmondta, hogy a napirend előterjesztője a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság.

Orbán Ferenc képviselő jelezte, hogy az intézményvezető asszony a jogszabályi előírásoknak megfelelően elkészítette az 5 évre szóló továbbképzési tervet, illetve a beiskolázási tervet. Ezt a fenntartónak, a Képviselő-testületnek is el kell fogadnia. Az első nevelési évre a beiskolázási terv is elkészült. Kiemelte, hogy a Közalkalmazotti Tanács és a nevelőtestület is elfogadta mindkét tervet. A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolta az előterjesztést.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2014. (II.25.) Kt határozata
Oroszlány Város Óvodái továbbképzési programja és beiskolázási tervéről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés 1. 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja Oroszlány Város Óvodái továbbképzési programját és beiskolázási tervét.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2014. március 1.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

7. NAPIRENDI PONT: Hendméd Kft. közüzemi tartozásának rendezése

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: Lázár Mózes vezérigazgató

Takács Károly polgármester elmondta, hogy Lázár Mózes vezérigazgató úr - aki az előterjesztés előkészítője - arról értesítette, hogy a Hendméd Kft., a volt Gárdonyi Iskola épületének bérlőjeként jelentős közüzemi díj hátralékot halmozott fel. A céget felszámolták, adós vagyონának hiányában a hitelezői igények nem nyerhetnek kielégítést, az Önkormányzat azonban, mint az épület tulajdonosa helytállni tartozik a bérlő távhő tartozásáért. Előterjesztőként a töketartozás finanszírozására az általános tartalék terhére tett javaslatot.

Lázár Mózes OSZ Zrt. vezérigazgató elmondta, hogy volt egy „Gasztronómia ügy”, ami hasonló volt, bár nagyságrendjében teljesen más, de ha következetesek akarnak lenni, akkor ahhoz hasonló módon

kell eljárni. Ez a tulajdonosi helytállási kötelezettség, melyet törvény ír elő. A Fővárosi Törvényszék határozata – amely a felszámolás útján történő megszüntetéséről szól – azt is kimondta, hogy még a felszámolási költségek kielégítésére sem volt fedezet. Kérte az előterjesztés támogatását, hogy törvényesen járjanak el.

Takács Károly polgármester jelezte, hogy máig is hiányzik a Hendméd Kft. által végzett gyakorlati munka.

Papp Péter alpolgármester kiemelte, hogy a határozati javaslat 3. pontjában 649.857 Ft-os tőketartozás szerepel. Kérdése az volt, hogy ennek kamatterhei voltak-e, illetve hova tűntek? Következő kérdése az volt, hogy amikor az OSZ Zrt. 2007-ben jelezte a 4 M Ft-os kintlévőséget, akkor utána a bérleti jogviszony meddig állt fent a bérlő és a bérbeadó között.

Lázár Mózes vezérigazgató válaszában elmondta, hogy az előterjesztés mellékleteként szereplő megállapodásban látható a 328.650 Ft-os kamattartozás. Ettől lehetősége van az OSZ Zrt.-nek eltekinteni, és ezt meg is teszi, mivel az önkormányzatról van szó. Megjegyezte, hogy Papp Péter alpolgármester úr második kérdésére írásban fog válaszolni.

Szabó Mihály képviselő véleménye szerint egy rosszul megkötött szerződés miatt kell most az önkormányzatnak helyt állni, hiszen nem volt kikötve, hogy ha ilyen eset történik, akkor mi a megfelelő eljárás. Látszik, hogy a jelenlegi törvénykezés nem biztos, hogy megfelelően ítélkezik. Annak ellenére, hogy a Kft. megszűnt, személyi felelősei vannak ennek a dolognak. Ezért véleménye szerint tovább lehetne az ügyet folytatni. Jelenleg nincs más megoldás, csak az, hogy az Önkormányzat kifizeti a tartozást, hiszen törvénysértést követ el, ha ez nem történik meg. Véleménye szerint polgári peres úton is tovább lehetne folytatni ezt.

Takács Károly polgármester véleménye szerint sok ilyen csődesemény utáni probléma van. Eltűnik minden, a vagyon, a szereplők. A probléma lényege inkább az, hogy a szereplők nyugodtan alakíthatnak másik vállalkozást.

Gyuga Mihály József képviselő elmondta, hogy ami őt zavarta, és véleménye szerint kifejezetten hátrányosan érintette a várost az az, hogy bár teljesen egyetértett polgármester úrral, hogy olyan tevékenységet folytatott a cég, ami bizonyos hátrányos helyzetű emberek szociális létén mindenképpen segített. Kedvező foglalkoztatás mellett megélhetést biztosított nekik, azonban nem lehet elmenni szó nélkül amellett a tény mellett, hogy a 4-es iskola tanteremszárnyának leromlása ebben az időszakban kezdődött. Amikor a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság helyszíni bejárást tartott, azzal találta magát szemben, hogy az épület létének megóvása megnehezült, mert olyan állapotokat találtak ott, ami ezt rendkívül negatívan befolyásolta. Látszik, hogy komoly buktatók vannak, sok nehézség van egy vállalkozásban. Azon túl, hogy egy összegszerű tartozás maradt a cég után, bizony az épületben okozott kár még súlyosabb volt.

Takács Károly polgármester megerősítette, hogy az épületben keletkezett kár több tízmillió. Az átadás-átvétel nem történt meg rendesen. Az épület üresen, a Hendméd Kft. beköltözése előtt működőképes volt, majd a Hendméd Kft. kiköltözése után nagyon leromlott, illegális átalakításokat végzett a cég, stb.

Papp Péter alpolgármester elmondta, hogy az előterjesztés kísértetiesen hasonlít az előző évi „Gasztronómia ügyhöz”, ugyanis itt is a bérlő ingyen és bérmentve használta az önkormányzat épületét, adósságot halmozott fel, illetve ott tartózkodása idején az épület állapota teljesen leromlott. A Béke Szállónál 15 M Ft-ot nem tudtak behajtani a bérlőtől, 10 M Ft-ot rá kellett költeni az épületre. Jelen előterjesztés alapján 1 M Ft-ot nem tudtak behajtani a bérlőtől, és az épületet le kellett bontani, mert használhatatlanná vált. A Hendméd Kft. és a Béke Szálló esetében is az OSZ Zrt. jelezte időben az akkori városvezetésnek a fennálló problémákat, pénzügyi nehézségeket, és ennek ellenére senki sem tett egy lépést sem, hogy a szerződést módosítsa, vagy felbontsa. Ezért tart itt az Önkormányzat, hogy most a 26 M Ft-ot fizeti ki két olyan bérlő után, akik egyébként évekig bérleti díjat sem fizettek a város számára.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2014. (II.25.) Kt. határozata
a Hendméd Kft. közüzemi tartozásának rendezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért a Hendméd Kft. közüzemi díjtartozásának az előterjesztésben foglaltak szerint történő rendezésével.
2. Jóváhagyja Oroszlány Város Önkormányzata és az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. között a közüzemi díjtartozás rendezésére vonatkozó, az előterjesztés melléklete szerinti megállapodást. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.
3. A 649.857 Ft összegű tőketartozás finanszírozását a 2014. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző
a határozat végrehajtásáért: Takács Károly polgármester

8. NAPIRENDI PONT: Vagyonhasznosítási kérdések

Előadó: Takács Károly polgármester
Szakmai előkészítő: Gerenday Zsuzsanna osztályvezető

Takács Károly polgármester elmondta, hogy mint az köztudott, a volt Sajó Varroda épülete értékesítésre került. Az ingatlan tulajdonosa azzal kereste meg az Önkormányzatot, hogy az ingatlan melletti közterületből parkoló céljára szeretne 92 m² nagyságú területet vásárolni. A területnek az értékesítésére a vagyonrendeletnek megfelelően, a magasabb értékbecslés szerinti vételáron tett javaslatot. Az értékesítésre vonatkozó döntés meghozatala során kell gondoskodniuk a Képviselő-testület korábbi döntésének megfelelően a telekalakítás miatt a forgalomképtelen törzsvagyon csökkentéséről is. Kiemelte, hogy az előterjesztés mellékletét képező adásvételi szerződés a tegnapi napon megküldésre került.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2014. (II.25.) Kt. határozata
vagyonhasznosítási kérdésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért a 875 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó, az előterjesztés 3. melléklete szerinti adás-vételi szerződésben foglaltakkal. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.
2. Egyetért a 878/20 hrsz-ú forgalomképtelen törzsvagyonba tartozó 6.9383 m² nagyságú kivett közterület telekalakítást követő 571 m²-rel történő csökkenésével.
3. A telekalakítást követően kialakult ingatlan tulajdonosa továbbra is Oroszlány Város Önkormányzata.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző
a határozat végrehajtásáért: Takács Károly polgármester

9. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató „A 60 éve” Oroszlány 2014. című 2014. évi jubileumi programterv I. negyedévi megvalósításáról

Előadó: Papp Péter alpolgármester

Szakmai előkészítő: dr. Molnár Míléna osztályvezető

Takács Károly polgármester ismertette, hogy az előterjesztés részletes tájékoztatást ad a 60 éves évforduló rendezvényeinek, ünnepeinek költségeiről, illetve a munkacsoport tevékenységéről. A napirend előterjesztője a munkacsoport elnöke, Papp Péter alpolgármester úr.

Papp Péter alpolgármester elmondta, hogy tavaly döntött a Képviselő-testület arról, hogy a 60 éves évfordulót koordináló bizottság negyedévente számoljon be az elvégzett feladatairól, a megrendezett rendezvényekről, illetve az elköltött pénzről. Ez az első beszámoló. Gyakorlati tapasztalat az, hogy a bizottság előkészítő munkája sikeres volt, hiszen az eddig megtartott rendezvényeken telt ház volt. A kiosztott szóróanyagokról pozitív vélemények érkeztek a városból (telefonon, e-mailben is). Megköszönte az előkészítő bizottság tagjainak, hogy a tavalyi évben a szabadidejüket áldozták fel az idei év előkészítésére.

Takács Károly polgármester megköszönte az ünnepsorozatban részt vevők munkáját. Jelezte, hogy még hátra van több program. Reményei szerint hasonlóan értékes és érdekes műsorokkal, kiadványokkal szolgálnak majd, és meg tudják mindenkinek adni azt a tiszteletet, amit megérdemel.

Torma Lajos képviselő a csille kihelyezése kapcsán szólt hozzá. Elmondta, hogy többen kérték, hogy a bányász kalapács alá a „Jó szerencsét!” köszöntés is kerüljön fel. Többen azt vitatták továbbá, hogy a „60” szám nem elég kifejező, ha ez pótolható, kérte, tegyék meg. Elmondta továbbá, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolta a csille kis szögben való elfordítását is.

Papp Péter alpolgármester elmondta, hogy Torma Lajos képviselő felvetéseiről vélhetően a következő bizottsági ülésen döntést fognak hozni. Hozzátette, hogy nehéz mindenkinek a kedvére tenni.

Takács Károly polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy a két ülés közötti tájékoztatóban szerepel, hogy a Bányász Klub elé egyedi önjáró fejtérbiztosítási szerkezet kihelyezését javasolja.

Székely Antal képviselő elmondta, hogy a 60 éves jubileum részeként megjelent egy fideszes kiadvány „Oroszlányi kalendárium 2014” címmel, ami véleménye szerint nem egy kalendárium. Felháborítónak tartotta amiért nem tájékoztatták arról, hogy milyen szöveg kerül be Orbán Viktor részéről ebbe a kiadványba. Ez egy reklámkiadvány a kampány idejére. Nem tartja igaznak, amit Orbán Viktor írt: „A magyar gazdaság néhány éve még olyan volt, mint egy művelés alól kivont bánya.” Oroszlányra ez nem igaz. Kérte, hogy ha legközelebb ilyen együttműködésre kérik fel, akkor tájékoztassák, hogy milyen formában és hogyan kerül a kiadványba a neve és képe, mert nem biztos, hogy hozzájárul. Megjegyezte, ez ügyes húzás volt, de többet nem lesz ilyen. Felháborítónak tartotta, bár lehet, hogy mások szerint ez a kampányba még belefér.

Takács Károly polgármester nem tudott olyan szándékról, hogy ez kampánykiadvány legyen. A bizottságban az ellenzék képviselői is benne voltak, lektorálták is talán a kiadványt. Véleménye szerint Miniszterelnök Úr nagyon visszafogott volt, ugyanis nem művelés alól kivont bányavágot, hanem összeomlott bányavágot volt a magyar gazdaság (82%-os hitel). Tudomása szerint a kiadványba került szövegért mindenki maga vállalta a felelősséget, ahogy a fotókért is. Minden polgármester szerepel benne. Az egy megtiszteltetés, hogy a Miniszterelnök Úr is szerepel a kiadványban. Megerősítette, hogy ez nem fideszes kiadvány, hanem városi kiadvány, mivel nem csak fideszes politikusok szerepelnek benne.

Torma Lajos képviselő tudomása szerint azokon a bizottsági üléseken, amelyeken ő részt vett, nem volt a miniszterelnöki köszöntőről szó. Arról tárgyaltak, hogy egy bizonyos karaktermenységet fog kapni minden szereplő. Nem örült, hogy benne van a miniszterelnök úr, de az összes többi részét jónak tartja a kalendáriumnak.

Takács Károly polgármester tudomása szerint erről folyamatosan egyeztettek. Kiemelte, hogy Keleti úr írásával - miszerint a retrofit program attól a pillanattól működött, ahogy ő képviselő lett - nem értett egyet. Ezzel kapcsolatban megjegyezte, hogy rossz ízlésű dolog, ha egy demokratikus rendszerben elkezdik egymás történeti jelentőségét átértékelni. Mindenki megkapta a felületet, mindenki elmondhatta, hogy milyen jelentős szerepet játszott hivatali ideje alatt, és ezt nem kezdték el kritizálni. A fotók tekintetében a stílus miatt egységes kiadvány kellett volna. Eddig az ünnepségsorozatban konszenzus volt, kérte, hogy ne rontsák el ezt. Kérte, hogy a jogos, vagy jogtalan észrevételeiket inkább rendeljék alá ennek a konszenzusnak.

Orbán Ferenc képviselő egyetértett azzal, hogy a konszenzusról szól a kiadvány, az ünnepségsorozat. Eddig legalábbis erről szólt. Reméli, hogy a továbbiakban is erről fog szólni. Véleménye, hogy ha Miniszterelnök Úr a gondolatait megosztja egy városi kiadványban az elfogadható, nincs benne semmi kivetni való. Büszke arra, hogy Miniszterelnök Úr megtisztelte ezt a kiadványt.

Papp Péter alpolgármester leszögezte, hogy a 3,5 év alatt a jelenlegi városvezetés nem tudott olyat csinálni, ami Székely úrnak tetszett volna. Miniszterelnök Úr hozzászólása nem volt leegyeztetve, a bányatörvény változtatásának egyeztetése kapcsán ajánlotta fel országgyűlési képviselő asszonynak, hogy ír néhány mondatot a 60. évforduló kapcsán. Nem kampányoltak. Ismételten kijelentette, hogy ez nem fideszes kiadvány, felsorolta a kiadványban szereplő szocialista tisztviselőket. Kiemelte, minden volt városvezető szerepel benne. Mindenkit megkértek, hogy írjon néhány mondatot a városlakóknak. Abba a vitába bele sem megy, hogy a volt városvezetők köszöntőjéből mit tart igaznak és mit nem. Orbán Viktor pedig törvényes miniszterelnöke Magyarországnak. Nem kampány miatt kérték fel. Egyébként januárra szeretnék volna megrendelni ezt a kiadványt, csak csúszott a nyomdai kiadás.

15 óra 11 perckor Módi Miklós elhagyta az üléstermet. A jelen levő képviselők száma 11 fő.

Papp Péter alpolgármester elmondta továbbá, hogy szívesen látják Székely Antal urat az előkészítő bizottságban. Tizenegynéhány ember rengeteg szabadidejét áldozta a tavalyi évben arra, hogy ez az év jól sikerüljön.

Takács Károly polgármester kérte, hogy tegyék félre indulataikat. A 60 év méltóságára való tekintettel kérte saját frakcióját, hogy ne reagáljon, bármilyen észrevételt tesznek ezzel kapcsolatban.

15 óra 12 perckor Módi Miklós visszatért az ülésterembe. A jelen levő képviselők száma 12 fő.

Vargáné Vojnár Katalin képviselő véleménye szerint méltatlanná vált ez a hozzászólás-sorozat. Minden városvezető szót és felületet kaphatott ebben a kiadványban. Orbán Viktor Magyarország miniszterelnöke, aki nem csak a fideszes képviselőkhöz, illetve városlakókhöz szólt, hanem mindenkihez. Szép a kiadvány, minden városlakóhoz eljutott. Ügyrendi javaslatában kérte a vita lezárását, mert az méltatlanná vált a kiadványhoz, az alkalomhoz.

Takács Károly polgármester kérte szavazzanak **Vargáné Vojnár Katalin** ügyrendi javaslatáról, a vita lezárásáról.

A Képviselő-testület **12 fő települési képviselő részvételével, 7 igen és 5 nem szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2014. (II.25.) Kt. határozata
ügyrendi javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az ügyrendi javaslatot arra vonatkozóan, hogy a vitát lezárja.

Felelős: Takács Károly polgármester

Takács Károly polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 10 igen és 2 nem szavazattal** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2014. (II.25.) Kt. határozata
tájékoztató „A 60 éve” Oroszlány 2014. című
2014. évi jubileumi programterv I. negyedévi megvalósításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja „A 60 éve” Oroszlány 2014. című 2014. évi jubileumi programterv I. negyedévi megvalósításáról szóló tájékoztatót.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2014. március 1.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

SZÜNET 15.16-15.35

10. NAPIRENDI PONT: Szavazatszámlláló Bizottsági tagok, póttagok választása

Előadó: Dr. Zágonyi Éva jegyző
Szakmai előkészítő: Kormosné dr. Kovács Katalin aljegyző

dr. Zágonyi Éva jegyző ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy Magyarország Köztársasági Elnöke 2014. április 6-ára kitűzte az országgyűlési választásokat. Az országgyűlési választások lebonyolítását, és ennek részletes szabályait a 2013. évi XXXVI. törvény részletesen szabályozza, amely jelentős feladatot ró a Képviselő-testület hivatalára, a Polgármesteri Hivatalra, amely a választási időszakban Választási Irodaként is működik. A Képviselő-testület mai ülésén a szavazatszámlláló bizottságok tagjainak és póttagjainak választásáról kell döntenie a képviselőknek. Maga a választási törvény rója ezt a feladatot a települési önkormányzatok képviselő-testületeire, amikor azt mondja, hogy a választások kitűzését követően, a választásokat megelőző 20. napig meg kell választani a Szavazatszámlláló Bizottságok tagjait és szükséges mértékben a póttagokat. Tájékoztatóul elmondta, hogy Oroszlányban a jogszabályok értelmében 16 szavazókör fog működni. A szavazókörökre nagyon jelentős feladat hárul, az országgyűlési választások alatt a Választási Bizottság nem működik, így a fő szerep tulajdonképpen a Szavazatszámlláló Bizottságoknak, azok tagjainak jut. Ez egy nagyon fontos és felelősségteljes feladat, hiszen a Szavazatszámlláló Bizottságok a szavazás napján gyakorlatilag reggel 5 órától a választási eredmény megállapításáig részt vesznek a szavazókör munkájában (szervezik a szavazással kapcsolatos feladatokat, gondoskodnak arról, hogy törvényes legyen a szavazás lebonyolítása, a felmerült vitás kérdésekben döntést hoznak, jelentős feladatuk továbbá a szavazatok összeszámlálása és a választási eredmény megállapítása). Oroszlányban a Szavazatszámlláló Bizottságok tagjai hosszú évek óta, több választási cikluson átnyúlóan közreműködnek a szavazókörök munkájában. Ezúton megköszönte, hogy a bizottsági tagok ismét vállalták ezt a munkát. Tájékoztatóul jelezte, hogy az előterjesztéshez módosító indítvány nem tehető, a Szavazatszámlláló Bizottsági tagokról egy szavazással kell döntenie.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Takács Károly** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2014. (II.25.) Kt. határozata
Szavazatszámlláló Bizottsági tagok, póttagok választásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az oroszlányi Szavazatszámlláló Bizottságok tagjává, póttagjává a következő személyeket választja meg:

1. számú szavazókör Oroszlány, Alkotmány út 56. (volt falusi óvoda)

Szavazatszámlláló Bizottság tagja:

Erdélyi Sándorné Majki u. 43.
Varga Katalin Béke u. 21.
Teplánszky Violetta Alkotmány út 129.

Szavazatszámlláló Bizottság póttagja:

Szendrey Júlia Béke u. 26.
Pisné Takács Éva Várdomb u. 2.
Schüller Andrea Alkotmány út 65.

2. számú szavazókör Oroszlány, Alkotmány út 2. (Szakorvosi és Ápolási Intézet)

Szavazatszámlláló Bizottság tagja:

Modrián Béla Takács I. u. 45. I./1.(szül.év:1959.)
Böhm Tímea Takács I. u. 10. Fsz. 2.
Nagy János Takács I. u. 8. IV/19.

Szavazatszámlláló Bizottság póttagja:

Böhm Olga Takács I. u. 10. Fsz. 2.
Böhm Róbertné Takács Imre u. 10. Fsz. 2.

3. számú szavazókör Oroszlány, Asztalos János u. 4. (Móra Ferenc Kollégium)

Szavazatszámlláló Bizottság tagja:

Milchram Dorottya Ifjúmunkás u. 17.
Kukucska Ferencné Eszterházy u. 86.
Schnel Katalin Eszterházy u. 58.

Szavazatszámlláló Bizottság póttagja:

Bíró Józsefné Sallai u. 22.
Somlói József Gáspárné Eszterházy u. 1.
Schüller Gábor Kossuth L. u. 10. II/3.

4. számú szavazókör Oroszlány, Szent Borbála tér 1. (Kölcsey Ferenc Műv. Központ)

Szavazatszámlláló Bizottság tagja:

Simon László Haraszthegyi u. 4.
Lőrincz Lászlóné Népekbarátsága u. 3. III./1.
Izsó Jánosné Haraszthegyi u. 22/A.

Szavazatszámlláló Bizottság póttagja:

Hermann Istvánné Népekbarátsága u. 17. Fsz. 2.
Greskóné Rausch Szilvia Deák F. u. 6.
Szládovicsné Móri Ildikó Népekbarátsága u. 19. III./1.
Horváthné Tóth Erzsébet Rákóczi F. út 49. I/1.
Polgár Györgyné Rákóczi F. út 45. IV/4.

5. számú szavazókör Oroszlány, Táncsics Mihály út 42. (József A. Ált. Iskola)

Szavazatszámlláló Bizottság tagja:

Szpevák Erzsébet Táncsics M. út 33. VI./3.
Pankasz Lajosné Rákóczi F. út 1. II/10.
Mihályi Istvánné Táncsics M. út 39. IV./3.

Szavazatszámoló Bizottság póttagja:

Magyar Ernőné Fürst S. u. 17.
Kormos Noémi Rákóczi F. út 33.

6. számú szavazókör Oroszlány, Mátyás kir. u. 5. (Beatrix Vendégház)**Szavazatszámoló Bizottság tagja:**

Kandó Ferencné Gárdonyi G. u. 10. II/6.
Oradanné Göncz Anikó Hunyadi J. u. 11. II./12.
Nagy Attiláné Rákóczi F. út 52. III./8.

Szavazatszámoló Bizottság póttagja:

Schlai Imréné Rákóczi F. út 1. II/11.
Németh Imelda Mária Rákóczi F. út 27. I/8.
Kovács Lászlóné Fürst S. u. 41. I/4.

7. számú szavazókör Oroszlány, Táncsics Mihály út 42. (József A. Ált. Iskola)**Szavazatszámoló Bizottság tagja:**

Béres József Fürst S. u. 28. I/2.
Szántó Tiborné Táncsics M. út 28./4.
Ublauer Katalin Piroska Táncsics M. út 13. II/8.

Szavazatszámoló Bizottság póttagja:

Ángyán Józsefné Táncsics M. út 28. Fsz. 1.

8. számú szavazókör Oroszlány, Mátyás kir. u. 5. (Beatrix Vendégház)**Szavazatszámoló Bizottság tagja:**

Hering Istvánné Gönczi F. u. 20.
Kishonti Károlyné Gönczi F. u. 20. I/2.
Társi Béla Gönczi F. u. 11. I/3.

Szavazatszámoló Bizottság póttagja:

Lázárné Kulhanek Anasztázia Gönczi F. u. 20.
Hering Zsuzsanna Gönczi F. u. 20.
Hering István Gönczi F. u. 20.
Korponai Andrea Fürst S. u. 48. I/3.

9. számú szavazókör Oroszlány, Havasi Márton u. 1-3. (Hunyadi M. Ált. Iskola)**Szavazatszámoló Bizottság tagja:**

Mészáros Ferencné Táncsics M. út 3.
Szemánné Dubovinszki Andrea Április u. 2. I/3.
Nagy Andrásné Április u. 10. III/1.

Szavazatszámoló Bizottság póttagja:

Földszin Edit Április u. 3. III/3.
Barka László Április u. 3.
Zippenfenig Ágota Április u. 8. I/1.

10. számú szavazókör Oroszlány, Táncsics Mihály út 1. (Bányász Klub)**Szavazatszámoló Bizottság tagja:**

Brunner Dezsőné Táncsics udvar 22.
Péterné Turi Mária Táncsics udvar 10. II/2.
Péter Melinda Táncsics udvar 10. I/2.

Szavazatszámoló Bizottság póttagja:

Jalovszki Jánosné Táncsics M. út 3. Fsz. 3.
Sas Éva Andrea Táncsics M. út 11. Fsz. 1.

11. számú szavazókör Oroszlány, Alkotmány út 2. (Szakorvosi és Ápolási Intézet)

Szavazatszámlláló Bizottság tagja:

Manner Pálné Rákóczi F. út 71.
Manner Judit Rákóczi F. út 71. III/1.
Lóczy Józsefné Rákóczi F. út 71. II/1.

Szavazatszámlláló Bizottság póttagja:

Becsákné Jobb Szilvia Rákóczi F. út 71. Fsz. 2.
Jászka Béláné Dózsa Gy. u. 9. II./3.
Lóczy Anita Tópart u. 2. III/1.
Pogrányi Péterné Rákóczi F. út 59. I/3.
Erdélyi Dóra Tópart u. 4. III/1.

12. számú szavazókör Oroszlány, Rákóczi F. út 53. (Oroszlányi Gyermekotthon)

Szavazatszámlláló Bizottság tagja:

Józan Gábor Ottóné Népekbarátsága u. 27. IV/16.
Martonné Szabó Teréz Népekbarátsága u. 53. II/7.
Kóti Istvánné Népekbarátsága u. 51. II/8.

Szavazatszámlláló Bizottság póttagja:

Tóth Sándorné Népekbarátsága u. 27. IV/17.
Honfi Lászlóné Népekbarátsága u. 55. II/8.
Hupp Tibor Népekbarátsága u. 45. Fsz. 2.
Számel Andrea Dózsa Gy. u. 17. IV/14.

13. számú szavazókör Oroszlány, Bánki D. u. 67. (Brunszvik Óvoda)

Szavazatszámlláló Bizottság tagja:

Molnár Rózsa Ibolya Bartók B. u. 15.
Karácsonyné Izsó Ildikó Népekbarátsága u. 26. VIII/1.
Gyurkáné Nagy Olga Bánki D. u. 57. VIII/3.

Szavazatszámlláló Bizottság póttagja:

14. számú szavazókör Oroszlány, Radnóti Miklós u. 1. (Borbálai Óvoda)

Szavazatszámlláló Bizottság tagja:

Nagy Péterné Dózsa Gy. u. 31.
Káh Ferencné Dózsa Gy. u. 55.
Kis Balázsne Bem J. u. 4.

Szavazatszámlláló Bizottság póttagja:

Ivány Mónika Gábor Áron u. 5.
Szántó Istvánné Szeptember 6. u. 59.
Pásztorné Kis Gabriella Bem J. u. 4.

15. számú szavazókör Oroszlány, Radnóti Miklós u. 1. (Borbálai Óvoda)

Szavazatszámlláló Bizottság tagja:

Gombos Lászlóné Tánicsics udvar 19. III/3.
Éder Erzsébet Határ u. 60.
Tóth Miklósné Határ u. 31.

Szavazatszámlláló Bizottság póttagja:

Kakucsiné Rózsa Rita Kubicza M. u. 14.
Pongó Sándor Zichy M. u. 40.

16. számú szavazókör Oroszlány, Radnóti Miklós u. 1. (Borbálai Óvoda)

Szavazatszámlláló Bizottság tagja:

Gáspár Mária Csokonai u. 8.

Orsó Györgyné Arany J. u. 10.
Ifj. Csulik János Karinthy F. u. 38.

Szavazatszámoló Bizottság póttagja:

Gombosné Márkus Anita Csokonai u. 2.
Somoskői Lászlóné Móricz Zs. u. 39.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

11. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Takács Károly polgármester

Szakmai előkészítő: Kormosné dr. Kovács Katalin aljegyző

Takács Károly polgármester elmondta, hogy az előterjesztésben és az előterjesztés kiegészítéseiben 34 pontban számolt be a legutóbbi tájékoztatása óta történt eseményekről. A kiegészítésben tájékoztatást adott a pályázatok alakulásáról, aktuális helyzetéről, a bizottságok üléseiről, és a tájékoztatás megküldését követő rendezvényekről. A kiegészítés 22. pontjában arra tett javaslatot, hogy Oroszlány 60. évfordulója és a város bányász hagyományainak ápolása tiszteletére a Képviselő-testület járuljon hozzá ahhoz, hogy a Bányász Klub előtti területen egy újabb bányászati eszköz, bányagép kerülhessen közterületi műalkotásként elhelyezésre. Az egyedi önjáró fejtésbiztosítási pajzsot a Vért újította, és ajánlotta fel a parkban való elhelyezés céljából. A helyben kiosztott kiegészítés 33. pontjában tájékoztat arról, hogy Viszló Levente, a Pro Vértés Nonprofit Zrt. vezérigazgatója részéről a mai napon megkeresés érkezett az Önkormányzat felé, amelyben szívélyesen gratulált Oroszlány Város Önkormányzatának Oroszlány várossá nyilvánításának 60 éves évfordulója alkalmából. A Vértesi Natúrpark üzemeltetőjeként biztosította a város vezetését arról, hogy támogatásukra és közös együttműködésükre továbbra is számíthatnak, valamint arról is, hogy ha segítségükre lehetnek a város rendezvényeivel, intézményeivel kapcsolatos feladatokban, úgy a jövőben is állnak rendelkezésre. Vezérigazgató úr jó kívánságait és együttműködési szándékát ez úton is megköszönte. A helyben kiosztott kiegészítés 34. pontjában egy további önerőt nem igénylő pályázati lehetőségre kért felhatalmazást. Elmondta, hogy aznap dr. Bircher Erzsébet asszony a Központi Bányászati Múzeum Alapítvány igazgatója miniszteri rendelettel kiírt pályázati lehetőséggel kereste meg, amely szerint március 6.-áig van lehetőség működési célú támogatás igénylésére azoknak az önkormányzatoknak, akik 2013. évet megelőzően múzeumot tartottak fenn vagy támogattak, és erre a feladatra ez évben is legalább 2 M Ft támogatást biztosítanak. Mivel a költségvetésben 3,8 M Ft előirányzat áll rendelkezésre az Alapítvány támogatása céljából, ezért kérte, hogy a Képviselő-testület hozzon döntést a pályázat benyújtásáról a múzeum aknagépháza szigetelése érdekében.

Torma Lajos képviselő a Bányászati Múzeum fejlesztési pályázatát támogatta. Örült annak, ha minden olyan lehetőséget meg tud ragadni a testület, amivel a szakmakultúrának további megőrzését tudják fejleszteni. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy február 20-án Rózsaszentmártonban részt vett a Magyar Bányásztelepülések Országos Szövetségének ülésén, ahol aláírásra került a magyar ásványvagyon lobbijának anyaga. A cél az volt, hogy minden országgyűlési képviselő megkapja. El szeretnék érni, hogy az Országgyűlés ezt majd tárgyalja és döntsön is róla. Nagyon komoly, szakmailag megalapozott anyagot tett le a szövetség a civil szervezetek, kamarák segítségével, melyben a magyarországi szén- és egyéb ásványi vagyon hasznosításának lehetőségét tárják fel.

Papp Péter alpolgármester támogatta a Bányász Klub előtt felállítandó bányagépet, és ennek kapcsán elmondta, hogy a 60 éves ünnepeket előkészítő bizottság a tavalyi évben 6 helyszínt ajánlott a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság számára (köztük a Bányász Klub előtti teret is), ahova elképzeléseik szerint városi, illetve nemzeti ünnepeken egy-egy felújított bányagépet felállítanak. A sorozatnak a Bányász Klub lenne az első állomása, a gép avatása a március 20-ai ünnepi testületi ülés után lenne a „60 éves” városi kopjafával együtt. Az előterjesztést a Polgári Frakció és – reményei szerint – a 60 éves ünnepség rendezvényeit előkészítő bizottságban részt vevő képviselő testületi tagok

is támogatni fogják.

Takács Károly polgármester felhívta a figyelmet arra, hogy a kiosztott előterjesztés-kiegészítés végén összefoglalva szerepel a 3 pontból álló határozati javaslat.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta az előterjesztést és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2014. (II.25.) Kt. határozata**

a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
2. Egyetért Oroszlány várossá válásának 60. évfordulója és a város bányász hagyományainak ápolása tiszteletére a Bányász Klub épülete előtti 583/48 hrsz.-ú közterületen a Glinik típusú egyedi önjáró fejtésbiztosítási szerkezet - pajzs -, valamint az 583/50 hrsz.-ú közterületen információs tábla elhelyezésével.
3. a) Egyetért azzal, hogy Oroszlány Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be az emberi erőforrások minisztere 5/2014. (I. 24.) EMMI rendeletében kiírt, a települési önkormányzatok könyvtári, közművelődési és múzeumi feladataihoz nyújtott támogatások részletes szabályairól szóló felhívásra az Oroszlányi Bányászati Múzeum intézményi feladatainak támogatása céljából.
b) A pályázathoz szükséges önerőt Oroszlány Város Önkormányzata 2014. évi költségvetési rendeletének Oroszlányi Bányászati Múzeum Alapítvány támogatása előirányzata terhére biztosítja.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. Zágonyi Éva jegyző

12. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Takács Károly polgármester jelezte, hogy írásos interpelláció nem érkezett.

Torma Lajos képviselő elmondta, hogy a 60 év jegyében továbbra is együtt kíván működni mindenkivel, aki szebbé szeretné tenni a rendezvényeket.

Hartmann József képviselő jelezte, hogy körzetében a régi Spar-nál, a tízemeleteseknél hónapok óta nem működik egy világító test, egy fotovoltaiikus lámpa. Többször próbálták megkeresni, hogyan lehetne megjavítani, de eddig még nem sikerült. Ezt kérik a lakók. Jelezte továbbá, hogy valamikor működött egy kamera a Népekbarátsága utcai tízemeletes tetején. Kérik a lakók, hogy próbálja meg a Képviselő-testület ezt a kamerát működésbe hozni.

Takács Károly polgármester elmondta, hogy a fotovoltaiikus lámpa javítására tudomása szerint van karbantartási szerződése az Önkormányzatnak. A tízemeletes tetején elhelyezett kamerával kapcsolatban javasolta, hogy ha ez az igény megalapozott, akkor le kell folytatni az összes jogi eljárást és bizottsági, képviselő-testületi egyeztetéseket, amelyek kapcsán a továbbműködtetés megoldható. Elmondta, hogy a rendőrkapitányság biztonsággal állítja, hogy minden térségi irányító központos és oroszlányi kamera jelét veszik, nézik. A tízes tetején levő kamera külön feladat. Ha megalapozott az igény, az összes eljárást le kell folytatni ezzel kapcsolatban.

Madari Csaba városi rendőrkapitány alátámasztotta polgármester úr szavait, valóban az oroszlányi közterület-figyelő kamerarendszer összes kamerája üzemel. Volt olyan átmeneti időszak télen (1-2

nap), amikor az időjárás körülmények miatt nem tudtak műszakilag üzemeltetni minden kamerát, de jelenleg minden kamera üzemel.

Székely Antal képviselő kérdése az volt, hogy miért nem került előterjesztés a Képviselő-testület elé az OKÖ Zrt. Felügyelő Bizottságával kapcsolatban. Ősszel volt egy egyeztető szünet, akkor megszavaztak egy előterjesztést azzal az ígérettel, hogy januárban tárgyalják ezt a kérdéskört. Januárban felvetésükre azt a választ kapták, hogy további 1 hónapot kértek az előterjesztők, de most sem készült el az előterjesztés.

Takács Károly polgármester emlékei szerint abban maradtak, hogy politikai egyeztetést kell tartaniuk. Ez volt az utolsó megállapodás. Ezt a feladatot valóban nem végezték el. Javasolta a politikai vezetőknek, hogy tűzzenek ki egyeztető időpontot, és ezt követően terjesszék a Képviselő-testület elé a javaslatot. Hozzátette, hogy az OKÖ Zrt.-nek nem az a legnagyobb problémája, hogy hány tagú az FB-je, vagy Igazgatósága. Kérte, hogy a politikai vita szándékot ne vigyék át azokba a testületekbe.

Gyuga Mihály József képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a TV riport kapcsán a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén a bizottság elkezdte a kamera történetiségét feltárni a hivatal segítségével. Mivel a kamera kihelyezésének igénye felmerült, a bizottság szeretné, ha arra a területre egy jogilag minden elvárásnak megfelelő kamera kerülne kihelyezésre.

Papp Péter alpolgármester megköszönte, hogy Torma Lajos képviselőtársa továbbra is támogatja a bizottság munkáját. Kiemelte, hogy valóban nem volt politikai és kampány szándékuk a kalendáriummal, amely egyébként a visszajelzések szerint nagyon tetszik a városlakóknak. Kérte Rajnai Gábor és Szabó Mihály képviselő urakat, hogy az idei évben is vegyenek részt a bizottság munkájában, mivel így lesz teljes a város véleménye.

Takács Károly polgármester ismételten kérte, hogy az ellenzéki képviselők a városi rendezvényeken is vegyenek részt, minden rendezvényre meg vannak hívva.

Szabó Mihály képviselő jelezte, hogy részt fog venni a bizottság munkájában, eddig is mindig megtette. Megígérte, hogy a kampányelemeket távol tartja a képviselő-testületi üléstől. Véleménye szerint nem ez a módja, hogy a választókat meggyőzzék, és ezt tiszteletben tartja. Erre kérte a Képviselő-testület többi tagját is.

Takács Károly polgármester tájékoztatta képviselő-társait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés, és interpellációs hozzászólás nem érkezett. Elmondta, hogy a 13. és 14. napirendi pontok zárt ülésen kerülnek tárgyalásra. Megköszönte az ülésen megjelentek, és az ülést figyelemmel kíséző érdeklődők figyelmét. A Képviselő-testület nyilvános ülését **16 órakor** bezárta.

k.m.f.

dr. Zágonyi Éva
jegyző

Takács Károly
polgármester