

3/2016. KTÜ

## JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. február 23-ai munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Németh Gábor alpolgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Gyuga Mihály József, Hermann Istvánné, Dr. Mátics István, Orbán Ferenc, Papp Péter, Sólyom Jöran, Szabó Mihály, Székely Antal, Torma Lajos, Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők, dr. File Beáta jegyző
- Meghívottak:** külső bizottsági tagok, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

Lazók Zoltán polgármester köszöntötte képviselő társait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit. Az ülést **16 óra 02 perckor** megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 12 fő jelen volt.**

Ismertette, hogy a megküldött meghívóban 23 napirendi pont szerepel. A tárgyalandó napirendi pontokkal és a tárgyalás sorrendjével kapcsolatban kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte szavazzanak a napirendi pontok tartalmáról, tárgyalási sorrendjéről.

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjainak tárgyalását **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

### Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2016. (II.23.) Kt. határozata a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete február 23-ai munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. A 2015. évi költségvetés -1/2015. (II.14.) önkormányzati rendelet- módosítása
3. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása
4. A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása, valamint a főállású alpolgármester illetményének és a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása
5. A lakáshoz jutás helyi támogatásáról, valamint a letelepedési támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
6. Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, lakbéréről és elidegenítéséről szóló 22/2007. (XI.14.) Ör. rendelet módosítása
7. Beszámoló az önkormányzati bérlakások üzemeltetésével kapcsolatos 2015. évi feladatok teljesítéséről
8. Az Oroszlányi Sport Egylet Kosárlabda Szakosztály 2015. évi működéséről szóló beszámoló

9. Az Oroszlányi Szabadidő Egyesület 2015. évi beszámolójának megtárgyalása a Labdarúgó Szakosztály működéséről és az Oroszlányi Futball Jövőjéért Konceptió terv 2015. évi megvalósításáról
10. Az Oroszlányi Szabadidő Egyesület és az Oroszlányi Sport Egylet 2016. évi támogatási szerződéseinek jóváhagyása
11. Beszámoló az önkormányzat által alapított közalapítványok 2015. évi működéséről, tevékenységéről
12. Döntés pályázat benyújtásáról az „Európa a polgárokért program” testvérvárosok polgárainak találkozási című pályázati felhívására
13. 2016. évi közbeszerzési terv jóváhagyása
14. Tatabányai Szakképzési Centrum Hamvas Béla Szakképző Iskola nevelőtestületének, közalkalmazotti tanácsának, szülői munkaközösségének és diákönkormányzatának névváltoztatási kérelmének megtárgyalása
15. Döntés ingatlanok vételéről és értékesítéséről
16. A Hamvas Béla Gimnázium felújítási munkái
17. Döntés a Komárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány módosított alapító okiratának elfogadásáról
18. Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása
19. Hozzájárulás az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet sportegészségügyi szolgáltatás költségeihez
20. Az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet 2016. évi labortámogatása
21. A Központi Bányászati Múzeum Alapítvány 2016. évi támogatása
22. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat alapító okiratának módosítása
23. Kérdés, interpelláció

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

**1. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy az előterjesztéshez kapcsolódóan a mai napon kiegészítés került helyben kiosztásra. Az előterjesztésben és kiegészítésében összesen 33 pontban számolt be az elmúlt ülés óta történt eseményekről, és kérte a képviselők döntését, kiemelten a Dr. Füleki Családorvos Kft-vel kötött feladat-ellátási szerződés módosításáról, a címzetes főorvosi címre jogosultaknak városi elismerés adományozásáról és a Káptalanfüredi Tábor felújításával, fejlesztésével kapcsolatos előkészítő munkákra irányuló döntésekről.

A kiegészítés tartalmazza a BorgWarner parkoló kivitelezési munkálataihoz 50%-ban történő önkormányzati hozzájárulásról, az Oroszlány (Majk)-Kecskéd-Környe-Tatabánya közötti kerékpáros mobilitás feltételeinek megteremtése csatlakozva az „Által-ér menti kerékpárúthoz” című projekt benyújthatóságának feltételeként meghatározott, a három pályázó település közötti konzorciumi együttműködési megállapodás jövő hetén történő megkötéséről, valamint a Szociális Szolgálattal együttműködve élelmiszer-lavina elnevezésű pályázat benyújtásáról szóló tájékoztatókat.

**Papp Péter** képviselő az előttük lévő 1-1 szál fehér virág mibenlétéről érdeklődött. Kitől és miért kapta?

**Székely Antal** képviselő elmondta, hogy ez a virág - mint ahogy az napok óta közismert -, a színével együtt szolidaritást fejez ki nemcsak a Teleki Blanka Gimnázium igazgatójával, akit vegzál a KLIK a pedagógustüntetés miatt, hanem már több iskolában is előfordult, hogy felelősségre vonták azokat, akik ezen részt vettek. Sőt most már Oroszlányban is volt egy eset, aminek alapján erre igencsak szükség van, tekintve, hogy az itteni szakiskolában az igazgató megtiltotta, hogy fényképet készítsenek a tanári karról. Mindenütt terjed a kockás inges dolog, erre érdemes felhívni a figyelmet. Ezért van ott a fehér szegfű mindenki előtt.

**Szabó Mihály** képviselő a fehér szegfűt örömmel fogadta. Egyetértett ezzel a fajta tiltakozási móddal, sőt szíve szerint tovább menne.

Az előterjesztés 16. pontjához kapcsolódó kérdését Németh Gábor alpolgármester úrnak tette fel. A súlyemelő egyesület évértékelő-évnnyitó rendezvényén szó esett a súlyemelő terem méltatlan állapotáról. Kérdése az volt, hogy sikerült-e valami olyan dologban megegyezni, ami előre lendítheti ezt a kérdést. Korábban is az önkormányzat próbált meg ezen a helyzeten változtatni, de kevésbé sikerült. Az egyesületnek új elnöke van. Kérte, hogy az ezzel kapcsolatos változásokról számoljon be alpolgármester úr.

**Németh Gábor** alpolgármester megerősítette, hogy valóban új vezetése van a súlyemelő szakosztálynak, Kerekes Gábor. Ő megpróbálja kicsit más alapon, dinamikusabban vinni ezt a vezetést. Elnök úr eljuttatott hozzá is bizonyos elképzeléseket a súlyemelő szakosztály fejlesztésével, jövőjével kapcsolatosan. Ebben természetesen szerepel az ingatlanok és az edzési körülményeknek a remélt javítása is. A rendezvényen abban maradtak, hogy az idei évben kidolgozásra kerülő új sportkoncepció foglalkozni fog ezzel a kérdéssel is. A sportkoncepció kapcsán már kértek be sportvezetőktől és egyesületektől észrevételeket, javaslatokat, és ezt folytatni is fogják. A súlyemelő egyesület is eljuttatta már elképzeléseit, a rekonstrukciót tekintve a jelenlegi teremben gondolkodnak a továbbiakban a sportolók. Elég konkrét lépések is felmerültek. Először a padlózat cseréjére lenne szükség, erre van javasolt műszaki megoldás és egy árajánlat is. Az első lépés az lenne, hogy megvizsgálják, hogyan tud az önkormányzat részt venni a padlózat cseréjének támogatásában. A sportkoncepció érdemben fog foglalkozni a terem felújításával, nyilván a vizes blokkokkal is kell foglalkozni. Valóban megérett a terem és a sportág a fejlesztésre. Nő a szakosztályban a versenyzők száma kifejezetten az utánpótlás korú gyerekek körében.

**Gyuga Mihály** képviselő elmondta, hogy a 25. pontban tájékoztatást kaptak arról, hogy városi humán erőforrás fejlesztési stratégiai konferencia volt a hivatal épületében. Kérdése az volt, hogy ki volt az előadó?

Elmondta továbbá, hogy a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen felvetődött, hogy ezt az anyagot, ami kb. 3 hónappal ezelőtt lett megrendelve 2 M Ft-ért, most sem kapja meg a Képviselő-testület tanulmányozás céljából. Kérdése az volt, hogy miért nem kaphatják meg, miért kell erre várni, amikor már elkészült? Tegnapi információja, hogy ezt az anyagot a Varikont Kft. át kívánja dolgozni, és így megítélése szerint egy cenzúrázott anyagot fognak kapni.

A 3. pontban szerepel, hogy 1,5 M Ft-ot költenek a Káptalanfüredi Tábor marketing stratégiájának kidolgozására. Kérdése az volt, hogy azt is csak átdolgozás után kapják meg és ugyanúgy hónapokat kell rá várniuk?

Hozzátette, hogy a humán stratégiai anyag jelentős részét kitevő munkaerő-szállásoltatás kérdését megoldandó Béke Szálló épületét közben felajánlották eladásra.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a stratégiával kapcsolat előadást Mező Eszter, a THR Kft. ügyvezető igazgatója tartotta. Az előadás során gyakorlatilag az általa fontosnak tartott következtetések hangzottak el. Az elkészült anyag személyes interjúkat tartalmaz a személyek megnevezésével annak érdekében, hogy alátámasztva legyen. Ezt kell kisserkeszteni, mert a nevek egy nyilvános anyagban nem lehet hivatkozni, csak az adott személyek hozzájárulásával, amit viszont nem kaptak meg. Hozzátette, hogy az eredeti anyag az irodában elolvasható. Nem tartalmi változtatást akar végezni a Varikont Kft.

A 3. ponttal kapcsolatban elmondta, hogy a LÜN Kft. marketing anyag készítéséről még csak most fognak dönteni. Ennek oka, hogy ha a mostani állapotában szeretnék felmérni az igényeket a táborral kapcsolatban, elég érdekes lenne. Tehát muszáj, hogy valamilyen elképzelés rögzítve legyen, és megnézik, hogy ehhez az elképzeléshez milyen érdeklődés társul. Nincs valódi felmérés arra vonatkozóan, hogy ki, milyen módon, milyen összegért venné igénybe a tábort.

**Sólyom Jöran** képviselő elmondta, hogy ahhoz, hogy a város komolyan tudjon dönteni a HR kérdésben (amely elég komoly problémává nőtte ki magát Oroszlányon), a koncepcióban több végrehajtandó feladat is említésre kerül. Fontosnak tartja azt, hogy a Képviselő-testület amikor erről érdemben tud dönteni, akkor legyenek olyan megfogalmazott, végrehajtandó feladatok, amelyekről valóban lehet érdemben dönteni. A Varikont Kft.-vel mint a szakképzésért felelős iskola egyik tanára egyeztetett több olyan szakképzéshez kötődő, humán erőforrást érintő dologban is, aminek lényege,

hogy a humán stratégiában megfogalmazott feladatok konkrét tartalommal töltsenek meg és a jövőben lehessen dönteni róluk.

A Káptalanfüredi Táborral kapcsolatban elmondta, hogy a 1,5 M Ft egy költségkeret. Ha például valamilyen dokumentum csak pénzért szerezhető be, illetve valamilyen tevékenység pénzért megvásárolható szakember munkáját igényli, akkor erre lesz költve ebből az összegből. Az egész anyag a LÜN Kft. irányításával kerül összeállításra.

**Szabó Mihály** képviselő elmondta, hogy a helyben kiosztott anyagok között szerepel a FIDESZ Frakció vezetője által az 1. napirendi ponthoz kapcsolódóan betervezett levél határozati javaslattal kiegészítve. Az anyag a Hír TV február 19-ei műsorával foglalkozik. Kérte, hogy erről bővebben essen szó. Nem látta ezt a híradást, de hallott róla több megközelítésből is. Érdekesnek tartotta, főleg a határozati javaslatot. Felvetődött benne, hogy milyen megrendelésre készülhetett ez a műsor, hiszen valószínű, hogy a Hír TV szerkesztőinek nem maguktól pattant ki a fejköből. Várja képviselőtársai véleményét.

**Papp Péter** képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta a két ülés közötti napirendi pontot, és egyhangúlag elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek. Személyes véleményét ismertette, mely szerint a határozati javaslat 4. pontja esetében számára a marketing kifejezés nem oda való. Nem tudja elképzelni, hogy egy szellemtábornál milyen marketinget lehet végezni. Amennyiben a piackutatás egyenlő a marketinggel, akkor valóban oda való, de véleménye szerint a két kifejezés nem egyenlő. Hozzátette, hogy a 1,5 M Ft + Áfát megszavazta.

Kiegészítésképpen elmondta, hogy 4 fontos esemény kimaradt a tájékoztatóból.

A hétvégén a Benedek Általános Iskola tanulói Kelemen Valéria tanárnő vezetésével országos diákolimpiai döntőn vettek részt, ahol 2 arany és 2 bronzérmes szereztek, illetve több 4. és 5. helyet hoztak haza. A tanárnő, illetve a gyerekek köszönétet tolmácsolta polgármester úr segítségével.

Az Oroszlányi Sport Egylet NB I-es férfi felnőtt OSE Lions kosárlabda csapata a 64 csapatból álló amatőr kupa mezőnyéből a budapesti 4-es döntőbe jutott be, ahol a csapat a Képviselő-testület elvárásaihoz is igazodva az ezüstérmes szerezte meg. Mindannyiuk nevében gratulált a csapatnak.

Ma délelőtt polgármester úrral, illetve tűzoltóparancsnok úrral a Borgwarner munkavédelmi gyárünnepségén vettek részt, ahol a Benedek iskola alapítványa, illetve a város önkormányzati tűzoltósága a gyár dolgozóinak javaslata alapján elismerésként 1,850 E Ft-ot meghaladó támogatást kapott.

Szabó Mihály kérdésére elmondta, hogy a hétvége jó híreit kellően negatív irányba terelte, és a város image-nek nem használt ez a Hír tv-s rövidfilm, amelyben egy lecsúszott iparvárosként tüntetik fel Oroszlányt, amely a bánya és az erőmű bezárása után haldoklik, nincs munkahelye, nincs kormánytámogatása, stb. Sajnálatát fejezte ki, hogy egy ilyen film elkészülhetett. A film nagyon illúzióromboló és a valóságtól teljesen elrugaszkodott.

**Lazók Zoltán** polgármester gratulált a Benedek iskola diákjainak és az ezüstérmes szerzett OSE kosárlabda csapatnak. Jelezte, hogy a Borgwarner ünnepségén a tűzoltók és az alapítvány mellett az oroszlányi mentősök is kaptak támogatást az országos alapítványukon keresztül.

**Székely Antal** képviselő elmondta, hogy nem látta a Hír Tv ominózus műsorát, ugyanis ritkán nézi a Hír TV-t. Nem csodálkozik, hogy ilyen tudósítás jelent meg, ugyanis ebben a TV-ben ez elég gyakori. Véleménye szerint nem életszerű az, hogy a Hír TV stábja berobog Oroszlányra és a legközelebbi étteremben, a Borostyán étteremben talál éppen egy Vért-től elbocsátott dolgozót és csinál vele egy riportot. Majd elmegy a polgármester úrhoz, illetve a vezérigazgatóhoz. Ebben semmi dehonesztáló nincsen Oroszlányra. A másik, bővebb műsorban polgármester úrnak és a Vért vezérigazgatójának a riportját kiegészítve (ahogy ezt szokták Hír TV-s körökben) kerítették hozzá egy olyan dolgot, ami tele volt ténybeli tévedéssel, illetve hazugsággal. Véleménye szerint, ha nem baloldali vezetésű városról lenne szó, más riport lett volna. Nem tudja, ki rendelte meg ezt a riportot. Javasolta, hogy ennek a televíziónak ne nyilatkozzon senki. Nem a baloldalnak kell címezni ezeket a bírálatokat, mert ezt a műsort nem ők rendelték meg. Amit a polgármester elmondott, az nem tartalmazott ténybeli tévedést, semmilyen dehonesztáló dolog nem volt benne. Amit a Hír Tv körített köré, az az ő dolga. Véleménye szerint nekik kell ezt a bizonyos dolgot címezni, de ők erre nem fognak reagálni, nem fogják kijavítani ezt a műsort. Ez a műsor úgy tűnik, mintha egy oknyomozó riport lenne, de az oknyomozó újságírás semmilyen követelményét nem elégíti ki. Sokkal inkább arra alkalmas, hogy valakiket befeketítsen.

**Orbán Ferenc** képviselő elmondta, hogy ez a riport valóban nulla, alatta van minden színvonalnak. A riportfilmben bántó, sértő féligazságok és hazugságok hangzanak el. Az a probléma, hogy ebbe a riportba volt beágyazva polgármester úrnak, illetve a Vért vezérigazgatójának a hozzászólása is. Megdöbbenette a tegnapi városi tv műsora alapján, hogy milyen könnyen átlibbentek ezen a várost komolyan és súlyosan érintő kérdésen. Polgármester urat nem érdekelte az elkészült riport? Nem foglalkozott vele, amikor nyilatkozott ennek a tv-nek? Ugyanis az OTV is felajánlja minden riportalanyának, hogy az elkészült anyagot áttekintse, hozzájárulását adja az elkészült anyaghoz. A Hír TV riportja olyan sértő állításokat, hazugságokat, féligazságokat tartalmaz, amiből polgármester úrnak ki kellett volna magát vonni.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy ez egy televíziós trükk. Hozzá riportot jöttek készíteni a Vért bezárásával kapcsolatban. Adott egy riportot, melyet lejátszottak a híradóban hibátlanul. Arról nem volt szó, hogy ebből készítenek egy Látótér című műsort. Tehát készítették ebből a riportból a tájékoztatás helyett egy befolyásoló anyagot, aminek semmi köze nem volt az eredeti célhoz. A riportjával kapcsolatban szakmai észrevételt nem tud tenni, mert egy az egyben azt játszották le, amit nyilatkozott. Még csak meg sem vágta. Ám arról szó sem volt, hogy ilyen műsort készítenek. Biztos benne, hogy ezt a Hír TV nem magától találta ki.

**Gyuga Mihály** képviselő elmondta, hogy ez a riport elkészült. Ez a film őt, min városlakót, városatyát mélységesen megdöbbenette. Ilyen rendkívül negatív kicsengésű és rossz színvonalú műsort még életében nem látott csak talán a rendszerváltás idején más városokról, amelyekhez ez az egész film Oroszlányt hasonlítja. Nagyon bántotta ez, mert több képviselő 10-15-20 éve ezeket a padokat koptatja annak érdekében, hogy ez a város előre menjen, fejlődjön. Erre azt tapasztalja, hogy 20 éves munkájukat hihetetlenül leminősítő, semmibe vevő riport készül. Sajnos polgármester úr megszólalt ebben az anyagban. Elfogadja azt, hogy a sajtó durván csúsztat, vannak áthallások. De azért hozták be ezt az előterjesztést - gyakorlatilag tiltakozásként -, hogy polgármester úr és a Képviselő-testület vegye magára nézve kötelezőnek, hogy ebben a témában helyreigazítást kérjen a Hír TV-től. A Hír TV készítsen egy olyan műsort a városról, ami a jelenlegi, jól fejlődő állapotának megfelel. És vonja le a városvezetés a konzekvenciát azon a területen, hogy amikor bármilyen média megjelenést, médiafelületet igénybe vesz, akkor nagyon is nézze meg, hogy kinek, milyen interjút ad. És amennyiben utána bármilyen ellenvéleménye van, akkor annak igenis adjon hangot, maximálisan álljon ki a városért, a saját településéért. Mélységesen elítélik, hogy ilyen szinten minősítették le a várost és a városlakókat is.

**Rajnai Gábor** alpolgármester elmondta, hogy ez a TV nem az első alkalommal tett hasonló stílusú és színvonalú műsort. Polgármestersége idején 2-3 alkalommal futott bele ilyen szituációba. Ugyanez játszódott le akkor is, amikor a „Bűnös város” című hír megjelent. A Vért-tel kapcsolatban kértek tőle riportot és teljesen más volt az összevágott anyag lényege.

Abban megegyezhetnek, hogy a közösen megtett út alatt a fejlődéshez mindannyian hozzáettek, ezt féltetni kell. Felvetette, hogy azért, mert a Hír TV egy saját maga által kialakított véleményt lejátszik, miért akarja a határozati javaslat alapján Gyuga Mihály kirúgatni a város sajtóreferensét? Ha lejátszották volna a helyi adásban azt a riportot, amit a polgármester nyilatkozott, akkor tisztázódhatott volna ez a helyzet.

**Sólyom Jöran** képviselő elmondta, hogy a Hír TV-t mindeki által ismert szereplők mindenki által ismert céllal hozták létre. A műsor néhány elemére hívta fel a figyelmet. Az Oroszlányról bevágott részekben a felújított főtér, a felújított sgraffitók, az energetikai korszerűsítés eredményeképpen megújult tömbházak, a parkos területek szerepelnek végig a riportban. Ha valaki ezek után Ózdhoz hasonló képet fest a városról, rossz úton jár.

Felvetette, hogy innentől kezdve az összes televízió összes műsorának összes elemét figyelniük kellene, és minden egyes televíziót ki kellene osztaniuk arról, hogy hogyan kell műsort készíteni? Példaként Takács Károly Majki-Gesztési összekötő útról készült riportját hozta fel. Megismételte, hogy nem a Képviselő-testület feladata az ilyen stílusú műsorok minősítése. Ezekből a műsorokból rengeteg van. A Hír TV minden egyes műsorával önmagát minősíti.

**Székely Antal** képviselő a Hír TV főszerkesztőjének beismerését ismertette, mely alapján kiderül, hogy ez egy kézzel vezérelt televízió volt. Nem értett egyet azzal, hogy levelezzenek a Hír TV-vel,

már csak azért sem, mert nem lát semmiféle reményt a korrigálásra, vagy bocsánatkérésre.

**Vargáné Vojnár Katalin** képviselő a megjelent kisfilmmel kapcsolatban leszögezte, hogy nem az a lényeg, hogy melyik csatornán, hanem az a lényeg, hogy megjelent. Olyan mondatok hangzottak el, amelyek oroszlányi lakosként roppant bántóak és sértőek. Nem érhetnek egyet azzal, hogy bányászbéka alatt marad a város, hogy nem kap pénzt ez a város, hogy nem fejlődik, sőt pusztulásnak indult. Egyikük sem érthet ezzel egyet. Oroszlányi képviselőként sem érhetnek mindezzel egyet. Ami egy országgyűlési képviselőnek pártállástól függetlenül a sikere, vagy érdeme, az egy polgármesternek is a sikere, érdeme és teljesítménye, és ugyanígy egy képviselőé, ugyanígy egy oroszlányi polgár érdeme is. Azzal állnak szemben, hogy egy borzasztó negatív kijelentésekkel tarkított kisfilm ment le adásban, amiben polgármester úr nyilatkozott. Amikor látta a filmet, azonnal azt kérte polgármester úrtól, hogy tegyen egy helyreigazítási kérelmet. Polgármester úr azt mondta szó szerint: „Kedves Kati! Nem én nyilatkoztam.” Erre ő azt mondta, tisztában van ezzel, de azt gondolja, hogy a városra olyan negatív kijelentések hangoztak el, amivel egyikük sem érhet egyet ebben a teremben. Lehet egyetérteni pedagógusokkal kockás ingben és velük szimpatizálni, lehet egyetérteni fekete-piros viseletben Oroszlánnyal. De aki felelős képviselő, és esküt tett itt a teremben arra, hogy Oroszlány érdekeit fogja képviselni, annak ezekért igenis ki kell állni. Azért, hogy az eredményekért, sikerekért együtt dolgoznak, hogy a pozitív eredményeket bemutassák, hogy a hibákat, fejlesztési területeket nem hallgatják el. Az eskü szövegéhez mérten azért dolgoznak, hogy a város előre haladjon. Véleménye szerint, ez mindannyiuk kötelessége. Ha valaki úgy gondolja, hogy ezzel a filmmel egyet lehet érteni, akkor nem méltó arra, hogy képviselő legyen, vagy a város érdekéért dolgozzon. A fentiek szellemében azt gondolja, hogy helyreigazítási kérelemmel kell élni, és legalább ugyanennyi másoridőt kell kérni azért, hogy bemutassák az eddigi évek eredményeit.

Azt nyilatkozta a sajtóreferens, hogy ő bulvársajtó kijelentésekkel nem foglalkozik. Véleménye szerint egy sajtóreferens nem válogathat, neki mindenki médiának a rendelkezésére kell állnia, és minden sajtóhírral foglalkoznia kell.

Kérte a képviselőktől, hogy álljanak ki Oroszlányért és ebben a kérdésben fogjanak össze. Nem az a lényeg, hogy melyik csatornán, hanem az a lényeg, hogy mi hangzott el.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy nem a szavakkal kell foglalkozni, hanem a tettekkel. Ebből a szempontból nincs probléma a várossal. Mindannyian azon dolgoznak, hogy ez a város fejlődjön. A város a rendszerváltás óta a legfontosabb kérdésekben a mai napig egyhangú döntéseket hoz. Vannak véleménykülönbségek, mint ez a mai is, ami nem olyan nagy különbség. Ő ezt a tv-t soha nem is nézi. Vagy tudta a jobb oldal, hogy milyen adás fog lemenni, vagy mindig ezt a tv-t nézik. Elég alacsony nézettsége van ennek a műsornak. A helyi televízióban reagált a Hírt TV filmjére. Abban partner, hogy írjanak egy anyagot. Van egy kompromisszumos megoldása. Üljenek le, kritizálják meg azt a műsort, mert valóban olyan dolgok hangzanak el, amik hazugságok. De a sajtóreferens nem kapcsolódik ide. Politizálnak egy olyan kérdésben, ahol lehetne együttműködni, csak direkt nem ezt akarják. Van ennek közös metszete, ha ebben gondolkodnak, fognak megoldást találni, egyébként pedig nem, el fognak kiabálni egymás mellett.

**Orbán Ferenc** képviselő véleménye szerint itt nem lehet nem politizálni, ez kő kemény politika. Ezt az ominózus „érdekes” riportfilmet az egész ország látta. Valóban a tettekkel kell foglalkozni, nem a szavakkal, de a szavakkal lehet tönkre tenni a tettek értékét.

Az oroszlányiak, a helybeliek tudják, hogy ebből mi igaz, mi nem igaz, de az ország más szegleteiben érdeklődők (iparvállalatok, vállalkozók) úgy vannak informálva, ahogy ebben a riportban megjelent. Örül, hogy egyetértenek abban, hogy ez a riport nem fest valós képet a városról, sőt kifejezetten rossz képet fest Oroszlányról. Ennek megfelelően javasolta, hogy fogadják el Gyuga Mihály képviselőtársa által benyújtott határozati javaslatot. Mert minden képviselőnek, aki itt ül, esküvel tett kötelessége a város érdekeinek, lakosainak védelme. Ebben a filmben a város, a lakosság meg lett sértve. Ezt a képviselőknek kötelességük kivédeni és korrigálni. Az újságírói etika nagyon fontos alaptétele, hogy hazudni nem szabad. Ennek megfelelően kell lépniük. Nagy valószínűséggel valaki felhívta a figyelmet, hogy ártson a városnak. Olyan állítások hangzottak el a városról, amit képviselőként nem tűrhetnek az oroszlányi emberek védelmében és érdekében.

**Dr. Mátics István** képviselő véleménye szerint ezzel az egész témával már messze többet foglalkoztak, mint amennyit érdemel. Ha felteszik a kérdést, hogy kinek az érdeke, hamar meg lehet találni a választ. Az általa szintén nem látott Hír TV-s műsornak nyilván provokatív tartalma volt, ami

senkinek nem tetszik és mindenki tiltakozik ellene. Akkor ezen kívül mi lehet az érdek, hogy ez mégis hangot kap? Kinek az érdeke? Nyilvánvaló, hogy a Hír TV a FIDESZ szócsöve volt, most nem az, egy ellenséges adó lett, most le kell jártni. Nyilvánvaló számára, hogy ez egy olyan eszköz, ami erre kiválóan alkalmas. A jobb és baloldalt egyaránt rázúdítaná a Hír TV-re. Véleménye szerint ők ennek a manipulációnak a játékszerévé lettek.

**Torma Lajos** képviselő elmondta, hogy ő sem látta a riportot, mert nem nézi a Hír TV-t. Azonban személyes véleménye, hogy a határozati javaslatot nem tudta elfogadni, de azt, hogy kérjenek egy helyreigazítást - a Hír TV mutassa be a fejlesztéseket -, el tudja fogadni. Oroszlány lakói látják a fejlesztéseket, azonban az országban is józan gondolkodású emberek vannak. A fejlesztéseket meg kell hírelni, de a sajtószabadságba sok minden belefér. A riportban torzítás történt. A legegyszerűbb lenne a FIDESZ-nek felvennie a kapcsolatot a Hír TV-vel, hiszen neki vannak kapcsolatai, akik ezzel a csatornával talán könnyebben szót értenek. Polgármester úr levélben kérheti, hogy pozitív dolgokról számoljon be a Hír TV.

**Gyuga Mihály** képviselő jelezte, hogy ő írta alá a beadványt, de az az egész frakció véleményét tükrözi. Egyetértett Orbán Ferenc képviselőtársával, nagy különbség van országos és helyi média között. Oroszlányon igen komoly ipari parki fejlesztések vannak, betelepülőket várnak a városba, szakképzett munkaerőt várnak a városba, ennek érdekében humán erőforrás stratégiát rendelnek, prospektusokat jelentetnek meg, milliókat költenek a város image-nek építésére. Ezzel ellentétesen egy országos médiában megjelent egy leminősítő anyag, amely mellett nem lehet szó nélkül elmenni, mert ebből a városnak komoly erkölcsi és anyagi kára származik.

**Székely Antal** képviselő javasolta a FIDESZ Frakciónak, hogy ezt a levelet juttassák el a Hír TV-nek. Ő nem kíván ezzel a TV-vel levelezni. Nem a város van a bányászbéka alatt színvonalban, hanem ez a TV. Nem gondolja azt, hogy ez a televízió ettől a levéltől megváltozik.

**Szabó Mihály** képviselő elmondta, hogy ekkora reklámot a Hír TV nem tudott még magának csinálni, mint amit az elmúlt egy órában ők csináltak neki. Biztosak lehetnek benne, hogy most megugrik a nézettsége városszerte. Véleménye szerint nem a Hír TV-nek kell írni, hanem magasabb szintű szerveknél lehet panaszt tenni, akik megítélik egy televíziós csatornának a működését. Ez a sajtóreferensnek léphet be a feladatkörébe. A médiahatóságnál panaszt lehet tenni ez ellen a televízió ellen. Nem hagyható ki, hogy tiltakozzanak az ellen, hogy ha ilyen színben tüntetik fel a várost. Véleménye az volt, hogy a sajtóreferens nem tehet arról, hogy milyen műsor megy le. Viszont az utána következő lépések a feladatkörébe tartoznak. Véleménye szerint a mai világban újságíró etika nincs, tehát aki fizet, annak írnak. Tisztelet a kivételnek. És ahogy dr. Mátyás István képviselő társa is mondta, ők lesznek az áldozatai, mert ők biztosítanak teret ennek a dolognak.

**Papp Péter** képviselő elmondta, hogy fél éve nem nagyon változott az SZMSZ. Ha politikai vitáról van szó, akkor mennyivel nőhet az egyének hozzászólási darabszáma, illetve ideje? Gondolja, jegyző asszony írásban majd válaszol erre a felvetésére.

Elmondta továbbá, hogy egy országos médiában, többször megismételve erről a városról megjelent egy 10 perces okádék rövidfilm. Polgármester úrtól kérte - aki körbe van véve stratégiát kidolgozó emberekkel, marketingre, tanulmányokra költ pénzt -, hogy ne sikkadjanak el egy várost lejárato műsor felett. Azt szeretné, ha egyetértenének ebben politikát félretéve, hogy ezt a városlejárato filmet nem lehet ennyiben hagyni.

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, hogy kompromisszumot ajánlott. Ehelyett a FIDESZ még mindig azt akarja, amit kiosztottak. Ellentmondás van abban, amit most mondott Papp Péter képviselőtársa, és abban, ami le van írva.

**Papp Péter** képviselő ügyrendi javaslata az volt, hogy egy 20 perces szünetben azoknak, akik nem látták ezt az okádékot, adják meg a technikai lehetőséget a megtekintésre. Utána tartsanak egy egyeztető szünetet. Várja polgármester úrnak - mint a város vezetőjének - a személyes véleményét, hogy akkor utána mit tegyenek, amiben a többség egyetért.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy reklámot külön nem csinálna neki, de a javaslatot szavazásra bocsátja, hogy filmnézés érdekében 20 perces szünetet rendel el. Tehát Papp Péter

egyeztető szünetet kér, és aki meg akarja nézni, megnézi, aki nem, nem, mert ez így nem kezelhető.

**Papp Péter** képviselő felvetette, aki nem látta az hogy mond róla véleményt? Itt hárman mondtak már véleményt róla, akik nem látták.

**Lazók Zoltán** polgármester megjegyezte, hogy miért kell feltétlenül megnézni?

**Papp Péter** képviselő ügyrendi javaslatával egyeztető szünetet kért, továbbá kérte annak a technikai lehetőségét, hogy aki szeretné megnézni a filmet, az megnézhesse az egyeztetés előtt.

**Lazók Zoltán** polgármester véleménye szerint a gépeken ott van a technikai lehetőség. Kérte, hogy aki egyetért Papp Péter ügyrendi javaslatával, hogy 20 perces egyeztető szünetet tartsanak, az igennel szavazzon!

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 6 igen, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
25/2016. (II.23.) Kt. határozata  
ügyrendi javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el azon ügyrendi javaslatot, hogy 20 perces egyeztető szünetet tartsanak.

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

**Székely Antal** képviselő ügyrendi javaslata az volt, hogy mivel ez nem sürgösségi indítvány, mert azt 3 nappal előtte be kellett volna nyújtani, és nem tartalmaz olyat, ami szabályszerű lenne, ezért ezt a vitát polgármester úr szíveskedjen lezárni. Úgy gondolja, hogy több vitaérv már nem fog elhangozni és feleslegesen húzzák az időt a másik 22 napirendi pont előtt. Javasolta, hogy zárják le ezt a vitát.

**Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak **Székely Antal** képviselő ügyrendi javaslatáról, a vita lezárásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 7 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
26/2016. (II.23.) Kt. határozata  
ügyrendi javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a vita lezárására tett ügyrendi javaslatot.

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

**Lazók Zoltán** polgármester megállapította, hogy a vitát lezárták, ebben a kérdésben már nem ad szót senkinek.

**Sólyom Jöran** képviselő tájékoztatásul elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta ezt a napirendi pontot is, és minden olyan napirendi pontot, ami a hatáskörébe tartozik. Egy kivételével mindet egyhangúlag elfogadásra ajánlotta a Képviselő-testület számára. Annál az egy napirendi pontnál fog majd szót kérni.

**Németh Gábor** alpolgármester a két ülés közti tájékoztató 3. pontjával, a Káptalanfüredi Tábor fejlesztési elképzelésekkel kapcsolatban tett pontosítást. Hangsúlyozta, hogy a határozati javaslatban feltüntetett 1,5 M Ft nem a marketing anyag kidolgozására vonatkozik konkrétan, hanem pontosan részletezi az előterjesztés, hogy milyen előkészítő műszaki felmérésekre, tanulmányokra, tervekre van



szükség, amelyekből levont konklúzió alapján lehet elindulni egy marketing anyagon keresztül a valós igényfelmérés irányába.

**Papp Péter** képviselő kérdése az volt jegyző asszonyhoz, hogy ha már megszavazták, hogy egy előterjesztés vitáját lezárják, akkor utána hogy lehet hozzászólni? Ugyanis az előterjesztés nincs megosztva, ez egy kerek egész előterjesztés. Nem szoktak előterjesztéseket félbevágni. Tehát egy kerek, egész előterjesztésről szól az SZMSZ és annak a vitájáról.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy ez nem volt tárgya a két ülés közötti napirendnek, ezt a FIDESZ Frakció vetette fel. Elkezdtek róla beszélni, a témát lezárták.

**Dr. File Beáta** jegyző elmondta, hogy a két ülés közötti napirendnek nem volt témája a jelzett anyag, amiről vitát bonyolított a Képviselő-testület. Az ügyrendi javaslat arról szólt, hogy ebben a témában a vita kerüljön lezárásra. Erről szavaztak a képviselők. A két ülés közötti napirendhez hozzá lehet szólni, és ezt követően még sor kerül a módosító javaslatok megtételére. Tehát véleménye szerint az előterjesztés folytatása az SZMSZ szerint működik.

**Vargáné Vojnár Katalin** képviselő kérdése az volt, hogy akkor egyáltalán miért tárgyalhatták, miért szólalhatott meg ebben a témában bárki a teremben?

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy kérdés volt a témához, képviselő úr kiosztotta az anyagot. Véleménye szerint szabályt nem sértettek azzal, hogy tárgyaltak róla. Nem tartozott bele a két ülés közötti anyagban, ugyanis előterjesztőként nem fogadta be. Ki lett osztva, és ő nem szabott gátat a véleménynyilvánításnak, ezzel szabályt nem sértett.

**Gyuga Mihály** képviselő kérdése az volt, hogy kezdeményezheti-e a kiosztott anyag határozati javaslatának a két ülés közötti előterjesztés határozati javaslatába történő beemelését? Szeretné azt beépíttetni.

**Dr. File Beáta** jegyző elmondta, hogy igen. Az előterjesztés tárgyalása zajlik. Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat megtételére van lehetőség. Véleménye szerint képviselő úr határozza meg a beadvány célját.

**Gyuga Mihály** képviselő - a jegyzői állásfoglalást megköszönte -, módosító javaslata volt, hogy a helyben kiosztott anyag határozati javaslatát a két ülés közötti tájékoztató határozati javaslata közé emeljék be az alábbiak szerint:

- 5.a) Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a Polgármestert, hogy a hatályos sajtótörvény alapján kérjen helyreigazítást a törvényes határidőben a Hír Tv 2016. február 19-én, a Látótér című magazinműsorban elhangzott, Oroszlány várost lejárató és az oroszlányiakat megszégyenítő, a várost nem a valóságnak megfelelő képben bemutatott tartalom miatt.
- 5.b) Továbbá utasítja a Polgármestert, hogy ugyanabban a műsoridőben, ugyanabban a műsorsávban, ugyanabban a műsorban a valós tények bemutatását kérelmezze a sajtóhelyreigazítás során.
- 5.c) Utasítja a Polgármestert a sajtóreferens megbízási szerződésének felmondására.
- 5.d) Utasítja a Polgármestert, hogy a feladat végrehajtásáról a 2016. márciusi munkaterv szerinti ülésén számoljon be.

*Lazók Zoltán polgármester a további teendők egyeztetése érdekében szünetet rendelt el.*

#### SZÜNET 17.20-17.40

**Lazók Zoltán** polgármester kérte, hogy **Gyuga Mihály** szünet előtt ismertetett ügyrendi javaslatáról szavazzanak. Kérte, aki azzal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 4 igen, 7 nem szavazattal és 1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
27/2016. (II.23.) Kt. határozata  
ügyrendi javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el azon ügyrendi javaslatot, hogy a helyben kiosztott anyag határozati javaslatát a két ülés közötti tájékoztató határozati javaslata közé emeljék be az alábbiak szerint:

- 5.a) Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a Polgármestert, hogy a hatályos sajtótörvény alapján kérjen helyreigazítást a törvényes határidőben a HírTv 2016. február 19-én, a Látótér című magazinműsorban elhangzott, Oroszlány várost lejáratozó és az oroszlányiakat megszégyenítő, a várost nem a valóságnak megfelelő képben bemutatott tartalom miatt.
- 5.b) Továbbá utasítja a Polgármestert, hogy ugyanabban a műsoridőben, ugyanabban a műsorsávban, ugyanabban a műsorban a valós tények bemutatását kérelmezze a sajtóhelyreigazítás során.
- 5.c) Utasítja a Polgármestert a sajtóreferens megbízási szerződésének felmondására.
- 5.d) Utasítja a Polgármestert, hogy a feladat végrehajtásáról a 2016. márciusi munkaterv szerinti ülésén számoljon be.

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

**Lazók Zoltán** polgármester helyesbített, kérte szavazzanak **Gyuga Mihály** módosító javaslatáról. Kérte, aki azzal egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 4 igen, 7 nem szavazattal és 1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
28/2016. (II.23.) Kt. határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el azon módosító javaslatot, hogy a helyben kiosztott anyag határozati javaslatát a két ülés közötti tájékoztató határozati javaslata közé emeljék be az alábbiak szerint:

- 5.a) Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a Polgármestert, hogy a hatályos sajtótörvény alapján kérjen helyreigazítást a törvényes határidőben a HírTv 2016. február 19-én, a Látótér című magazinműsorban elhangzott, Oroszlány várost lejáratozó és az oroszlányiakat megszégyenítő, a várost nem a valóságnak megfelelő képben bemutatott tartalom miatt.
- 5.b) Továbbá utasítja a Polgármestert, hogy ugyanabban a műsoridőben, ugyanabban a műsorsávban, ugyanabban a műsorban a valós tények bemutatását kérelmezze a sajtóhelyreigazítás során.
- 5.c) Utasítja a Polgármestert a sajtóreferens megbízási szerződésének felmondására.
- 5.d) Utasítja a Polgármestert, hogy a feladat végrehajtásáról a 2016. márciusi munkaterv szerinti ülésén számoljon be.

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

**Lazók Zoltán** polgármester saját előterjesztését azzal egészítette ki, hogy ebben az ügyben a térség országgyűlési képviselőjét megkeresi, felveszi vele a kapcsolatot és a médiahatóság felé panasszal fognak fordulni.

Kérte, hogy a szóbeli kiegészítését is figyelembe véve szavazzanak az előterjesztés-kiegészítés határozati javaslatának elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta a kiegészített előterjesztést, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
29/2016. (II.23.) Kt. határozata**

**a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
2. Az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Dr. Füleki Családorvos Kft.-vel 2013. február 5. napján megkötött, háziorvosi alapellátás biztosítása tárgyú feladat-ellátási szerződés módosítását és felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.
- 3.a) Egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 11/A §-a alapján címzetes főorvosi cím használatára jogosult háziorvos, házi gyermekorvos, valamint alapellátást végző fogorvos számára díszoklevelet és bruttó 100 E Ft-ot adományoz a "városi elismerések" költségvetési sor terhére.
- 3.b) Felkéri a polgármestert, hogy a 3.a) pontban meghatározott elismerést évente egy alkalommal, Semmelweis napon, ünnepélyes keretek között adja át.
- 3.c) Az elismerés adományozásának költségét a 2016. évi költségvetés "városi elismerések" soráról biztosítja.
- 4.a) Megbízta a LÜN Kft.-t a Káptalanfüredi Tábort műszaki felmérési, a főbb fejlesztési irányokat meghatározó költségbebecslést és látványterveket tartalmazó, a hasznosítást elősegítő marketing munkákat is magában foglaló és az üzemeltetési elképzeléseket és azok várható költségeit is tartalmazó anyag összeállítására.
- 4.b) A 4.a) pontban szereplő feladat végrehajtására 1,5 M Ft + ÁFA költségkeretet biztosít a 2016. évi költségvetés "Káptalanfüredi Tábort felújítása" soráról.
- 4.c) A 2016. évi képviselő-testületi munkatervben szereplő „Káptalanfüredi Tábort felújításának, fejlesztésének koncepciója, annak elfogadása” tárgyú napirendi pontot a 4.a) pontban meghatározott feladatok végrehajtását követően tűzi napirendre.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**2. NAPIRENDI PONT:** A 2015. évi költségvetés - 1/2015. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester ismertette, hogy a költségvetési rendeletbe beépítésre kerültek a december havi módosítás óta az önkormányzatot megillető támogatások, központosított és kötött felhasználású előirányzatok. Módosításra kerültek a bevételi előirányzatok az év végéig ténylegesen befolyt bevételek alapján, és átvezetésre kerültek a polgármesteri hatáskörben hozott átcsoportosítások.

**Papp Péter** képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta, az átvezetésekkel egyetértett, ezért egyhangúlag elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a rendelet módosítását.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
3/2016. (II.28.) önkormányzati rendeletét  
Oroszlány Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló  
1/2015. (II.14.) önkormányzati rendelete módosításáról**

**3. NAPIRENDI PONT:** A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Szemző Ildikó osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, hogy a rendelet főbb módosítási javaslati a következők: rendszeres települési támogatásként nyújtott ápolási díjra irányuló szabályok pontosítása, óvodáztatási támogatás megszüntetésének kivezetése a rendeletből, szociális alapon nyújtott lakbértámogatásról szóló rendelkezések beépítése, és óvodai napközbeni ellátás térítési díjának növelése.

**Szabó Mihály** képviselő elmondta, hogy az óvodai ellátás térítési díja 3 év után minimális mértékben emelkedik. Megjegyezte, hogy az állami támogatások miatt igazságtalannak érzi, hogy rengeteg az ingyenes óvodai étkezőknek a száma, így az emelést azok fizetik meg, akik nem esnek ebbe a körbe. Elmondta továbbá, hogy korábban már felvetődött, hogy az önkormányzat a gyermekek étkeztetését esetleg meg tudná oldani saját erőből akár pályázat nélkül. Kérte polgármester úrtól, hogy egy ilyen tárgyú előterjesztés minél előbb kerüljön a Képviselő-testület elé. A térítési díjakból is látszik, hogy a város lakosságának is kedvezőbb lenne az, hogyha nem külsős vállalkozókkal oldanák meg pl. az általános iskolákban az étkeztetést. Tudja, hogy költségvonzata is van, hiszen a jelenleg használatos konyhák felújításra szorulnak, de utána a városnak lehet, hogy jobban megérné, ha saját kezébe venné ezeket az ellátási formákat. Összefoglalva megismételte kérését, azaz, hogy egy ezzel kapcsolatos anyag kerüljön a képviselők elé.

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, hogy a hivatalban már ezzel a kérdéssel foglalkoznak. Vizsgálat tárgya, hogy egy nagy központi konyha létrehozásának milyen előnyei lennének.

**Dr. Mátics István** képviselő ismertette, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság jelen módosító rendeletet is, illetve a ma még tárgyalandó valamennyi, hatáskörébe tartozó rendelet is tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Papp Péter** képviselő véleménye szerint Szabó Mihály képviselőtársa azt eszközölné, hogy az eddig kiszervezésre került konyhák is városi üzemeltetésben maradjanak. Polgármester úr pont az ellenkezőjét vizsgálhatja. Készült is egy felmérés, mely alapján mind a Szociális Szolgálat, mind az óvodai étkeztetés kiszervezése 14 M Ft-tal kerülne kevesebbe a városnak.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy ezek a dolgok nincsenek egymással ellentétben. Azt is vizsgálják, hogy egy nagy központi étkeztető hely létrehozása előnyös-e a város számára.

**Papp Péter** képviselő elmondta, hogy utolsó információja az volt, hogy azt vizsgálják, hogy mennyivel lenne előnyösebb kiszervezni az óvodai, illetve a szociális konyhát vállalkozó számára. Készült egy olyan számítás, ami azt mutatta, hogy éves szinten ez 14 M Ft megtakarítást eredményez.

**Lazók Zoltán** polgármester hozzátette, hogy tudomása szerint az utolsó tájékoztatás már úgy szólt, hogy az óvodánál már nem vizsgálták ezt. Megismételte, hogy az egész rendszert át kívánják gondolni.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
4/2016. (II.28.) önkormányzati rendeletét  
a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól  
szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**4. NAPIRENDI PONT:**

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása, valamint a főállású alpolgármester illetményének és a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása

Előadó:

Papp Péter, a PB elnöke

Előkészítő:

Dr. File Beáta jegyző

Bársony Éva osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester ismertette, hogy az előterjesztés egyrészt tartalmazza a 2010-től eltelt időszak infláció mértékének figyelembe vételével a települési képviselők és bizottsági tagok, továbbá a társadalmi megbízatási alpolgármester tiszteletdíjának 15%-kal történő emelését, továbbá a főállású alpolgármester illetményének módosítását jogszabály alapján a polgármester illetményével összefüggésben. A helyben kiosztott kiegészítés a rendelet-tervezet 1. mondatában a jogszabályi hivatkozás részt módosítja.

**Papp Péter** képviselő elmondta, hogy az előterjesztés szöveges részében meg vannak indokolva az előterjesztés számai. Költségvetési vonzata nincs, ugyanis a 2016. évi költségvetési rendeletben ezek a számok már tervezve lettek.

**Szabó Mihály** képviselő jelezte, hogy amikor régebben béremelésekről volt szó, akkor folyamatosan kritizálta ezeket és nem is támogatta. Ezt az előterjesztést sem fogja támogatni. Furcsának találta mindig, hogy saját magának kell a saját tiszteletdíj-emelését megszavaznia. Ez számára erkölcsileg aggályos. Korábban rajta kívül más is kritizálta a polgármester tiszteletdíjának, fizetésének emelését, illetve jutalmát is. Kiemelte, hogy Papp Péter az előterjesztő, és ő is azok között volt, akik nem értettek egyet a polgármester illetményének emelésével. Jelezte továbbá, hogy a Benedek Elek közalapítvány javára fogja felajánlani a tiszteletdíj-emelését.

**Papp Péter** képviselő Szabó Mihály képviselőtársának jelezte, hogy amikor kiderült a vita során, hogy törvényileg a polgármesternek a béremelés jár, onnantól kezdve a frakciójuk is megszavazta. Mivel ezt a polgármesteri fizetést követi a két alpolgármester fizetése törvényileg, természetesen ezeket is meg tudják szavazni.

A Pénzügyi Bizottság egy olyan gondolatot fogalmazott meg, hogy amennyiben eszükbe jut (már többször felmerült, csak elfelejtették), a ciklus vége felé tegyenek javaslatot a következő Képviselő-testület tiszteletdíjának megállapítására.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, Lazók Zoltán polgármester kérte, először szavazzanak a helyben kiosztott kiegészítés szerinti rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen és 1 nem szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
5/2016. (II.28.) önkormányzati rendeletét  
Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról  
szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat pontjainak elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta a kiegészített előterjesztést, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**30/2016. (II.23.) Kt. határozata**  
**a főállású alpolgármester illetményének és a társadalmi megbízatású alpolgármester**  
**tiszteletdíjának megállapításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Németh Gábor főállású alpolgármester illetményét 2016. január 01-től 476.420 Ft/hó, idegennyelv-tudási pótlékát 23.190 Ft/hó, költségtérítését 74.942 Ft/hó összegben állapítja meg.
2. Rajnai Gábor társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2016. január 01-től 271.000 Ft/hó, költségtérítését 40.650 Ft/hó összegben állapítja meg.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**5. NAPIRENDI PONT:** A lakáshoz jutás helyi támogatásáról, valamint a letelepedési támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Szemző Ildikó osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, hogy a jelenleg hatályos 25/2008. (XI.13.) önkormányzati rendelet megalkotása óta számos jogszabály került módosításra, amely miatt szükségessé vált ennek korszerűsítése. A módosítás a rendelet jelentős részét érinti, ezért javasolt a módosítás helyett új rendeletet alkotni. Főbb módosítások: a támogatásra jogosultak körének bővülése, az életkori, jövedelmi szabályok változása, a támogatásra való jogosultság igazolásának szabályozása, a visszafizetési kivételek és a támogatás igénylésének menetének módosítása. A rendelet elfogadását követően a feladat ellátása a Szociális Szolgáltatótól átkerül a hivatal hatósági osztályára.

A rendeletbe az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslata beépítésre került az 5. §, a) pontját érintően.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**6/2016. (II.28.) önkormányzati rendeletét**  
**a lakáshoz jutás helyi támogatásáról, valamint a letelepedési támogatásról**

**6. NAPIRENDI PONT:** Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, lakbéréről és elidegenítéséről szóló 22/2007. (XI.14.) Ör. rendelet módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dudás Kinga ügyvezető  
Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a 22/2007. (XI.14.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata megtörtént, a szükséges módosításokat az előterjesztés tartalmazza, ezek a következők: átmeneti lakásokra vonatkozó rendelkezések törlése, szociális bérlakásra vonatkozó lakásigénylési jegyzék hatályon kívül helyezése, bérlakás bérbevételére vonatkozó pályázati adatlap módosítása, tiszta önkormányzati tulajdonú épületben lévő lakást elhelyezési igény nélkül leadó jogcím nélküli használóra vonatkozó rendelkezések beillesztése.

**Szabó Mihály** képviselő a 19/A. §-t ismertette. „A tiszta önkormányzati tulajdonú épületekben lévő lakás bérlője, vagy a lakást jogcím nélkül használó az éves lakbér négyszeresével megegyező összegű

pénzbeli térítési díjra jogosult, ha az általa használt lakást elhelyezési igény nélkül a tulajdonosnak visszaadja.”

Kérdése az volt, hogy a jogcím nélkül használó is a lakbér négyszeresével megegyező összegű pénzbeli térítési díjat kap, ha a tulajdonosnak vissza adja azt a lakást, amit jogcím nélkül használ?

**Dudás Kinga** ügyvezető elmondta, hogy ez nem új keletű döntés. 2006-ban a Képviselő-testület döntött a bérlakás-rendszer átalakításáról. Ez a sárga tömb kiürítéssel kezdődött, amelynek folyamánya a Petőfi udvari kiürítés volt a felújítás érdekében. Tehát ez egy 2008. évi döntés alapján járó térítési díj. Korábban ezt az önkormányzat felé egy határozatra hivatkozva tudták elszámolni, ha ilyen lakásleadás történt. Most a rendelet egységessé vált.

**Szabó Mihály** képviselő jelezte, hogy a rendelet-tervezet fent ismertetett pontját nem tudja elfogadni. Ezt minden vitánál kifogásolta eddig is.

**Papp Péter** emlékeztette Szabó Mihály képviselőtársát, hogy a rendelet ezen része 2008. óta évente 85 M Ft megtakarítást eredményez az önkormányzatnak.

**Szabó Mihály** képviselő elhiszi, hogy ennél rosszabb rendelet is lehetne hozni, tehát ami 85 M Ft-tal többbe kerül. Tudja, hogy nincs más jogszabályi lehetőség, tehát valahol az önkormányzatnak egy kényszerpálya, de fenntartotta a véleményét. Hiszen normális esetben ezeket az embereket a rendőrséggel kellene eltávolítani és nemhogy 85 M Ft-tal hozna többet a városnak, hanem jóval többet. Megismételte, hogy emlékszik erre az összefüggésre, érti is, de nem ért vele egyet.

**Papp Péter** képviselő elmondta, hogy neki sem rossz a memóriája, ő is meghallgatja immár 5. éve évente kétszer-háromszor képviselő társa fenti véleményét. De mint a Pénzügyi Bizottság elnöke, továbbra is támogatja a 85 M Ft-os megtakarítást, hogy a költségvetést egyensúlyba tartsák.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen és 1 nem szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
7/2016. (II.28.) önkormányzati rendeletét  
az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, lakbéréről és elidegenítéséről szóló  
22/2007. (XI.14.) Ör. rendelete módosításáról**

**7. NAPIRENDI PONT:** Beszámoló az önkormányzati bérlakások üzemeltetésével kapcsolatos 2015. évi feladatok teljesítéséről

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Dudás Kinga ügyvezető Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, hogy a beszámolót Kontschán Jenő vezérigazgató és Dudás Kinga ügyvezető készítette el.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
31/2016. (II.23.) Kt. határozata**

**az önkormányzati bérlakások üzemeltetésével kapcsolatos 2015. évi feladatok teljesítéséről szóló  
beszámoló elfogadásáról és a feladatellátáshoz kapcsolódó finanszírozási döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. által elkészített 2015. I. negyedévi önkormányzati bérlakások üzemeltetéséről szóló beszámolót az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
2. Elfogadja a VARIKONT Szolgáltató Kft. által elkészített 2015. II-IV. negyedévi önkormányzati bérlakások üzemeltetéséről szóló beszámolót az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.
3. Utasítja a polgármestert a bruttó 6.188.972 Ft összegű önkormányzati kiegészítés, megállapodás szerinti pénzügyi rendezésére, az alábbiak szerint:
  - a) Az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. részére 1.287.166 Ft-ot utal át,
  - b) A VARIKONT Szolgáltató Kft. részére 4.901.806 Ft-ot utal át.
4. Tudomásul veszi az előirányzat bruttó 392.972 Ft-tal történő kiegészítését, melyet a 2016. évi bérlakás-rendszer átalakítás terhére biztosít.

<b>Határidő:</b>	a határozat kihirdetésére:	azonnal
	a határozat végrehajtására:	3. pont esetében: március 1.
<b>Felelős:</b>	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

**8. NAPIRENDI PONT:** Az Oroszlányi Sport Egylet Kosárlabda Szakosztály 2015. évi működéséről szóló beszámoló

<u>Előadó:</u>	Székely Antal MOSB elnök
<u>Előkészítő:</u>	Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Lazók Zoltán** polgármester ismertette, hogy az OSE kosárlabda szakosztálya a 2015. évi támogatási összeget teljes egészében felhasználta és a támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően számolt el a támogatási összeggel.

**Papp Péter** képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, illetve az új szerződést. Mivel az egyesület a hivatal által elvárt módon elszámolt, a Képviselő-testület által várt teljesítménynek a kosárlabdások megfeleltek, ezért a költségvetésben tervezett, emelt szintű támogatást egyhangúlag támogatta a bizottság és az új szerződést is megköthetőnek találta.

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, hogy a szerződés egy következő napirend tárgya lesz.

**Papp Péter** képviselő elmondta, hogy annyiszor nem kíván szót kérni, ezért ismertette egyben a bizottság véleményét.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:



**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**32/2016. (II.23.) Kt. határozata**  
**Oroszlányi Sport Egylet a Kosárlabda Szakosztály 2015. évi működéséről szóló beszámoló**  
**elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja az Oroszlányi Sport Egylet Kosárlabda Szakosztály 2015. évi működéséről szóló beszámolót.
2. Megköszöni az egyesület vezetőségének, dolgozóinak a 2015. évben végzett eredményes munkát.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**9. NAPIRENDI PONT:** Az Oroszlányi Szabadidő Egyesület 2015. évi beszámolójának megtárgyalása a Labdarúgó Szakosztály működéséről és az Oroszlányi Futball Jövőjéért Konceptió terv 2015. évi megvalósításáról

Előadó: Székely Antal MOSB elnök  
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző  
Bársony Éva osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy az OSZE Labdarúgó Szakosztálya az Oroszlányi Futball Jövőjéért Konceptió tervben foglaltak megvalósítása céljából kapott 2015. évi támogatás felhasználásával elszámolt, a kért beszámolót és a pénzügyi kimutatást határidőre megküldte.

**Papp Péter** képviselő jelezte, hogy a Pénzügyi Bizottság ezt az elszámolást is megtárgyalta, illetve kapcsolódóan a következő napirendhez a szerződésekhez. Az elszámolást a bizottság elfogadta. Vita adódott abból, hogy továbbra is eléggé szűkszavúan, tömören számol el az egyesület, és nem fejt ki kellőképpen, hogy mire költi a városi támogatást, de a szerződésnek megfelelően a Pénzügyi Osztály megfelelőnek találta az elszámolást.

Az egyesület eredményességének növelése érdekében a tervezett +6 M Ft-os támogatással együtt a szerződést a Pénzügyi Bizottság megköthetőnek találta, és egyhangúlag támogatta.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**33/2016. (II.23.) Kt. határozata**  
**az Oroszlányi Szabadidő Egyesület 2015. évi beszámolójának elfogadásáról és az Oroszlányi**  
**Futball Jövőjéért Konceptió terv 2015. évi megvalósításáról**

Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Elfogadja az Oroszlányi Szabadidő Egyesület 2015. évi pénzügyi, szakmai beszámolóját az Oroszlányi Futball Jövőjéért Konceptió terv megvalósításáról.
2. Megköszöni az egyesület vezetőségének, dolgozóinak a 2015. évben végzett eredményes munkát.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

## **10. NAPIRENDI PONT:**

Az Oroszlányi Szabadidő Egyesület és az Oroszlányi Sport Egylet 2016. évi támogatási szerződéseinek jóváhagyása

Előadó:

Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő:

Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Lazók Zoltán** polgármester ismertette, hogy az Oroszlányi Szabadidő Egyesület Labdarugó Szakosztályának és az Oroszlányi Sportegylet Kosárlabda Szakosztályának 2016. évi támogatásáról a Képviselő-testület már döntött. Az előterjesztéshez mellékelt szerződéstervezetek közül az OSZE támogatási szerződése a helyben kiosztott előterjesztés kiegészítése alapján módosításra került.

A módosítások a következők:

I. fejezet 1. pontjában - A támogatás a következő támogatási célokra használható fel:

- 12 millió Ft összegben az Oroszlányi Futball Jövőjéért Koncepció terv megvalósítására, és
- 6 millió Ft összegben a felnőtt csapat magasabb osztályba kerülésének elősegítésére.

A III. fejezet 3. pontjába beépítésre került a következő szöveg - A beszámolóban részletes tájékoztatást kell adni a felnőtt csapat magasabb osztályba kerülésének elősegítésére vonatkozóan tett intézkedésekről és e célra felhasznált költségekről. A beszámolónak alá kell támasztania e célkitűzés realitását.

**Szabó Mihály** képviselő az OSZE-val kötendő támogatási szerződéssel kapcsolatban megjegyezte, hogy a 12 M Ft és a 6 M Ft külön választása technikai dolog. Támogatta az előterjesztést, viszont kérte a támogatási szerződés kiegészítését azzal, hogy az Oroszlányért Futballkoncepció átdolgozásra kerüljön, ami magában foglalja a felnőtt csapat további jövőjével kapcsolatos terveket is, hiszen ez kimaradt ebből a koncepcióból. Ezért kellett kettéválasztani a 18 M Ft-os támogatási összeget. Amennyiben a koncepció teljes egész lenne, akkor nem kellene ilyen technikai dolgokat felvetni. Javasolta, hogy ez augusztus végéig kerüljön a Képviselő-testület elé. Tehát nem csak beszámolni arról, hogy mi történt a felnőtt csapattal, hanem előre látnák azt, amit terveznek. Így az eredményeket össze tudnák hasonlítani a tervekkel.

Összefoglalva a módosító javaslata az volt, hogy a támogatási szerződésbe kerüljön bele, hogy az OSZE az Oroszlányi Futball Jövőjéért Koncepció tervet kiegészíti a felnőtt csapat további céljaival és ez augusztus 1-jéig a Képviselő-testület elé kerül.

**Dr. File Beáta** jegyző jelezte, hogy ez egy pénzügyi jellegű támogatási szerződés. Képviselő úr módosító javaslata alapján nem is rendelkeznek arról, hogy mi van akkor, ha nem történik meg ennek az anyagnak az időben történő elkészítése. Ezért véleménye szerint nem célszerű, hogy a módosító javaslatban foglalt szöveg a 2016. évi támogatási szerződésnek legyen a része. A szerződéstől függetlenül a Képviselő-testület hozhat egy olyan döntést, hogy a koncepció továbbdolgozása, bővítése, felülvizsgálata készüljön el, és akkor a következő évi támogatási szerződés esetében konkrétan beépítésre kerülhet. Így nem kell felosztani az adott támogatási összeget. Képviselő úr azt a célt kívánja elérni, hogy egy adott évre nyújtott támogatási összeg ne kerüljön így elkülönítésre. Jogilag is körbe kell járni, hogy milyen feltételeket szabhatnak egy ilyen támogatás felhasználásakor.

**Szabó Mihály** képviselő elmondta, hogy az OSZE szakosztályvezetője a bizottsági ülésen maga hangsúlyozta, hogy eredményességhez szeretné kötni ezt a támogatást. Az, hogy belefoglalják a támogatási szerződésbe, hogy a koncepciót dolgozzák át, az nem kötődik ahhoz, hogy az idei évre megkapják a támogatást.

Viszont az OSZE koncepció tartalmazta a felnőtt csapat további fejlődését, így jóval könnyebb helyzetbe hozta az önkormányzatot és a sportegyesületet is. Ha a 12 M Ft-ot és a 6 M Ft-ot külön veszik, akkor hiába adnak 18 M Ft-ot az OSZE-nak, az utánpótlást kizárják abból, hogy esetleg a 6 M Ft-ból valamennyit felhasználjon. Ezt is szeretné elkerülni.

Véleménye szerint nem sért, nem akadályoz senkit az, ha módosító javaslata belekerül a szerződésbe. Az 1. pontban egyébként is benne van, hogy a koncepció megvalósítására használható fel a támogatási összeg. Így véleménye szerint nem okoz problémát, ha belekerül az is, hogy ez a koncepció augusztus 1-ig legyen kiegészítve a felnőtt csapat további jövőjével.

Lazók Zoltán polgármester kérésére megismételte módosító javaslatát:

Az OSZE támogatási szerződésébe kerüljön bele, hogy augusztus elsejéig az Oroszlányi Futball

Jövőjéért Konceptió tervet kiegészítik a felnőtt csapat további szerepeltetésének elképzeléseivel.

**Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak **Szabó Mihály** módosító javaslatáról, arról, hogy OSZE támogatási szerződésébe kerüljön bele, hogy augusztus elsejéig az Oroszlányi Futball Jövőjéért Konceptió tervet kiegészíti a felnőtt csapat további szerepeltetésének elképzeléseivel. Kérte, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 3 igen, 5 nem szavazattal és 4 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
34/2016. (II.23.) Kt. határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el azon módosító javaslatot, hogy az Oroszlányi Szabadidő Egyesület támogatási szerződésébe beillesztésre kerüljön, hogy augusztus elsejéig az Oroszlányi Futball Jövőjéért Konceptió tervet kiegészítik a felnőtt csapat további szerepeltetésének elképzeléseivel.

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

További módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az **előterjesztés-kiegészítés** határozati javaslata pontjainak elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta a kiegészített előterjesztést, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
35/2016. (II.23.) Kt. határozata  
az Oroszlányi Szabadidő Egyesület és az Oroszlányi Sportegylet  
2016. évi támogatási szerződéseinek jóváhagyásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az Oroszlányi Szabadidő Egyesülettel kötendő 2016. évi támogatási szerződést az előterjesztés-kiegészítés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Az Oroszlányi Sport Egylettel kötendő 2016. évi támogatási szerződést az előterjesztés 2-3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. A folyamatos egyesületi működés biztosítása érdekében az egyesületek részére 2017. január-február hónapokra a 2016. évvel azonos (arányos havi) támogatást, azaz az Oroszlányi Szabadidő Egyesület részére 1.500.000,- Ft/hó összeget, az Oroszlányi Sport Egylet részére 3.000.000,- Ft/hó összeget biztosít a 2017. évi költségvetés elfogadásáig, annak terhére.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**11. NAPIRENDI PONT:** Beszámoló az önkormányzat által alapított közalapítványok 2015. évi működéséről, tevékenységéről

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző  
Vecserdi Jenőné kuratóriumi elnök  
Németh Gábor kuratóriumi elnök

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, hogy a Benedek Elek Általános Iskola és Előkészítő Speciális Szakiskola Gyermekeiért Közalapítvány beszámolóját Vecserdi Jenőné elnök, az Oroszlányi Távfűtésért Közalapítvány beszámolóját Németh Gábor elnök készítette el.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
36/2016. (II.23.) Kt. határozata**

**a „Benedek Elek Általános Iskola és Előkészítő Speciális Szakiskola Gyermekeiért” és az  
„Oroszlányi Távfűtésért” közalapítvány 2015. évi működéséről szóló beszámoló elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a „Benedek Elek Általános Iskola és Előkészítő Speciális Szakiskola Gyermekeiért” közalapítvány 2015. évi működéséről szóló beszámolót az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, egyúttal megköszöni a kuratórium tagjainak tevékenységét.
2. Elfogadja az „Oroszlányi Távfűtésért” közalapítvány 2015. évi működéséről szóló beszámolót az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal, egyúttal megköszöni a kuratórium tagjainak tevékenységét.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**12. NAPIRENDI PONT:** Döntés pályázat benyújtásáról az „Európa a polgárokért program” testvérvárosok polgárainak találkozási című pályázati felhívására

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy az előterjesztés határozati javaslatot tartalmaz arra irányulón, hogy a Képviselő-testület pályázatot nyújt be testvérvárosi találkozó című pályázati felhívásra. A pályázat kapcsolható az idei évi Bányász napi programokhoz is, illetve további kapcsolódási pontok, témák és időpontok egyeztetése még folyamatban van.

**Torma Lajos** képviselő kérdése az volt, hogy polgármester úr tervezi-e az előző évekhez hasonlóan, hogy a Bányász napi programsorozat lebonyolítása érdekében operatív csoport alakuljon?

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy igen.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
37/2016. (II.23.) Kt. határozata**

**Pályázat benyújtásáról az „Európa a polgárokért program” testvérvárosok polgárainak  
találkozási című pályázati felhívására**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az „Európa a polgárokért program” (2014–2020) testvérvárosok polgárainak találkozási című pályázati felhívására, legfeljebb 25.000 Euró összegű támogatás elnyerése érdekében.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**13. NAPIRENDI PONT:** A 2016. évi közbeszerzési terv jóváhagyása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester ismertette, hogy jogszabályi előírás alapján a közbeszerzési tervet minden évben legkésőbb az első negyedév végéig el kell készíteni. Az előterjesztésben szereplő közbeszerzési tervbe a bizottsági üléseken javasolt közbeszerzési eljárások is beillesztésre kerültek.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
38/2016. (II.23.) Kt. határozata  
a 2016. évi közbeszerzési terv jóváhagyásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az előterjesztéshez mellékelt tartalommal jóváhagyja Oroszlány Város Önkormányzata 2016. évi közbeszerzési tervét.
2. Felhatalmazza a polgármestert a következő közbeszerzési eljárások megindítására:
  - Útépítés: Mindszenti utca
  - Wescast járdaépítés
  - Új Szolgáltató Városközpont tetőfelújítás

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

**14. NAPIRENDI PONT:** Tatabányai Szakképzési Centrum Hamvas Béla Szakképző Iskola nevelőtestületének, közalkalmazotti tanácsának, szülői munkaközösségének és diákönkormányzatának névváltoztatási kérelmének megtárgyalása

Előadó: Székely Antal MOSB elnök  
Előkészítő: Grúber György intézményvezető  
Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a Tatabányai Szakképzési Centrum Hamvas Béla Szakképző Iskola tantestülete, szülői közössége, diákönkormányzata, közalkalmazotti tanácsa együttesen támogatják az iskola névváltoztatását, az iskola régi nevének – Eötvös Loránd nevének visszavételét. Kérte, hogy a Képviselő-testület a névváltoztatást támogassa azzal a javaslattal, hogy az iskola neve a település nevét is tartalmazza.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
39/2016. (II.23.) Kt. határozata  
a Tatabányai Szakképzési Centrum Hamvas Béla Szakképző Iskolája névváltoztatásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Támogatja, hogy a Tatabányai Szakképzési Centrum Hamvas Béla Szakképző Iskolája új elnevezést kapjon.
2. Javasolja, hogy az intézmény új neve Tatabányai Szakképzési Centrum Oroszlányi Eötvös Loránd Szakképző Iskolája legyen.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző  
**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal

**SZÜNET 18.30-18.50**

**15. NAPIRENDI PONT:** Döntés ingatlanok vételéről és értékesítéséről

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester ismertette az előterjesztés főbb tartalmi elemeit: További Felső-telepi kiskertek vásárlása ipari célú hasznosítás érdekében, egy adásvételi szerződés testületi jóváhagyásának elutasítása, egy magánkézben lévő, beépítetlen terület megnevezésű ingatlan és egy önkormányzati tulajdonban lévő, szintén beépítetlen terület megnevezésű ingatlan területének átrendezése, és egy belterületi lakás megnevezésű ingatlan megvásárlása.

Az előterjesztéshez egy kiegészítés a mai napon helyben kiosztásra került. Az újabb 3 db Felső-telepi kiskert megvásárlását célzó kiegészítést a Pénzügyi és Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a tegnapi napon megtárgyalta.

**Sólyom Jöran** képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztés-kiegészítés határozati javaslatának 1-2. pontját egyhangúlag elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek, a 3 a), 3 b), 3 c) pontokban pedig nem hozott döntést.

**Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az **előterjesztés-kiegészítés** határozati javaslata pontjainak elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta a kiegészített előterjesztést, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
40/2016. (II.23.) Kt. határozata  
ingatlanok vételéről és értékesítéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.a) Jóváhagyja az oroszlányi 0273/3 hrsz.-ú 872 m<sup>2</sup>, 0269/23 hrsz.-ú 1580 m<sup>2</sup>, a 0269/50 hrsz.-ú 831 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanokra és a 0273/9 hrsz.-ú 1261 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan 599/1272 hányadára vonatkozó adás-vételi szerződéseket az előterjesztés 1. mellékletei, **továbbá a 0273/5 hrsz.- ú, 1227 m<sup>2</sup>, a 0286/11 hrsz.-ú 825 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanokra, és a 0273/9 hrsz.-ú 1261 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan 673/1272 hányadára vonatkozó adás-vételi szerződéseket az előterjesztés kiegészítés mellékletei (7. melléklet) szerinti tartalommal.**
- 1.b) Nem hagyja jóvá az oroszlányi 0269/25 hrsz.-ú 1149 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan 636/1149 tulajdoni hányadára vonatkozó adás-vételi szerződést az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

- 2.a) Egyetért
- a.a) az oroszlányi 1465 helyrajzi számú ingatlan zártkörű eljárás keretében történő értékesítésével, ezzel egyidejűleg
  - a.b) az 1463 helyrajzi számú ingatlan az azon húzódó csapadékvíz áteresztő nyomvonalában történő megosztásával, valamint
  - a.c) a 2.a.b) pont szerinti telekalakítást követően kialakuló ingatlanrészeknek a szomszédos 0102/46 helyrajzi számú és 1465 helyrajzi számú ingatlanokhoz történő csatolásával az előterjesztés 5. melléklete szerint.
- 2.b) Utasítja a polgármestert a 2.a.a) pontban megjelölt ingatlannal kapcsolatos értékbecslés megrendelésére.
- 3.a) Egyetért az Oroszlány, Dózsa György utca 25. II/6. szám és 1993/A/20 helyrajzi szám alatti, 85 m<sup>2</sup> nagyságú, lakás megnevezésű ingatlan 10.900 E Ft összegért történő megvásárlásával, egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
- 3.b) Egyetért a 3.a) pontban részletezett ingatlan bérlakásként történő hasznosításával, valamint az üzemeltetési feladatoknak a Varikont Kft. által történő megvalósításával.
- 3.c) Egyetért a 3.a) pontban részletezett ingatlan esetében az „Ingatlanvásárlás” előirányzat 10.900 E Ft-tal történő kiegészítésével. A szükséges forrást a 2016. évi költségvetésében a „Céltartalék” sorról 10.900 E Ft átcsoportosításával biztosítja.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

**16. NAPIRENDI PONT:** A Hamvas Béla Gimnázium felújítási munkái

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a gimnázium energetikai felújítása során feltárásra kerültek az épület műszaki állapotát javító, a felújítási munka komplexebb tétele érdekében további tervezési, kivitelezési igények. Az előterjesztés tartalmazza bruttó 12.107.000 Ft többletforrás biztosítását a „gimnázium homlokzat rehabilitáció, tető” költségvetési sor megemelésével, a tető felújítására és a nagyterem szellőztetésének megoldására irányuló tervezési munkák megrendelését, az épület körüli járda építésére, kiemelésére közbeszerzési eljárás megindítását, valamint tetőfödém belső szigetelésére, nyílászárók burkolatának és vasalatának kiegészítésére, koracél korlát készítésére irányuló kivitelezési munkák megrendelését.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
41/2016. (II.23.) Kt. határozata  
a Hamvas Béla Gimnázium felújítási munkáiról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért a Hamvas Béla Gimnázium felújítási munkálatainak komplexebb tétele érdekében az előterjesztésben szereplő tervezési és kivitelezési munkák elvégeztetésével.
2. 2016. évi költségvetésében 9.533 eFt + 2.574 eFt Áfa, összesen 12.107 eFt összegben az előterjesztésben részletezett kivitelezési munkák elvégeztetésére a költségvetés „beruházási céltartalék” sora terhére a „Gimnázium homlokzat rehabilitáció, tető” költségvetési sor megemelésével többletforrást biztosít.

3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy
- a tető felújítására és a nagyterem szellőztetésének megoldására irányuló tervezési munkát rendelje meg a PH NAVITAS Kft.-től (2800 Tatabánya, Vértes út 12.),
  - az előterjesztés 3. táblájának 1. sorszámú kivitelezési munkájára (épület körüli járda építése, kiemelése), a közbeszerzési eljárást indítsa meg.
  - az előterjesztés 3. táblájának 2-5. sorszámú kivitelezési munkáit rendelje meg a SZENÓ Kft.-től (2855 Bokod, Fő út 12.).

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
a határozat végrehajtására: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

**17. NAPIRENDI PONT:** Döntés a Komárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány módosított alapító okiratának elfogadásáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, hogy az alapítvány alapító okiratának módosítását a Polgári Törvénykönyv szabályainak való megfelelés indokolja. Az Önkormányzat az Alapítvány egyik alapító tagja, az okirat aláírásához szükséges a képviselő-testületi felhatalmazás.

**Székely Antal** képviselő javasolta, hogy még az idei évben vizsgálják meg az önkormányzat különféle tagságait, tagdíjait. Ugyanis a vállalkozásfejlesztési alapítvány honlapján Oroszlánnyal kapcsolatban kevés információ van. Javasolta, hogy vagy erősítsék meg a kapcsolatot az alapítvánnyal, vagy vizsgálják felül ezt a tagságot.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
42/2016. (II.23.) Kt. határozata  
a Komárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány módosított alapító  
okiratának elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

- Egyetért a Komárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) alapító okiratának módosításával, és elfogadja az alapító okiratnak a határozat melléklete szerinti egységes szerkezetbe foglalt szövegét.
- Felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi!)*



**18. NAPIRENDI PONT:** Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy a 44/2015. NGM rendelet módosította az alkalmazandó kormányzati funkciók rendjét, mely módosítások átvezetésre kerültek a hivatal SZMSZ-ében.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az **Oroszlányi Polgármesteri Hivatal módosító okirata** elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
43/2016. (II.23.) Kt. határozata  
az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal módosító okiratáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal módosító okiratát a határozat melléklete szerint fogadja el.
2. Felhatalmazza a Polgármestert hogy a Magyar Államkincstár költségvetési szervek törzskönyvi nyilvántartásaival kapcsolatos eljárásában az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal módosító okiratával kapcsolatos esetleges formai, technikai változtatásokat tegye.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: dr. File Beáta Éva jegyző

melléklet

Okirat száma: 8-PÜ/271-3/2016.

## Módosító okirat

**Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal az Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2015. május 19. napján kiadott, 8-PÜ/186-6/2015. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján - a .../2016. (....) Kt. határozatra figyelemmel - a következők szerint módosítom:**

1. Az alapító okirat 4.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A polgármesteri hivatal ellátja Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat. Gondoskodik a helyi önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezése alapján, az irányító szerv által jóváhagyott munkamegosztási megállapodásokban meghatározottak szerint gondoskodik a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek: költségvetésének tervezéséről, az előirányzatok módosításának, átcsoportosításának és felhasználásának végrehajtásáról, a finanszírozási, adatszolgáltatási, beszámolási és a pénzügyi, számviteli rend betartásáról, és a költségvetési szerv működtetéséről, a használatában lévő vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséről. A polgármesteri hivatal által ellátott tevékenységek a következők: Önkormányzatok és

önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége, Adó-, vám- és jövedéki igazgatás, Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások, Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek, Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek, Közterület rendjének fenntartása, Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok, Alapfokú művészetoktatással összefüggő működtetési feladatok, Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok, Gimnázium és szakképző iskola tanulóinak közismereti és szakmai elméleti oktatásával összefüggő működtetési feladatok.

2. Az alapító okirat 4.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2	011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
3	013210	Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások
4	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
5	016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
6	031030	Közterület rendjének fenntartása
7	091220	Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
8	091250	Alapfokú művészetoktatással összefüggő működtetési feladatok
9	092120	Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
10	092260	Gimnázium és szakképző iskola tanulóinak közismereti és szakmai elméleti oktatásával összefüggő működtetési feladatok

3. Az alapító okirat 5.3. pontja törlésre kerül.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Oroszlány, 2016. február 23.

P.H.

---

Lazók Zoltán  
polgármester

**Lazók Zoltán polgármester kérte szavazzanak a - módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - Oroszlányi Polgármesteri Hivatal alapító okirata elfogadásáról.**

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
44/2016. (II.23.) Kt. határozata  
az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal alapító okiratáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal alapító okiratát a határozat melléklete szerint fogadja el.
2. Felhatalmazza a Polgármestert hogy a Magyar Államkincstár költségvetési szervek törzskönyvi nyilvántartásaival kapcsolatos eljárásában az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal alapító okiratával kapcsolatos esetleges formai, technikai változtatásokat tegye.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: dr. File Beáta Éva jegyző

melléklet

Okirat száma: 8-PÜ/271-4/2016.

**Alapító okirat**  
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

**Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal alapító okiratát a következők szerint adom ki:**

**1. A költségvetési szerv  
megnevezése, székhelye, telephelye**

- 1.1. A költségvetési szerv
  - 1.1.1. megnevezése: Oroszlányi Polgármesteri Hivatal
- 1.2. A költségvetési szerv
  - 1.2.1. székhelye: 2840 Oroszlány, Rákóczi Ferenc út 78.

**2. A költségvetési szerv  
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések**

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1990. október 25.

**3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete**

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
  - 3.1.1. megnevezése: Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
  - 3.1.2. székhelye: 2840 Oroszlány, Rákóczi Ferenc út 78.

#### 4. A költségvetési szerv tevékenysége

##### 4.1. A költségvetési szerv közfeladata:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84.§ (1) bekezdése alapján a polgármesteri hivatal ellátja Oroszlány város Önkormányzata működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.

##### 4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	841105	Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

##### 4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A polgármesteri hivatal ellátja Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat. Gondoskodik a helyi önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezése alapján, az irányító szerv által jóváhagyott munkamegosztási megállapodásokban meghatározottak szerint gondoskodik a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek:

költségvetésének tervezéséről, az előirányzatok módosításának, átcsoportosításának és felhasználásának végrehajtásáról, a finanszírozási, adatszolgáltatási, beszámolási és a pénzügyi, számviteli rend betartásáról, és a költségvetési szerv működtetéséről, a használatában lévő vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséről. A polgármesteri hivatal által ellátott tevékenységek a következők: Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége, Adó-, vám- és jövedéki igazgatás, Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások, Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek, Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek, Közterület rendjének fenntartása, Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok, Alapfokú művészetoktatással összefüggő működtetési feladatok, Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok, Gimnázium és szakképző iskola tanulóinak közismereti és szakmai elméleti oktatásával összefüggő működtetési feladatok.

##### 4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2	011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
3	013210	Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások
4	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
5	016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
6	031030	Közterület rendjének fenntartása
7	091220	Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
8	091250	Alapfokú művészetoktatással összefüggő működtetési feladatok
9	092120	Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével,

		oktatásával összefüggő működtetési feladatok
10	092260	Gimnázium és szakképző iskola tanulóinak közismereti és szakmai elméleti oktatásával összefüggő működtetési feladatok

- 4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:  
 Oroszlány Város közigazgatási területe. Általános elsőfokú (járászhelyi jegyzői) építésügyi hatósági feladatok tekintetében: Oroszlány Város, Bokod község, Dad község, Kecskéd község, Kömlőd község, Szákszend község közigazgatási területe (343/2006.(XII.23.) Korm.rend.) Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal ellátja a Mötvenben, a rá vonatkozó törvényekben és rendeletekben, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott feladatokat.

## 5. A költségvetési szerv szervezete és működése

- 5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:  
 Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 82.§ (1) bekezdése, valamint a Községi tisztségviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseinek megfelelően, a Polgármester - pályázat alapján - a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki, határozatlan időre. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67.§ (1) bekezdés f.) pontja alapján a jegyzőt a polgármester menti fel, illetve gyakorolja a jegyző felett a munkáltatói jogokat. A polgármester jogosult az egyéb munkáltatói jogok gyakorlására is.

- 5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	községi tisztségviselő jogviszony	A Községi tisztségviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv (Kttv.)
2	munkaviszony	A Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. tv (Mt.)
3	egyéb jogviszony	A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv (Ptk.)

## 6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2013.04.02. napján kelt, Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által elfogadott 14/1-28/2013. okiratszámú alapító okiratot visszavonom.

Kelt: Oroszlány, 2015. május 19.

P.H.

Lazók Zoltán  
 polgármester

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján a Magyar Államkincstár nevében igazolom, hogy jelen alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapító okiratnak az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal 2016.02.23. napján kelt, »dátum« napjától alkalmazandó 8-PÜ/...../2016. okiratszámú módosító okirattal végrehajtott módosítása szerinti tartalmának.

Kelt: »Helység név, dátum«

P.H.

---

Magyar Államkincstár

**19. NAPIRENDI PONT:** Hozzájárulás az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet sportegészségügyi szolgáltatás költségeihez

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a sportegészségügyi szolgáltatás költségeinek támogatására azért van szükség, mert az Országos Egészségügyi Pénztár ezt a szolgáltatást nem finanszírozza, a járulékos költségek a Szakorvosi és Ápolási Intézetet terhelik, ugyanakkor Oroszlányban folyamatos, nagy létszámú igény jelentkezik mind a gyerekek, mind a felnőttek sportorvosi ellátására.

**Papp Péter** képviselő ismertette, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadta azt. Kiegészítésként hozzátette, hogy az előterjesztést megelőző vitákon több érv, illetve ellenérv elhangzott a szolgáltatás támogatását illetően. Elmondta, hogy a múlt héten a megyei újságban egy megyei körkép jelent meg az ilyen orvosi ellátásokról a megyében. A cikkből megtudhatták, hogy a megye jó részének településein ilyen szolgáltatás egyáltalán nincs. Két város van kiemelve, ahol ez a szolgáltatás tökéletesen megfelel, ez pedig Oroszlány és Esztergom. Tehát jó döntés lesz, ha hozzájárulnak ennek az orvosi ellátásnak a támogatásához.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
45/2016. (II.23.) Kt. határozata  
az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet sportegészségügyi szolgáltatás költségeihez való  
hozzájárulásról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. 2016. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakban havi 250 ezer Ft-tal hozzájárul az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet sportegészségügyi szolgáltatás költségeihez, melyhez a szükséges anyagi fedezetet a 2016. évi költségvetésben biztosítja.
2. Felhatalmazza Lazók Zoltán polgármestert a támogatási megállapodás aláírására az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

## **20. NAPIRENDI PONT:**

Az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet 2016. évi labortámogatása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy az elmúlt képviselő-testületi ülésen a 2016. évi költségvetésről szóló napirend tárgyalásakor javaslat érkezett a Szakorvosi Intézet laboratóriumi ellátásának havi 1 millió forintos támogatására. A javaslat akkor nem került elfogadásra, azzal az indokkal, hogy a labor működésének finanszírozására vonatkozó pontos információkkal, adatokkal a testület nem rendelkezik, ezek hiányában sem a támogatás jogosságáról, sem mértékéről felelősen dönteni nem lehet.

Dr. Varju János főigazgató úr a testületi ülést követően tájékoztató adatokat bocsátott az önkormányzat rendelkezésére a labor 2015. évi OEP finanszírozásáról, egyúttal kérelmet nyújtott be a támogatásra. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a kérelmet megvizsgálta, a labor alulfinanszírozását megállapította és javaslatot tett a támogatás folyósítására március 1-től olyan formában, hogy a teljes évre számolt támogatási összeg a következő 10 hónapban kerüljön felosztásra. A támogatással a teljesítmény volumenkorlát 100%-kal nő. Egy feltétel is beépítésre került: a beteg-előjegyzési idő ne haladja meg a 7 naptári napot. Ezt az önkormányzat ellenőrizni fogja.

**Dr. Varju János** főigazgató örömmel vette ezt a lehetőséget, hogy a FIDESZ Frakció javaslatára a labortámogatás újra napirendre kerül. Ez a támogatás, amivel az önkormányzat hozzájárul a labor működtetéséhez a költségeik 1/3-át finanszírozza, a másik 1/3-ad az OEP finanszírozásból tevődik össze, a többi az veszteség. Ígéretet tett arra, hogy a várólistát 1 hét alá fogják csökkenteni.

**Szabó Mihály** képviselő jelezte, hogy más szakrendeléseken is rendkívül hosszú a várólista. Kérdése az volt, hogy ennek mi az oka, illetve hogy hogyan lehetne a továbbiakban ezen segíteni, hogy rövidüljön ez a várólista?

**Dr. Varju János** főigazgató elmondta, hogy ez is régi probléma. A szemészetben olyan nagy a betegek igénye a vizsgálatokra, hogy a ráfordított idővel nincs arányban. Egy beteg vizsgálata fél óra, tehát fizikálisan nem fér bele több a rendelési időbe. Ha sikerülne azt elérni, hogy akik tudják, hogy szemészeti vizsgálatra kell jönniük (diabéteszesek, stb.), jobban figyelembe vennék, akkor csökkenthető lenne a várólista. Nincs arról tudomása, hogy sürgősségi ellátást igénylő betegeket elküldtek volna a szemészeti szakrendelésről.

**Vargáné Vojnár Katalin** képviselő egyrészt frakciója nevében, másrészt a lakosság nevében megköszönte a gyors tárgyalást. Megjegyezte, hogy ez a döntésük, amit most meg fognak hozni, azt támasztja alá, hogy akkor sem érezte ad hocnak ezt a javaslatot, és most sem. Mindenkinék megköszönte az együttműködését ebben a kérdésben.

**Torma Lajos** képviselő elmondta, hogy évek óta tologatják ezt a problémát. Az a legnagyobb problémája, hogy a normatív támogatás nem lett több. Az a legnagyobb gond, hogy a kormányzati egészségügyi politika nem tud abban az irányban elmozdulni, hogy ezt ténylegesen felülvizsgálja.

**Dr. Mátics István** képviselő elmondta, hogy a laborfinanszírozással kapcsolatos saját véleménye egyezik a bizottság polgármester úr által ismertetett véleményével. Elmondta, hogy a labor támogatása egy kis segítség a szakorvosi rendelőintézet működéséhez, de egy város nem képes megoldani azt a válságot, ami az egészségügy egészére jellemző. A volumenkorlát bevezetése egy felülről zárt kasszát jelentett, aminek a kulcsszámait nem előre meghatározottak, időnként újra megállapítják. A labor teljes volumenkorlátjának alapszámait legutoljára 2014. novemberében határozták meg. Az akkori volumenkorlát 70%-ában határozta meg az OEP a finanszírozási plafont. Az Önkormányzat most azt vállalta, hogy a volumenkorlát duplájára egészíti ki a teljesítményt, és az ezen felüli teljesítmény pedig erőteljes degresszióval lesz finanszírozva. Ez tulajdonképpen egy olyan működési támogatás, ami után a teljesítmény elvárható. Ez pedig az a 7 napos előjegyzési határidő, amit a szerződés tartalmazni fog. Ez az összes többi szakrendelés problémáját nem fogja megoldani.

**Vargáné Vojnár Katalin** képviselő elmondta, hogy nyilván ezek a plusz költségek cseppenként a tengerben, de abban mindannyian egyetérthetnek, hogy az annak idején bevezetett 300 Ft-os vízidíj sem oldotta meg az egészségügy problémáját.

**Székely Antal** képviselő emlékeztette képviselőtársát, hogy a FIDESZ által kezdeményezett népszavazás szüntette meg a vízidíjat. Meg kell kérdezni a rendelőintézet korábbi vezetőjét, hogy mennyi pénz jött be ebből évente. Kérdésként felvetette, hogy miért nem főorvos úr adta be az igényt? Elhangzott, hogy az egészségüggyel generális problémák vannak, ugyanez vonatkozik a várólistákra is. Azzal, hogy 1 hétre sikerül a vérvétel, illetve az eredmény kiadásának határidejét leszorítani, attól még mások hónapokig várnak másfajta vizsgálatra. Örömet fejezte ki, hogy ezt az egy dolgot meg tudja a város oldani. Ha lesz az önkormányzatnak rá kerete, akkor támogatni fogja azt is, hogy más egyéb szolgáltatásokat is ki tudjanak terjeszteni. Ez pénz és szakember kérdése is.

**Gyuga Mihály** képviselő elmondta, hogy ahhoz képest, hogy országos szinten milyen finanszírozási problémák vannak, Oroszlány nem áll rosszul. 3 Mrd Ft feletti helyi adóbevétele van a városnak, akkor egy 8-10 M Ft-os, a város egészét érintő egészségügyi kiegészítésről beszélni és ide országos kérdéseket behozni, kisstílusúknak tűnik. Ha van az önkormányzatnak lehetősége, igenis oldja meg, és vállalja fel. Egy dologra kell figyelni, hogy az önkormányzat bevételei és kiadásai arányos mértékűek legyenek el, ezt pedig gazdálkodásnak hívják. Véleménye szerint egy ekkora kiadás bevállalható az önkormányzat részéről, nem beszélve arról, hogy egy rendkívül fontos kérdés.

**Lazók Zoltán** polgármester megjegyezte, hogy a Képviselő-testület ezzel a döntésével közel 70 M Ft-tal fogja támogatni az egészségügyet.

**Papp Péter** képviselő megköszönte a döntés-előkészítőknek ezt az anyagot. Hozzátette, hogy 22 éve van várólista a szakrendelőben, erre próbáltak segítséget nyújtani. Hiába volt már egy összeállt költségvetés, nem akkora volt a módosítás összege. Ugyanis a költségvetés 5 Mrd Ft-os bevételi földallal és több százmilliós tartalékkal rendelkezik.

**Torma Lajos** képviselő megismételte, hogy a laborfinanszírozás nem az önkormányzat feladata. Igazgató főorvos úr 2 éve megígérte, hogy megpróbál lobbizni, hogy a társadalmi finanszírozási keretek normatíváját változtassák meg. Szerencsésebb lett volna, ha ez az idei évi városi költségvetésben már nem jelenik meg. Mivel a költségvetés pénzügyi lehetőséget ad, ezért támogatja ez a finanszírozást. Éves szinten 75 M Ft-ot vállalt fel a város az egészség megőrzés érdekében.

**Dr. Mátics István** képviselő elsősorban Gyuga Mihálynak mondta, hogy az önkormányzat részéről szép dolog ez a támogatás, ez azonban nem oldja meg az egészségügy problémáját. A nővérek bére nem lesz több, az orvosok bére nem lesz több, az OEP finanszírozásán drasztikusan nem változtat. Nem szabad ezt piti dolognak nevezni, hiszen nem az a célja, hogy az egészségügy helyzetét konszolidálja egy város egy országban belül, ez lehetetlen. Ez a támogatás egy célfeladatra szóló támogatás. Felhívta a figyelmet arra, hogy az egészségügy nagy bajban van. Mire lesz pénz az egészségügyre, addigra nem lesz, aki dolgozzon benne.

**Papp Péter** képviselő Dr. Mátics István képviselőnek elmondta, hogy képviselő társa nem nevezte pitinek a támogatást. Hozzátette, hogy senki nem mondta, hogy Oroszlány meg akarja és meg tudja oldani az egészségügy problémáját. A frakció néhány nappal ezelőtt azt kérte, hogy ezt a városban a legtöbbeket érintő egészségügyi szolgáltatást támogassák meg azért, hogy eltűnjön ez a várólista. Amikor Dr. Mátics István képviselőtársa vezette a szakorvosi rendelőintézetet, akkor azt kérte a Képviselő-testülettől, hogy helyezték át ezt a labort Tatabányára, mert 20 M Ft veszteséget okoz az intézménynek.

**Orbán Ferenc** képviselő nem értette, hogy miért kell országos problémákat idecitolni. Javasolta, hogy ne terjeszkedjenek túl a lehetőségeiken. Amit lehet, itt tegyenek meg, itt segítsenek a rendelőintézetben, itt segítsenek a betegeknek.

**Rajnai Gábor** alpolgármester véleménye szerint a Képviselő-testület eddigi tevékenysége, az elkészült előterjesztés és a hozzászólások is azt bizonyítják, hogy mindenki egyetért a labor finanszírozásának támogatásával. Véleménye szerint az nem volt elegáns, hogy a költségvetés



előkészítésének hosszú időszaka (novembertől februárig) ellenére ez a javaslata az utolsó pillanatban, képviselő-testületi ülésen került elő. A szakmai területnek meg kell adni azt a lehetőséget, hogy a felvetést szakmailag megvizsgálják, ahogy most is történt.

**Szabó Mihály** képviselő egyetértett azzal, hogy az egészségügy helyzete kritikus. A labortámogatás tényleg nem old meg minden problémát, de helyileg erre lehetősége van az önkormányzatnak, ezért támogatta az előterjesztést.

Annak érdekében, hogy elkerüljék a költségvetés vitáját, jobb lenne, ha az önkormányzat is időben értesülne arról, ha van olyan anyagi segítséggel járó, támogatható dolog a szakrendelő részéről, amiben segíteni tud. Ezekről főorvos úrtól időben kért tájékoztatást, beszámolót.

**Dr. Mátics István** képviselő Papp Péter hozzászólására reagálva elmondta, hogy a szakorvosi rendelőintézet irányítása mellett nem kapott egyetlen fillér működési támogatást sem.

**Orbán Ferenc** képviselő kérdése az volt, hogy miért kellett megszüntetni a jól működő labortámogatási rendszert?

**Lazók Zoltán** polgármester a vitát lezárta, és kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
46/2016.(II.23.) Kt. határozata**

**az Oroszlányi Szakorvosi- és Ápolási Intézet laboratóriumi ellátásának 2016. évi támogatásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. 2016. március 1. és 2016. december 31. közötti időszakban havi bruttó 844.369 Ft-tal hozzájárul az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet laboratóriumi tevékenységének költségeihez, melyhez a szükséges anyagi fedezetet a 2016. évi költségvetés „Általános tartaléka” terhére biztosítja. A támogatással a teljesítmény volumenkorlát 100 százalékkal nő, azaz értéke 938.188 pont. A támogatás a tényleges „többletfeladat” elvégzése esetére kerül megállapításra, melynek feltétele, hogy a beteg-előjegyzési idő ne haladja meg a 7 naptári napot.
2. Utasítja a Polgármestert, hogy az 1. pont szerinti előirányzat változását a soron következő költségvetés módosítás keretében vezesse át.
3. Felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban meghatározott feltételek szerinti támogatási megállapodás aláírására.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**21. NAPIRENDI PONT:** A Központi Bányászati Múzeum Alapítvány 2016. évi támogatása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester javasolta a Központi Bányászati Múzeum Alapítvány támogatását az elmúlt évekhez hasonlóan. Az alapítvány az elmúlt évi támogatással rendben elszámolt. A támogatást az Oroszlányi Bányászati Kiállítás üzemeltetésére, valamint bér- és közteher kiadásaira fordította. Az idei évben ugyanezen feltétel szerepel a támogatási szerződés tervezetében.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
47/2016.(II.23.) Kt. határozata  
a Központi Bányászati Múzeum Alapítvány 2016. évi támogatásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a Központi Bányászati Múzeum Alapítvány 2015. évi elszámolását az Oroszlányi Bányászati Kiállítás üzemeltetéséről.
2. 2016. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakban 3.800 ezer Ft-tal hozzájárul a Központi Bányászati Múzeum Alapítvány üzemeltetési költségeihez, melyhez a szükséges anyagi fedezetet a 2016. évi költségvetésben biztosította.
3. Felhatalmazza Lazók Zoltán polgármestert a támogatási szerződés megkötésére az előterjesztés 1. melléklet szerinti tartalommal.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**22. NAPIRENDI PONT:** Az Önkormányzati Szociális Szolgálat alapító okiratának módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Szemző Ildikó osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester ismételten elfogadásra javasolta a januári testületi ülésen elfogadott alapító okiratot a Magyar Államkincstár által megjelölt kiegészítések beépítésével.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak a **10/2016. (I.26.) Kt. számú, valamint a 11/2016. (I.26.) Kt. számú határozatok hatályon kívül helyezéséről.**

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
48/2016. (II.23.) Kt. határozata  
a 10/2016. (I.26.) Kt. számú, valamint a 11/2016. (I.26.) Kt. számú határozatok hatályon kívül  
helyezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 10/2016. (I.26.) Kt. számú, valamint a 11/2016. (I.26.) Kt. számú határozatait hatályon kívül helyezi.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2016. február 28.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az **Önkormányzati Szociális Szolgálat módosító okirata** elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
49/2016. (II.23.) Kt. határozata  
az Önkormányzati Szociális Szolgálat módosító okirataról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati Szociális Szolgálat módosító okiratát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2016. február 28.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a - **módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - Önkormányzati Szociális Szolgálat alapító okirata** elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
50/2016. (II.23.) Kt. határozata  
az Önkormányzati Szociális Szolgálat alapító okiratáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal fogadja el.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár költségvetési szervek törzskönyvi nyilvántartásaival kapcsolatos eljárásában az Önkormányzati Szociális Szolgálat alapító okiratával kapcsolatos esetleges formai, technikai változtatásokat megtegye.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2016. február 28.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**23. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

**Lazók Zoltán** polgármester tájékoztatást adott arról, hogy előzetes írásbeli kérdés, és interpellációs hozzászólás képviselő-társai részéről nem érkezett.

Kérdés, hozzászólás nem volt, ezért megköszönte az ülésen megjelentek, valamint az érdeklődők figyelmét, és a nyilvános ülést **19 óra 34 perckor** bezárta.

k.m.f.



*Lazók Zoltán*  
**Lazók Zoltán**  
polgármester



*Dr. File Beáta*  
**Dr. File Beáta**  
jegyző



## ALAPÍTÓ OKIRAT

### Egységes szerkezetben

*Amely módosításaival egységes szerkezetben tartalmazza az Alapítvány Alapító Okiratát a 2013. évi V. tv. (Ptk.) rendelkezései szerint:*

#### 1. Alapítók:

**Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat**  
2800 Tatabánya, Fő tér 4.

#### Települési önkormányzatok:

Bakonyszombathely	Bakonyszombathely, Kossuth u. 31.
Bana	Bana, Jókai út 56.
Bokod	Bokod, Fő út 1.
Csém	Csém, Klapka u. 22.
Esztergom	Esztergom, Széchenyi tér 1.
Ete	Ete, Kossuth út 69.
Kerézteleki	Kerézteleki, Fő út 21.
Kisbér	Kisbér, Városház tér 1.
Komárom	Komárom, Szabadság tér 1.
Kömlőd	Kömlőd, Szabadság út 41.
Lábatlan	Lábatlan, József A. út 102.
Nagyigmánd	Nagyigmánd, Kossuth út 2.
Nyergesújfalu	Nyergesújfalu, Kossuth u. 63.
Oroszlány	Oroszlány, Rákóczi út 78.
Szákszend	Szákszend, Száki út 55.
Tatabánya	Tatabánya, Fő tér 6.
INKÖZ Zrt.	Tatabánya, Komáromi út 7.
Komárom-Esztergom Megyei Ipartestületek Szövetsége	Tatabánya, Táncsics M. u. 93.
Magyar Vállalkozásfejlesztési Alapítvány	Budapest, Bajza u. 31.
KEMOBIL	Tata, Agostyáni út 81
Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt.	Budapest, Pethényi köz 10

#### 2. Az Alapítvány elnevezése:

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI REGIONÁLIS VÁLLALKOZÁSFEJLESZTÉSI  
ALAPÍTVÁNY

#### 3. Az alapítvány székhelye:

Tatabánya, Fő tér 4.

#### 4. Az alapítvány célja:

Az alapítók abból az elgondolásból, hogy:

- oktatási, tájékoztató, tanácsadó tevékenységükkel fejlesszék a régióban a vállalkozói ismereteket, a vállalkozók üzleti indulását, üzlet növekedését,
- ezáltal segítsék a kis- és középvállalkozások indulását, üzlet növekedését,
- ezeken keresztül új munkahelyek teremthetők meg

hozzák létre az alapítványt.

Az alapítók, közös felismerésük alapján, a már működő vállalkozásfejlesztő rendszerek mellett és ezek szövetségeseiként is, saját alapítói vagyonukkal és az alapítvány által elért lehetőségek felhasználásával kívánnak hozzájárulni a gazdasági régió fejlődéséhez, a vállalkozási kultúra megvalósításához.

Az alapítvány a térségi vonatkozású projektek alapján kiemelten foglalkozzon Komárom-Esztergom Megye, elsősorban krízisterületeinek gazdasági fejlesztésével és ennek keretein belül:

- súlyt fektessen a vállalkozók és munkavállalók szakmai ismereteinek és vállalkozói szemléletük megalapozására és továbbfejlesztésére,
- az igényeknek megfelelő oktatási és továbbképző programokat szervezzen a vállalkozók szakmai, pénzügyi, adóügyi, üzleti, stb. ismereteinek megszerzéséhez,
- támogassa a más szervezeteknél már működő oktatási programokat,
- megszervezze a megye különböző településein működő fiókhálózatát, melyen keresztül szakmai-, szakértői- és üzleti tanácsadást biztosít,
- megszervezze a régió gazdasági adatbázisát, amely rögzíti és elérhetővé teszi a vállalkozásokat, azok termékeit, szolgáltatásait, a vállalkozásokba vonható ingatlanokat, a szakértőket, stb.
- információs adatbázisára támaszkodva segítse az új magánvállalkozások létrejöttét, a meglévők hatékony működését, üzleti növekedésüket,
- segítséget nyújtson a vállalkozások anyagi forrásainak megszerzéséhez,
- elérési utat jelentsen és pályázataival megszerezze a bel- és külföldi projektek vállalkozásokat támogató, területfejlesztési stb. eszközeit,
- ösztönözze a bel- és külföldi befektetéseket,
- elősegítse a helyi üzleti kapcsolatok kialakulásait,
- segítséget nyújtson az önkormányzatoknak vállalkozási programjaik megvalósításában, a privatizációs folyamatban, a vállalkozókkal való kapcsolattartásban,

- együttműködjön és kapcsolatot tartson a hasonló célú hazai és nemzetközi alapítványokkal, szervezetekkel,
- működésében az alapítókra és a támogató szervezetek és személyek együttműködésére alapozzon,
- befektesse vagyonát, melynek hozadékaiból, a támogatási programokból nyert forrásaiból létesítsen „inkubátorházat” annak bérbeadásából és egyéb eszközeivel nyújtja szolgáltatásait.
- pénzügyi szolgáltatás közvetítése (a Magyar Vállalkozásfejlesztési Alapítvány Országos Mikrohitel alapból történő pénzkölcsön nyújtási tevékenységének regionális lebonyolítása).

Az Alapítvány célkitűzésein belül, mint közhasznú tevékenység kezeli a következő feladatokat:

- nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés,
- munkaerőpiacon hátrányos helyzetű rétegek képzésének, foglalkoztatásának elősegítése és kapcsolódó szolgáltatások,
- euroatlanti integráció elősegítése.

*Az Alapítványa fent megjelölt tevékenységek gyakorlása során olyan közfeladatokat lát el, amelyekről az alábbi jogszabályhelyek alapján állami szerveknek vagy megyei önkormányzatoknak kell gondoskodnia:*

- *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. §. (1) bekezdése alapján területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési és koordinációs feladatok ellátása,*
- *Magyarország Alaptörvénye XII. cikk (1), (2) bekezdése, XV. cikk (4) bekezdése, XVII. cikk (3) bekezdése alapján a munkaerőpiacon hátrányos helyzetű rétegek képzésének, foglalkoztatásának elősegítése és kapcsolódó szolgáltatások ellátása,*
- *A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 11.§. (1) bekezdés bg) pontja alapján gazdaságfejlesztés, befektetés ösztönző tevékenység ellátása, ca) pontja alapján az államigazgatási szervek, az önkormányzatok, valamint a gazdasági és civil szervezetek fejlesztési elképzeléseinek összehangolása, cd) pontja alapján a területfejlesztési önkormányzati társulások és a térségi fejlesztési tanácsok tervező, döntés-előkészítő, fejlesztési célokat feltáró, pályázatokat megalapozó tevékenységének segítése, cf) pontja alapján társadalmi, gazdasági, környezeti vizsgálatok készítése és értékelése, és a 13. §. b) pontja alapján a vidékfejlesztési stratégiák és akciók összehangolása a területfejlesztési koncepciókkal, programokkal, a területrendezési tervekkel, f) pontja alapján közreműködik a helyi akciócsoportok és közösségvezérelt helyi fejlesztésben érintett szervezetek tevékenységében, g) pontja alapján összehangolja a helyi akciócsoportok tevékenységét a fejlesztéspolitikához és a területfejlesztéshez kapcsolódóan, j) pontja alapján ösztönzi a települési önkormányzatok összefogását, vidékfejlesztési programok kidolgozására és megvalósítására.*

Az Alapítvány vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez. Az Alapítvány gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az Alapító Okiratában meghatározott **közhasznú** tevékenységére fordítja.

## 5. Általános szabályok:

Az Alapítvány független, politikamentes társadalmi-közösségi kezdeményezés. Politikai tevékenységet (pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt, országgyűlési képviselői, megyei települési önkormányzati választásokon jelöltet nem állít, jelölteket nem támogat) nem folytat és nem is támogat.

*Az Alapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt. Jelen rendelkezés alkalmazása során közvetlen politikai tevékenység alatt a párt érdekében végzett politikai tevékenységet, az országgyűlési képviselői választáson történő jelöltállítást, a megyei, fővárosi önkormányzat képviselő testületébe történő jelöltállítást, az Európai Parlament tagjának történő jelölés, a megyei jogú város képviselő testületébe történő jelöltállítást, valamint a polgármester jelölést kell érteni. Az Alapítvány továbbá pártot vagy a fenti választásokon indult jelöltet nem támogathat, politikai célra támogatást nem adhat, politikai célú támogatást nem fogadhat el.*

*Nem minősül közvetlen politikai tevékenységnek a külön törvényben meghatározott nemzetiségi szervezet által a helyi, illetve nemzetiségi önkormányzati képviselői választáson történő jelöltállítást, valamint a polgármester jelölése.*

Az Alapítvány tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait az alapítvány honlapján évente, **az éves beszámoló és közhasznúsági melléklete** elfogadását követően nyilvánosságra hozza. A teljes anyag az Alapítvány Vállalkozói Központjában tekinthető meg a meghirdetett ügyfélszolgálati időben.

Az Alapítvány nyitott, így minden magyar és külföldi állampolgár, jogi személy vagy közösség csatlakozhat a célok megvalósításához, ha a jelen alapító okiratban foglaltakkal egyetért és azt anyagi vagy bármilyen eszközzel támogatni kívánja. **A csatlakozók a csatlakozással nem válnak alapítókká.**

Az Alapítvány nyitottságánál fogva, céljai és feladatai teljesítése érdekében kész együttműködni minden, a közös cél elérésén munkálkodó személlyel, közösséggel és szervezettel.

Az alapítvány működése nyilvános. Munkája és tevékenysége során épít a nyilvánosság társadalmi kontrolljára, a társadalmi támogatók kezdeményezéseire. Az Alapítvány közhasznú működésével kapcsolatosan keletkezett és nyilvánossághozatalra nem kötelezett irataiba előzetes egyeztetés után a meghirdetett ügyfélszolgálati időben bárki betekinthez. Az Alapítvány stratégiai elképzeléseivel, középtávú terveivel, illetve üzleti érdekeivel, a jó hírnév védelmével szorosan összefüggő dokumentumokba betekintést, csak előzetesen megtegyt titoktartási nyilatkozat mellett teszi lehetővé. Ha a megtekinteni kívánt okmányok, iratok az Alapítványon kívül más jogi vagy természetes személlyel is kapcsolatba hozhatók akkor, a betekintést óhajtonak ezen érintettektől is be kell szereznie az írásos beleegyező nyilatkozatot.



## 6. Az alapítvány vagyona és a felhasználás módja

### 6.1. Az alapítvány vagyona

Az alapítók által az alapítvány rendelkezésére bocsátott induló készpénz vagyon 15.024.000.-Ft, azaz Tizenötmillió-huszonnégyezer forint, amely az alapítók hozzájárulásából tevődik össze.

Az alapítvány támogatása készpénzben történő befizetéssel vagy egyéb hasznosítható ingó és ingatlan javak, vagyon értékű jogok átengedésével, rendelkezésre bocsátásával történhet. A készpénzbeni befizetések fogadására az alapítvány forint- és devizaszámlát nyithat.

### 6.2. Az alapítványi vagyon felhasználása

#### Az alapítványi vagyon részévé válnak:

- az induló vagyon hozadékai,
- az alapítványhoz csatlakozók támogatásai,
- bel- és külföldi projektek alapítványi célú támogatásai,
- a különböző pályázatokon az alapítvány céljára nyert eszközök.

Az alapítvány vagyona és hozadékai teljes mértékben és közvetlenül felhasználhatóak, ezáltal szolgálják az alapítványi célok mind teljesebb elérését.

Az alapítványi vagyon mindenkor évi végi záróállománya értékének 20 %-át, de minimálisan 3.000.000.-Ft-ot, amely az alapítvány alapműködését biztosítja, kockázati tartalékként, elkülönített bankszámlán készpénzben kell tartani.

Az alapítvány vagyonából kell fedezni az alapítvány kezelésével, működésével, valamint a Vállalkozói Központ létrehozásával, működésével, a megvalósított ingyenes és kedvezményes szolgáltatásokkal, összefüggő kiadásokat, a pályázatokhoz szükséges saját hozzájárulásokat, kapcsolódó kifizetéseket valamint a beruházásokkal, és fejlesztésekkel, felújításokkal összefüggésben felmerülő kiadásokat.

Az alapítvány vagyona terhére vissza nem térítendő, közvetlen anyagi támogatást nem nyújt. Az alapítványi szolgáltatások minden érdeklődő számára elérhetőek.

Az Alapítvány egyes szolgáltatásai (mikrohitelek) pályázat útján nyerhetőek el.

Az Alapítvány tanácsadásait, információs tevékenységét a kezdő vállalkozások számára jelentős kedvezménnyel, esetenként ingyenesen, a már működő vállalkozások számára díjazás ellenében végzi, a díj mérték a támogatottól a piaci árig terjed.

Az Alapítvány szolgáltatásairól a médiában, szórólapokon, rendezvényeken, valamint ügyfélszolgálati irodáiban ad tájékoztatást, míg a döntésekről írásban tájékoztatja a pályázókat.

Az alapítók és az alapítványhoz csatlakozók az alapítvány számára teljesített támogatásaikat nem követelhetik vissza.

Az alapítvány határozatlan időre alakul. Megszűnése esetén az alapítvány tiszta vagyonát a hasonló célú helyi alapítványok, illetve a helyi vállalkozásokat segítő közösségek között kell - vagyonaik arányában - felosztani.

Az alapítvány megszűnik, ha vagyona oly mértékben lecsökken, hogy annak hozadékai már elégtelenek a további eredményes működéséhez.

Az alapítvány gazdálkodásának részletes működését az alapítvány szervezeti és működési szabályzata tartalmazza.

### *6.3. Az alapítvány kezelője*

Az alapítvány kezelő szervezete az alapítók által választott kuratórium.

## **7. Az alapítvány szervei**

### *7.1. Kuratórium*

Az alapítvány legfőbb döntéshozó, illetve képviselő szerve a kuratórium.

#### *7.1.1. A kuratórium összetétele:*

A kuratórium elnökét, alelnökét és tagjait az alapító jelöli ki úgy, hogy lehetőleg képviselve legyenek:

- Önkormányzatok,
- állami és önkormányzati intézmények,
- különböző méretű vállalkozások,
- közjogi kamarák, vállalkozói érdekképviseleti szervek,
- egy-egy hely illeti meg a MVA delegáltját, illetve
- a Vállalkozói Központ ügyvezető igazgatóját a Kuratóriumban.

A Kuratórium elnökének olyan személyt célszerű választani, aki az alapítvány működését folyamatosan segítheti.

A Kuratórium tagjának bárki megválasztható, akit az alapítók arra alkalmasnak találnak. A Kuratórium tagja lehet jogi személy is, ebben az esetben a jogi személy erre felhatalmazott képviselője vesz részt a kuratórium tevékenységében.

A kuratórium létszáma 9-14 fő.

Ha a létszám 9 fő alá csökken, akkor a Kuratórium köteles az alapítók felé kezdeményezni a hiányzó helyére új tagok választását.

A Kuratórium tagjainak megbízatása határozatlan időre szól. A Kuratórium tagnak delegált megyei közgyűlési elnök megbízatása mindaddig tart, amíg a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Elnöki tisztségét betölti.

Az alapítók a Kuratórium bármely tagját mandátuma lejártá előtt is visszahívhatják, illetve bármely tag lemondhat kuratóriumi tagságáról.

A kuratóriumi tagság megszűnik:

- a tag halálával,
- lemondásával,
- a Ptk. 3:22. § (1)-(6) bekezdésében, továbbá a Ptk. 3:397. § (3), (4) bekezdésében és a Btk. 61.§ (2) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi és kizáró ok bekövetkeztével,
- a Ptk. 3:398. § (2) bekezdése szerinti visszahívással

*A kuratórium biztosítja az alapítványi célok folyamatos megvalósítását, ehhez megteremti a szükséges eszköz és feltételrendszert. Dönt az alapítványhoz érkezett adományok elfogadásáról, illetve, visszautasításáról.*

Összeférhetlenségi szabályok:

*Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.*

*Ha a vezető tisztségviselő jogi személy, a jogi személy köteles kijelölni azt a természetes személyt, aki a vezető tisztségviselői feladatokat nevében ellátja. A vezető tisztségviselőkre vonatkozó szabályokat a kijelölt személyre is alkalmazni kell.*

*A vezető tisztségviselő ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.*

*Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.*

*Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.*

*Nem lehet vezető tisztségviselő, aki közügyektől eltiltó ítélet hatálya alatt áll (Btk. 61.§ (2) bek. i) pont).*

*Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.*

*Az alapítvány kedvezményezettje és annak közeli hozzátartozója nem lehet a kuratórium tagja. Az alapító illetőleg törvényes képviselője és közeli hozzátartozói nem lehetnek többségben a kuratóriumban.*

*A kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.*

## A KURATÓRIUM ÖSSZETÉTELE

Név	Lakcím, székhelye	Kiegészítés	Betöltött funkció
Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat	2800 Tatabánya, Fő tér 4. Lakcím: 2536 Nyergesújfalu Zelk Zoltán út 64.	Jogi személy Képviseli (az esemény következtéig, a mindenkori megyei közgyűlés elnöke) Dr. Völner Pál megyei közgyűlés elnöke	Kuratórium elnöke
Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata	2800 Tatabánya, Fő tér 6. Lakcím: 2800 Tatabánya, Komáromi út 17.	Jogi személy Képviseli Bencsik János polgármester	Kuratórium alelnöke
Komárom Város Önkormányzata	2900 Komárom, Szabadság tér 1. Lakcím: 2900 Komárom Sport u. 50.	Jogi személy Képviseli Zatykó János polgármester	Kuratórium tagja
Modern Üzleti Tudományok Főiskolája	2800 Tatabánya, Stúdió tér 1. Lakcím: 2800 Tatabánya II. Madách Imre út 76.	Jogi személy Képviseli Szilfai Istvánné gazdasági vezető	Kuratórium tagja
Magyar Vállalkozásfejlesztési Alapítvány	1062 Budapest, Bajza u. 31. Lakcím: 7100 Szekszárd Csonka u. 8.	Jogi személy Képviseli Dr. Braun Márton MVA ügyvezető igazgatója	Kuratórium tagja
Komárom-Esztergom Megyei Agrárkamara	2890 Tata, Ady E. u. 29. Lakcím: 2900 Komárom Térfly Gyula u. 44.	Jogi személy Képviseli dr. Vida Sándor elnök	Kuratórium tagja
Komárom-Esztergom Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	2800 Tatabánya, Fő tér 36. Lakcím: 2837 Vértesszőlő Hegyalja út 6.	Jogi személy Képviseli dr. Horváth István elnök	Kuratórium tagja
Komárom-Esztergom Megyei Ipartestületek	2800 Tatabánya, Táncsics M. út 93. Lakcím: 2510 Dorog Radnóti u 2.	Jogi személy Képviseli Szücs György elnök	Kuratórium tagja
Adler József	2890 Tata, Széchenyi u. 2.	Munkahely Tatabánya Megyei Jogú Város szakértő	Kuratórium tagja
Dr. Sztruhár Gyula	2890 Tata, Rozgonyi út 11/A	Komárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány ügyvezető igazgató	Kuratórium tagja
Farkas Tibor	2890 Tata, Vasút u. 17.	Vállalkozó	Kuratórium tagja
Horváth János	2067 Szárliget, Petőfi S. u. 39.	Vállalkozó	Kuratórium tagja
Rigó Sándor	2890 Tata, Mátyás király u. 24.	Vállalkozó	Kuratórium tagja
Flaskár Antal	2911 Mocska, Győri út 55.	Vállalkozó	Kuratórium tagja

Bizalmatlansági indítványt a Kuratórium tagjainak egynegyede által aláírt írásbeli előterjesztéssel lehet benyújtani az elnöknek (elnökkel szembeni kezdeményezésnél az alelnöknek)

Ez ügyben 30 napon belül döntést kell hoznia a Kuratóriumnak.

A Kuratórium tagjai alkalmatlanság, összeférhetetlenség, az alapítvány céljainak elérését veszélyeztető egyéb ok miatt bizalmatlansági indítvány keretében, kétharmados többséggel kezdeményezhetik a Közgyűlésnél bármely kuratóriumi tag visszahívását.

Amennyiben a bizalmatlansági indítvány jogi személy kuratóriumi taggal szemben merül fel, meg kell határozni, hogy az indítvány a jogi személlyel szemben merül fel - az eljárás ekkor a Közgyűlés hatásköre, vagy pedig csak a jogi személy képviselőjével szemben - ekkor ugyanis új képviselő kijelölésével is megoldható a kérdés. A kuratórium tagjai, alelnöke és elnöke, bizottságainak tagjai megbízatásukat társadalmi munkában látják el, de tagságukkal közvetlenül kapcsolatos indokolt költségeiket az Alapítvány számukra megtérítheti.

#### *7.1.2. A Kuratórium hatásköre*

- a. Gondoskodik az alapítvány céljainak megvalósításáról,
- b. Törekszik az Alapítványi vagyon lehetőség szerinti megőrzésére, illetve gyarapítására,
- c. a Kuratórium fogadja el az Alapítvány éves gazdasági tervét, éves beszámolóját,
- d. határoz az Alapítvány Szervezeti és Működési Szabályzatáról,
- e. létrehozza a Vállalkozói Központot,
- f. határoz a Vállalkozói Központ fejlesztéséről, az iroda vezetésének előterjesztése alapján,
- g. évente beszámoltatja a Vállalkozói Központ ügyvezető igazgatóját,
- h. gyakorolja az ügyvezető igazgató felett a munkáltatói jogokat,
- i. határoz a feltételhez kötött alapítványi hozzájárulások elfogadásáról,

~~j. dönt minden olyan kérdésben, melyeket saját hatáskörébe von.~~

~~A Kuratórium hatáskörét átruházhatja.~~

#### *7.1.3. A kuratórium működése*

A kuratórium a Vállalkozói Központ által elkészített előterjesztések és anyagok alapján dönt a kuratórium ülésein. A tagok ülés megtartása nélkül írásban is határozhatnak. Írásos szavazást kuratóriumi tag, illetve az ügyvezető kezdeményezésére az Elnök

rendelhet el. Az írásos szavazás eredményét a következő kuratóriumi ülésen ismertetni kell és annak megerősítését kell kémi a testülettől.

Az írásos szavazás az előre elkészített írásos szavazólap megfelelő kitöltésével, és annak aláírásával történhet. Az aláírt szavazólapokat faxon, levélben, vagy e-mail mellékletben - eredeti formátumot visszatükröző elektronikus másolat (szkennelés) kell visszajuttatni a vállalkozói központba. Az aláírások ellenőrzésével megállapítható, hogy az kuratóriumi tagtól származik-e. Kétség esetén a leadott szavazat hitelességét személyesen, vagy telefon útján ellenőrizni kell. A leadott szavazatokat azok tartalma szerint (igen, nem, tartózkodás, érvénytelen) először el kell különíteni, majd az érvényes határozathozatal alapján az igen szavazatok száma szerint kell megállapítani a szavazás eredményét. Az írásos szavazásról jegyzőkönyv készül, melyet az Elnök hitelesít.

Az alapítvány kuratóriuma szükség szerint, de évente legalább egy alkalommal ülésezik.

A kuratórium üléseit az elnök, az alelnök, vagy az általuk megbízott személy hívja össze. Szükség szerint az alapítvány Vállalkozói Központjának vezetője is kezdeményezheti a kuratóriumi ülés összehívását.

A Kuratóriumi ülés napirendjét az ülés előtt nyolc nappal írásban kell közölni az érintettekkel.

A kuratórium akkor határozatképes, ha betöltött létszámának fele+ 1 fő jelen van. A Kuratórium minden tagja egy szavazattal rendelkezik. Döntéseit általában egyszerű szótöbbséggel hozza, de minősített 2/3-os többség kell a hatásköri lista c, d, f, h, és i pontok döntéseinél. A szavazatarányt a Kuratórium betöltött létszámához kell viszonyítani. Szavazategyenlőség esetén, a szavazást vita után meg kell ismételni. Újabb szavazategyenlőség esetén a Kuratórium következő ülésén ismét tárgyalja a témát.

*A határozat meghozatalakor nem szavazhat az,*

*a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít;*

*b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;*

*c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;*

*d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki a jogi személynek nem tagja vagy alapítója;*

*e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy*

*f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.*

A kuratórium üléseiről jegyzőkönyvet kell felvenni.

A kuratórium határozatait be kell jegyezni a határozatok könyvébe.

A kuratórium döntéseit a kuratóriumi ülés levezető elnöke szóban ismerteti a jelenlévő érintettekkel, az összes további érintettel a kuratórium döntéseit írásban is közli a döntéshozatalt követő 5 munkanapon belül.

A kuratórium döntéseit az alapítvány ügyfélfogadó terében elhelyezett faliújságon teszi közzé a döntés meghozatalát követően 15 napig, illetve a nyilvános ülések jegyzőkönyvei és a hozott határozatok az alapítvány székhelyén hozzáférhetőek, a meghirdetett ügyfélszolgálati időben.

A Kuratórium ülései nyilvánosak, kivéve az alábbi eseteket:

A Kuratórium zárt ülést tart:

- a.) Választás, kinevezés, felmentés, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele, és zárt ülést kér.
- b.) A Kuratórium zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és olyan gazdálkodási kérdések tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

A közhasznúsági jelentés tárgyalásakor nem rendelhető el zárt ülés.

Zárt ülésre irányuló javaslatot a Kuratórium tagja tehet, erről nyílt szavazással, vita nélkül dönt a Kuratórium.

A Kuratórium döntéseinek tartalmát, időpontját és hatályát be kell jegyezni a határozatok könyvébe, olyan kiegészítéssel, hogy a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges, személye) megállapítható legyen.

A kuratórium közgyűlésen tájékoztathatja az alapítókat és az alapítványhoz csatlakozókat a kuratórium és az alapítvány munkájáról, az alapítványi vagyon céloknak megfelelő kezeléséről és felhasználásáról, valamint az *éves beszámolóról és közhasznúsági mellékletéről*.

A beszámoló legfontosabb adatait elfogadás után az alapítvány honlapján nyilvánosságra kell hozni.

## 7.2. Vállalkozói Központ

Az alapítvány céljai megvalósítására, a folyamatos működés elvégzésére, az operatív teendők és titkársági feladatok ellátására Vállalkozói Központot működtet. A Vállalkozói Központ az alapítványi célokkal összhangban meghatározott és nyilvánosságra hozott ügyfélszolgálati időben áll az érdeklődők rendelkezésére és nyújtja szolgáltatásait.

A Vállalkozói Központ feladatai és hatásköre:

- a. összeállítja az alapítvány Szervezeti és Működési Szabályzat tervezetét és a kuratórium elé terjeszti,
- b. elkészíti az alapítvány és a Vállalkozói Központ éves gazdasági tervét, költségvetését és a kuratórium elé terjeszti,
- c. gondoskodik az alapítvány vállalkozás-élénkítési stratégiáinak végrehajtásáról az elfogadott üzleti tervben foglaltak szerint,
- d. meghatározza projektjei végrehajtásában a közreműködő személyeket és cégeket,

- e. a kuratórium felhatalmazása alapján gazdálkodik az alapítvány vagyonával,
- f. a kuratórium előzetes döntésével az alapítvány vagyonából befektetéseket valósít meg,
- g. kiválasztja a számlavezető bankot, gyakorolja a számla feletti rendelkezési jogot a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint,
- h. gondoskodik az alapítvány könyveinek vezetéséről és ellát minden titkársági és adminisztratív feladatot, elkülönítve tartja nyilván a közhasznú, a cél szerinti alapítványi, illetve a vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit és ráfordításait.
- i. a sajtón és más médiákon keresztül tájékoztatja a közvéleményt a Vállalkozói Központ tevékenységéről,
- j. ellát minden olyan feladatot, amelyet az alapítvány kuratóriuma a haláskörébe utal.

### *7.3. A Vállalkozói Központ szervezete*

A Vállalkozói Központ az alapítvány székhelyén az operatív irodából és a különböző települések önkormányzatai által felajánlott fiókirodákból áll.

Az alapítvány Vállalkozói Központjának ügyvezetését az ügyvezető igazgató látja el.

A Vállalkozói Központ felépítésének javaslatát az üzleti terv és a benne foglalt stratégiák alapján az ügyvezetés készíti el és terjeszti be a kuratórium ülésére.

### *7.4. Felügyelő Bizottság*

*Az Alapítvány felügyelő szerveként 3 tagú felügyelő bizottság működik, tevékenységét az alapító részére végzi, és a tevékenységéről az alapító részére évente beszámol.*

A Felügyelő Bizottság összetétele:

Benkovics Alajos  
Benkó Ferenc  
Nagypál Zoltán

*A felügyelőbizottság tagjaira a kuratórium tagjaira vonatkozó kizáró és összeférhetlenségi szabályokat alkalmazni kell.*

## **8. Az alapítvány képviselete**

**8.1.** Az Alapítvány nevében eljáró, önálló képviseletre jogosult személyek, akik egyben az alapítványi bankszámlák felett is rendelkezhetnek:



- a kuratórium egyik, nem alapítót képviselő tagja
- a Vállalkozói Központ ügyvezető igazgatója.

Név szerint:

Kuratóriumi tagként:

Adler József  
szül. 1944. december 08.  
An: Kamper Mária  
Lakcim: 2890 Tata Széchenyi u. 2.

Ügyvezető igazgatóként:

Dr. Sztruhár Gyula  
Szül: 1956. szeptember 21.  
An: Mészáros Irén  
Lakcim: 2890 Tata Rozgonyi út 11/a

**8.2.** A Kuratóriumi tag az Alapítvány képviselőjére az alábbi esetekben nem jogosult önállóan:

Az Alapítvány gazdálkodásával, valamint a Vállalkozói Központ költségvetésével és éves tervével kapcsolatos kötelezettségvállaláshoz, szerződéskötéshez, valamint minden 250.000.-Ft, azaz Kettőszázötvenezer forint értéket meghaladó jogügylet kötésnél az ügyvezető igazgató ellenjegyzése szükséges.

## **9. Az Alapítvány időtartama, megszűnése**

Az Alapítvány határozatlan időre alakul.

*Az alapítvány megszűnik, ha*

- a) az alapítvány a célját megvalósította, és az alapító új célt nem határozott meg;*
- b) az alapítvány céljának megvalósítása lehetetlenné vált, és a cél módosítására vagy más alapítvánnyal való egyesülésre nincs mód; vagy*
- c) az alapítvány három éven át a célja megvalósítása érdekében nem folytat tevékenységet.*

*Az alapító nem szüntetheti meg az alapítványt.*

*Ha valamelyik megszűnési ok bekövetkezik, a kuratórium értesíti az alapítót a szükséges intézkedések megtétele érdekében.*

*Ha az alapító a megszűnési ok alapján harminc napon belül érdemi intézkedést nem hoz, a kuratórium ezt követően köteles a nyilvántartó bírósághoz bejelenteni a megszűnési okot. A bejelentési kötelezettség késedelmes voltából vagy*

*elmulasztásából eredő károkért az alapítvánnyal és harmadik személyekkel szemben a kuratórium tagjai egyetemlegesen felelnek.*

Megszűnése esetén az Alapítvány tiszta vagyonát a hasonló célú, Komárom-Esztergom megyében bejegyzett helyi alapítványok, illetve a helyi vállalkozásokat segítő közösségek között kell vagyonaik arányában felosztani.

*Az alapító okiratban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.*

Kelt: ....., .... év. .... hó ..... napján

aláírás

Tanú:  
Lakcíme:  
Személyi igazolvány száma:

Tanú:  
Lakcíme:  
Személyi igazolvány száma:

**Az alapítók alapítványi hozzájárulásai**

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat	2.000.000,- Ft	(1)
<u>Települési önkormányzatok:</u>		
Bakonyszombathely	50.000,- Ft	
Bana	50.000,- Ft	
Bokod	50.000,- Ft	
Csém	20.000,- Ft	
Esztergom	100.000,- Ft	(1)
Ete	20.000,- Ft	
Kerékteleki	22.000,- Ft	
Kisbér	50.000,- Ft	(1)
Komárom	400.000,- Ft	(2)
Kömlőd	20.000,- Ft	
Lábatlan	50.000,- Ft	
Nagyigmánd	40.000,- Ft	
Nyergesújfalu	12.000,- Ft	(1)
Oroszlány	300.000,- Ft	(2)
Szákszend	20.000,- Ft	
Tatabánya	500.000,- Ft	(2)
Dunaholding DN Starter Tatabánya Kft.	50.000,- Ft	(3)
INKÖZ Rt.	50.000,- Ft	
INKÖZ Alapítvány	50.000,- Ft	
Komárom-Esztergom Megyei Ipartestületek Szövetsége	20.000,- Ft	(3)
Magyar Vállalkozásfejlesztési Alapítvány	10.000.000,- Ft	(3)
Észak-Dunántúli Gazdasági Kamara	100.000,- Ft	
POLÁRKEM Kft.	500.000,- Ft	
Takarékbank Rt.	500.000,- Ft	
KSH Komárom-Esztergom Megyei Igazgatósága	50.000,- Ft	
	értékű kiadványok	

*Megjegyzés:*

- (1.) Az önkormányzat az alapítvány vállalkozásfejlesztési irodájának ingyenes elhelyezését is biztosítja.
- (2.) Az önkormányzat a fiókhálózat működéséhez ingyenes irodahasználati jogot, + 1 fő alkalmazott bérét is biztosítja. Tatabánya Megyei Jogú Város mellékszolgáltatásának Tatabánya 11225/A/41 hrsz.-ú Tatabánya Béla Király körtér 50 szám alatti ingatlan végleges tulajdonba adásával tesz eleget.
- (3.) A szervezet pénzügyi-gazdasági jellegű szolgáltatással, tanácsadással, szervezési tevékenységgel is támogatja az alapítványt.

