

6/2015. KTÜ

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. május 26-ai munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Gyuga Mihály József, Hermann Istvánné, Dr. Mátics István, Orbán Ferenc, Papp Péter, Sólyom Jöran, Szabó Mihály, Székely Antal, Torma Lajos települési képviselők, dr. File Beáta jegyző
- Távól van:** Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő és Németh Gábor alpolgármester
- Meghívottak:** külső bizottsági tagok, dr. Molnár Miléna aljegyző, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

Lazók Zoltán polgármester köszöntötte képviselő társait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit.

Az ülést **16 óra 5 perckor** megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 11 fő jelen volt.**

Tájékoztatatta a jelen lévőket arról, hogy az új városi újság elnevezésére, a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság által meghirdetett pályázatra több, mint 60 javaslat érkezett. A szerkesztőbizottság által kiválasztott újságcím Nagy Imre oroszlányi lakos javasolt **Huszonnyolc-negyven: Önnek címezve** elnevezés.

Gratulálva a pályázat nyertesének, az önkormányzat nevében átadta az elnevezésért járó 50.000 Ft-os díjat.

Elmondta, hogy a megküldött meghívóban 17 napirendi pont szerepel. Tájékoztatatta továbbá a Képviselő-testületet arról, hogy a kiküldött meghívóban szereplő 17. napirendi pontot Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján kötelező zárt ülésen tárgyalni.

Vargáné Vojnár Katalin 16 óra 8 perckor megérkezett az ülésterembe. A jelen levő települési képviselők száma 12 fő

A napirendi pontok vonatkozásában módosításként javasolta a két sürgösségi indítvány felvételét a napirendek közé:

- Döntés az Oroszlányi Közösségi Szintér elnevezéséről és az intézmény alapító okiratának módosításáról
- Döntés a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és a Gárdonyi Géza Városi Könyvtár költségvetési sorainak a 2015. június 1-jével létrejövő Oroszlányi Közösségi Szintér és Könyvtár nevű intézményben történő egyesítéséről.

Először szavazást kért a meghívóban nem szereplő sürgösségi indítványok napirendi pontok közé történő felvételéről, a tárgyalási sorrendet tekintve 11. és 13. napirendi pontokban történő tárgyalásáról, így a többi napirendi pont számozása értelemszerűen módosul.

Tájékoztatást adott arról, hogy az SZMSZ 10. § (3) bekezdése értelmében valamely ügy sürgösségi tárgyalásáról - napirendre vételéről - a Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel dönt. Kérte, aki egyetért a napirendek tárgyalásra vételével, kérte igennel szavazzon.

16 óra 9 perckor Németh Gábor alpolgármester megérkezett a terembe.

A Képviselő-testület a sürgösségi előterjesztések tárgyalását **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
91/2015. (V.26.) Kt. határozata
sürgősségi indítványok napirendre vételéről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. május 26-ai ülésén 11. napirendi pontként tárgyalja a „Döntés az Oroszlányi Községi Szintér elnevezéséről és az intézmény alapító okiratának módosításáról”, 13. napirendi pontként a „Döntés a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és a Gárdonyi Géza Városi Könyvtár költségvetési sorainak a 2015. június 1-jével létrejövő Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár elnevezésű intézményben történő egyesítéséről” című sürgősségi indítványokat.

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

A tárgyalandó napirendi pontokkal és a tárgyalás sorrendjével kapcsolatban kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, hogy szavazzanak a napirendi pontok tartalmáról, tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjainak tárgyalását **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
92/2015. (V.26.) Kt. határozata
a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete május 26-ai munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. A Középnugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.-vel kötött „Helyijáratok Közszolgáltatási Szerződés” módosítása, helyijáratok menetrend- és viteldíj-módosítás
3. Az Oroszlányi Rendőrkapitányság beszámolója a település közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
4. Döntés az Oroszlányi Ipari Parkkal kapcsolatos feladatok és tevékenységek a VARIKONT Kft. általi ellátásához szükséges intézkedések megtételéről
5. A VARIKONT Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása
6. Önkormányzati vegyes tulajdonban lévő komfortos lakások komfortfokozat-növelő beruházásának támogatása, döntés a Petőfi udvar 4-5. szám alatti épülettömb kiürítéséről, javaslat a rendőrségi bérlőkijelölési joggal érintett ingatlanok hasznosítására
7. A Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása
8. Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal közterület-felügyeleti tevékenységének fejlesztéséről
9. A Krajnyik Akác András Sportcsarnok sgraffittójának újraalkotása
10. Pótlólagos forrás biztosítása kiegészítő önkormányzati támogatás nyújtása érdekében a ZFR-TH/15 kódszámú, „Otthon Melege Program” „Társasházak energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása” alprogramjához kapcsolódóan
11. Döntés az Oroszlányi Községi Szintér elnevezéséről és az intézmény alapító okiratának módosításáról
12. Az Oroszlányi Községi Szintér Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása
13. Döntés a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és a Gárdonyi Géza Városi Könyvtár költségvetési sorainak a 2015. június 1-jével létrejövő Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár elnevezésű intézményben történő egyesítéséről
14. A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
15. Tájékoztató az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Zrt. hosszú távú működését biztosító önkormányzati döntésekről
16. Döntés a Malomsori Óvoda felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról
17. Felhívás városi kitüntetésekre irányuló javaslattételre
18. Kérdés, interpelláció

Zárt ülés:

19. Döntés Deák Sándorné Pro Caritate-díjra történő felterjesztéséről

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

1. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester ismertette, hogy az előterjesztésben és kiegészítésében 45 pontban számolt be az elmúlt testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről. A határozati javaslat 11 pontot tartalmaz, amelyben a tájékoztató elfogadásán kívül különösen a városi szennyvízelvezető-, és tisztító rendszer bérleti díja terhére történő felújítási, pótlási és fejlesztési munkák megvalósítása keretében a gördülő fejlesztési tervben nem szereplő munkák elvégzésének finanszírozására, a Benedek Iskola Gyermekeiért közalapítvány elnökének és tagjainak megválasztására, az Oroszlányi Közösségi Szintér megválasztott új igazgatójának illetményére, az új városi újság főszerkesztőjének megbízási díjára, a településrendezési terv és Helyi Építési Szabályzat módosítása érdekében tervezési program elfogadására, valamint az önálló bankszámlával rendelkező civil szervezetek támogatási összegének a Művelődési Központ részére történő átcsoportosítására tett javaslatot.

Szóbeli kiegészítésként tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javaslata alapján felkéri a LÜN Kft-t, hogy vizsgálja meg a Táncsics M. úti szennyvíz csatornafedeleket, és készítse el a szükséges felújítási, javítási munkákhoz kapcsolódó költségvetési tervet.

Gyuga Mihály képviselő jelezte, hogy több olyan alpontja is van az előterjesztésnek, amelyen mind a polgármesteri kabinetnek, mind a Képviselő-testületnek több tagja részt vehetett volna. Mindenképpen elvárta volna például, hogy egy városi stratégia tárgyalásán a polgármesteri kabinet tagjai legyenek ott. Sem a turisztikai referens, sem a város egyéb fejlesztésével megbízott szakemberek nem vettek részt olyan határon átnyúló tervezési feladatokban, amelyekben ott kellett volna lenniük. Lassan 5 hónap eltelt, az 5 hónap alatt a polgármesteri kabinet 3 tagja több mint 3 M Ft összegű javadalmazást vett fel. Ezért az összegért véleménye szerint egy kicsit nagyobb aktivitás is elvárható. Kérte polgármester urat, hogy a megbízott emberek eddigi munkájáról a következő testületi ülésen kapjanak beszámolót a képviselők, illetve tartsanak beszámolót. Úgy érzi, hogy a kifizetett díjazás és az elvégzett munka nem áll egymással arányban.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a polgármesteri kabinet tagjai nem a Képviselő-testület tanácsadói, hanem a polgármester tanácsadói. A javadalmazásuk sokkal kevesebb költségbe kerül, mint amennyiben az előző polgármester sofőrje került. Együttesen hárman nem keresnek annyit, mint az előző ciklusban alkalmazott sofőr. Az üzemanyag-költségről nem is beszélve. Tehát a polgármesteri kabinet költségeit 1 év múlva összehasonlítják. Hozzátette, hogy követelmény minden kabinet tag részére, hogy minden hónapban készítsen beszámolót arról, hogy milyen munkát végzett. Ezek a beszámolók a hivatalban le vannak fűzve, iktatva vannak, bármikor tájékozódni lehet a munkájukról.

Papp Péter képviselő pontosította, valószínűleg Gyuga képviselőtársa azzal is megelégszik, ha polgármester úr beszámol a három tanácsadójának a munkájáról.

A 7. pontban szerepel az új főszerkesztői bérezés. A Pénzügyi Bizottság a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsággal ellentétben nem változtatott az álláspontján, és a havi közel 200 E Ft-os megbízási díjat, illetve a hozzá tartozó szociális járulékot továbbra is sokallja. Véleményük szerint ez az összeg eltúlzott egy ilyen feladat elvégzéséhez.

Torma Lajos képviselő tájékoztatásul elmondta, hogy május 15-én részt vett MABOSZ országos közgyűlésén, melyen az alapszabály módosításra került, továbbá a munkaterv és pénzügyi beszámoló került elfogadásra.

Székely Antal képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság véleménye nem változhatott a főszerkesztő megbízási díjáról, hiszen egyszer tűzte napirendre ezt az előterjesztést, még egyszer nem szavaztak erről, nem is volt napirenden. Hozzátette, hogy a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság előtt az új főszerkesztő vázolta az újság működését, az azzal kapcsolatos terveket, illetve mindazt, ami az Interneten fog történni. Véleménye szerint a főszerkesztő megfelelően alátámasztotta azt a munkát, amiért ez a díjazás jár. Ezt bizonyítja talán az is, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta ezt.

Szabó Mihály képviselő jelezte, hogy a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság ülésén sem a főszerkesztő bérezéséről szavaztak. A bizottság jegyzőkönyvében ki van emelve, hogy ő személy szerint nem értett egyet a bérezéssel. Annak ellenére az újság formáját és megjelenését támogatta. Véleménye szerint a megbízási díj magas, a közeljövőben az elvégzett munka, illetve az eredmények alapján majd aktuálisabb lenne visszatérni erre az emelésre.

A 9. pont a pályázaton (terepjáró és kisbusz beszerzése) való sikertelen szereplésről szól. Érdekesnek tartotta ezt, mert ő személyesen regisztrálva van a Vidékfejlesztési Minisztériumnál, és ez a regisztráció mindösszesen 1 napot vett igénybe. A Képviselő-testület április 28-án döntött arról, hogy a pályázaton részt kíván venni, és május 7-éig nem sikerült a regisztrációt elintézni. Magyarázatot várt arra, hogy miért nem sikerült a pályázaton elindulnia az önkormányzatnak.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy az előterjesztésben is szerepel, hogy amikor a pályázati felület megjelent, 16 órakor történt módosítás a pályázat vonatkozásában. A pályázati felületet kollégái folyamatosan figyelték, egész éjszaka azon dolgoztak, hogy összeállítsák a pályázatot. A pályázat elektronikus feltöltésekor derült ki, hogy a pályázati felületen egy olyan regisztrációs azonosítót kérnek, ami hivatalosan 3-5 nap alatt érkezett volna meg a hivatalhoz, viszont ez az egész pályázat 3 óráig élt, utána lezárásra került. Tehát az önkormányzatnak esélye sem volt ezt a technikai azonosítót beszerezni, függetlenül attól, hogy teljesen el volt készítve a pályázat. A technikai rögzítésnél elakadtak, hiszen a rögzítéskor derült ki, hogy pontosan milyen adatokat kér a felület. Véleménye szerint országos szinten probléma volt a pályázat ilyen rövid ideig tartó életben tartása, így a pályázat ismételt kiírásra fog kerülni. Most már az önkormányzat az összes azonosítóval, belépési kóddal rendelkezik, van egy kész pályázata. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy az idei évben beadhatják ugyanebben a témában a pályázatukat.

Papp Péter képviselő kiemelte, hogy az elmúlt huszonegynéhány évben a két ülés közötti anyagba olyan eseményeket nem szoktak betenni, mint a 28. pontban szereplő beszámoló egy MSZ-DK és még élő ellenállók és antifasiszták rendezvényéről. Véleménye szerint nem a két ülés közötti események közé való a pártrendezvények felsorolása, főleg nem egy független polgármester részéről.

Lazók Zoltán polgármester helyesbített, csak a programja független, de soha nem titkolta, hogy hova tartozó.

Székely Antal képviselő elmondta, hogy ez nem pártrendezvény volt. Meg lett hirdetve, a felsorolt szervezetek vettek részt rajta. Az, hogy más pártok nem akartak azon részt venni, az a saját döntésük. Ismételt hangsúlyozta, hogy nem pártrendezvény volt.

Gyuga Mihály képviselő felhívta a figyelmet arra, hogy a főszerkesztő díjazása a polgármesteri kabinetben kapott 200 E Ft-tal, illetve a 8 hónapra felvett közel 2 M Ft-tal együtt kb. havi 400 E Ft-os megbízási díjnak felel meg. Hozzátette, hogy az önkormányzat intézményeinek igazgatói ennél jóval kevesebbet keresnek. Vannak olyan emberek, akik naphosszat tevékenykednek ingyen. Fenntartotta azon véleményét, hogy a főszerkesztő megbízási díja kirívóan magas, a két megbízási díj együtt pedig kifejezetten magas. Ismételt hangsúlyozta, hogy ennél jóval kevesebbet keresnek intézményeket vezető felelős igazgatók.

Lazók Zoltán polgármester kérte Gyuga Mihály képviselőt, hogy tájékozódjon, ha számokról beszél. Az illető úrnak nincs 200 E Ft-os megbízási díja, ennél kisebb összegű van.

Orbán Ferenc képviselő kérdésére – Mekkora összegű megbízási díja van? **Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy 160 E Ft.

Orbán Ferenc képviselő elmondta, hogy az illető a kabinet tagjaként 160 E Ft/hó juttatást, a főszerkesztőségért 195 E Ft/hó juttatást kap. A főszerkesztői díjon kívül a szociális hozzájárulást is fizeti az önkormányzat. Ez kb. 400 E Ft együtt. Felhívta a polgármester úr figyelmét arra, hogy sem a képviselők, sem a bizottsági tagok tiszteletdíja, sem a képviselők és bizottsági tagok együttes munkájáért kapott tiszteletdíj, sem a bizottsági elnökök tiszteletdíja nem közelíti meg ezt az összeget. Véleménye szerint aránytalanságok figyelhetők meg, számba véve az elvégzendő munka mennyiségét, milyenségét.

Elmondta, hogy a 28. pontban az szerepel, hogy a megemlékezésen Székely Antal, az MSZP városi elnöke tartott ünnepi beszédet. Tehát bizonyos mértékű pártbefolyás figyelhető meg.

Vargáné Vojnár Katalin képviselő utalt arra, hogy az elmúlt képviselő-testületi ülésen, illetve a tegnapi tv adásban is szóba került polgármester úr illetménye. Kérdése az volt, hogy a kormányhivaltaltól érkezett-e törvényességi felhívás a törvénytelen állapot megszüntetésére vonatkozóan. És ha igen, akkor milyen határidőt jelöltek meg. Mert egyik előterjesztésből sem tűnik ez ki.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy személy szerint hivatalosan még nem kapott törvényességi felhívást, de ha kap, akkor arról tájékoztatni fogja a Képviselő-testületet.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt. **Lazók Zoltán** polgármester kérte, hogy a szavazzanak az **előterjesztés kiegészítése szerinti** határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 7 igen 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
93/2015. (V.26.) Kt. határozata**

a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
2. Jóváhagyja az előterjesztés 1. melléklete szerinti (0276/19 hrsz.-ú ingatlan) és az előterjesztés kiegészítése szerinti 1. melléklet szerinti (0273/10 hrsz.-ú ingatlan) tartalmú adás-vételi szerződések.
- 3.a) Hozzájárul a városi szennyvízelvezető-, és tisztító rendszer bérleti díja terhére történő felújítási, pótlási és fejlesztési munkáinak megvalósítása keretében a gördülő fejlesztési tervben nem szereplő munkák elvégzéséhez az alábbiak szerint:
 - Kaeser kompresszor felújítása: 985.000 Ft+Áfa
 - szennyvíztelepen hypo vegyszeradagoló cseréje: 465.000 Ft+Áfa
 - Rákóczi Ferenc úton 7 db tisztítóakna fedél cseréje: 1.680.000 Ft+Áfa.
- 3.b) Utasítja a Polgármestert, hogy a szükséges előirányzatok átvezetéséről a 2015. évi költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon.
- 4.a) A „Benedek Iskola Gyermekéiért” közalapítvány kuratóriumi elnökének Vecserdi Jenőné kuratóriumi elnök lemondása miatt 2015. június 1. napjától határozatlan időre Nagyné Batin Erika 2855 Bokod, Komáromi utca 11. szám alatti lakost, a Kuratórium tagjainak Boros Zoltánnét, Gál Editet, Szénási Annamáriát, titkárnak Bériné Bodó Évát választja meg.
- 4.b) Az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja „Benedek Iskola Gyermekéiért” közalapítvány módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.
- 4.c) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a „Benedek Iskola Gyermekéiért” közalapítvány változásbejegyzés iránti nemperes eljárásában a bíróság előtt eljárjon, az esetlegesen szükséges hiánypótlásokat tegye.
- 5.a) Megbízta a LÜN Kft.-t, hogy közhasznú tevékenysége keretében az idei évben indítsa el a sportkonceptió tervezetének előkészítését, a sportszervezetekkel való egyeztetését.
- 5.b) Elfogadja, hogy a sportkonceptió megtárgyalására a 2016. évben kerül majd sor.
6. Elfogadja, hogy a „Tájékoztatás a gyermekétkeztetés minőségi vizsgálatáról” című előterjesztést a november 24-ei ülésén tárgyalja.

7. Az új városi újság főszerkesztői feladatainak megbízási jogviszonyban történő ellátásához szükséges anyagi fedezetet, azaz 2015. évben 1.560 E Ft megbízási díjat és 421 E Ft szociális hozzájárulási adót, az önkormányzat 2015. évi költségvetésében az általános tartalékból az újonnan létesítendő megbízási díj elnevezésű előirányzati sorára csoportosítja át.
- 8.a) A településrendezési terv és Helyi Építési Szabályzat módosítása érdekében elfogadja az alábbi tervezési programot.
1. „Oroszlány – Kecskéd – Környe - Tatabánya Kerékpárút” nyomvonalának megjelenítése
 2. Takács Imre utca 47. számú ingatlan bővítése érdekében a területre vonatkozó szabályozás módosítása.
 3. 338/7 hrsz.-ú ingatlanon a legkisebb kialakítandó terület nagyságának 1.000 m²-re történő csökkentése, az építési terület módosítása az előkert mértékének csökkentésével.
 4. 2122/189 hrsz.-ú ingatlan G_{ip10} (gazdasági ipari) szabályozásról G_{ksz} (gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató) szabályozásra történő módosítása.
 5. 12312 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolása, a déli elkerülő út nyomvonalának módosításával együtt.
 6. A 12614/2-126251, /3, /5, /8, /9, /10, 12611, 12612, 12613 hrsz.-ú ingatlanok Mk (kertgazdálkodási terület) szabályozásról G_{ip} (gazdasági, ipari) szabályozásra történő módosítása.
 7. 1089/31, 1089/32, 1089/33 hrsz.-ú területen az oldalkert, hátsókert mértékének csökkentése (vízfolyás kezelői sáv mértékének indokoltsága).
- 8.b) Utasítja a polgármestert, hogy a módosítással összefüggő tervező kiválasztása érdekében folytasson le pályázati eljárást.
- 9.a) Egyetért azzal, hogy az önálló bankszámlával nem rendelkező civilszervezetek 2015. évi pályázati támogatását, összesen 1.255. 000,- Ft összegű anyagi fedezetet a 2015. évi költségvetés „Civil Szervezetek támogatása” elnevezésű előirányzata terhére a Kölcsény Ferenc Művelődési Központ részére átcsoportosítja.
- 9.b) Utasítja a polgármestert, hogy a változások 2015. évi költségvetésben való átvezetéséről a következő költségvetés-módosításkor gondoskodjon.
- 9.c) Megbízta az intézmény igazgatóját, hogy segítse, koordinálja a „kis” civilszervezetek 2015. évi pályázataik szerinti pénzfelhasználását.
10. Felveszi a 2015. évi közbeszerzési tervébe a „fogyatékkal élő fiatalok és kísérőik menetrend szerinti útvonalon és megállókkal Oroszlányból a Kömlődi Református foglalkoztató házba történő szállítása” tárgyú eljárást és felhatalmazza a polgármestert az eljárás megindítására.
- 11.a) Takács Tímeát öt évre 2015. június 1. napjától 2020. május 31. napjáig megbízza az Oroszlányi Községi Szintér (Oroszlány, Szent Borbála tér 1.) igazgatói feladatainak ellátásával, melyet az intézmény határozatlan idejű könyvtáros közalkalmazotti munkaköre mellett lát el.
- 11.b) Takács Tímea illetményét a Közalkalmazottak jogállásáról szóló, többször módosított 1992. évi XXXIII. számú törvény, valamint a művészeti, közművelődési és közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyára vonatkozó 150/1992. (XI. 20.) Kormányrendelet alapján iskolai végzettségére, szakképzettségére, közalkalmazotti jogviszonyában töltött idejére tekintettel a törvény 61-64. §-ai alapján besorolása: „F” fizetési osztály, „9” fizetési fokozat alapján állapítja meg:

2014. évi C. tv. 7. sz. mell. szerinti garantált illetmény:	159.500 Ft
Illetménypótlékok:	
Magasabb vezetői pótlék:	100.000 Ft
Keresetkiegészítés:	
Határozott időre szóló kieg. 2015.06.01-től 2015.12.31-ig	8.000 Ft
<u>Határozott időre szóló kieg. 2015.06.01-től 2020.05.31-ig</u>	<u>52.500 Ft</u>
Járandóságok összesen kerekítve:	320.000 Ft

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

2. NAPIRENDI PONT:

A Középnugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.-vel kötött „Helyijáratí Közszolgáltatási Szerződés” módosítása, helyijáratí menetrend- és viteldíj-módosítás

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető
Illés Józsefné üzletágvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az előterjesztésben szereplő menetrendi módosítások az oroslányi ipari parkban működő cégek által korábban jelzett problémák és igények megoldására törekszik a járatok vonalvezetése és a menetrend tekintetében. Az elfogadásra javasolt új tarifarendszer kedvező irányú változásokat is mutat.

Illés Józsefné, a KNYKK üzletág-vezetője összefoglalta, hogy az ipari parki társaságok bővülésével együtt évről-évre járatbővítési, illetve a járatok befogadóképessége növelésének igénye merül fel. Tekintettel arra, hogy ezek az autóbuszok eddig mindig azonos útvonalon haladtak, így nehéz volt megkülönböztetni, illetve meghatározni azt, hogy melyik cég munkavállalója melyik járatra szálljon fel, mi lenne erre célszerű. Tavalyi év végén felvetődött, hogy a cég vizsgálja meg, hogy hogyan tudnák a járatokat nem azonos útvonalon közlekedtetni. Ennek megfelelően az ipari parki cégek képviselőivel együtt került meghatározásra jelen előterjesztés mellékletében szereplő módosítás. Ez azt jelenti, hogy több járatral is meg lehet közelíteni ugyanazokat a cégeket. Ezért az egyvonalas bérlet okafogyottá vált, ezt javasolták megszüntetni és az összvonallas bérlet árát javasolták az egyvonalas bérlet árára csökkenteni.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot és egyhangú szavazással elfogadásra javasolta azt a Képviselő-testületnek.

Szabó Mihály képviselő örömet fejezte ki, hogy a szolgáltató csökkenti az árakat. Általában minden év végén marad az önkormányzati hozzájárulásból egy bizonyos összeg, és az ilyen célokra is felhasználható. Észrevétele az volt, hogy a falusi rész minden útvonaltervből teljesen kimarad. Egyedül a temetői járat megy a temetőbe, de az sem a faluból. Az ipari parkban jónéhányan dolgoznak a falusi részből is. Kérte, hogy az útvonalak legközelebbi felülvizsgálatakor legalább egy igényfelmérést végezzenek, lássák, hogy tényleg van-e reális igény a faluban is megálló helyi járatokra.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a jövő évi tervezésnél ezt figyelembe fogják venni.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt. **Lazók Zoltán** polgármester kérte, hogy a szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 94/2015. (V.26.) Kt. határozata a „Helyijáratí Közszolgáltatási Szerződés” módosításáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Középnugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. és Oroszlány Város Önkormányzata között az autóbusszal végzendő menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátása tárgyában 2012. december 21-én létrejött „Helyijáratí Közszolgáltatási Szerződés” 1. sz. mellékletének az előterjesztés 2. sz. melléklete, a 3. sz. mellékletének az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal, 2015. július 1. napjától történő módosításával.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2015. május 30.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

3. NAPIRENDI PONT:

Az Oroszlányi Rendőrkapitányság beszámolója a település közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Madari Csaba rendőrkapitány
Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester ismertette, hogy jogszabályi előírás szerint évente beszámolási kötelezettsége van a rendőrkapitányságnak az önkormányzat felé. Ennek tett eleget Madari Csaba kapitányságvezető beszámolójának elkészítésével.

Madari Csaba városi rendőrkapitány kiegészítésként az elmúlt év fő feladatai közül ismertetett néhányat. Kiemelte a három időközi választás rendőri biztosításának megszervezését. Ugyanilyen fontos feladatuk volt 2014. júliusától a 19/24-es elnevezésű, fokozott ellenőrzés-sorozat, a 24 órás lefedettséget eredményező közterületi szolgálat. Ennek a lényege az volt, hogy a külterületek, községek biztonsága és egyéb feladatok végrehajtása érdekében plusz költségvetési keretet biztosított az Országos Rendőr-főkapitányság részükre. Ugyanilyen fontos feladatnak tekintik és tekintették a személyi sérüléssel járó közlekedési balesetek számának csökkentését. A személyi sérüléssel járó közlekedési balesetek száma 14%-kal csökkent a városban. Kiemelte további eredményeiket, melyek az írásos előterjesztésben részletesen bemutatásra kerültek. Az ismertté vált bűncselekmények száma 2010-ben 842 volt, míg 2014-ben 473. A kiemelt bűncselekmények száma (19 olyan bűncselekmény, amely tudományos kutatások alapján a lakosság szubjektív biztonságérzetét a legjobban befolyásolja) 2010-ben 545 volt, 2014-ben 360. Ezek azok a bűncselekmények, amelyeknek a látenciája igen kevés. Tavaly összesen 213 lopás történt Oroszlány területén, rablás pedig összesen 4, korábban a rablások száma 10 felett volt. A személyi sérüléssel járó közlekedési balesetek száma 36-ról 31-re csökkent. Súlyos eredményű 9, könnyű eredményű 15 volt. Az elmúlt évben halálos baleset nem történt. Ezt követően idei feladataikat ismertette. Tovább tervezik a bűncselekmények számának csökkentését. Az elmúlt évben május 26-ig 269 bűncselekmény került regisztrálásra, ebben az évben eddig 218 regisztráció történt. Tehát a bűncselekmények száma csökkenő tendenciát mutat. Kiemelte, tovább szeretnék folytatni a fokozott közterületi szolgálatellátást. A 19/24-es feladatrendszer kiemelt feladatai: az ittas vezetők szűrése, a gyalogos-kerékpáros balesetek számának csökkentése. Megköszönte az önkormányzatnak a biztosított túlórákeretet, valamint a kamerarendszer megfigyelésére biztosított összeget. Külön köszönetet mondott a vidéken lakó, de az Oroszlányi Rendőrkapitányságon dolgozó kollegáknak nyújtott lakhatási támogatás biztosításáért.

Dr. Reinhoffer Csaba megyei főkapitány-helyettes hangsúlyozta, hogy a beszámoló korrekt, pontos és ellenőrzött adatokat tartalmaz. Kiemelte a prioritásokat. Javult a bűncselekményszám. Javultak azok a mutatók, amik az ismeretlenes felderítés, illetve a nyomozási eredményességet mutatja. A bíróság elé állításos jogintézmény alkalmazásában sokat lépett előre a kapitányság. Ennek az a lényege, hogy sokkal előbb kerül felelősségre vonásra a bűncselekmény elkövetője. Rendészeti mutatókban is jelentős javulást értek el. Sikerült a közterületen elkövetett óraszámot növelni. Ez a lakosság szubjektív biztonságérzetét legjobban befolyásoló dolog, mikor rendőrt lát az utcán intézkedni. A megyei főkapitányság vizsgálata alapján a rendőrkapitányság együttműködése kiváló az önkormányzattal, a polgárőrséggel és az egyéb civil szervezetekkel. Kiemelte, hogy a megyében a közlekedési balesetek száma csak Oroszlányban csökkent, minden más városban kedvezőtlenül alakult. Sőt, országosan is kedvezőtlen tapasztalatok vannak. Megköszönte az önkormányzat és a lakosság támogatását. A közterületi kamerarendszerrel, az anyagi támogatással sokat javult a szubjektív biztonságérzet. A beszámolóban megfogalmazott célok megvalósulásához minden szakmai segítséget megadnak a városi rendőrkapitányságnak.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy rendőrkapitány úr a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén is részt vett. A bizottsági ülésen is felvetették, hogy a beszámolóban a kábítószerrel összefüggő tevékenységek nincsenek részletezve. Kérte a főkapitány-helyettes urat, hogy a városra jellemző, kábítószerrel összefüggő információit ismertesse akár összehasonlítva a megyei adatokkal.

Dr. Reinhoffer Csaba főkapitány-helyettes elmondta, hogy kiemelt céljuk, hogy határozottan fellépjenek a kábítószer-bűnözés ellen. El kell különíteni a fogyasztási, a természetői és a terjesztői magatartást. Fő céljuk a természető és terjesztő elleni fellépés. Megyei szinten nagy erőket fordítanak erre. Az Oroszlányi Rendőrkapitányság beszámolójában azért nem jelentkezik ez, mert megyei hatáskörű nyomozásokról van szó. Nemrég sikerült - egy időre - egy aktív bűnözőkört kivonni a városban a forgalomból. 2015. évben a fő cél a középiskolás korosztály védelme. Ehhez bűnmegelőzési programjaik vannak. Az egyházakat, az orvosi rendelőket is megcélozták. Hozzátette, hogy két nagyon veszélyeztetett korosztály van, a gyerek- és fiatalok, valamint az idős korúak.

Torma Lajos képviselő kérdése az volt, hogy a közterület-figyelő kamerarendszer alkalmas-e arra, hogy a Rákóczi úton esetenként előforduló rodeózást, gyorsajtást ki tudják szűrni. Esetleg új technika kell erre?

Madari Csaba rendőrkapitány elmondta, hogy a kamerarendszer bűnmegelőzési, közbiztonsági feladatokat lát el, tehát közlekedési, rendészeti intézkedésekre alapvetően a Rákóczi út vonatkozásában nem alkalmas. Vannak más módszereik, például ellenőrzik a zebrák megközelítését a város nagyobb forgalmat lebonyolító útjain. Több esetben intézkedtek a gépjárművezetők ellen. Gyakran előforduló szabálysértés a biztonsági öv használatának elmulasztása, a vezetés közbeni mobiltelefon-használat, illetve az egészségügyi alkalmasság lejárat. Ezúton is felhívta minden gépjárművel közlekedő figyelmét a helyes, defenzív vezetésre.

Szabó Mihály képviselő elmondta, hogy öt éve minden évben kéri rendőrkapitány úrtól a droghelyzettel kapcsolatos beszámolót. Most sem tudtak meg sokat arról, hogy Oroszlányon ez milyen. Ha megyei feladat, akkor is kérte, hogy a megyei beszámoló Oroszlányra eső részét juttassák el az oroszlányiakhoz. A szubjektív biztonságérzete azt mutatja, hogy jelentősen nőtt az ilyen irányú bűncselekmények száma a városban. Javasolta, hogy a lakosokat is kérdezzék meg a szubjektív biztonságérzettel kapcsolatban, bár a statisztika folyamatos csökkenést mutat. Elmondta, hogy az önkormányzat minden évben jelentős összegekkel támogatja a rendőrséget, és minden ilyen jellegű támogatás megszavazásánál felmerül a gyalogos járőrök igénye. Az eredményekkel kapcsolatban elhangzott, hogy a közterületi órák számát emelték, de ritkán látni gyalogos járőrt. Tény, hogy autóval rendszeresen járőröznek a rendőrök, de a bűncselekményeknek az szabna gátat, ha minél több gyalogos rendőrrjárőrt látnának az emberek. A lovas rendőrség oroszlányi elindításáról kért tájékoztatást. A Közbiztonsági Bizottság felállítása hónapok óta csúszik. Kérdése az volt, hogy a rendőrség részéről van-e akadálya e bizottság létrehozásnak.

Madari Csaba rendőrkapitány a gyalogos rendőrökkel kapcsolatban elmondta, hogy terveikben szerepel a gyalogos jelenlét növelése. Ez akkor oldható meg, ha egyéb más címre, bejelentésre nem kell elmenniük. Több visszajelzést kapott a lakosoktól, hogy láttak gyalogos rendőröket és köszönték ezt. A kábítószerrel kapcsolatban jelezte, hogy egy meghatározott tematika szerint épül fel a beszámoló. Tájékoztatásul elmondta, hogy az elmúlt évben 56 kábítószer-birtoklásos ügy indult Oroszlányban. Kábítószer-kereskedelemmel kapcsolatban is több ügy indult, és előzetes letartóztatás is volt. Részben előzetes letartóztatásban vannak még kábítószer-terjesztők. A pszichotróp anyaggal visszaélés miatt is volt letartóztatva oroszlányi lakos. Kiemelte a beszámolóban, hogy kezdeményezésükre egy szórakozóhely bezárása mellett döntött a jegyző, mert kábítószerrel összefüggő bűncselekmények merültek fel. Tehát összegezve megállapítható, hogy komoly eredményeket értek el amellet, hogy a megyei felderítő osztállyal is rendszeresen együttműködnek. A lovas rendőr szolgálattal kapcsolatban elmondta, hogy a megyei főkapitányság támogatta, az országos rendőr-főkapitányság azonban a javaslatukat elvetette. Idei évben is tárgyaltak róla, újra kezdeményezik ennek a működtetését. A formai és a pénzügyi részét nehéz kitalálni. A Bűnmegelőzési Bizottság létrehozásával kapcsolatban polgármester úr felé már tett írásos javaslatot, ebben részt kívánnak venni. Ez egy kiváló kontroll, egyébként a munkájukkal kapcsolatban rendszeresen kapnak visszajelzéseket, hiszen a lakosság szubjektív biztonságérzetét firtató anonim kérdőívek kitöltésére van lehetőség, a kitöltött kérdőíveket értékelik, és beépítik a mindennapi munkába.

Torma Lajos képviselő jelezte, hogy a szociális ágazat nemrég szervezett egy konferenciát, amelyen a kábítószerrel való visszaélésre is részletesen kitértek. Ott több intézményvezető elmondta, hogy szeretnék, ha az intézményi jelzőrendszer visszaállításra kerülne.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, hogy a rendőrkapitány úr beszámolójában, illetve szóban is kiemelésre került az a tény, hogy mind az ismertté vált bűncselekmények száma, mind az eredményességi, felderítési mutatók jelentős javulást mutat a városban. Személyes véleménye az, hogy Oroszlány egy biztonságos, jól élhető város. Megyei főkapitány-helyettes úrtól kérdezte, hogy megyei összehasonlításban a hasonló nagyságú városokhoz képest Oroszlány bűnügyi statisztikája hol található.

Dr. Reinhoffer Csaba főkapitány-helyettes elmondta, hogy az országos főkapitány úr elrendelt egy közbiztonsági felmérést minden településre. Ez alapján megállapítható, hogy klasszikusan veszélyeztetett település a megyében nincs. Természetesen városrészek, problémás helyek lehetnek. Az önkormányzat anyagi támogatása jelentősen befolyásolta a rendőrség városi közterületi tevékenységét. Hozzátette, hogy rengeteg a feladat, a megyében jellemző most a migrációs nyomás. Megismételte, hogy Oroszlány nem tartozik a veszélyeztetett települések közé, jelenleg egy pozitívabb állapotban van a város a bűncselekmények tekintetében. Tájékoztatásul elmondta, hogy megelőző intézkedéseket tettek, tájékoztató tevékenységet folytatnak, ugyanis az ipari park bővülése miatt sok vendégmunkás lesz a városban.

Papp Péter képviselő egyetértett azzal, hogy a beszámoló egy pozitív trendet mutat. Véleménye szerint azonban nincs aki a város egész közbiztonságát összefogja. Az önkormányzat mindent megtesz, a közvilágítási hálózatot fejlesztette, a polgárőrséget támogatja, a rendőrségnek lakhatási támogatást, jutalmat nyújt, plusz forrást biztosít a közterületi jelenlét biztosítására. Ennek ellenére a képviselők tárgyalni fognak a mai ülésen arról, hogy a város csatasorba állít további 6 közterület-felügyelőt. Tehát még jelentkezik a költségvetésben a felsoroltakon kívül egy minimum 35 M Ft-os kiadás. Képviselőtársaitól azt hallja, hogy a városlakóknak még több rendőri jelenlétre van igénye a közterületen. Kérte rendőrkapitány urat, hangolja össze a fent említett szervezetek munkáját.

Elmondta továbbá, hogy egy soron következő előterjesztés tárgya többek között az, hogy az önkormányzat rendelkezik 2 db olyan lakással, melyre a rendőrségnek bérlőkijelölési joga van. Ezeket a lakásokat a rendőrség nem veszi igénybe hónapok óta arra hivatkozva, hogy fel kellene újítani, illetve hogy magasabb a bérleti díja, mint a megye más városaiban. A bérleti díj lehet, hogy magasabb, mint más városokban, de az önkormányzat lakhatási támogatást ad a rendőröknek. Felvetette, hogy ha az önkormányzat ezt a 2 lakást felújítja, akkor lesz-e garancia arra, hogy ez a 2 lakás nem áll továbbra is üresen.

Madari Csaba rendőrkapitány elmondta, hogy a bérleti díjaknak személyesen nézett utána. Más városokban jelentősen kisebb albérleti díjat kell fizetni, hiszen ezek szolgálati lakások. A bérlőkijelölési jogot szerződéses keretek között kapta meg a rendőrség, és tudomása szerint a főkapitányság fizetett egy bizonyos összeget a bérlőkijelölési jogért.

Tájékoztatásul elmondta, hogy jelenleg Hajdú-Bihar megyében van folyamatban 1 kollega áthelyezése. Az ő lakhatásának megoldására szeretnék az egyik lakást felhasználni. Elmondta továbbá, hogy van egy Somogy megyei kollegájuk, aki jelenleg hol a tűzoltóknál, hol máshol lakik. Az ő lakhatását is szeretnék hosszú távon megoldani. A két kollegával tárgyalt erről, ők szeretnék ezt.

Orbán Ferenc képviselő elmondta, hogy a beszámoló korrekt és pontos, a számok magukért beszélnek. Javulás van, a bűncselekmények száma csökkent, közúti balesetek száma is csökkent, a felderítések száma növekedett. A szubjektív biztonságérzettel kapcsolatos véleményét ismertette.

Szabó Mihály képviselő elmondta, hogy a Jobbiknál pont az jelentkezik, aki nem megy a rendőrséghez. Ezért az ismertté vált bűncselekmények száma is csak statisztikai adat, hiszen a legtöbben már feljelentést sem tesznek, a rendőrségre nem mennek. Ilyenek például a kiskerttulajdonosok. Véleménye szerint a rendszer nem ad megfelelő jogosultságokat, illetve hatékonyságot a rendőri gárda kezébe. A szubjektív biztonságérzet akkor javul, amikor a 13 éves fiát haza meri engedni este 8-kor a város egyik pontjából a másikba. Hozzátette, hogy a tavalyi közmeghallgatáson több idősebb hölgy a közbiztonság javulásáról beszélt, majd utána toborozták az autókat, mert sötétben nem mertek hazamenni Borbálára a Bányász Klubból. Elismerte, hogy a rendőrség munkájában voltak előrelépések, nyilván az anyagi források biztosítása is nagy segítség. Véleménye szerint csak a statisztikai adatokra támaszkodni nem helyes. Oroszlányban a lakosság biztonságérzete nincs megfelelő szinten. Jelezte, hogy minden, a rendőrségnek nyújtott támogatást megszavazott és

meg is fog szavazni, de a rendőrkapitány úr és a helyettes úr tudja felfelé közvetíteni az igényeket. Ezért nem fogadta el a beszámolót, bár a kritikát jobbitó szándékkal mondta. Oroszláynak inkább hírneve van, mint jó híre a közbiztonságáról. Nyilván idő is kell ennek megváltoztatásához.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt. **Lazók Zoltán** polgármester kérte, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
95/2015. (V.26.) Kt. határozata**

a település közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolóról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Oroszlányi Rendőrkapitányságának az előterjesztés melléklete szerinti, Oroszlány város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolóját.
2. Köszönetet mond az Oroszlányi Rendőrkapitányság munkatársainak az elmúlt évben végzett munkájáért.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2015. május 30.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

4. NAPIRENDI PONT: Döntés az Oroszlányi Ipari Parkkal kapcsolatos feladatok és tevékenységek a VARIKONT Kft. általi ellátásához szükséges intézkedések megtételéről

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Dudás Kinga Varikont Kft. ügyvezető

Lazók Zoltán polgármester ismertette, hogy az előterjesztés tekintetében pénteki napon egy módosított előterjesztés melléklet került kiküldésre. A kft. a múlt héten pontosította az ipari parkban dolgozók létszámát, ezért az ügyvezető asszony által elkészített tájékoztató anyag 4. számú diagramja és a tájékoztató 3. számú mellékletének létszámadatai változtak, ez került átírásra, pontosításra és átszámolásra az előterjesztésben. Még egy pontosítást tett, az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat 3. pontjában, a feladat ellátására szükséges összeg bruttó összegben került meghatározásra.

Dudás Kinga ügyvezető igazgató elmondta, hogy a márciusi ülésen tájékoztatást kaptak a képviselők arról, hogy az ipari parkkal kapcsolatos feladatok ellátását április 1-jét a Varikont Kft. látja el. Tekintettel arra, hogy ekkor a szerződéses jogviszonyok rendezésére nem került sor, ezt jelen előterjesztés keretén belül kívánják rendezni. Ismertette az előterjesztés mellékleteit. Az 1. melléklet az OSZ Zrt.-vel élő szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését tartalmazza, a 2. melléklet az ipari park üzemeltetésére vonatkozó új szerződés tervezete. A szerződés részletesen taglalja a kft. által ellátandó feladatok körét. Fix vállalkozói díjállomány megállapítására tett javaslatot. Ezen kívül a szerződésbe bekerült egy értékesítési jutalék. Hangsúlyozta, hogy jelenleg az önkormányzat kizárható ipari ingatlanokkal most nem rendelkezik, így ez az önkormányzat költségvetését nem most terhelné.

Vargáné Vojnár Katalin képviselő kérdésére - Kitől és honnan származnak az adatok? Hogy történt az adatgyűjtés? **Dudás Kinga** ügyvezető igazgató elmondta, hogy az ipari parkkal kapcsolatosan régen készült ilyen jellegű adatgyűjtés. Ezek az adatok a hivatalos cégkivonatokról, illetve a hivatalos beszámolókból származó adatok. Az iparüzési adóbevétel az osztályvezető asszonnyal került kalkulálásra, mivel a pontos adatokat cégekre vonatkoztatva az adatvédelem miatt nem lehetett meghatározni.

Gyuga Mihály képviselő jelezte, hogy a szerződés-tervezet több pontját nem tudja elfogadni. A Varikont Kft. a tervezet szerint több olyan tevékenységet fog folytatni, amit eddig az OSZ Zrt. és a hivatal oldott meg. Az ügyvezető az ipari parki tevékenység végzéséhez 500 E Ft javadalmazást kér, és az ipari parki területek értékesítésére 10% sikerdíjat számítana fel. Ez véleménye szerint kirívóan magas. Véleménye szerint vagy megbízási díj alapján, vagy valamilyen jutalékos rendszer, javadalmazási rendszer alapján történik az összegek kifizetése, mert egyszerre mind a kettő nem megy.

Sérelmesnek tartotta azt, hogy a tervezet alapján a kft. minden olyan költségét megtéríti a város, ami kiadványok, szerződés kapcsán költségként merül fel az ipari parkot illetően. Sokkal helyesebb lenne az, ha az ipari parki tevékenységek a hivatalon belül maradtak volna, nem került volna kiszervezésre egy olyan kft.-be, amely eredetileg nem erre a célra lett létrehozva. Az ipari parki területtel kapcsolatos kijárási munkákat eddig a hivatalon belül a beruházási, illetve a jogi osztály munkatársai külön javadalmazás nélkül végezték el. Véleménye szerint a feladatellátás szerződés-tervezetben leírt módja nem célszerű és nem gazdaságos.

Dudás Kinga ügyvezető igazgató elmondta, hogy tudomása szerint az ipari parkkal kapcsolatos feladatok ellátása az önkormányzat munkavállalóival nem volt végeztetve. Korábban az Oroszlány Város Térség- és Gazdaságfejlesztő Kft., majd az OSZ Zrt. végezte ezt, most kerülne a kft.-hez.

Vargáné Vojnár Katalin képviselő elmondta, hogy frakciójuk véleménye szerint több adat pontatlan. Javasolta, hogy ezeket tisztázzák. Jelezte, hogy az első oldalon szerencsésebb lett volna a potencia szó helyett a potenciál szót használni. Kiemelte az alábbi, pontatlan adatokat. A 4. sz. diagramban bemutatott létszámadatok és a 3. melléklet létszámadatai nem stimmelnek, ha összeveti a 2009., a 2010. és a 2013. éveket. Az első oldal utolsó bekezdésében téves a 14 vállalat, 12 termelő. Helyette 15 vállalat, és ebből 13 végez termelő tevékenységet. Véleményük szerint hiányzik a BorgWarner TTS, amely 2014-ben már termelt a városban. A 2. sz. diagram 2008-as adata nem stimmel, hiszen akkor már több mint 110 Mrd Ft-os lehetett akár a bevétel is. 2011-ben, 2012-ben, 2013-ban sem stimmelnek az adatok, mert itt viszont már belekerült a BorgWarner TTS, de tudomásuk szerint akkor még Szentlőrinc-kén termelt.

Az előterjesztés-módosítás már kicsit árnyalt, ott megjegyzi az előterjesztő, hogy a Frimo Hungary Kft. nem csak Oroszlányban termel, de ugyanez a helyzet a Collin Center Plusz Kft.-vel is, de nem jelenik meg az anyagban. Kiemelte továbbá, hogy a 3. mellékletben a BorgWarner Oroszlány Kft. 2008-ban 0 Ft-tal szerepel árbevételeként. Tudomásuk szerint akkor már termelt a cég. Véleményük szerint a 3. mellékletben a Koloman Handler Kft. létszámadatai szintén hibásak, hiszen 2012-es adat került terítékre 712-ről 131 főre csökken a létszám. Tehát összegezve véleményük szerint hiányos és eltérő adatokkal készült a beszámoló, így nem biztos, hogy tükrözi a valódi potenciált, a valódi fejlődési lehetőséget. Lehet, hogy ezen adatok tisztázása után egy teljes, valóságos képet kapnak.

Dudás Kinga ügyvezető igazgató elmondta, hogy a BorgWarner TTS-t valóban kihagyták az anyagból. Jelezte, hogy az adatokat pontosítják és újból a testület elé terjesztik.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, hogy az önkormányzat a 2. melléklet alapján teljes egészében átadja az ipari park területén található önkormányzati tulajdonú ingatlanok helyrajzi számokkal ellátott jegyzékét, tehát egy többéves munka eredményét adja át a kft. részére, amit egyébként a hivatal munkavállalói végeztek munkaidőn belül nem külön megbízási díjért, nem külön sikerdíjért. Ez kerül átadásra, majd értékesítés esetén a kft.-t illeti meg a javadalmazás. Sérelmesnek tartotta, hogy míg az egyik oldalon kirívóan magas, 10%-os értékesítési díj, jutalék van, addig a másik oldalon ez bérköltség terhére ment. Az OSZ Zrt.-nél is az ipari parki adatbázisok, nyilvántartások kezelése ingyen történt, munkaidőn belül. Most pedig ennél a cégnél bruttó 500 E Ft-ért történik ezen feladatok végzése, illetve minden olyan költséget, ami a feladatellátással kapcsolatban felmerül, megtérít az önkormányzat a kft. részére. Ez véleménye szerint rendkívül gazdaságtalan. Nem beszélve arról, hogy a későbbi ingatlanértékesítések és felvásárlások szerződésai az önkormányzaton kívül kerülnek, ezért a felügyelet és a rállátás sérül. Természetesen megbízik az alkalmazotti gárdában, csak az operatív részre gondolt.

Lazók Zoltán polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy az OSZ Zrt.-ben nagy valószínűséggel ezt a tevékenységet a távhődíj terhére végezték. Hozzátette, hogy nem ment kiválóan ez a munka, ugyanis

az elmúlt 4 évben nem történt semmi az ipari parkban. Amit az önkormányzat végzett, az nem volt túl sok, ezt szeretnék megváltoztatni.

Sólyom Jöran képviselő felhívta a figyelmet arra, hogy 2. pontban felsorolt tevékenységek összessége az, ami a havi megbízási díj, illetve a finanszírozás fedezete. A 10%-os jutalék az ingatlanok értékesítéséből származik. Ezt a két dolgot nem keverné össze. A meglévő nyilvántartás a tevékenység elvégzésének egyik alapja. A másik alapja az, hogy az ingatlanokat értékesítési állapotnak megfelelő állapotra kell hozni. Ehhez egy szervezetnek tennie kell. Felhívta a figyelmet arra is, hogy ez a vállalkozás 100%-os önkormányzati tulajdonban van. Tehát a vállalkozás minden haszna az önkormányzat döntéseinek megfelelően fog hasznosulni. Ha pozitív eredménye lesz a tevékenységnek, osztalékként kivehető a nyereség, vagy visszaforgatható a vállalkozásba. Véleménye szerint, ha ezeket a feladatokat ellátja a cég, akkor az megfelelő lesz arra, hogy felpörögjön az ipari parki fejlesztésekkel kapcsolatos városi tevékenység.

Papp Péter képviselő polgármester úr hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy polgármester úr az előző 4 évben nem volt részese a közéletnek, ezért állítja azt a valótlanságot, hogy az ipari parkban nem történt semmi. Az ipari parki beruházásokat az előző ciklusban a képviselők általában egyhangúlag megszavazták. Egyhangúlag döntöttek a munkásjáratok ingyenessé tételéről, a buszvárók, buszöblök kialakításáról. Arról nem beszélve, hogy kb. 4 Mrd Ft-os állami fejlesztés érkezett az ipari parkba. Az előterjesztésből is látható, lendületes fejlesztésekért tenni is kellett. Kérte polgármester urat, hogy mielőtt hevesebben nyilatkozik, előtte tájékozódjon.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy a városnak nincs prospektusa, amelyben be tudná mutatni azt, hogy az önkormányzatnak milyen kijáánlható területei vannak, mennyi az az infrastruktúra, amit még fel lehet használni, milyen munkaerő-ellátás van, stb. Semmi nincs előkészítve. Igazából ezt a munkát szeretnék bepótolni. A cégek által felvetett problémákat a Képviselő-testület valóban megoldotta, de a most javasolt tevékenység nem volt. Ezért kell ezt megcsinálni, hogy előre lássák a feladatokat. Ha lett volna ilyen, akkor a munkásszálló már rég megépült volna.

Papp Péter képviselő elmondta, hogy pontosan elő voltak készítve a Béke Szálló felújítási tervei, a lehetséges pénzügyi forrás jelenleg is megvan. Két hónappal ezelőtt polgármester úr mondta, hogy nem újítják fel a Béke Szállót.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a polgármesteri munkakör átadás-átvételekor kapott információk alapján tudott döntéseket előkészíteni.

Papp Péter képviselő megismételte, hogy nem lehet ilyen kijelentéseket tenni, hogy az előző képviselő-testület nem tett az ipari parki fejlesztési ügyben semmit. Most is épülnek csarnokok, jött új üzem. Területet, forrást találtak, stb. Lehet folytatni ezt a tevékenységet, de sokallta az összeget, ugyanis a Varikont Kft. már kapott néhány héttel ezelőtt egy tőkeinjekciót. Most havi 500 E Ft + Áfát kér, aztán majd gépesíteni is kell a céget. Még ezen felül feladatellátásért 10%-ot nem kellene kérnie a cégnek. Véleménye szerint a város eddig mindent megadott a cégnek, amit az ügyvezetés kért. Javasolta, hogy tartozzon a cég feladatai közé, hogy kijáánlja a meglévő területeket értékesítésre.

Rajnai Gábor képviselő véleménye szerint bizonyos dolgokat vagy nem értettek, vagy nem akartak érteni az előtte szölok. Ha polgármester úr valóban ledegradálta volna az előző testület munkáját, ő kérte volna ki magának. Polgármester úr „nem csináltak semmit” kijelentése arra vonatkozott, hogy nem volt szervezett előkészítési tevékenység, mint amit most szeretne az önkormányzat végrehajtani. Véleménye szerint a Vargáné Vojnár Katalin képviselőtársa által jelzett számszaki tévedéseket az előzetes egyeztetéseken, bizottsági üléseken kellett volna jelezni. Úgy gondolta, hogy a cég működéséről az elkövetkező időszakban az eredmények adnak minősítést.

Vargáné Vojnár Katalin képviselő Rajnai Gábor felvetésére reagálva elmondta, hogy pénteken kapták meg az anyagot. Képviselőtársa szervezett előkészítő tevékenységről beszélt, ezért őva intett mindenkire, ugyanis hibás számokra, rossz alapra építeni veszélyes. Ügyvezető igazgató asszony azt mondta, hogy az adatvédelem fontos volt az összeállítás során, nem biztos, hogy a cégek örülnek az adatok láttán. Lehet, hogy egy jó adat, ami nem kerül be, jobb, mint egy rossz adat, ami nyilvánosságra kerül. Várja az ügyvezető igazgató asszony által ígért korrekciót.

Szabó Mihály képviselő jelezte, hogy a jutalékról szó volt korábban is. Véleménye szerint ellentmondás van a dologban. Nem kell 10%-os jutalék, 100%-osan önkormányzati a cég, nem kell neki jutalékot fizetni. A meghatározott feladatköröket el kell látnia a cégnek, ehhez szükség van pénzeszközökre, azt meg is lehet adni, de a jutaléknak nem látta értelmét.

Sólyom Jöran képviselő jelezte, az lehet a jutalék értelme, hogy a cégnél hatékonyabban hasznosuljon a pénzösszeg. Másodszor ha egy tevékenységet úgy akarnak elvégeztetni, hogy annak eredménye is legyen, akkor azt egy ösztönző rendszerrel tudják elérni. A 10% minimum kétféle dolgot érint, előkészítő-szervező munka, aminek a végrehajtását finanszírozni kell. Elhangzott, hogy az OSZ Zrt.-ben az a munkavállaló, aki korábban ennek a tevékenységnek az irányítója volt, 0 Ft-ért végezte ezt a feladatot. Tudomása szerint volt ott fizetése. Tehát a jutalék két indoka: a tevékenységet el kell látni, a másik pedig az ösztönzés.

Szabó Mihály képviselő elmondta, hogy nem akar a múlttal foglalkozni. Ami nem célravezető, azon változtassanak. Az OSZ Zrt. által végzett ilyen jellegű feladatellátásban is voltak olyan jellegű problémák, ami miatt az ilyen előterjesztéseket olvasva rossz szájíze lehet az embernek. Ebből kellene kilépni az önkormányzatnak. Javasolta, hogy ne legyen jutalék, tartozzon bele a cég feladatkörébe, motiválja az, hogy ezért kap megbízási díjat.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy változtatni szeretnének, azért tárgyalják az előterjesztést.

Székely Antal képviselő elmondta, hogy volt az önkormányzat életében olyan időszak, amikor egy külön osztály foglalkozott ezekkel a feladatokkal. Nagy változás volt a jutalékos rendszer bevezetésekor. Az egy dolog, hogy valaki elvégzi a munkáját a fizetéséért, a másik, hogy sokkal nagyobb hasznot hajt, ha van valamiféle anyagi ösztönzés is. A világ sajnos így működik. Véleménye szerint ezt nem szabad hivatali alkalmazottakra bízni. Ezt akkor lehet jól csinálni, ha valakinek ez a külön feladata. Egyébként a kft. nem csak ezt az egy feladatot látja el. A jutalékos rendszerrel kapcsolatban jelezte, hogy egyelőre nincs kijánlható területük.

Torma Lajos képviselő tájékoztatásul elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén a 10%-os jutalékos rendszer váltotta ki a legnagyobb vitát. Az önkormányzat dönt arról, hogy mire fordítja a kft. a nyereségét. Véleménye szerint ez a cél jó irányt fog mutatni, amennyiben nem, azt módosíthatják. Kérte, hogy zárják le a vitát.

Lazók Zoltán polgármester kérdésére - Ezt vegye ügyrendi javaslatnak? - **Torma Lajos** képviselő elmondta, hogy igen.
Kérte, hogy aki egyetért azzal, hogy a vitát zárják le, az igennel szavazzon.

Papp Péter képviselő lemaradt a szavazásnál, elmondta, hogy senki nem jelzett ügyrendi hozzászólást a gépen.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy megkérdezte és Torma képviselőtársa ügyrendi javaslatot tett.

Papp Péter képviselő jelezte, hogy gépi szavazás van, nem kézi.

Megszakították a szavazást, amely dilemmát okozott, Torma Lajos ügyrendi gombot nyomott.

Papp Péter képviselő jelezte, hogy az ügyrendi javaslat előtt volt két hozzászólás és utána jött az ügyrendi.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy Torma Lajos képviselő világosan kifejezte azt a szándékát, hogy ügyrendi javaslatot tett.

Torma Lajos képviselő egyetértett abban, hogy csak szóban mondta el javaslatát, és polgármester úr befogadta. Ismételten kérte ügyrendi javaslatában a vita lezárását, mivel a bizottsági üléseken, illetve most a testületi ülésen is elmondhatta mindenki a véleményét. Kérte polgármester úr szavaztassa meg

a vita lezárását.

Papp Péter képviselő elmondta nem kíván szavazni, mert ez így jogilag nem helyes.

Lazók Zoltán polgármester kérte szavazzanak **Torma Lajos** ügyrendi javaslatáról, a vita lezárásáról.

Papp Péter képviselő 17 óra 58 perckor távozott az ülésteremből, nem vett részt a szavazásban. A jelen levő települési képviselők száma 11 fő

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 7 igen és 4 nem szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
96/2015. (V.26.) Kt. határozata
ügyrendi javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az ügyrendi javaslatot arra vonatkozóan, hogy a vitát lezárja.

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

Módosító javaslat nem volt. **Lazók Zoltán** polgármester kérte, hogy a szavazzanak a pontosított határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 7 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
97/2015. (V.26.) Kt. határozata
az Oroszlányi Ipari Parkkal kapcsolatos feladatok és tevékenységek a VARIKONT Kft. általi
ellátásához szükséges intézkedések megtételéről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja Oroszlány Város Önkormányzata és az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. közötti szerződés közös megegyezéssel történő felbontását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
2. Jóváhagyja Oroszlány Város Önkormányzata a VARIKONT Kft.-vel az ipari park üzemeltetésére vonatkozó, az előterjesztés 2. melléklete szerinti szerződést, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.
3. Oroszlány Város Önkormányzata a VARIKONT Kft. általi feladat ellátásához szükséges bruttó 4.400.550.- Ft forrást az általános tartalék terhére biztosítja.
4. Utasítja a Polgármestert, hogy a szükséges előirányzat átvezetéséről a 2015. évi költségvetésben soron következő módosításakor gondoskodjon.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2015. május 30.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

SZÜNET 17.59-18.20

5. NAPIRENDI PONT: A VARIKONT Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Dudás Kinga Varikont Kft. ügyvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a társaság a számviteli törvény értelmében készítette el éves beszámolóját.

Dudás Kinga ügyvezető igazgató jelezte, hogy kötelező jelleggel elkészítették a 2014. évről szóló beszámolót. Tekintettel arra, hogy a tavalyi évben a kft. tevékenységet nem végzett, így a nettó árbevétele 0 Ft volt. Ennek megfelelően az évet 1.567 E Ft veszteséggel zárta. Az előterjesztés mellékletében megtalálható a részletes beszámoló, illetve a könyvvizsgálói jelentés.

Sólyom Jöran képviselő ismertette, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és egyhangúlag szavazással a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

18 óra 17-kor Németh Gábor alpolgármester bejött az üléssterembe.

Az előterjesztéssel kapcsolatban módosító javaslat nem volt. **Lazók Zoltán** polgármester kérte, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
98/2015. (V.26.) Kt. határozata
a VARIKONT Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a VARIKONT Kft. 2014. évi tevékenységéről szóló egyszerűsített éves beszámolóját az alábbi főbb mérleg adatokkal:
 - A társaság mérlege 2014. december 31-én (adatok ezer forintban)
 - Mérleg főösszege 1.203
 - Saját tőke 1.053
 - Értékesítés nettó árbevétele 0
 - Adózás előtti eredmény -1.567
 - Mérleg szerinti eredmény -1.567
2. Megbízta és meghatalmazta Dudás Kinga ügyvezetőt, hogy a Társaság mérleg-beszámolójával kapcsolatos közzétételi kötelezettségnek tegyen eleget.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2015. május 30.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

6. NAPIRENDI PONT: Önkormányzati vegyes tulajdonban lévő komfortos lakások komfortfokozat-növelő beruházásának támogatása, döntés a Petőfi udvar 4-5. szám alatti épülettömb kiürítéséről, javaslat a rendőrségi bérlőkijelölési joggal érintett ingatlanok hasznosítására

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Dudás Kinga Varikont Kft. ügyvezető

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy az előterjesztés több témát ölel fel és igényel testületi döntést. Egyrészt 4 db önkormányzati tulajdonú, komfortos lakás komfort-növelő beruházásairól, másrészt a felújítás elkezdhetősége érdekében a Petőfi udvar 4-5. szám alatti épület kiürítéséről, harmadrészt a rendőrségi bérlőkijelölési joggal érintett 2 db ingatlan hasznosításának elősegítéséről.

Dudás Kinga ügyvezető igazgató kiegészítésképpen elmondta, hogy az előterjesztés foglalkozik az önkormányzat tulajdonában lévő rendőrségi bérlőkijelölési joggal érintett ingatlanok állagmegóvó karbantartása elvégzésének támogatásával. Véleménye szerint rendőrkapitány úr a rendőrségi beszámoló tárgyalásakor megnyugtató választ adott arra, hogy a testület ezzel kapcsolatosan állást foglaljon.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy a múlt heti bizottsági üléseken elhangzott javaslatokat befogadva az előterjesztés határozati javaslatát két pontban módosítja. A 4.b) pontban megjelölt

összeg helyesen bruttó 1.460.500 Ft, továbbá az 5. pont tekintetében a kapitány úr által elmondottak szerint kéri majd a szavazást.

Dudás Kinga ügyvezető igazgató pontosította, hogy az állagmegóvó karbantartási munkák elvégzését tartalmazza a határozati javaslat 5. pontja. Az albérleti előirányzat növelése az előterjesztésből kikerülne. Akkor tárgyalná a testület újra, hogyha erre valós igény lesz a rendőrség részéről.

Lazók Zoltán polgármester előterjesztőként befogadta, tehát a határozati javaslat 5. pontja törlésre kerül a határozati javaslatból.

Papp Péter képviselő jelezte, hogy így számára is elfogadható az előterjesztés összes határozati javaslata. Ugyanis a Pénzügyi Bizottságnak volt az a javaslata, hogy amíg nem realizálódik a bérlők kiléte, addig nem kell hozzányúlni a költségvetés ezen sorához. Dudás Kinga ügyvezető igazgató asszonynak elmondta, hogy a második bérlő, akiről rendőrkapitány úr beszélt, nem itt-ott lakik, hanem évek óta bérel a tűzoltó laktanyában egy szobát. Nagy valószínűséggel nem fog kibérelni egy önkormányzati bérlakást, mert a jelenlegi albérletében nagyon olcsón lakik.

Lazók Zoltán polgármester megerősítette, hogy évek óta a tűzoltólaktanyában lakik az illető.

Sólyom Jöran képviselő jelezte, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslata a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén is elhangzott, ahol a tagok ezzel a két módosítással egyhangúlag támogatták az előterjesztést.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt. **Lazók Zoltán** polgármester kérte, hogy szavazzanak az elhangzottak szerint módosított határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
99/2015. (V.26.) Kt. határozata
az önkormányzati vegyes tulajdonban lévő komfortos lakások komfortfokozat növelő
beruházásának támogatásáról, a Petőfi udvar 4-5. szám alatti épülettömb kiürítéséről, a
rendőrségi bérlőkijelölési joggal érintett ingatlanok hasznosításáról**

- 1.a) Elrendeli az előterjesztés szerinti önkormányzati 4 db lakóingatlanon (Népek barátsága utca 2. III/14., Petőfi Sándor utca 21. II/12., Petőfi Sándor utca 5. I/4., Petőfi Sándor utca 7. II/ 10.) elvégzendő komfort- és értéknövelő beruházások megvalósítását.
- 1.b) A komfort- és értéknövelő beruházások forrását, bruttó 2.314.911 Ft összeget a költségvetés beruházási céltartaléka terhére biztosítja, a beruházások megvalósításával az üzemeltető Varikont Kft.-t bízza meg.
- 1.c) Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztésben megjelölt ingatlanok komfortfokozat-növelő beruházására vonatkozó szerződés az Oroszlányi Szolgáltató Zrt.-vel történő megkötésére.
- 2.a) Jóváhagyja a Petőfi udvar 4-5. szám alatti épülettömb kiürítését és utasítja a Varikont Kft.-t a kiürítés végrehajtásához kapcsolódó feladatok ellátására.
- 2.b) Az épülettömb kiürítésével kapcsolatos forrást, bruttó 4.900.000 Ft összeget a költségvetés általános tartalék terhére biztosítja.
3. Jóváhagyja a bérlakás-rendszer átalakításával összefüggő 2015. évi feladatokról szóló megállapodás 1. számú módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a módosított szerződés megkötésére.
- 4.a) Elrendeli az előterjesztés szerinti önkormányzati 2 db lakóingatlanon (Bánki Donát út 57. 1/2. és a Takács Imre u. 2. 1/5.) elvégzendő értéknövelő beruházásai megvalósítását.
- 4.b) A komfort- és értéknövelő beruházások forrását, bruttó 1.460.500 Ft összeget a költségvetés a bérlakások üzemeltetése előirányzata terhére biztosítja, és a beruházások megvalósításával az Üzemeltető Varikont Kft.-t bízza meg.
- 4.c) Felhatalmazza a Polgármestert a beruházások lebonyolítása érdekében szükséges szerződések megkötésére.

5. Utasítja a Polgármestert, hogy a szükséges előirányzatok átvezetéséről a 2015. évi költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2015. május 30.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

7. NAPIRENDI PONT: A Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Tassi József LÜN Kft. ügyvezető

Lazók Zoltán polgármester ismertette, hogy a számviteli törvény előírásainak megfelelően készült el a társaság éves beszámolója. Az előterjesztéshez kapcsolódó 3. és 4. számú mellékletek (közhasznúsági beszámoló és a felügyelő bizottság jelentése) pénteki napon kerültek pótlólagosan kiküldésre.

Tassi József ügyvezető igazgató elmondta, hogy a LÜN Kft. az elmúlt évben is a Krajnyik Akác András Sportcsarnokban, a Chudik Lajos Sportlétesítményben és a Csobbanó Oroszlány Város Uszodája és Strandon látott el részüzemeltetési feladatokat. A Kft. az elmúlt évben is megfelelt a közhasznúsági követelményeknek, így tehát ezt a jogállását a Kft. az idei évben is megtarthatja.

Sólyom Jöran képviselő ismertette, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztést.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt. **Lazók Zoltán** polgármester kérte, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
100/2015. (V.26.) Kt. határozata
a Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft. tulajdonosi jogait gyakorló szervezet:

1. Elfogadja a Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft. 2014. évi mérlegét, továbbá az eredmény-kimutatását az előterjesztés 1. melléklete, és a 2014. évi beszámoló kiegészítő mellékletét az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.
2. A társaság 2014. évi mérlegét az alábbi főbb mérlegadatokkal állapítja meg:
 - A társaság mérlege 2014. december 31-én (adatok ezer forintban)
 - Mérleg főösszege 7.398
 - Saját tőke 1.477
 - Értékesítés nettó árbevétele 63.235
 - Adózás előtti eredmény 0
 - Mérleg szerinti eredmény 0
3. Elfogadja a Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft 2014. évi közhasznúsági beszámolóját az előterjesztés 3 melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2015. május 30.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

8. NAPIRENDI PONT:

Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal közterület-felügyeleti tevékenységének fejlesztéséről

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester összefoglalta, hogy a különböző önkormányzati rendeletekben már megfogalmazott és elfogadott, hatályos közösségi együttélési szabályok betartatása, és a hivatalhoz folyamatosan érkező lakossági bejelentések, panaszügyek gyors kivizsgálása és hatékony megoldása érdekében szükséges, hogy a 19 ezer fős városban növeljék a közterület-felügyelők létszámát.

Dr. File Beáta jegyző pontosította az előterjesztést, információkat ismertetett. A közterület-felügyeletet ellátó kollegák a beruházási és városüzemeltetési osztály keretében dolgoznak. Az idei év elejéig 2 fővel látták el tevékenységüket. Április 1-jétől került a polgármesteri hivatal engedélyezett létszáma vonatkozásában 2 üres státusz betöltésre. Közülük 1 fő közterület-felügyelő és 1 fő adminisztratív feladatok ellátását végző kolleganő. Mint ahogy polgármester úr is elmondta, hogy a bejelentett panaszügyek, a különböző önkormányzati rendeletekben szereplő közösségi együttélési szabályainak betartatása fontos lenne. Ezért a jelenlegi 3 fő közterület-felügyelő mellé szükséges további 4 fő közterület-felügyelő munkába állítása. A 4 fő plusz pénzügyi forrásainak megteremtésére vonatkozóan készült el az előterjesztés. Ennek elfogadását kérte a Képviselő-testülettől.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta ezt a napirendet, részletesebb információkat kértek a közterület-felügyelet teljes költségeiről. Részben kaptak megfelelő információkat, viszont van, ami kimaradt a táblázatból. A bizottság abban foglalt állást, hogy az aktív közterület-felügyelők műszaki, informatikai feladatellátásához szükséges eszközeit kiemelten figyelje az önkormányzat, és a költségvetésben erre megfelelő összegeket építsen be a hatékonyságuk növelése érdekében. Jelen előterjesztés szerint 4 fővel fogják megemelni a már meglévő állományt. Kérte, hogy a jövőben csak olyan közterület-felügyelőket vegyenek fel állományba, akik valóban közterületen fognak feladatot ellátni. Tehát a város lakói számára látható módon fognak tevékenykedni a város közbiztonsága érdekében. Utalt arra, hogy Papp Péter képviselőtársa a rendőrségi beszámoló tárgyalásakor megjegyezte, hogy viszonylag nagy összeget fordít az önkormányzat a város közbiztonságára. Véleménye szerint a közbiztonságra kell fordítani, azonban ennek nagyságrendjét a lakók fogják eldönteni, amikor azt mondják, hogy megfelelően érzik magukat ebben a városban. Gyuga Mihály képviselőtársával egyetértve kitért arra is, hogy viszonylag rendezett város Oroszlány, de köztudott az, hogy a hivatal megkezdte a közösségi együttélési szabályairól szóló rendelet megalkotásának előkészítését. Felhívta a figyelmet, hogy a rendőrség, a polgárőrség és a közterület-felügyelet nem feltétlen ugyanazon a területen fejtik ki tevékenységüket, más a jogkörük, más a hatáskörük. Ha megalkotják a közösségi együttélési szabályairól szóló rendeletet, megfelelő jogalapot fognak biztosítani az érdemi eljárásra.

Papp Péter képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Pénzügyi Bizottság kétszer tárgyalta az előterjesztést. Az első tárgyaláskor nem volt információjuk arról, hogy a 7+1 fős közterület-felügyeleti létszám mennyibe fog kerülni a jövő évben a városnak. A tájékoztató táblázat szerint ez 35 M Ft-os tétellel fogja a költségvetést terhelni. Ebben az összegben a tervezett autó, illetve a motorok karbantartása, a technikai háttér bele sincsenek kalkulálva. Nem értett egyet a hivatali létszám emelésével. A fél évvel ezelőtti üres álláshelyek már mind be lettek töltve, és ezen felül +4 álláshellyel növelik a polgármesteri hivatal létszámát. Erre évek óta nem volt példa. Mindeközben polgármester úr egy hónappal ezelőtt azt mondta, hogy nagyon magasak a hivatal működési költségei. Nem tudja, hogy a kettő hogy fogja egymást kiegyenlíteni. Véleménye szerint úgy kellene megoldani ezt a feladatot, hogy a hivatali létszám ne emelkedjen.

Lazók Zoltán polgármester véleménye szerint a két dolog nincs ellentmondásban. A gazdálkodás javítását lehet vizsgálni, rengeteg szabályváltozás történt, ami rajtuk kívülálló okokból növelte a létszámot (például létesítményüzemeltetés). Véleménye szerint a közterület-felügyelet erősítésre szorul, tulajdonképpen ez jelenik meg az előterjesztésben. Kérte az előterjesztés támogatását.

Torma Lajos képviselő megjegyezte, már bizottsági ülésen is elmondta, hogy ez egy előrevetett bizalom. Egyetértett azzal, hogy kicsit magas az összeg, de ezt meg kell előlegezni, ez egy jövőbeli befektetés, ezt a városlakók szeretnék, hogy megvalósuljon. Bízunk abban, hogy az adhoc bejelentéseket hamar ki fogják vizsgálni, és sokkal rugalmasabb és gördülékenyebb lesz a feladatellátás a városlakók nyugalalmának érdekében.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy a 2015. évi költségvetésben 11 M Ft-ot terveztek a közterület-felügyelet eszközrendszerének javítására. Már a költségvetés tárgyalásakor is ismertette ennek hátterét.

Szabó Mihály képviselő véleménye szerint a közbiztonságért sokkal többet kell áldozni, mint amit eddig tett a város. Az is látszik, hogy a rendőrség nem képes minden feladatot megoldani. Jelezte azt az igényét, hogy szeretné a motorkerékpárok és a gépjármű mellett minél többet gyalogosan is látni a közterület-felügyelőket. Az utóbbi időben sem volt jellemző, hogy gyakran találkozott volna velük a városban. Támogatta az előterjesztést. Nyilvánvaló, hogy ez plusz kiadással jár. Véleménye szerint ez olyan terület, amire bőven lehet költeni. Ha valóban úgy fog működni, ahogy kell, akkor meg fogja hozni az eredményt.

Hermann Istvánné képviselő kiegészítésképp elmondta, hogy a közösségi együttélésről szóló rendelet megalkotásával kapcsolatos fórumon javaslatokat kértek a városlakóktól a rendeletalkotáshoz. A fórumon elhangzott az is, hogy minden annyit ér, amennyit be tudnak belőle tartatni. Ehhez kellene azok a személyek, akikkel be tudják tartatni.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy a közterület-felügyelők sokat vannak utcán, gyalogosan is, sokszor találkozhatnak velük a lakók. A jelenlétük jelentősen növelhető lesz a 4 fővel az utcán, ráadásul a több műszakos ellenőrzés is megeremthető. Kérte az osztályvezetőt, hogy a létszámnövelés hatékony működtetésének érdekében állítsanak össze egy olyan programtervezetet, amiben mind a rendőrség, mind a polgárőrség, mind a közterület-felügyelők egy hatékony szervezetben tudnak együttműködni annak ellenére, hogy ezekre a feladatokra van az önkormányzatnak egy szerződése. Véleménye szerint itt az idő arra, hogy ezt a szerződést felülvizsgálják és a megfelelő módosításokat megtegyék annak érdekében, hogy minden szerv saját területén, saját felelősségi körében eljárva hatékonyan tudja Oroszlány közbiztonságát növelni.

Orbán Ferenc képviselő ismertette, hogy a közösségi együttélés szabályairól szóló fórumon ő is részt vett. Ott is felvetette, hogy a megfogalmazás helytelen, ki kellene bővíteni a kertes házas övezet szabályozására is ezt a rendeletet. Ott is lehetnek olyan magatartási formák, amelyek a tisztességes együttélés szabályait sértik. Egyébként a közbiztonságot valóban növelni kell.

Lazók Zoltán polgármester felhívta Orbán Ferenc képviselőtársát figyelmét, hogy a rendelet Oroszlány teljes közigazgatási területére ki fog terjedni.

Szabó Mihály képviselő Sólyom Jöran hozzászólására reagált. Kiemelte, nem annak tudható be az, hogy keveset látja a közterület-felügyelőket, hogy ők nincsenek az utcán. Akkor vannak kint, amikor ő dolgozik. Nem biztos, hogy ebben a napszakban van szükség rájuk. Tehát ezért is örömteli a több műszakos munkarend. Így biztos, hogy többször fog találkozni velük. A közös együttélés szabályainak betartatása ettől is függeni fog, másrészt azt is látni kell, hogy jogilag behatárolták a lehetőségeit az önkormányzatnak.

Papp Péter képviselő kérdése az volt, hogy a 35 M Ft nem tartalmazza a polgármester úr által említett 11 M Ft-ot, ami be van tervezve a költségvetésben. Tehát a 35 M Ft-hoz hozzájön még az autó, a motorok a technikai háttér és a karbantartás?

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a 2015. évi költségvetés tervezésekor a közterület-felügyelők tárgyi eszközeinek fejlesztésére külön soron megjelöltek 11 M Ft-ot. A jelen előterjesztéshez a kötelező elemeket tüntette fel a Pénzügyi Bizottság által kért kiegészítő anyagban. A kötelező elemek létszámbővítés esetében a személyi jellegű juttatások és ezen belül ebben az esetben az egyenruha. A tárgyi eszközöket nem tudta még tervezés szintjén sem meghatározni. Ha elfogadásra kerül a létszámbővítés, akkor onnantól, amikor a műszakrend és egyéb tevékenység rendje meghatározásra

kerül, akkor tudják számba venni, hogy mit kell fejleszteni, ennek mi a költsége, mire lehet pályázni. Tehát a létszám feltöltését követően 1-2 hónapon belül lehet a tárgyi eszköz költségét meghatározni. Az eszközök ésszerűsítésére szükség lesz.

Papp Péter képviselő ismételt megkérdezte, hogy a 34 M Ft nem tartalmazza még a 11 M Ft-ot?

Dr. File Beáta jegyző megismételte, hogy a 34 M Ft a 2016. évi a személyi juttatások költsége, a 11 M Ft tárgyi eszközök fejlesztésére biztosít forrást 2015. évben.

Gyuga Mihály képviselő összegzésként elmondta, hogy igaza van Papp Péter képviselőtársának abban, hogy már 50 M Ft körül járnak a költségekben. Ez már véleménye szerint kicsit sok. A közbiztonság rendkívül fontos, azonban azt szeretnék inkább látni, hogy az a 6 fő ténylegesen a terepen legyen. Nem azt szeretnék elérni, hogy ebben plusz 2 ember adminisztratív tevékenységet lásson el a hivatalon belül. Nevezetesen 1 fő helyi útellenőri feladatot végez, amit eddig a beruházási osztály illetékes alkalmazottja végzett. 1 fő pedig adminisztrációs, ebrendészeti tevékenységet végez. Ezt a feladatot is évtizedeken keresztül a hivatal látta el. Véleménye szerint ez már luxus, és nem is annyira indokolt a plusz 2 fő. Javasolta, hogy az útellenőrt integrálják be a beruházási osztály keretébe.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy a közterület-felügyelők is a beruházási osztály keretében dolgoznak. Kérdése az volt, hogy az 50 M Ft hogy jött ki?

Papp Péter képviselő elmondta, hogy a 35 M Ft-os előterjesztés-kiegészítésből és a 11 M Ft-os tárgyi fejlesztésből.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy a 11 M Ft az idei évre szól, a 35 M Ft a 2016. évre vonatkozik.

Székely Antal képviselő javasolta, hogy térjenek vissza az SZMSZ szerinti működésre.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt. **Lazók Zoltán** polgármester kérte, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 8 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
101/2015. (V.26.) Kt. határozata
a Polgármesteri Hivatal közterület-felügyeleti tevékenységének fejlesztéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. 2015. június 1. napjától jóváhagyja az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal létszámának 4 fővel történő emelését a közterület-felügyelők létszámának bővítése érdekében.
2. A létszám bővítéshez szükséges személyi juttatás előirányzatát az általános tartalék terhére biztosítja az alábbiak szerint: Személyi juttatás: 6.000 E Ft, Szociális hozzájárulási adó: 1.620 E Ft, Bruttó cafetéria: 400 E Ft, közterület-felügyelet egyenruha: 600 E Ft.
3. Felkéri a polgármestert, hogy az 1.-2. pont szerinti módosításokat a soron következő költségvetés módosításkor a 2015. évi költségvetésben vezesse át.
4. Egyetért a szükséges tárgyi eszközöknek a Polgármesteri Hivatal 2015. évi költségvetés „Közterület-felügyelet bővítés tárgyi feltételei” sor terhére történő beszerzésével.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

9. NAPIRENDI PONT:

A Krajnyik Akác András Sportcsarnok sgraffittójának újraalkotása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a sportcsarnok első ütemének kivitelezése során kell, hogy sor kerüljön az épület falán elhelyezkedő sgraffittó újraalkotására. Újraalkotásról van szó, mert a homlokzat kap egy hőszigetelést, ezért a kivitelezés érdekében le kell verni a sgraffittót és a hőszigetelő elemekre újra kell azt alkotni. A sgraffittó elkészítését Zámbó Kornél festőművész úr vállalta (az előterjesztéshez mellékelte vállalkozási szerződés aláírásával megerősítve szándékát).

Szabó Mihály képviselő kérdései az alábbiak voltak. Ha nem valósul meg ez a felújítás, tehát a sgraffittó le lesz verve, de nem lesz újraalkotva, az befolyásolja-e a sportcsarnok felújításának a határidős munkáját? Az önkormányzatnak van-e bármilyen állagmegóvási, vagy műemlék-megóvási kötelezettsége erre a sgraffittóra?

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a sportcsarnok I. ütemű beruházását abban befolyásolja a sgraffittó léte vagy nem léte, hogy a pályázatban előírás a felületképzés megvalósítása, 100%-os kialakítása. Abban az esetben, hogyha a sgraffittót a beruházó nem kívánna valamilyen okból megvalósítani, akkor a művész úr okkal jelentkezhetne a művének az elmaradása miatt. Nyilván a szerzői jogok védelme okán valószínűleg bírósági perre is mehetne az önkormányzattal.

Lazók Zoltán polgármester hozzátette, hogy ez egy köztéri művészeti alkotás ugyanúgy, mint a többi sgraffittó.

Hermann Istvánné képviselő jelezte, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén kérte, hogy a mai képviselő-testületi ülésre hívják meg a művész urat. Kérdése az volt, hogy művész úr kapott-e meghívást?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy művész urat meghívták az ülésre.

Hermann Istvánné képviselő sokallta az újraalkotás díját. Felvetette, hogy Zámbó Kornél művész úr, a város díszpolgára, nem tudna-e egy olyan nemes gesztust gyakorolni a város felé, hogy megajándékozza a várost az újraalkotással? Természetesen az anyagköltséget az önkormányzat állná.

Szabó Mihály képviselő elmondta, hogy az előbbi kérdéseire a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság ülésén nem azt a választ kapta, mint most. Utána kell nézni, hogy van-e jogi kötelezettsége a városnak arra, hogy ezt a sgraffittót helyre állítsa. Ez nem mindegy a jelenlegi döntés szempontjából, tudni kellene, hogy mire fognak szavazni. Tudni kellene azt is, hogyha nemmel szavaznak, akkor van-e annak valami hátrányos következménye a városra nézve.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy előterjesztésről fognak szavazni, ami az újraalkotást tartalmazza.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a kivitelezési munka elvégzésének június közepe a határideje, ezt nem akadályozza a sgraffittó el nem készülte. A hőszigetelés meg fog történni. Viszont felvet egy 50 éves művészi érték fenntartásának kötelezettségét a város vonatkozásában. Ezért kérték fel művész urat az alkotásra. Ha nem kerül újraalkotásra, akkor az 50 éves jog miatt bíróságra kerülhet az ügy. Próbáltak egyezséget kötni, művész úr ezt az összeget jelölte meg az újraalkotásra.

Rajnai Gábor képviselő emlékeztette a döntéshozókat, hogy amikor a Rákóczi úti házvégek felújításáról döntöttek, abban a döntési sorban szerepelt a sportcsarnokon lévő műalkotás újraalkotása is. Az OSE elnökével is történt egyeztetés, a teljes szigetelés után kerül rá az épületre a műalkotás.

Lazók Zoltán polgármester megerősítette, hogy a múlt évi költségvetés tartalmazta ezt a sort.

Torma Lajos képviselő elmondta, hogy korábbi döntés volt a Rákóczi úti sgrafittók teljes felújítása. A sportcsarnok sgrafittójának felújítása is tervben volt. Véleménye szerint ezt sem szabad kihagyni. Támogatta az előterjesztést. Érzelmileg megértette mások észrevételét is.

Szabó Mihály képviselő megjegyezte, hogy senki nem tudja mondani, hogy kötelezően van-e valami jogosultsága a városnak. Véleménye szerint külön kell választani a Rákóczi úti sgrafittókat és az új sportcsarnokot. Az új csarnok látványterveit elnézve ez az alkotás elüt ettől az egésztől. A 6 M Ft-os költség horribilis ár. Művész úr sem volt túl rugalmas az árképzésben. A 6 M Ft-nak lenne máshol helye. Kérése volt bizottsági ülésen az, hogy az új újság a facebook oldalon informálisan dobja fel a témát, hogy mi lenne, ha nem lenne ez a sgrafittó. A városlakók kifejtették véleményüket. Nem kell ragaszkodni ehhez a sgrafittóhoz, hogyha az nem időtálló azon az építményen. Véleménye szerint 6 M Ft-ért nincs rá szükség. Ez az összeg a sportcsarnok szigetelési költségeinek közel a fele.

Lazók Zoltán polgármester az összeggel kapcsolatban elmondta, hogy a táblázatból látszik, hogy a Rákóczi úti sgrafittók összes felülete volt kb. 90 m², az 45 M Ft-ba került. Ez most 25 m², és 6 M Ft-ba kerülne. Ez így nem mutat akkora aránytalanságot.

Székely Antal képviselő elmondta, hogy a műalkotásokra nem vonatkozik kisipari árszabás-gyűjtemény. Véleménye szerint művészeti alkotásokról lehet vitatkozni, de ezt a vitát érdemes lenne szakemberekre bízni, különösen, ha egy időtálló alkotásról van szó. Ez a sgrafittó régóta ott van a sportcsarnok falán, ezért a városnak erkölcsi kötelessége azt megőrizni. Az épülő új sportcsarnokhoz mindenki számára megfelelő, új sgrafittót nem lehet készíteni. Valamilyen művészeti alkotásra kifizetett összeget mindenki sokallja, mert mással próbálja meg összehasonlítani. Az egyetlen összehasonlítási alap az, hogy Magyarországon máshol mennyit fizetnek ilyen munkáért. Ebben az esetben nincs az önkormányzat alku pozícióban, hiszen az alkotóhoz kell igazodni. Kérte az előterjesztés támogatását.

Németh Gábor alpolgármester pontosítást tett. A jelenlegi I. ütemes beruházást nem befolyásolja a sgrafittó megalkotása. A szerződéses árban, mint műszaki tartalom szerepel ennek a felületnek a hőszigetelése, hálózása, és 1 rétegű homogén vakolattal való ellátása. Amennyiben nem valósul meg az 5 rétegű vakolatfelhordás, ami lényegében a sgrafittó kivitelezését jelenti, akkor a hőszigetelésnek célszerű a jelenleg tervezett 14 cm helyett 16 cm-es megvalósítását eszközölni. Ugyanis 16 cm az épület többi részén a hőszigetelés. A szerződés szerint június 10-ig kell elkészülni a munkákkal, ami reményei szerint tartható is lesz. 5 M Ft a művészi újraalkotás értéke, és 1 M Ft a vakolóanyagok és az állványozásnak a plusz költsége, ugyanis ez nincs benne az I. ütem kivitelezési költségeiben. Tudomása szerint nem áll helyi védettség alatt ez a műalkotás.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy tulajdonképpen 3 dologról beszélnek: esztétikáról, etikáról és az előterjesztésről. Az esztétikáról nem nagyon lehet vitatkozni, mert az, hogy kinek mi tetszik, az egy dolog. Etikáról van mit beszélgetni, hiszen Oroszlány város díszpolgáráról van szó, aki a városnak legalább annyit köszönhetett, mint a város neki. A bizottsági tárgyalás során többen lakossági véleményt ismertettek, mely szerint művész úr díszpolgárhoz méltóbban is eljárhatott volna. Az előterjesztést a bizottság 7 igen szavazattal ajánlotta elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Papp Péter képviselő az előterjesztést támogatva hozzátette, hogy nem lehet összehasonlítani a Rákóczi úti felújítással, ugyanis ott az egész tűzfal szigetelve lett. Tehát ott benne volt ennek is az ára. Itt pedig a 6 M Ft-ban nem szerepel a szigetelés.

Lazók Zoltán polgármester pontosította, hogy a Rákóczi úti házaknál minden egyes falfelületnél a sgrafittóra 2,5 M Ft-ért kötöttek egyenként, külön szerződést.

Papp Péter képviselő Székely Antal képviselőtársával értett egyet. Ebben a kérdésben nincs alkudozás, művész úr határozta meg a művészi értéket.

Sólyom Jöran képviselő magánvéleményét ismertette. Az esztétikai kérdésre maga a művész úr adta meg a választ. Kétszeres nagyság kétszeres ár.

Szabó Mihály képviselő elmondta, hogy sokat jár a kosárlabda csarnokba, ezért sem szeretné, hogy megvalósuljon a sgraffító újraalkotása. Hagyománytisztelet van benne, nem szándéka kritizálni a műalkotást. Véleménye szerint azonban nem jó az az elv, hogy ha egy művész által adott árat azért teljesítik, mert politikai érdekük, hogy ne kerüljenek összetűzésbe senkivel. Hangsúlyozta, hogy közpénzekekről van szó. Nem így kell működni, hogy kétszeres felület kétszeres ár.

Orbán Ferenc képviselő elmondta, hogy az előző ciklusban a művész úrral 9 sgraffitót készítették el. Örülnek neki, jól sikerültek, ezt a sgraffitót is meg kell újra alkotni. A vitát az ár válthatja ki. A művészi alkotások ára alku kérdése.

Papp Péter képviselő jelezte, hogy a Polgári Frakciónak nincsen politikai indíttatású sgraffító felújításai. Ugyanis nem tartalmaz az épület jelenlegi és felújított állapotában sem narancssárgát.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt. **Lazók Zoltán** polgármester kérte, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen és 1 nem szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
102/2015. (V.26.) Kt. határozata
a sportcsarnok sgraffitójának újraalkotásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért a Krajnyik Akác András Sportcsarnok homlokzatán lévő Sportolók című sgraffító újraalkotásával.
2. Az 1. pont szerinti újraalkotáshoz szükséges forrást a 2015. évi költségvetésében a sportcsarnok sgraffitójának újraalkotása sor létrehozásával a beruházási céltartalékról 6.000.000 Ft összeg átcsoportosításával biztosítja.
3. Utasítja a polgármestert, hogy a 2. pont szerinti módosítást a soron következő költségvetés módosításkor a 2015. évi költségvetésben vezesse át.
4. Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 3. melléklete szerinti szerződés aláírására.
5. Felhatalmazza a polgármestert a sgraffító újraalkotásához szükséges felületképzéssel összefüggő feladatok megvalósítása érdekében, hogy a nyertes vállalkozóval az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal kösse meg a vállalkozói szerződést.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal
	a határozat végrehajtására:	azonnal
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

10. NAPIRENDI PONT: Pótlólagos forrás biztosítása kiegészítő önkormányzati támogatás nyújtása érdekében a ZFR-TH/15 kódszámú, „Otthon Melege Program” „Társasházak energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása” alprogramjához kapcsolódóan

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az önkormányzat idei évi költségvetésében 38 millió forint összegű előirányzatot különített el a társasházak támogatására. A mai napig 6 db pályázat érkezett be, melyek támogatási igénye meghaladja a rendelkezésre álló keretet, ezért javasolta annak növelését.

Dr. Molnár Miléna aljegyző összesített adatokat ismertetett. Összesen 6 db pályázat érkezett be, melyek 49,5 M Ft összegű önkormányzati támogatás elnyerésére irányulnak, összesen 151,5 M Ft

összegű állami támogatásra vonatkozó igényt jelentenek. A beruházás összköltsége a 6 pályázatban 326 M Ft. A rendelkezésre álló 38 M Ft összegű előirányzat így mintegy 11,5 M Ft összeggel pótlólagosan megemelésre kell, hogy kerüljön annak érdekében, hogy a társasházi pályázatok eredményesen vegyenek részt az állami pályázaton. Az önkormányzati támogatás megítélésére, a pályázatok elbírálására a Képviselő-testület felhatalmazása, illetve hatáskör-átruházása alapján a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság jogosult. Az önkormányzati támogatás megítélésére vonatkozó döntések feltételesek, az önkormányzati támogatás kedvezményezett társasház részére történő kifizetés feltétele a központi pályázaton való eredményes részvétel.

Sólyom Jöran képviselő kiegészítésként elmondta, hogy a két körben összesen 264 lakó, illetve lakás érintett ebben a pályázati rendszerben. Ezúton is megköszönte a lehetőség biztosítását. Bizottságuk egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Németh Gábor alpolgármester megköszönte a projekt támogatását. Az elhangzott 260 körüli lakás a tömbházas lakásszám 4-5%-a. Felhívta a figyelmet, hogy célszerű lenne az egész tömbházas területre kidolgozni egy színdinamikai tervet.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt. **Lazók Zoltán** polgármester kérte, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
103/2015. (V.26.) Kt. határozata**

pótlólagos forrás biztosításáról kiegészítő önkormányzati támogatás nyújtása érdekében a ZFR-TH/15 kódszámú, „Otthon Melege Program”, „Társasházak energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása” alprogramjához kapcsolódóan

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. 11.527.766,- Ft összegű pótlólagos forrást csoportosít át a beruházási céltartalék terhére a Panelprogram önkormányzati kiegészítés elnevezésű előirányzatra, melynek megemelt összege: 49.527.766,- Ft.
2. Utasítja a polgármestert, hogy a soron következő költségvetés módosításakor gondoskodjon az 1. pont szerinti változás a 2015. évi költségvetésben történő átvezetéséről.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2015. május 30.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

11. NAPIRENDI PONT: Döntés az Oroszlányi Községi Szintér elnevezéséről és az intézmény alapító okiratának módosításáról

Előadó: Székely Antal, a MOSB elnöke
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy jegyző asszony február végén a jogszabályoknak megfelelően írásban kikérte az EMMI szakmai véleményét az intézmények összeolvasásával kapcsolatosan. Többszöri telefonhívás eredményeként érte el, hogy május 18-án az meg is érkezen. A szakvélemény az előterjesztéshez csatolásra került. A szakvélemény alapján igazolást nyert, hogy a közművelődési feladatok ellátására kialakított új intézményi struktúra a minisztérium szakmai véleménye alapján megfelelő. Az EMMI egy jogszabályi hivatkozással javasolta, hogy az új intézmény nevét módosítsák, mert a névnek a könyvtár kifejezést is tartalmaznia kell. A jogszabályi megfelelés és annak érdekében, hogy az államkincstár az intézmény alapító okiratát bejegyezhesse, az előterjesztővel egyetértve javasolta az intézmény nevének megváltoztatását Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár elnevezésre. Az intézmény nevének megváltoztatása maga után vonja az alapító okirat módosítását és a kapcsolódó testületi döntések ismételt meghozatalát.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, hogy a hivatalhoz 2015. május 18-án megérkezett helyettes államtitkári szakvélemény alapján az államkincstárral egyeztetésre került a folyamatban lévő eljárás további menete, illetőleg a szükséges eljárás-technikai kérdések. A mai napon került a testület elé helyben kiosztással a határozati javaslat, mely összesen 7 kérdésben történő határozathozatalt tesz szükségessé. Szükséges dönteni az új intézmény elnevezéséről, a március 31-én elfogadott megszüntető okirat hatályon kívül helyezéséről, a megszüntető okirat jogutódjának helyes elnevezését tartalmazó elfogadásáról mind a Kőlcsey Ferenc Művelődési Központ, mind a Gárdonyi Géza Városi Könyvtár vonatkozásában. Ezt követően szükséges hatályon kívül helyezni az új intézmény elfogadott alapító okiratát és szükséges elfogadni a megfelelő elnevezésű intézmény alapító okiratát.

Papp Péter képviselő kérdése az volt, hogy mik azok a szakmai, jelentős gazdasági okok, amelyekkel igazolni lehet a két intézmény összevonását. Jelezte, hogy ilyen előterjesztés nem került a képviselők elé, ahol ezek az okok felsorolásra kerültek volna.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy februárban döntöttek az összevonásról, abban az előterjesztésben szerepeltek az okok.

Székely Antal képviselő elmondta, hogy volt olyan előterjesztés, amelyik azt tartalmazta, hogy ha két intézményt összevonnak, az 36 M Ft-os megtakarítást jelent. Még azt sem mondták, hogy egy évben. Ehhez képest sokkal többbe került a működtetés. Ennek egyik oka, hogy amikor különválasztották ezt a két intézményt, mindjárt 8 M Ft bérköltséggel több jelentkezett ugyanolyan létszámmal. A februári előterjesztésben szerepeltek a Papp Péter által hiányolt indokok. Korábban egy irányítás alatt működött a két intézmény, és biztos abban, hogy most is hatékonyabban fogja felhasználni a Képviselő-testület által biztosított anyagi forrásokat. Hozzátette, hogy a hivatkozott szakvélemény nem kötelező érvényű.

Orbán Ferenc képviselő elmondta, hogy az összevonás következménye később derül ki gazdasági, kulturális és egyéb területen. Elmondta továbbá, hogy nem került a képviselők elé olyan előterjesztés, amiben szakmai és gazdasági előnyöket konkrétan kimutatattak volna. A kultúráért felelős helyettes államtitkár véleményéből idézett: „...szakmai vagy jelentős gazdasági előnyök esetében indokolt az összevonás...” További idézet: „Álláspontom szerint a két intézmény összevonását alátámasztandó problémák fenntartói hatáskörben, intézményirányítási eszközökkel is rendezhetők.” Ezt mondta a Polgári Frakció is, ezért nem kellett volna az intézményeket átszervezni.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt. **Lazók Zoltán** polgármester kérte, hogy a hét határozati javaslat közül először a Kőlcsey Ferenc Művelődési Központ és a Gárdonyi Géza Városi Könyvtár intézmények összeolvadásával létrejövő új intézmény elnevezéséről szavazzanak.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 8 igen szavazattal és 4 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
104/2015. (V.26.) Kt. határozata
a Kőlcsey Ferenc Művelődési Központ és a Gárdonyi Géza Városi Könyvtár intézmények
összeolvadásával létrejövő új intézmény elnevezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kőlcsey Ferenc Művelődési Központ és a Gárdonyi Géza Városi Könyvtár intézmények összeolvadásáról szóló 26/2015. (II.24.) Kt. határozata 4. pontját hatályon kívül helyezi és az összeolvadással létrejövő új intézménynek az Oroszlányi Községi Színtér és Könyvtár elnevezést adja.

Lazók Zoltán polgármester kérte, hogy másodszor szavazzanak a Gárdonyi Géza Városi Könyvtár megszüntető okiratának elfogadásáról szóló 52/2015. (III.31.) Kt. határozatának hatályon kívül helyezéséről.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 8 igen szavazattal és 4 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
105/2015. (V.26.) Kt. határozata
a Gárdonyi Géza Városi Könyvtár megszüntető okiratának elfogadásáról szóló 52/2015. (III.31.)
Kt. határozatának hatályon kívül helyezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi a Gárdonyi Géza Városi Könyvtár megszüntető okiratának elfogadásáról szóló 52/2015. (III.31.) Kt. határozatát.

Lazók Zoltán polgármester kérte, hogy szavazzanak a Gárdonyi Géza Városi Könyvtár megszüntető okiratának elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 8 igen szavazattal és 4 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
106/2015. (V.26.) Kt. határozata
a Gárdonyi Géza Városi Könyvtár megszüntető okiratának elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. A Gárdonyi Géza Városi Könyvtár megszüntető okiratát a határozat melléklete szerint elfogadja.
2. Felhatalmazza a Polgármestert hogy a Magyar Államkincstár költségvetési szervek törzskönyvi nyilvántartásaival kapcsolatos eljárásában a Gárdonyi Géza Városi Könyvtár megszüntető okiratával kapcsolatos esetleges formai, technikai változtatásokat megtegye.

melléklet a 106/2015. (V.26.) Kt. határozathoz

Okirat száma: 15-MOS/2-2/2015

Megszüntető okirat

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (7) bekezdése alapján a **Gárdonyi Géza Városi Könyvtár** megszüntető okiratát a következők szerint adom ki:

**1. A megszűnő költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, törzskönyvi azonosító száma.**

1.1. A megszűnő költségvetési szerv megnevezése: **Gárdonyi Géza Városi Könyvtár**

1.2. A megszűnő költségvetési szerv székhelye: 2840 Oroszlány, Szent Borbála tér 1.

1.3. A megszűnő költségvetési szerv törzskönyvi azonosító száma: 796105

1.4. A megszűnő költségvetési szerv adószáma: 15796105-1-11

2. A költségvetési szerv megszüntetésének körülményei

2.1. A költségvetési szerv megszűnésének dátuma: 2015. május 31.

2.2. A költségvetési szerv megszüntetéséről döntést hozó szerv

2.2.1. megnevezése: Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete

2.2.2. székhelye: 2840 Oroszlány, Rákóczi u. 78.

2.3. A költségvetési szerv megszüntetésének módja: Jogutóddal történő megszűnés, összeolvadás.

2.4. A költségvetési szerv megszüntetésének oka: Oroszlány két művelődési intézményének (Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és a Gárdonyi Géza Városi Könyvtár) összeolvadásáról döntött a Képviselő-testület, a párhuzamos feladatkörök megszüntetése, az üzemeltetés költséghatékonyának elősegítése, és a közös gazdasági irányítás miatt.

2.5. A megszűnő költségvetési szerv által ellátott közfeladat(ok) jövőbeni ellátásának módja:

A Gárdonyi Géza Városi Könyvtár nyilvános városi könyvtári feladatait az Oroszlányi Községi Színtér és Könyvtár elnevezésű intézmény fogja ellátni.

2.6. A jogutód költségvetési szerv

	megnevezése	székhelye
1	Oroszlányi Községi Színtér és Könyvtár	2840 Oroszlány, Szent Borbála tér 1.

3. A költségvetési szerv megszüntetésével összefüggő átmeneti rendelkezések

3.1. A kötelezettségvállalás rendje

3.1.1. A megszűnő költségvetési szerv által vállalható kötelezettségek köre és mértéke: A megszűnés napján az intézmény pénztárában rendelkezésre álló pénzüsszeg a jogutód Oroszlányi Községi Színtér és Könyvtár pénztárába kerül befizetésre, azzal a feltétellel, hogy a megszűnést követően kifizetendő tételek (késve beérkezett számlák) ezen összegből kerülnek kifizetésre.

3.1.2. A megszűnő költségvetési szerv általi kötelezettségvállalások határideje: 2015. május 31.

3.2. A foglalkoztatottakkal kapcsolatos munkáltatói intézkedések: A jogutódlással megszűnő költségvetési szerv foglalkoztatottjai munkáltatója helyébe a jogutód szerv lép 2015. június 1-jétől.

3.3. A közfeladathoz kapcsolódó vagyon további használata:

	vagyonelem megnevezése	a használati jog, jogutód	a jogutód használó megnevezése, székhelye
1	könyvvállomány	használati jog, jogutód	Oroszlányi Községi Színtér és Könyvtár 2840 Oroszlány, Szent Borbála tér 1.
2.	kulturális javak	használati jog, jogutód	Oroszlányi Községi Színtér és Könyvtár 2840 Oroszlány, Szent Borbála tér 1.
3.	informatikai eszközök	használati jog, jogutód	Oroszlányi Községi Színtér és Könyvtár 2840 Oroszlány, Szent Borbála tér 1.
4.	egyéb berendezések	használati jog, jogutód	Oroszlányi Községi Színtér és Könyvtár

			2840 Oroszlány, Szent Borbála tér 1.
--	--	--	--------------------------------------

3.4. A jogutódlással összefüggő egyéb intézkedések: A Gárdonyi Géza Városi Könyvtár folyamatban levő Érdekeltségnövelő Pályázatával kapcsolatos kötelezettségek a jogutódot terhelik.

Oroszlány, 2015. május 26.

P.H.

aláírás

Lazók Zoltán polgármester kérte, hogy negyedikként a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ megszüntető okiratának elfogadásáról szóló 53/2015. (III.31.) Kt. határozatának hatályon kívül helyezéséről szavazzanak.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 8 igen szavazattal és 4 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
107/2015. (V.26.) Kt. határozata
a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ megszüntető okiratának elfogadásáról szóló 53/2015.
(III.31.) Kt. határozatának hatályon kívül helyezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ megszüntető okiratának elfogadásáról szóló 53/2015. (III.31.) Kt. határozatát.

Lazók Zoltán polgármester az ötödik szavazást a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ megszüntető okiratának elfogadásáról kérte.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 8 igen szavazattal és 4 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
108/2015. (V.26.) Kt. határozata
a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ megszüntető okiratának elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. A Kölcsey Ferenc Művelődési Központ megszüntető okiratát a határozat melléklete szerint elfogadja.
2. Felhatalmazza a Polgármestert hogy a Magyar Államkincstár költségvetési szervek törzskönyvi nyilvántartásaival kapcsolatos eljárásában a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ megszüntető okiratával kapcsolatos esetleges formai, technikai változtatásokat megtegye.

melléklet a 108/2015. (V.26.) Kt. határozathoz

Okirat száma: 15-MOS/4-2/2015.

Megszüntető okirat

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (7) bekezdése alapján a **Kölcsey Ferenc Művelődési Központ** megszüntető okiratát a következők szerint adom ki:

1. A megszűnő költségvetési szerv megnevezése, székhelye, törzskönyvi azonosító száma.

1.1. A megszűnő költségvetési szerv megnevezése: **Kölcsey Ferenc Művelődési Központ**

1.2. A megszűnő költségvetési szerv székhelye: 2840 Oroszlány, Szent Borbála tér 1.

1.3. A megszűnő költségvetési szerv törzskönyvi azonosító száma: 387622

1.4. A megszűnő költségvetési szerv adószáma: 15387628-2-11

2. A költségvetési szerv megszüntetésének körülményei

2.1. A költségvetési szerv megszűnésének dátuma: 2015. május 31.

2.2. A költségvetési szerv megszüntetéséről döntést hozó szerv:

2.2.1. megnevezése: Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete

2.2.2. székhelye: 2840 Oroszlány, Rákóczi u. 78.

2.3. A költségvetési szerv megszüntetésének módja: Jogutóddal történő megszűnés, összeolvadás.

2.4. A költségvetési szerv megszüntetésének oka: Oroszlány két művelődési intézményének (Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és a Gárdonyi Géza Városi Könyvtár) összeolvadásáról döntött a Képviselő-testület, a párhuzamos feladatkörök megszüntetése, az üzemeltetés költséghatékonyágának elősegítése, a közös gazdasági irányítás miatt.

2.5. A megszűnő költségvetési szerv által ellátott közfeladat(ok) jövőbeni ellátásának módja:

A Kölcsey Ferenc Művelődési Központ közművelődési (művelődési központ) feladatait az **Oroszlányi Közösségi Szintér és Könyvtár** elnevezésű intézmény fogja a jövőben ellátni.

2.6. A jogutód költségvetési szerv

	megnevezése	székhelye
1	Oroszlányi Közösségi Szintér és Könyvtár	2840 Oroszlány, Szent Borbála tér 1.

3. A költségvetési szerv megszüntetésével összefüggő átmeneti rendelkezések

3.1. A kötelezettségvállalás rendje

3.1.1. A megszűnő költségvetési szerv által vállalható kötelezettségek köre és mértéke: A megszűnés napján az intézmény pénztárában rendelkezésre álló pénzüsszeg a **jogutód Oroszlányi Közösségi Szintér és Könyvtár** pénztárába kerül befizetésre, azzal a feltétellel, hogy a megszűnést követően kifizetendő tételek (késve beérkezett számlák) ezen összegből kerülnek kifizetésre.

3.1.2. A megszűnő költségvetési szerv általi kötelezettségvállalások határideje: 2015. május 31.

3.2. A foglalkoztatottakkal kapcsolatos munkáltatói intézkedések: A jogutódlással megszűnő költségvetési szerv foglalkoztatottjai munkáltatója helyébe a jogutód szerv lép 2015. június 1-jétől.

3.3. A közfeladathoz kapcsolódó vagyon további használata:

	vagyonelem megnevezése	a használati jog, jogutód	a jogutód használó megnevezése, székhelye
1.	könyvállomány	használati jog, jogutód	Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár 2840 Oroszlány, Szent Borbála tér 1.
2.	kulturális javak	használati jog, jogutód	Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár 2840 Oroszlány, Szent Borbála tér 1.
3.	informatikai eszközök	használati jog, jogutód	Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár 2840 Oroszlány, Szent Borbála tér 1.
4.	egyéb berendezések	használati jog, jogutód	Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár 2840 Oroszlány, Szent Borbála tér 1.

3.4. A jogutódlással összefüggő egyéb intézkedések: Az intézménynek nincs folyamatban lévő pályázata.

Oroszlány, 2015. május 26.

P.H.

aláírás

Lazók Zoltán polgármester a hatodik szavazást az Oroszlányi Községi Szintér alapító okiratának elfogadásáról szóló 54/2015. (III.31.) Kt. határozatának hatályon kívül helyezéséről kérte.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 8 igen szavazattal és 4 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
109/2015. (V.26.) Kt. határozata
az Oroszlányi Községi Szintér alapító okiratának elfogadásáról szóló 54/2015. (III.31.) Kt.
határozatának hatályon kívül helyezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi az Oroszlányi Községi Szintér alapító okiratának elfogadásáról szóló 54/2015. (III.31.) Kt. határozatát.

Lazók Zoltán polgármester az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár alapító okiratának elfogadásáról kért szavazást.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 8 igen szavazattal és 4 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
110/2015. (V.26.) Kt. határozata
az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár alapító okiratának elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár alapító okiratát a határozat melléklete szerint elfogadja.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár költségvetési szervek törzskönyvi nyilvántartásaival kapcsolatos eljárásában az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár alapító okiratával kapcsolatos esetleges formai, technikai változtatásokat megtegye.

melléklet a 110/2015. (V.26.) Kt. határozathoz

Okirat száma: 15-MOS/3-2/2015.

Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A §-a alapján az **Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár alapító okiratát** a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv

megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: **Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár**

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 2840 Oroszlány, Szent Borbála tér 1.

1.2.2. telephelyei:

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Bányász Klub Rendezvényház	2840 Oroszlány, Táncsics Mihály u. 1.

2. A költségvetési szerv

alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2015. június 1.

2.2. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Kölcsey Ferenc Művelődési Központ	2840 Oroszlány, Szent Borbála tér 1.
2	Gárdonyi Géza Városi Könyvtár	2840 Oroszlány, Szent Borbála tér 1.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 2840 Oroszlány, Rákóczi Ferenc u. 78.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 7. pontja szerinti kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása. A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 64. §-a szerinti települési könyvtári ellátás biztosítása, és a 76. §-a szerinti helyi közművelődési tevékenység támogatása.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

szakágazat száma	szakágazat megnevezése
910110	közművelődési intézmények tevékenysége

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 64. §-a szerinti települési könyvtári ellátás biztosítása, és a 76. §-a szerinti helyi közművelődési tevékenység támogatása.

4.3.1. A könyvtár gyűjtőkori szabályzatában meghatározott módon – a használói és helyi igényeknek megfelelően – könyvek, dokumentumok, helyi dokumentumok gyűjtése, a könyvtár állományába került dokumentumok nyilvántartása.

4.3.2. A feltáró munka során a könyvtári állományba kerülő dokumentumokról az őket jellemző tartalmi és formai jegyek alapján hagyományos és elektronikus katalógusok készítésével és védelmével, a raktározással, a dokumentumok állagának védelmét szolgáló tevékenységekkel összefüggő feladatok ellátása.

4.3.3. A könyvtár gyűjteményének rendelkezésre bocsátása, erről való információ nyújtás, a könyvtár közönségkapcsolati feladatainak ellátása.

4.3.4. A helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, a különböző kultúrák közötti kapcsolat kiépítésének és fenntartásának segítése, a közösségi részvétel növelése, a közösségfejlesztés feltételrendszerének javítása, az önkéntesség erősítése, a gyermekek, az ifjúság, az idősek, társadalmi, kulturális részvételének fejlesztése, a megértés, befogadás, az esélyegyenlőség elősegítése.

4.3.5. Az egyes intézmények helyiségeinek közművelődési célú és egyéb közösségi programokra, rendezvényekre való rendelkezésre bocsátását biztosító tevékenységekkel összefüggő feladatok ellátása.

4.3.6. Az ismeretszerző, az amatőr alkotók, művelődési közösségek tevékenységének támogatása.

4.3.7. A település környezeti, szellemi, művészi értékeinek gondozása, a bányász hagyományok ápolása.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciósám	kormányzati funkció megnevezése
1	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
2	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
3	082044	Könyvtári szolgáltatások
4	082091	Közművelődés-közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
5	082092	Közművelődés-hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
6	086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
7	086090	Mindenféle egyéb szabadidős szolgáltatás

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Oroszlány város közigazgatási területe

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény vezetője az igazgató. Az intézményvezetőt Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nevezi ki, bízta meg magasabb vezetői beosztásra, figyelemmel a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. XXXIII. törvény, és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény előírásaira. Az intézményvezetői állás betöltésére pályázatot kell kiírni 5 éves ciklusonként, a 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet szerint. Az intézményvezető feletti munkáltatói jogokat a magasabb vezetői megbízás, felmentés, a magasabb vezetői megbízás visszavonása, összeférhetlenség megállapítása, a fegyelmi büntetés kiszabása tekintetében Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. A kinevezéshez miniszter egyetértése nem szükséges.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	munkaviszony	A munka törvénykönyvéről szóló 2012. I. törvény
3.	megbízás	A Polgári törvénykönyvről szóló 2013. V. törvény

5.3. A költségvetési szerv szervezeti felépítése és működése:

A szervezeti felépítésre és a működésre vonatkozó rendelkezéseket az Oroszlányi Községi Színtér és Könyvtár szervezeti és működési szabályzata tartalmazza.

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Oroszlány, 2015. május 26.

P.H.

aláírás

SZÜNET 19.37-19.52

12. NAPIRENDI PONT: Az Oroszlányi Községi Színtér Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző
Takács Tímea igazgató

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy az előterjesztés mellékletében szereplő szervezeti és működési szabályzat pénteki napon kisebb módosításokkal ismételt megküldésre került. Szükségessé vált az előző napirendhez kapcsolódóan is az intézmény nevének módosítása és egy-két kiegészítést is javasolt beemlíteni, mint pl. az igazgató-helyettes feladat- és jogkörének bővítése, az alapító okiratok határozatszámának módosítása és a mellékletek pontosítása.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, hogy a szavazzanak az előterjesztés kiegészítés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 8 igen szavazattal és 4 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
111/2015. (V.26.) Kt. határozata
az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának
jóváhagyásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az előterjesztés-kiegészítés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatát.
2. Felhatalmazza a polgármestert a gazdasági feladatok ellátására vonatkozó, szükséges munkamegosztási megállapodás aláírására a 46/2015. (III.31.) Kt. határozat 5. pontja szerinti, megállapodások tartalmának figyelembe vételével.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2015. május 30.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

13. NAPIRENDI PONT: Döntés a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és a Gárdonyi Géza Városi Könyvtár költségvetési sorainak a 2015. június 1-jével létrejövő Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár elnevezésű intézményben történő egyesítéséről

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Bársony Éva pénzügyi osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester ismertette, hogy a két intézmény összeolvadásából létrejövő Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár nevű intézmény működésének megkezdéséhez szükséges, hogy a kiadási és bevételi előirányzatok rendelkezésre álljanak. Javasolta, hogy a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és a Gárdonyi Géza Városi Könyvtár valamennyi költségvetési sorából a fel nem használt előirányzat kerüljön összevontan átcsoportosításra a létrejövő Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár nevű intézményhez 2015. június 1-jei hatállyal.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 8 igen szavazattal és 4 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
112/2015. (V.26.) Kt. határozata
a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és a Gárdonyi Géza Városi Könyvtár költségvetési
sorainak a 2015. június 1-jével létrejövő Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár elnevezésű
intézményben történő egyesítéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért azzal, hogy a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és a Gárdonyi Géza Városi Könyvtár valamennyi költségvetési sorából a fel nem használt előirányzat összevontan átcsoportosításra kerül a létrejövő Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár elnevezésű intézményhez 2015. június 1-i hatállyal.
2. Utasítja a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti módosításokat a 2015. évi költségvetés soron következő módosításakor vezesse át.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
a határozat végrehajtása: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

14. NAPIRENDI PONT:

A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az elmúlt havi testületi ülésen a társulási megállapodás módosítására irányuló ún. elsőfordulós anyagot tárgyalták, jelen előterjesztésben pedig a megállapodás módosításáról szóló ún. második forduló anyagot tárgyalják, mely már tartalmazza a véleményezésre megküldött anyagra vonatkozóan a tagi önkormányzatok által tett észrevételeket is.

Dr. Molnár Miléna aljegyző összefoglalta az előterjesztés lényegét, amely a 2015. április 28-án tárgyalt, első körös anyaghoz képest érdemi változtatásokat nem tartalmaz. A KDVBHÖT társulási megállapodásában rögzített szabályok szerint első körben és második körben a tagönkormányzatoktól érkezett visszajelzések, vélemények figyelembe vételével szükséges a végleges szövegezést a Képviselő-testületnek megtárgyalnia. A mostani előterjesztés a második körös döntésre irányul. Ahogy az előterjesztésben is jelezték, Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának voltak az első körös szövegezéshez érdemi észrevételek nem tartalmazó, inkább formai-eljárási észrevételei, melyeket ismertetett.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolta azt.

Papp Péter képviselő jelezte, hogy aljegyző asszony kiegészítéséből kimaradt, hogy Oroszlány javaslatai, amik valóságosan a szervezet működését befolyásolták volna, kikerültek a társulási megállapodásból. Tehát valóban „sablon” változtatások kerültek bele, de az érdemi munkát segítő javaslatok nem kerültek bele a megállapodásba évek óta.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, hogy az Oroszlány Város Önkormányzata által meg nem szavazott rész a módosító javaslatból került ki. 2014. őszén volt a KDVBHÖT-nek módosítási javaslata, ami a társulásból való kiválás feltételeit megszigorította volna, és a társulás által elnyert pályázatok egész fenntartási időszakára vonatkozóan kizárta volna a társulásból való kilépés lehetőségét. Ezt a módosító javaslatot Oroszlány Város Önkormányzata nem fogadta el, ezáltal nem kerülhetett be a társulási megállapodás szövegébe. Tehát e nélkül terjesztették a módosító javaslatot a többi település elé.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt. **Lazók Zoltán** polgármester kérte, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
113/2015. (V.26.) Kt. határozata
a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási
Megállapodásának módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdése alapján a 2006. szeptember 19. napján alapított Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását (továbbiakban: Társulási Megállapodás) az alábbiak szerint módosítja:

1.1. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül a Martonvásár térség megnevezés alatt szereplő Felcsút község Önkormányzata, a Várpalota térség megnevezés alatt szereplő Várpalota város

Önkormányzata, valamint a Várpalota térség megnevezés. Várpalota térség törlésére tekintettel Csór Község Önkormányzata, Öskü Község Önkormányzata, Ósi Község Önkormányzata és Tés Község Önkormányzata Székesfehérvár térségébe kerül besorolásra.

1.2. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolás Dömsöd térség megnevezés alatt **kiegészül:** Ócsa Város Önkormányzata 2364 Ócsa Bajcsy Zs. u. 2. képv.: Bukodi Károly polgármester, Taksony Nagyközség Önkormányzata 2335 Taksony Fő út 85. képv.: Kreisz László polgármester

1.3. A Társulási Megállapodás IV/3. pontja első bekezdésében szereplő „90.§ (5) és (8) bekezdésekben,” szövegrész helyébe „90.§ (8) bekezdésben,” szövegrész lép.

1.4. A Társulási Megállapodás IV/3.2. c) pontjában szereplő „Ht. 88.§ (4) a, b, d, pontokban” szövegrész helyébe „Ht. 88.§ (4) bekezdés a), b) és d) pontokban” szövegrész lép.

1.5. A Társulási Megállapodás V. fejezetének második bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:

„A Társulás szakágazati besorolása: 841218 Lakás- kommunális szolgáltatások igazgatása.

A Társulás kormányzati funkció szerinti alaptevékenységei:

013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások

051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051060 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051010 Hulladékgazdálkodás igazgatása

013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok”

1.6. A Társulási Megállapodás V. rész V/1. a) pont első bekezdésének második mondatából törlésre kerül a „melyet az 1. sz. melléklet tartalmaz, szövegrész.

1.7. A Társulási Megállapodás V/1. c) pontjának második bekezdésének második mondatából törlésre kerül a „féléves és háromnegyed” szövegrész.

1.8. A Társulási Megállapodás teljes szövegében az elnökhelyettes és elnökhelyettesek megnevezések helyébe alelnök és alelnökök megnevezés lép.

1.9. A Társulási Megállapodás VII/1. pontjának első bekezdése az alábbi mondattal egészül ki: „Az önkormányzatok által delegált tagok felsorolását a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.”

1.10. A Társulási Megállapodás VII/1.1. a) pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„a) a Társulási Tanács elnökének, alelnökének, Operatív Tanács tagjának, Operatív Tanács elnökének, Felügyelő Bizottsági tagjának, Felügyelő Bizottság elnökének a megválasztása, visszahívása,”

1.11. A Társulási Megállapodás VII/1.1. o) pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„o) Projekt Iroda létrehozása, a Projekt Iroda vezetője felett a kiemelt munkáltatói jogok (kinevezés, felmentés) gyakorlása”

1.12. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pont harmadik bekezdésének utolsó mondata helyébe a következő mondat lép: „A Társulás érintett tisztségviselőinek megbízatása határozott időre szól.”

1.13. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pontjának hatodik bekezdésének utolsó mondata törlésre kerül.

1.14. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pont nyolcadik bekezdésében „A VII/1.1./ a., c., d., e., f., g., h., m., pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok

minősített többséggel hozott határozata szükséges.” mondat helyébe az alábbi mondat lép: „A VII/1.1. a), c), d), e), f), g), h), m) és o) pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges.”

1.15. A Társulási Megállapodás VII/1.3. o) pontjából az alábbi szövegrész törlésre kerül „és gazdasági vezetője”.

1.16. A Társulási Megállapodás VII/3. pontjának második bekezdése helyébe az alábbi mondat lép: „A Projekt Iroda önálló jogi személy, az Áht. 7.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti, a Társulás hulladékgazdálkodási feladatának ellátását végző költségvetési szerv.”

1.17. A Társulási Megállapodás VII/3. pontjának harmadik bekezdésében „és a gazdasági vezető” szövegrész törlésre kerül.

1.18. A Társulási Megállapodás VII/3. pont utolsó bekezdése helyébe az alábbi mondat lép:

„A Projekt Iroda szervezetére és működésére vonatkozó részletes szabályozást a Társulás Tanácsa által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.”

1.19. A Társulási Megállapodás VII/4. pontjának negyedik bekezdés b) pontjából „féléves és” szövegrész törlésre kerül.

1.20. A Társulási Megállapodás VII/4. pontjának hatodik bekezdésében „A jelen fejezet” szövegrész helyébe a következő szövegrész lép: „A jelen VII/4. pont negyedik bekezdés”.

1.21. A Társulási Megállapodás XI/3. pont második bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel, legalább hat hónappal korábban meghozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület elfogadja a Társulás céljait is tartalmazó Társulási Megállapodást, továbbá a feladatok megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja. Erről a Társulási Tanácsot értesíteni kell. A társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával és július 1. napjával lehet.”

1.22. A Társulási Megállapodás 1. számú mellékletének megnevezése „Tagi önkormányzatok felsorolása a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott időpont szerinti lakosságsszámmal”

1.23. A Társulási Megállapodás 4. számú melléklete törlésre kerül.

2. Elfogadja a Társulási Megállapodást az 1.1.-1.23. pontokban foglalt módosítással egységes szerkezetbe foglalva az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.
3. Felhatalmazza a Polgármestert a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásának aláírására, valamint felkéri a Polgármestert, hogy a határozat megküldésével értesítse a Társulás Társulási Tanácsa Elnökét a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

15. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Zrt. hosszú távú működését biztosító önkormányzati döntésekről

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy az előterjesztéshez pénteki napon kiegészítés került kiküldésre, mely tartalmazza a szindikátusi szerződés tervezetét, melynek tartalmát javasolta

elfogadni. A szindikátusi megállapodás legfontosabb tartalmi elemeit emelte ki: az OKÖ Zrt. működésének fenntartása, az OKÖ Zrt. veszteséges tevékenységének finanszírozása, az OKÖ Zrt. településüzemeltetési tevékenységének kiszervezése az e célra rendelt eszközökkel együtt, a VERTIKÁL VKSZ OKÖ Zrt-beli tulajdonszerzése, a társaság közös működtetése elveinek meghatározása, A VERTIKÁL VKSZ – Önkormányzat hosszú távú együttműködése alapjainak lefektetése a kommunális hulladékékebbanás területén, az ennek céljából megvalósítandó fejlesztések lehetőségével, a fentiek szerinti egyes érdemi szerződések kidolgozásának elvei, felhatalmazás az előkészítésre.

Gyuga Mihály sérelmezte, hogy ha már gyakorlatilag november óta tudott az, hogy nem kívánnak az OKÖ Zrt.-vel sem műszaki tartalma, sem a céget illetően további városi fejlesztésben gondolkodni, akkor hogy lehet az, hogy ezt a szindikátusi szerződést pénteken kapta meg a Képviselő-testület, miközben legalább 500 M Ft-ot meghaladó cégérték 51%-os átadásáról van szó. További kérdései a következők voltak. A Nemzeti Hulladékgazdálkodó Szolgáltató Kft.-vel végzett-e polgármester úr tárgyalásokat? Nem lehetett volna-e velük egy kedvezőbb megállapodás? Miért nem tudhatnak meg többet a Vertikál két cégéről, e cégek gazdasági-vagyoni helyzetéről? Ezek a cégek az előterjesztés mellékletében miért nem lett bemutatva a tulajdonosi háttérüket, anyagi háttérüket illetően? Oroszlány a 49%-os tulajdonrész-hányadával kisebbségi tulajdonos lesz ebben a cégben. Ezt az előterjesztés ilyen nominális értékben miért nem tartalmazza? Az eladás előtt miért nem tájékozódott a polgármester úr, illetve miért nem tárt fel műszaki-szakmai fejlesztési megoldást a felvázolt eladás, illetve a tulajdonrész átadásával történő cégmentés helyett?

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy ez a szerződés nem az eladásról szól. Ez egy lehetséges forgatókönyv, hogyha végigmennek ezen az úton, akkor eladhatják az üzletrészüket. Azért jutottak ide, mert az önkormányzat vásárolt egy olyan céget, amely 1 év alatt 157 M Ft veszteséget okozott az önkormányzatnak. Nem látnak jobb megoldást, nincs más javaslat az asztalon. Az NHSZ-szel nem sikerült kapcsolatba kerülni. Bízna benne, hogy onnan még érkezik felkérés. Ha jobb javaslat születik, akkor abba az irányba fognak menni. A 49-51%-os tulajdonlás is változhat, a partner elvárásához alkalmazkodhatnak. Annak nem látja értelmét, hogy Oroszlány maradjon többségi tulajdonban, mert akkor a városnak kell a veszteséges finanszírozást megoldani. Amennyiben a Vertikállal kötik meg a megállapodást, akkor a Vertikál az OKÖ Zrt.-t bevonja a saját cashflow rendszerébe, tehát ő gondoskodni fog a finanszírozásról.

Torma Lajos képviselő kérdésére - Lát-e reális esélyt arra, hogy a szindikátusi szerződés aláírásáig érkezik az NHSZ-től javaslat? - **Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a szindikátusi szerződés megkötéséig nem kell, hogy kapjanak ilyen javaslatot. A szindikátusi szerződés elindít egy folyamatot, ami majd oda vezet, hogy megállapodhatnak. A megállapodásban az is szerepel, hogy ha nem jön létre, akkor a Vertikál által megszerzett részvényeket köteles az önkormányzatnak azon az áron visszaadni.

Gyuga Mihály véleménye szerint a szindikátusi szerződéstől nem fognak elállni. A két cég 2013-as adatait ismertette. A Vertikál Nonprofit Zrt.-nek 2013-ban 18 M Ft-os vesztesége volt. A Vertikál Vagyonkezelő Zrt. 2013-ban 46 M Ft adózás előtti eredményt ért el. Az OKÖ Zrt. megvásárlása esetén 100 M Ft-os tételekről van szó. A két cégben nem látja a szükséges gazdasági aktivitást és attraktivitást. Hiányolta azt a folyamatot, hogy utána néztek volna annak, hogy a mostani ellenzéki oldal az előző ciklusban a cég vásárlásában, további fejlesztésében fantáziát láttak. Erről miért nem történt egyeztetés? A novemberi testületi ülésen polgármester úr megígérte, hogy ezekről lesz egyeztetés, mind a műszaki tartalmakról, mind a további fejlesztési elképzelésekről. Akárhányszor próbálta javaslatait felvázolni, hiányolta, hogy ezek nem történtek meg. Nem értette, hogy egy Vertikál VKSZ vevőként jelentkezik egy OKÖ Zrt.-re. Véleménye szerint fajsúlytévesztés van, komoly aránytalanságot érzett.

Lazók Zoltán polgármester véleménye szerint a Polgári Frakció tagjainak ezeket a kérdéseket önmaguknak kell feltenni. Ezt a szerződéses rendszert megörökölte a mostani városvezetés. Sem az előkészítésében, sem az ellenőrzésében be sem vonták a bal oldat. Örökölte a mostani testület a szerződésekkel, szabályokkal együtt, amit az előző városvezetés alakított ki. Ezeknek a következménye az, hogy most arról kell tárgyalni, hogy mit tegyenek egy hatalmas veszteséget felhalmozó céggel. Megpróbálnak ebből a helyzetből olyan megoldást találni, hogy a városnak most

ne kerüljön külön pénzébe, ne neki kelljen a közel 30 település által termelt veszteséget beletenni. Találjanak egy olyan megoldást, ami a dolgozóknak is megoldási lehetőséget nyújt. Továbbá a városüzemeltetés biztonságos legyen, ez mind része a szindikátusi megállapodásnak. Véleménye szerint jelen pillanatban ennél nincs jobb megoldás, de ha a polgári oldal tud, hozzon! Arról tudnak tárgyalni. Az Igazgatóságban és a Felügyelő Bizottságban a polgári oldal képviselői ott vannak. Semmi olyan javaslatot nem tettek, amiről Gyuga Mihály beszélt.

Székely Antal képviselő elmondta, hogy az előző ciklusban megszüntették a politikai egyeztetést. Nem avatták a baloldali képviselőket be abba, hogy miért veszik meg ezt a céget. Ez a múlt. Azt szeretette volna megtudni, hogy ha a polgári oldal képviselői ott ülnek a gazdasági döntéshozó, ellenőrző testületekben, akkor miért nem került elő az az ötlettár, amiről Czunyiné dr. Bertalan Judit beszélt a városi televízióban.

Arra a kérdésre, hogy november óta miért nem történt semmi, az a válasz, hogy nem történhetett semmi, hiszen az OKÖ Zrt. sem tudott előállni olyan épkezéssel ötlettel, ami ezeket a gondokat megoldhatta volna. Hozzátette, hogy nem az ÖKO Zrt. nyerte meg a közszolgáltatási szerződést, hanem a Vertikál. Volt egy kormányzati intézkedés, amely a rezsicsökkentés oltárán egy csomó mindent feláldozott. A különböző jogszabályi változások miatt azzal, hogy csökkentették a lakosság terheit, a szolgáltató cégek terheit megnövelték a lerakási díjjal, a felügyeleti díjjal, a tranzakciós adóval, e-útdíjjal, stb. Lehetetlen helyzetbe hozták az összes magyar hulladékkezelési céget. Nem véletlen, hogy az NHSZ nem küldött semmit eddig a felkérésre. A jelenleg érvényben lévő hulladéktörvény alapján más az ármegeállító, más a tevékenységet végző és más, aki állja a számlát.

Gyuga Mihály képviselő Székely Antal hozzászólására reagálva elmondta, hogy ezen az elég nehéz területen van, aki többségi tulajdont tud szerezni. Véleménye szerint Székely Antal durva általánosítást fogalmazott meg. A nyereségességről szóló terveket átadták a városvezetésnek. A depóniának az engedélyes tervdokumentációja megvolt. A mostani városvezetésnek 8 hónapja lett volna arra, hogy ezt a tervet megvalósítsák, megépítsék a depót és legalább a fuvar költségeket tudták volna valamilyen szinten kezelni. Hozzátette, hogy a depó bekerülési költsége kb. 240-250 M Ft, és évente 50-60 M Ft csak a fuvar költség. Tehát ebből 4-5 év alatt megtérült volna a depó. 8 hónapon keresztül ezt nem csinálták meg. Az előző ciklusban megnéztek 3-4 hulladékválogató céget, tudni lehetett a műszaki tartalmat, amivel a hulladéklerakási járulékot minimálisra lehetett volna csökkenteni. A beruházók itt voltak, javaslatot tettek. A cég át tudta volna vészelni a nehéz időszakokat. Meggyőződése, hogy még most sincsenek elkésve. Ebbe az irányba kellene elvinni a folyamatokat és nem jogászkodni. Az OKÖ Zrt.-vel kapcsolatban levő 27 önkormányzattal, illetve KDVT-vel kellene együttműködési megállapodást gerjeszteni.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy ha lett volna értelme, akkor az OKÖ Zrt. letette volna az ilyen javaslatokat. Több okból nincs értelme. Egyrészt az OKÖ Zrt. nem rendelkezik a hulladékkal. A hulladékszállítási szerződést az a konzorcium nyerte, aminek a vezetője a Vertikál Zrt. Tulajdonképpen ő dönti el, hogy mi történik a hulladékkal. A Képviselő-testület arra nem volt képes, hogy a saját rendeletében lekövesse azokat a jogszabály-változásokat, amik ezt a helyzetet okozták. Azt pontosan tudták, hogy milyen következményei lesznek ezeknek a szerződéseknek. Nem látja, hogy ezekkel kapcsolatban bármilyen olyan anyagot készítettek volna elő, ami valóban az OKÖ Zrt. helyzetét jelen gazdálkodási körülmények között megoldja. Kérte Gyuga Mihály képviselőt, ha van ilyen anyag, hozza ide.

Torma Lajos képviselő részt vett a hulladékkezeléssel kapcsolatos szakmai körúton. Tény, hogy az EU-s fejlesztési pénzeiről szólt az egész, rendkívül modern technológiát alkalmaztak. A hulladékszállítási pályázatot a Vertikál nyerte. Innentől kezdve van egy új helyzet. Politikai ígéret volt, hogy mindent megtesznek annak érdekében, hogy a helyzetet a legkisebb veszteséggel meg lehessen oldani. Bízunk benne, hogy a lehető legjobbat hozzák ki a város számára. Várta a megoldási javaslatokat. Felhívta a figyelmet arra, hogy a mostani problémát kezelni kell.

Szabó Mihály képviselő elmondta, hogy az, hogy az önkormányzat saját kezébe tudta venni a hulladékgazdálkodást, az véleménye szerint a legjobb volt, ami az utóbbi időben történt az önkormányzat életében. Sajnos be kell látni, hogy a kormányzat részéről azt érezni, hogy minél inkább kivéreztetni ezeket a hulladékgazdálkodással foglalkozó cégeket és pontosan a nagyobb konszerneknek a kezére juttassa őket. Nem lenne meglepve, ha majd a Vertikáltól venné meg a NHSZ ezeket a

részeket. Sajnos közben oda jutottak - ugyanis a kormányzati malomkerekek lassan őrölnek – hogy gyakorlatilag az OKÖ Zrt.-nek is vége van. Vagy kifizetik a Vertikál felé felhalmozott adósságot, vagy csődöt jelentenek, vagy eladják a céget. Még néhány hónapot sem tudnak várakozni, ugyanis a Vertikál bármikor benyújthatja a számlát. És akkor vagy fizetnek, vagy csődöt jelentenek. Kutyszerítőba kerültek. Az eladásnál jobb javaslat eddig nem volt. Egyetértett azzal, hogy ha valaki jobb megoldást tesz le, azt mindenki támogatni fogja. Ha az eladást követően megjelenik a rendelet, akkor el lehet mondani, hogy elpazarolták a vagyont. Jó döntés nincs.

Gyuga Mihály képviselő egyetértett azzal, hogy az idő múlásával a helyzetük folyamatosan romlik és romlott. Megismételte, hogy 8 hónap alatt nem történt semmi ebben a témában, a fejlesztési elképzelésekben, lehetőségekben. Át sem lett nézve, hogy milyen műszaki megoldást alkalmaz a Vertikál, vagy bárki az országban ugyanilyen területen. Az operatív lépések nem történtek meg. Ez a feladat meghaladta a baloldal teljesítő képességét.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy 2013. júniusában az előző testület döntötte el, hogy ez így legyen. 2013. óta a polgári oldal nem tett le javaslatot. Ha elkezdték volna (mint például a színpadépítést), a mostani testület ezt is befejezte volna. Bármilyen műszaki javaslatot, beruházási ötletet tettek volna annak érdekében, hogy ez a cég jobb helyzetben legyen, akkor elfogadták volna. Kérte, hogy Gyuga Mihály júniusban hozza be a kidolgozott ötleteket, ha versenyképes, akkor abba az irányba fognak menni. Javasolta, hogy az Igazgatóságba, az Felügyelő Bizottságba legyen tag.

Székely Antal képviselő elmondta, hogy politikai adok-kapokkal döntésre nem fognak jutni. Tény, hogy a pályázatok kiírásakor az OKÖ Zrt. nem nyert. Nem az övé a hulladék. 4 éven keresztül sem a német tulajdonú cég, sem utána az önkormányzati cég nem oldotta meg a depónia kérdését. De ha megoldotta volna is, attól tart, hogy a gazdasági körülmények miatt ugyanilyen helyzetben lennének. A mai magyarországi hulladékkezelő cégek 100-150 M Ft-os veszteséget halmoztak fel. Az, hogy a Vertikál miből fogja megoldani, nem tudja. De mivel nincs más ötlet, ezt tudják csinálni, hogy megszabaduljanak a veszteségektől. Ugyanis ha csődöt jelent a cég, és megmarad ez a veszteség, és jövőre is ki kell fizetni, kényszerrel szolgáltatást vezetnek be.

Sólyom Jöran képviselő felhívta Gyuga Mihály figyelmét arra, hogy a kialakult helyzetben az előterjesztés szerinti, érdemi lehetőségek közül választhatnak. Ezek nem álmok, nem fikciók, ezek jogszabályon alapuló tények. A szindikátusi szerződéssel a város olyan helyzetbe tudja magát hozni, hogy a jelenlegi veszteség finanszírozását meg fogja oldani. A Varikont kiszervezéssel a város saját feladatait saját cégével fogja biztosítani. Lehetőséget ad arra, hogy tulajdonban maradjanak a cégnél, tehát a jövőbeli fejlesztésekbe van beleszólásuk. Hozzátette, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással elfogadásra javasolta a testületnek az előterjesztést.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt. **Lazók Zoltán** polgármester kérte, hogy szavazzanak az előterjesztés kiegészítésében található határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 7 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
114/2015. (V.26.) Kt. határozata
az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Zrt. hosszú távú működését biztosító önkormányzati
döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Zrt. hosszú távú működését biztosító önkormányzati döntésekről szóló tájékoztatót.
2. Az előterjesztés kiegészítésének melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a szindikátusi szerződést.
3. Felhatalmazza a polgármestert a szindikátusi szerződés aláírására.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

16. NAPIRENDI PONT: Döntés a Malomsori Óvoda felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a napirend kapcsán az idei évi költségvetésben szereplő „Oroszlány Város Óvodái felújítás” elnevezésű előirányzat terhére a „Malomsori Óvoda felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására tett javaslatot.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, hogy a mai közbeszerzési munkacsoport ülésén a Malomsori Óvoda felújítása tárgyú közbeszerzésnek a műszaki dokumentáció része is és az eljárási jogi része is elkészült. A közbeszerzési munkacsoport a mai ülésén elfogadta az eljárást megindító felhívást. A Képviselő-testület támogató döntése esetén a holnapi napon olvashatóvá válik az eljárást megindító felhívás és annak mellékletei is. 2015. június 11-e az ajánlatadási határidő. A beruházás megvalósítása 2015. augusztus 24-ei teljesítési véghatáridőhöz kötött.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság még akkor tárgyalta az előterjesztést, amikor még nem volt költség párosítva hozzá. Így ennek megfelelően csak a műszaki oldalát 7 igen szavazattal elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek. Megköszönte a munkacsoportnak azt a lehetőségét, hogy a meghívásos pályázat mellett a város honlapján is meg fog jelenni ez a pályázati felhívás. Felhívta az oroszlányi vállalkozók figyelmét arra, hogy nézzék át ezt a pályázati felhívást.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt. **Lazók Zoltán** polgármester kérte, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
115/2015. (V.26.) Kt. határozata
a 2015. évi közbeszerzési terv módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. 2015. évi közbeszerzési tervébe felveszi a „Malomsori Óvoda felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárást a következők szerint:
 - **A közbeszerzés tárgya és mennyisége:** Malomsori Óvoda felújítása
 - **Irányadó eljárásrend:** nemzeti eljárás
 - **Időbeli ütemezés:**
 - o **az eljárás megindítása:** 2015. május
 - o **a közbeszerzés megvalósításának (szerződéskötés) tervezett időpontja:** 2015. augusztus
 - **Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére?** Nem
2. Felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti közbeszerzési eljárás megindítására.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2015. május 30.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

17. NAPIRENDI PONT: Felhívás városi kitüntetésekre irányuló javaslatlételre

Előadó: Székely Antal, a MOSB elnöke
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a napirend előterjesztője Székely Antal, a Művelődési Oktatási és Sport Bizottság elnöke.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
116/2015. (V.26.) Kt. határozata
városi kitüntetések adományozásának előkészítéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. A városi kitüntetések adományozása érdekében a javaslatlételről szóló felhívást az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.
2. Utasítja a jegyzőt, hogy gondoskodjon a felhívás közzétételéről.
3. Utasítja a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottságot, hogy a beérkezett kitüntetési javaslatok alapján a városi kitüntetésekre irányuló javaslatokat a 2015. június 30-ai képviselő-testületi ülésre terjessze elő.
4. Utasítja a polgármestert, hogy a kitüntetéseket Oroszlány Város Önkormányzatának 2015. augusztus 20-ai városi ünnepi rendezvényének keretében adja át.

Határidő: a határozat végrehajtására: 1. és 2. pont esetében: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: a 2. pont esetében: Dr. File Beáta jegyző
a határozat végrehajtásáért: a 3. pont esetében: Székely Antal a MOSB elnöke

18. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Lazók Zoltán polgármester tájékoztatta képviselő-társait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés, és interpellációs hozzászólás képviselő-társai részéről nem érkezett.

Torma Lajos képviselő jelezte, hogy a Társadalmi és Sportcélú Pályázatokat Bíráló Bizottság ülésén felvetődött, hogy a város tudna-e vásárolni egy nagysátort, amit a rendezvényeiken tudnának hasznosítani. Kérte polgármester urat, hogy vizsgálja meg ennek lehetőségét. Másik kérdése az volt, hogy az új szabadidős és játszó területen a nyitva tartás 19 óráig szól. A nyári időszak miatt ennek a meghosszabbítását kérte megoldani.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a nagysátor vásárlásának lehetőségét meg fogják vizsgálni, ebben kérte a bizottságok gondolkodását. A játszótér nyitva tartásának meghosszabbítása célszerű.

Szabó Mihály képviselő egy visszatérő problémát említett. A nemzeti ünnepek alkalmával hiányos a felzászlózás a városban. Örömteli látvány, mikor nemzeti ünnepen kint van a nemzeti lobogó, jó lenne, ha Oroszlányban is így lenne. Kérte a további zászlók beszerzésének vizsgálatát.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy megnézik ezt a felvetést.

Gyuga Mihály képviselő jelezte, hogy a június 4-ei nemzeti összetartozás emléknapjára szóló meghívó mellékleteként egy állófogadásra invitáló meghívót is kapott. Nem értette, hogy miért kell egy nemzeti tragédia napján állófogadással ünnepelni. Kérte a szervezőket, hogy ne tartsák meg az állófogadást ezen rendezvény után.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy sokan jönnek a határon túlról, az ő tiszteletükre lesz ez az állófogadás.

Tájékoztatva a nyilvánosságot és a testületi tagokat, hogy várhatóan június 8-án 16 órára rendkívüli testületi ülést fog összehívni a Belügyminisztérium által kiírt „önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések” tárgyú pályázatok benyújtásáról szóló döntések meghozatala és a pályázatok június 9-én – határidőben - történő feltölthetősége érdekében.

További téma felvetése nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester megköszönte az ülésen megjelentek, valamint az érdeklődők figyelmét, és a nyilvános ülést **20 óra 49 perckor** bezárta.

k.m.f.

Lazók Zoltán
polgármester

Dr. File Beáta
jegyző