

6/2016. KTÜ

## JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. május 20-ai rendkívüli nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Gyuga Mihály József, Hermann Istvánné, Dr. Mátics István, Orbán Ferenc, Papp Péter, Rajnai Gábor alpolgármester, Sólyom Jöran, Szabó Mihály, Székely Antal, Torma Lajos települési képviselők, Németh Gábor alpolgármester és dr. File Beáta jegyző
- Távol van:** Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő
- Meghívottak:** dr. Molnár Miléna aljegyző, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

**Lazók Zoltán** polgármester köszöntötte képviselő társait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit.

Az ülést **15 órakor** megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 11 fő jelen volt.**

Jelezte, hogy megkezdik rendkívüli munkaülését.

A rendkívüli ülés két fő indoka: a bölcsődei fejlesztés TOP pályázat beadási határideje május 23., továbbá az önkormányzati cégeknek május 31-ig közzétételi kötelezettségük van a beszámolójukkal kapcsolatosan, ami aznap lenne, amikor a munkaterv szerinti képviselő-testületi ülés. A rendkívüli ülés tartása további két fontos előterjesztés napirendre vételére is lehetőséget ad.

A megküldött meghívóban 5 napirendi pont szerepel.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján a képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyónával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

A meghívóban szereplő 1. napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalását más érintett üzleti érdekeire tekintettel javasolta.

Először a zárt ülés tartására vonatkozóan kerül sor szavazásra!

Kérte, szavazzanak a „Mindszenti utcai közútfejlesztési beruházással (I. ütem) kapcsolatos döntések” tárgyú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 9 igen és 2 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
101/2016. (V.20.) Kt. határozata  
az 1. napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Mindszenti utcai közútfejlesztési beruházással (I. ütem) kapcsolatos döntések” tárgyú napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja.

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

**Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a napirendi pontok tartalmának és sorrendjének elfogadásáról.

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjainak tárgyalását **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
102/2016. (V.20.) Kt. határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete május 20-ai rendkívüli ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

*Zárt ülés:*

1. Mindszenti utcai közútfejlesztési beruházással (I. ütem) kapcsolatos döntések

*Nyílt ülés:*

2. A 2016. évi költségvetés – 2/2016. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása
3. Döntés pályázat benyújtásáról a Bölcsőde fejlesztése érdekében a TOP-1.4.1-15 kódszámú felhívás keretében
4. Beszámoló a VARIKONT Kft. 2015. évi tevékenységéről
5. Beszámoló a Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi tevékenységéről

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

**Lazók Zoltán** polgármester a nyilvános ülést **15 óra 04 perckor** bezárta, kérte a vendégek fáradjanak ki a teremből, mert zárt ülés következik.

*Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő megérkezett az ülésterembe, a jelen levő képviselők száma 12 fő.*

**Zárt ülés**

**Lazók Zoltán** polgármester a nyilvános ülést **15 óra 09 perckor** megnyitotta.

**2. NAPIRENDI PONT:** A 2016. évi költségvetés – 2/2016. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester ismertette, hogy az elmúlt négy hónapot követően szükséges dönteni az időközben felmerült feladatokhoz kapcsolódó költségvetés módosításáról, az eddig felhasznált kötött felhasználású előirányzatok beépítéséről, melyeket az eredeti költségvetés nem tartalmazott. Felosztásra kerül az önkormányzat és költségvetési szervek 2015. évi maradványa. A rendeletben átvezetésre kerültek a képviselő-testület határozattal elfogadott költségvetést érintő döntései. Az önkormányzat költségvetési szerveinek ezen túlmenően lehetősége van az eltelt időszak gazdasági eseményeinek figyelembe vételével az előirányzatok módosítására.

**Papp Péter** képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a rendelet módosítását, az átvezetésekkel egyhangúlag egyetértett és a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja azt. A Polgári Frakció úgy gondolja, hogy a költségvetés bevételi oldala továbbra is növekvő stádiumú, ezért természetesen a májusi, munkaterv szerinti ülésen is biztosították volna a minősített többséget a rendelet-tervezet elfogadásához.

**Sólyom Jöran** képviselő a módosítás egyik elemére hívta fel a figyelmet, mégpedig a képviselőnkénti 3 M Ft-os keretre. Jegyző asszonyt kérte, hogy a képviselők számára legyen tájékoztatás a keret

jövőbeni felhasználásról. Megköszönte, hogy ez a képviselői keret beépült a költségvetés-módosításba. Ismertette, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta a rendelet-módosítást.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
10/2016. (V.25.) önkormányzati rendeletét  
Oroszlány Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló  
2/2016. (II.14.) önkormányzati rendelete módosításáról**

**3. NAPIRENDI PONT:** Döntés pályázat benyújtásáról a Bölcsőde fejlesztése érdekében a TOP-1.4.1-15 kódszámú felhívás keretében

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy az előterjesztés szerdai napon került kiküldésre, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülését követően. A pályázat 30 millió forint összeg elnyerésére, a 156 fős bölcsődei igénybevevői létszámot együttesen szolgáló fejlesztésre irányul. A szociális szolgálat intézményvezetőjével egyetértésben az eszközbeszerzési pályázat lehetőséget biztosít udvari és játszósobai eszközök, utcabútorok, árnyékolók, konyhai eszközök, bölcsődei neveléshez kapcsolódó eszközök, illetve bútorok beszerzésére. A támogatás 100%-os. A fejlesztés 2017. évben valósítható meg a sikeres közbeszerzési eljárások lefolytatását követően. Az eszközök telepítési és karbantartási költségei a pályázatban nem számolhatóak el, azokat az önkormányzat 2017. évi költségvetésben tervezni szükséges.

A pályázat egyik értékelési szempontja, ha a bölcsőde a munkahelyi igényekhez igazodó nyitva tartással rendelkezik, és nem csak az Oroszlányban életvitelszerűen lakó gyermekek ellátását biztosítja.

Javasolta, kerüljön felülvizsgálatra a bölcsődei beiratkozás rendje, és a júniusi munkaterv szerinti testületi ülésre készüljön el a Bölcsődei Beíratási Szabályzat.

**Dr. Mátics István** képviselő elmondta, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság tegnap tárgyalta az előterjesztést. A bizottság a határozati javaslat mind a 4 pontját elfogadásra javasolta. A bizottság a határozati javaslat 4. pontjához kiegészítő javaslatokat tett, melyek a bizottság jegyzőkönyvében olvashatóak.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatának elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
104/2016. (V.20.) Kt. határozata  
pályázat benyújtásáról a Bölcsőde fejlesztése érdekében  
a TOP-1.4.1-15 kódszámú felhívás keretében**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért azzal, hogy Oroszlány Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be a TOP-1.4.1-15 *A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével* című pályázati kiírásra az oroszlányi bölcsőde (2840 Oroszlány,

Óvoda köz 2.; 539 Hrsz) fejlesztése érdekében „Az oroszlányi bölcsőde működési feltételeinek fejlesztése” címmel maximum 30 millió Ft támogatási összeg igénylése mellett.

2. Nyertes pályázat esetén vállalja a projekt eredményének fenntartási időszak végéig szóló fenntartását és biztosítja annak költségeit.
3. Felhatalmazza Lazók Zoltán polgármestert a pályázat 2016. május 23-ig történő benyújtására és a hozzá kapcsolódó pályázati anyag aláírására.
4. Egyetért azzal, hogy kerüljön felülvizsgálatra a bölcsődei beiratkozás rendje, abból a szempontból, hogy az intézmény lehetőség és konkrét igény esetén fogadhatson más településről is, elsősorban az Oroszlányi Járás településeiről gyermekeket a bölcsődei ellátás keretében, ha a szülő(k) oroszlányi munkahelyen dolgoznak. Felkéri az intézményvezetőt, hogy a 2016. júniusi képviselő-testületi ülésre készítse el a Bölcsődei Beíratási Szabályzat tervezetét.

<b>Határidő:</b>	a határozat kihirdetésére:	azonnal
	a határozat végrehajtására:	azonnal
<b>Felelős:</b>	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

**4. NAPIRENDI PONT:** Beszámoló a VARIKONT Kft. 2015. évi tevékenységéről

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Dudás Kinga ügyvezető Bársony Éva osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az önkormányzati cég a számviteli törvény előírásainak megfelelően elkészítette a 2015. évi egyszerűsített éves beszámolóját. A beszámoló 7. oldalán a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén elhangzottak és módosítási javaslat alapján egy mondat módosításra került a tájékoztató kiadványra vonatkozóan:

„2015-ben elkezdődött az Ipari Parkot bemutató, az itt működő cégeket népszerűsítő kiadvány készítése. A kiadvány megjelentetésének célja kettős, egyrészt a város és a szolgáltatásainak megismertetése, a parkban letelepedett cégek és azok fejlődéseinek bemutatása annak érdekében, hogy minél több munkavállalót tudjunk a városba csábítani, másrészt üzenetet hordoz a városba később letelepedni szándékozók részére is.”

A mai napon került sor a felügyelő bizottság ülésére is.

A Pénzügyi Bizottság elnökének kérésére a bizottsági ülésre a cég egy adatszolgáltatást is teljesített, mely a dolgozói létszám alakulását, munkakörönként az átlagbérek összegét, a felügyelő bizottsági tagok és az ügyvezető juttatásait tartalmazza.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, és a Pénzügyi Bizottság javaslatát befogadva, a határozati javaslatot egy 4. ponttal egészítette ki, melynek szövegezése: „Felkéri a Varikont Kft. ügyvezetőjét, hogy a 2016. júniusi munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésre a cég 2015. évi tevékenységéről készítsen egy részletes szakmai, pénzügyi beszámolót.”

**Dudás Kinga** ügyvezető elmondta, hogy a felügyelő bizottság megtárgyalta a beszámolót és egyöntetűen elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

**Papp Péter** képviselő a polgármester úr által befogadott határozati javaslatot egészítette ki, ugyanis a Pénzügyi Bizottság kíváncsi a 2016. évben már elvégzett tevékenységekre, illetve a közben átadott feladatokra, illetve szeretnék, ha tartalmazna ez mindig egy időszakai pénzügyi-gazdasági beszámolót is. Tehát egy friss beszámolóról szeretnének hallani.

Megjegyezte, a Pénzügyi Bizottságnak volt egy határozata, mely szerint ezek a cégek 3 havonta számoljanak be az elvégzett feladatokról, illetve az átadott feladatok elvégzéséről. Mivel ebben a hónapban úgyis gazdasági beszámolót kell készítenie mind a két cégnek, ezért a most esedékes 3 havi beszámoló maradjon el. Egyúttal a Pénzügyi Bizottság azt is javasolja - mivel két olyan cégről van szó, amelyek nagyon friss, és nagyon komoly városi feladatokat kapott -, hogy folyamatosan kísérjék figyelemmel a munkájukat év közben is. Tehát nem csak a 2015. évről, hanem adott folyó évben elvégzett feladatokról is számoljanak be.

**Lazók Zoltán** polgármester kérte pontosan meghatározni, hogy milyen időszak legyen a 2016. évből.

**Papp Péter képviselő** elmondta, hogy 2016. áprilisig számoljanak be, és decemberben is számoljon be a cég a működéséről.

**Dr. File Beáta** jegyző ismertette a határozati javaslat 4. pontját: Felkéri a Varikont Kft. ügyvezetőjét, hogy a 2016. júniusi munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésre a cég 2015. évi és 2016. I-IV. havi tevékenységéről készítsen egy részletes szakmai, pénzügyi beszámolót.”

**Papp Péter** képviselő jelezte, hogy a Pénzügyi Bizottságot tájékoztatta, hogy ügyvezető asszony bemutatta a társaság eddig megkötött megbízási szerződéseit. Gyuga Mihály képviselőtársával együtt az a véleményük, hogy a munka és tűzvédelmi feladatok ellátására megkötött megbízási szerződés, illetve a számítástechnikai eszközök karbantartására kötött megállapodás jóval piaci ár alatt kötöttet. Viszont a jogi képviseletet ellátó szerződés összege a cég tevékenységéhez, illetve az általuk ismert, ilyen jellegű piaci szerződésekhez képest nagyon magas. Nem hallott arról és nem gondolja, hogy gyakorlat, miszerint a megbízott személy az általa elvégzett munkáért nem vállal jogi garanciát. Ez a felelősség az ügyvezetőt terheli. Ugyanez a LÜN Kft. ilyen jellegű szerződéseire is vonatkozik.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy megnézik, hogy az előző időszakban milyen hasonló szerződések kötöttek, és amennyiben szükséges, akkor módosítást kezdeményeznek.

**Szabó Mihály** képviselő nonszensznek tartotta, hogy jogi tanácsadásra kötött szerződés keretében jogi felelősséget nem vállal az illető. Akkor minek van ott? Jó lenne, ha valaki ezt megmagyarázná. Azt is kérte bemutatni, hogy mekkora összegű ez a szerződés. Véleménye szerint ilyen feltételekkel szívesen ad bárki jogi tanácsot. Ezt a szerződést illene felülvizsgálni. Hozzátette, hogy nem látta a szerződést, de meg szeretné tekinteni.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés szóban módosított, 4. ponttal kiegészített határozati javaslatának elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
105/2016. (V.20.) Kt. határozata  
a VARIKONT Kft. 2015. évi éves beszámolójának elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. A VARIKONT Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2015.01.01-2015.12.31. közötti időszakáról készített egyszerűsített éves beszámolóját, annak részeként: az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti mérleget, az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti eredmény kimutatást, az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti kiegészítő mellékletet, valamint az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti független könyvvizsgálói jelentést a Felügyelő Bizottság határozatának ismeretében elfogadja,

- az eszközök és források mérleg szerinti főösszegét	86.837 E Ft-ban
- a saját tőke összegét	54.272 E Ft-ban
- az értékesítés nettó árbevételét	80.644 E Ft-ban
- az adózás előtti eredmény összegét	1.699 E Ft-ban
- a mérleg szerinti eredmény összegét	1.699 E Ft-ban

állapítja meg.
2. A VARIKONT Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi mérleg szerinti eredményét, 1.699 E Ft-ot eredménytartalékba helyezi, osztalékot nem fizet.
3. Megbízta és meghatalmazza Dudás Kinga ügyvezetőt, hogy a Társaság 2015. évi beszámolójával kapcsolatos közzétételi kötelezettségnek tegyen eleget.
4. Felkéri a Varikont Kft. ügyvezetőjét, hogy a 2016. júniusi munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésre a cég 2015. évi, és a 2016. évi I-IV. havi tevékenységéről készítsen egy részletes szakmai, pénzügyi beszámolót.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Dudás Kinga ügyvezető

**5. NAPIRENDI PONT:** Beszámoló a Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi tevékenységéről

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Tassi József ügyvezető  
Bársony Éva osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy az önkormányzati cég a számviteli törvény előírásainak megfelelően elkészítette a 2015. évi egyszerűsített éves beszámolóját.

Szerdai napon elektronikusan kiküldésre került a Felügyelő Bizottság jelentése is.

A Pénzügyi Bizottság elnökének kérésére a bizottsági ülésre a cég egy adatszolgáltatást is teljesített, mely a dolgozói létszám alakulását, munkakörönként az átlagbérek összegét, a felügyelő bizottsági tagok és az ügyvezető juttatásait tartalmazza.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát befogadva, a határozati javaslatot egy 5. ponttal egészítette ki, melynek szövegezése: „Felkéri a LÚN Kft. ügyvezetőjét, hogy a 2016. júniusi munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésre a cég 2015. évi, illetve 2016. évi I-IV. havi tevékenységéről készítsen egy részletes szakmai, pénzügyi beszámolót.

**Papp Péter** képviselő a elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság a beszámolót tárgyalta, illetve áttekintette az felügyelő bizottság jelentését, a könyvvizsgálói jelentést. Egyhangúlag az előterjesztéssel együtt ezek tudomásul vételével az előterjesztést, illetve a cég pénzügyi beszámolóját és fő számaint elfogadta.

Hozzátette, hogy ennél a cégnél is átnézték Gyuga Mihály képviselőtársával a megbízási szerződések, amelyek rendben voltak. Mint elmondta, itt is vannak aggályai a jogi képviselettel kapcsolatban, illetve ügyvezető úrnak jelezték, hogy a strand és uszoda műszaki ellátását szolgáló szerződés véleményük szerint meghaladja a piacon elfogadott értéket.

Felhívta mindkét önkormányzati cég ügyvezetőjének figyelmét arra, hogy az OSZ Zrt.-hez hasonlóan a felügyelő bizottsági tagok javadalmazása mindig kötve volt a képviselői juttatásokhoz. Kérte, ha a cég gazdasági állapota megengedi, vizsgálják felül e javadalmazásokat, ugyanis a képviselő-testület tagjainak díjazása esetében tiszteletdíj-emelés történt, melyet a felügyelő bizottsági tagok díjazása még nem követett le.

**Gyuga Mihály** képviselő javasolta a képviselő-testületnek, illetve a hivatal vezetésének, hogy mindenképpen át kellene gondolni a város cégeinek ügyvédi megbízási szerződéseit, és egy központi, a hivatal által alkalmazott, főállású ügyvédet kellene alkalmazni, tudniillik véleményük szerint jelentős költségeket lehetne megspórolni. Eddigi információik alapján bruttó 15 M Ft kerül kifizetésre ilyen jellegű célokra. Megítélésük szerint ez a feladat egy központosított, hivatali alkalmazotti létszám létesítésével jóval kedvezőbb összegért lenne ellátható.

**Lazók Zoltán** polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy ügyvéd nem lehet főállású alkalmazott. Jogi végzettségű alkalmazottja lehet az önkormányzatnak, de ő akkor nem ügyvéd. Nem jegyezhet ellen, és nem végezheti azt a tevékenységet, amit egy ügyvéd végez. A hivatalnak vannak jogász végzettségű alkalmazottai, akik ügyelnek arra, hogy az önkormányzaton belüli tevékenység megfeleljen a jogszabályi előírásoknak, de más egy ügyvédi tevékenység. Az ügyvédi tevékenységgel kapcsolatban kérte képviselőtársait, tájékozódjanak az ügyvédi kamara honlapján.

Az egységesítési javaslatot értette, véleménye szerint pont ez volt a törekvés és ezt oldották meg. Megismételte, hogy meg fogják vizsgálni az előző időszakban kötött hasonló szerződéseket, és ezek tapasztalatai alapján tárgyalhatnak.

**Papp Péter** képviselő kérte, hogy ne sikkadjanak el a lényegen. Gyuga Mihály képviselőtársa arra hívta fel a figyelmet, hogy az önkormányzat 3 cégének, illetve a hivatal ilyen jellegű munkáinak ellátása (úgy, hogy hivatali jogászokkal is rendelkeznek) az általuk birtokolt információk alapján évi 15 M Ft-ba kerül a városnak. Ezt lehetőség szerint próbálják meg felülvizsgálni. Gyuga Mihály képviselőtársa hozzászólásának ez volt a lényege.

Elmondta továbbá, hogy egy megbízási szerződésnél mindenki vállaljon felelősséget a munkájáért és ezt ne terhelje az ügyvezetőre. Kiemelte, azért kötnek megbízási szerződéseket szakfeladatokra, mert az ügyvezetők nem érthetnek mindenhez.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a szóban módosított, 5. ponttal kiegészített határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
106/2016. (V.20.) Kt. határozata  
a Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolójának  
elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015.01.01-2015.12.31. közötti időszakáról készített mikrogazdálkodói beszámolójának részeként: az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti mérleget, az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti eredmény kimutatást a Felügyelő Bizottság határozatának ismeretében elfogadja,

- az eszközök és források mérleg szerinti főösszegét	39.556 E Ft-ban
- a saját tőke összegét	14.019 E Ft-ban
- az értékesítés nettó árbevételét	188.023 E Ft-ban
- az adózás előtti eredmény összegét	8.380 E Ft-ban
- a mérleg szerinti eredmény összegét	7.542 E Ft-ban

állapítja meg.
2. A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi mérleg szerinti eredményét, 7.542 E Ft-ot eredménytartalékba helyezi, osztalékot nem fizet.
3. A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi közhasznúsági beszámolóját az előterjesztés 4. számú melléklete szerint elfogadja.
4. Megbízza és meghatalmazza Tassi József Viktor ügyvezetőt, hogy a Társaság beszámolójával, közhasznúsági jelentésével kapcsolatos közzétételi kötelezettségének tegyen eleget.
5. Felkéri a Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a 2016. júniusi munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésre a cég 2015. évi, és a 2016. évi I-IV. havi tevékenységéről készítsen egy részletes szakmai, pénzügyi beszámolót.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: azonnal  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Tassi József Viktor

További téma felvetése nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester megköszönte az érdeklődők figyelmét. A nyilvános ülést **15 óra 36 perckor** bezárta.



*Lazók Zoltán*  
**Lazók Zoltán**  
polgármester

k.m.f.



*Dr. File Beáta*  
**Dr. File Beáta**  
jegyző

