

11/2018. KTÜ

## JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. június 26-ai munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Gyuga Mihály József, Hermann Istvánné, Dr. Mátics István, Orbán Ferenc, Sólyom Jöran, Szabó Mihály, Székely Antal és Torma Lajos települési képviselők, Dr. File Beáta jegyző
- Távols van:** Papp Péter és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő
- Meghívottak:** külső bizottsági tagok, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

**Lazók Zoltán** polgármester köszöntötte képviselő társait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit.

Az ülést **16 óra 04 perckor** megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 10 fő jelen volt.**

Jelezte, hogy megkezdik munkautasításukat. Elmondta, hogy a megküldött meghívóban 14 napirendi pont szerepel.

Tájékoztatotta a Képviselő-testületet arról, hogy a kiküldött meghívóban szereplő 14. napirendi pontot, a „2018. évi városi kiegészítő javaslatok elbírálása” tárgyú előterjesztést kötelező zárt ülésen tárgyalni Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

A tárgyalandó napirendi pontokkal és a tárgyalás sorrendjével kapcsolatban kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte szavazzanak a napirendi pontok tartalmának, tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjainak tárgyalását **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

### Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2018. (VI.26.) Kt. határozata a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete június 26-ai munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. A 2018. évi költségvetés - 2/2018. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása
3. Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása
4. Döntés az oroszlányi Hamvas Béla Gimnázium fejlesztési támogatásáról
5. Óvodai és szociális célú közétkeztetéssel kapcsolatos döntések
6. Oroszlány város szolgáltatástervezési koncepciójának felülvizsgálata
7. Az Oroszlányban élő 60 év feletti korosztály szolgáltatási igényeinek felmérése
8. Az Oroszlányban működő házi gyermekorvosok feladatellátásának támogatása
9. Településrendezési tervvel kapcsolatos döntések

10. Közterület elnevezése
11. A volt Ady mozi épületével kapcsolatos döntések
12. A polgármester illetményének tárgyában hozott Kúria ítélethez kapcsolódó döntés
13. Kérdés, interpelláció

*Zárt ülés:*

14. 2018. évi városi kitüntetési javaslatok elbírálása

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

**1. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

*16 óra 6 perckor Papp Péter települési képviselő megérkezett a képviselő-testületi ülésre, a jelenlévő települési képviselők száma: 11 fő.*

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, az előterjesztésben és a mai napon helyben kiosztott kiegészítésében összesen 19 pontban számolt be a két ülés közötti történésekről. Döntést kért:

- címzetes főorvosi cím adományozásáról,
- önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos határozat módosításáról,
- helyi esélyegyenlőségi program hatályban tartásáról,
- a közszolgáltatási szerződés módosításáról a vevő által javasolt módosítások figyelembe vételével,
- a X. számú felnőtt háziorvosi körzetbe új asszisztens foglalkoztatásáról,
- az ASP központi pályázat lezárásáról és
- a Meseliget óvoda felújításához kapcsolódó kivitelezési költségek forrását biztosító pénzügyi keret növeléséről.

Szóbeli kiegészítésében elmondta, a mai napon Németh Gábor, az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. vezérigazgatója tájékoztatta, hogy a cég üzemeltetőként felajánlja, hogy 2018. július 1. - augusztus 31. közötti időszakban az oroszlányi oktatási intézményekben kitűnő tanulmányi eredményt elért tanulóknak az uszoda/strand és a Bányászati Múzeum esetében a nevezett két létesítményben alap belépő jegyet nem kell fizetniük. Kérelmezni fogják az általános és középiskolák vezetőit, hogy a kiváló tanulmányi eredményt elért tanulók névsorát vezérigazgató úrnak juttassák el. Amennyiben a kezdeményezés sikeres lesz, úgy javasolja a cég, hogy a következő tanévben már a bizonyítványok kiosztása idején a kitűnő tanulók kapjanak egy névre szóló kupont, melyet az adott létesítmények szolgáltatásai esetében beválthatnak.

**Sólyom Jöran** képviselő az alábbi észrevételt tette: Időközben sikerült a tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen felvetett oroszlányi appal kapcsolatos szerződést áttekintenie és az abban foglaltakat megismernie. Mivel ez az alkalmazás alkalmas a személyes adatok érzékeny részének nyilvántartására, ezért javasolta, hogy a megkötött szerződés felülvizsgálata történjen meg a GDPR előírásainak megfelelően és legyen kiegészítve ez a szolgáltatás azzal, hogy a szolgáltatást igénybevevők előzetes tájékoztatást kapnak az adataik tárolásával és kezelésével kapcsolatban.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, természetesen erre oda fognak figyelni.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte szavazzanak a szóbeli kiegészítése figyelembe vételével a mai napon helyben kiosztott előterjesztés-kiegészítés határozati javaslatának elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

## Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének

99/2018. (VI.26.) Kt. határozata

a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.a) Egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 11/A §-a alapján címzetes főorvosi cím használatára jogosult Dr. Tímár Anna számára díszoklevelet és bruttó 100 E Ft-ot adományoz.
- 1.b) Felkéri a polgármestert, hogy az 1.a) pontban meghatározott elismerést a Semmelweis napon, ünnepélyes keretek között adja át.
- 1.c) Az elismerés adományozásának pénzügyi forrását az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal 2018. évi költségvetésében a „Városi elismerések személyi juttatás és járulékai”, továbbá a „Városi elismerések dologi kiadásai” költségvetési sor terhére biztosítja.
2. Az önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntésekről szóló 268/2017. (XI.21.) Kt. határozat 5.a) pontja helyébe a következő 5.a) pontot lépteti:  
„5.a) Egyetért az oroszlányi 0326 helyrajzi számú ingatlan részen létesült autóbuszöböl változasi vázrajz szerint kialakítandó 0326/2 helyrajzi számú 250 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett autóbuszváró területének nettó 720.000 Ft vételáron történő megvásárlásával.”
- 3.a) Oroszlány Helyi Esélyegyenlőségi Programja megvalósulásának esedékes ellenőrzését, az esélyegyenlőség helyzetelemzését, az intézkedési tervek időarányos megvalósulásának vizsgálatát és az esetleges új intézkedési terv elkészítését 2018. november 30-ig elhalasztja.
- 3.b) Oroszlány Helyi Esélyegyenlőségi Programját a jelenlegi tartalommal 2018. november 30-ig hatályban tartja.
4. Hozzájárul ahhoz, hogy az Oroszlány Város Önkormányzata, mint ellátásért felelős és az Oroszlányi Szolgáltató Zrt., mint közszolgáltató között kötendő közszolgáltatási szerződés az NKM Nemzeti Közmuvek Zrt. módosító javaslatainak a figyelembevételével kerüljön megkötésre az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
- 5.a) Oroszlány X. felnőtt háziorvosi körzetben általános asszisztensi feladatok ellátásával 2018. július 01-től határozatlan időre kinevezi Lendvai Róbertné.
- 5.b) Lendvai Róbertné illetményét a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. XXXIII. tv. és a 461/2016. (XII. 23.) Kormányrendelet alapján az alábbiak szerint állapítja meg:

tárgyhavi alapilletmény:	249.755 Ft
kerekítésből adódó illetmény:	45 Ft
kiegészítő illetmény:	20.000 Ft
asszisztensi pótlék:	7.200 Ft

-----

illetmény összesen:	277.000 Ft
---------------------	------------
6. A KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16-2017-01196 azonosítószámú „Oroszlány Város Önkormányzata ASP központhoz való csatlakozása” című projekt 2018. június 30. napján történő lezárásáról szóló tájékoztatót elfogadja, és az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja a projekt keretében készült szabályzatok, köztük az Információbiztonsági Szabályzat és az Iratkezelési Szabályzat 2018. június 30. napjával történő hatályba léptetését.
- 7.a) Az Oroszlány Város Óvodáinak bővítésére, fejlesztésére irányuló fenntartói döntésekről szóló 96/2018. (VI.7.) Kt. határozatának 2.a) pontját a következők szerint módosítja:  
„2. a) Oroszlány Város Önkormányzata költségvetésében bruttó 30.614 E Ft-ot a Meseliget Óvoda építési, felújítási, műszaki ellenőrzési munkáira.”
- 7.b) Utasítja a polgármestert, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetésének soron következő módosításakor gondoskodjon a 7.a) pont szerinti módosítás költségvetésben történő átvezetéséről és ennek megfelelően a költségvetési rendelet módosításának a képviselő-testület elé terjesztéséről.
8. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2018. június 28.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

## **2. NAPIRENDI PONT:**

A 2018. évi költségvetés - 2/2018. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján negyedévenként módosítja éves költségvetési rendeletét. Jelen előterjesztéssel az idei évben második alkalommal kerül sor a 2018. évi költségvetési rendelet módosítására.

A módosítási javaslat tartalmazza a pénzügyi kihatásokkal járó, képviselő-testületi határozattal elfogadott döntéseket, továbbá mindazokat a polgármesteri hatáskörben végrehajtott előirányzat-átcsoportosításokat, melyeket az időközi teljesítési adatok felülvizsgálata, továbbá az újonnan felmerülő vagy módosuló feladatok indokoltak.

Az önkormányzat központi költségvetésből folyósított támogatásai összességében mintegy 1 M Ft-tal emelkednek. A működési célra átvett pénzeszközök összege 2.440 E Ft-tal emelkedik, amely a háziorvosi rendelő működéséhez kapcsolódó OEP-finanszírozás tervezett összege.

Az önkormányzati képviselők által felhasználható keretre képzett céltartalék felhasználása az év első öt hónapjában közel 30%, mintegy 10 M 700 E Ft-ot használtak fel eddig a képviselők.

Az önkormányzat az intézmények részére jelen költségvetés módosítása során összességében 29.589 E Ft összegű finanszírozást biztosít, melynek jelentős részét a „Meseliget Óvoda” kialakításához és működtetéséhez szükséges személyi, dologi és felhalmozási kiadások teszik ki.

Az előterjesztés egy határozati javaslatot is tartalmaz. Az előző testületi ülésen elfogadott polgármesteri jutalom összegét módosítani, csökkenteni kell, mert téves összeg került a határozatban beállításra. A kifizetés időpontjában ez a hiba már megállapításra került, a jutalom összege az alacsonyabb összeggel került kifizetésre.

**Papp Péter** képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Pénzügyi Bizottság tegnap délután tárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot elfogadta, a rendelet-módosítást, illetve az átvezetéseket pedig egyhangúlag támogatta.

**Sólyom Jöran** képviselő elmondta, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta. Akkor még nem létezett határozati javaslat, így a bizottság csak a rendeletmódosításról szavazott, melyet egyhangúlag elfogadásra javasolt.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, először szavazzanak az a hétfői napon utólagosan megküldött rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
11/2018. (VI.28.) önkormányzati rendeletét  
Oroszlány Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló  
2/2018. (II.14.) önkormányzati rendelete módosításáról**

**Lazók Zoltán** polgármester a határozati javaslathoz kapcsolódóan bejelentette személyes érintettségét, ami által a szavazásban nem vesz részt. A szavazás lebonyolítása érdekében az elnöklést átadta Rajnai Gábor alpolgármesternek.

*16 óra 15 perckor **Lazók Zoltán** polgármester távozott az ülésteremből, a jelenlévő települési képviselők száma: 10 fő.*

**Rajnai Gábor** alpolgármester kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 6 igen és 4 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
100/2018. (VI.26.) Kt. határozata  
Oroszlány Város Önkormányzata Képviselői-testületének 75/2018. (V.29.) Kt. határozatának  
módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítja a 75/2018. (V.29.) Kt. határozatát az alábbiak szerint:

A zárszámadási rendelet hatályba lépését követően jóváhagyja a polgármester 2017. évi munkájának elismeréseként bruttó 4.188 E Ft-os jutalomösszeg kifizetését.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2018. június 28.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

*16 óra 16 perckor **Lazók Zoltán** polgármester visszatért az ülésterembe, a jelenlévő települési képviselők száma: 11 fő.*

**3. NAPIRENDI PONT:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Bársony Éva pénzügyi osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendelet alapján a költségvetési szerv SZMSZ-ének tartalmaznia kell az ellátandó, a kormányzati funkció szerint besorolt alaptevékenységek megjelölését, amely a hatályos SZMSZ 1. számú mellékletében került nevesítésre.

A jogszabályi előírások és a Magyar Államkincstár egybehangzó állásfoglalása alapján a költségvetési számvitelben a bevételeket és kiadásokat azokon a kormányzati funkciókon kell elszámolni, amelyek érdekében azok felmerültek. Ennek megfelelően egy adott pályázathoz kapcsolódó bevételeket és kiadásokat az adott pályázatra vonatkozó támogatás alapjául szolgáló okiratban szereplő kormányzati funkciókon szükséges elszámolni.

Az önkormányzat által ellátott feladatok alapján a törzsadattári adatok kiegészülnek az egyes pályázatokhoz kapcsolódó kormányzati funkció kódokkal, a Szervezeti és Működési Szabályzatban más változtatás nem történt.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
12/2018. (VI.30.) önkormányzati rendeletét  
Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról  
szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**4. NAPIRENDI PONT:** Döntés az oroszlányi Hamvas Béla Gimnázium fejlesztési támogatásáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, az előterjesztéshez a mai napon a Tankerület által megküldött tájékoztató került kiosztásra, melyet tegnapi napon a Pénzügyi Bizottság az előterjesztés tárgyalásakor

már megismert. A Tankerület kérelmet nyújtott be az önkormányzathoz 2 db természettudományi terem és a hozzá tartozó 2 db előkészítő szertár fejlesztése érdekében. A Tankerület által elnyert 26,6 M Ft támogatás összege 5,5 M Ft összeggel kevesebb, mint a várható kivitelezési költség. A különbséget támogatására kérik az önkormányzatot. A határozati javaslat a különbsézből 2,8 M Ft összegű támogatásra tesz javaslatot.

**Szabó Mihály** képviselő elmondta, a helyben kiosztott anyag végén olvasható, hogy a Pénzügyi Bizottságot felkéri Borbély Ferenc úr, hogy 2018. év végén tárgyalja még egyszer a kérelmüket. Kérdése az volt, hogy ezt miért kérte? Amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban pozitív döntést hoz az önkormányzat, akkor kérte, hogy az újratárgyalás a határozati javaslatban is szerepeljen.

**Borbély Ferenc** KLIK - pályázatok pénzügyi vezetője elmondta, a Tatabányai Tankerület azért kezdeményezi a későbbi tárgyalását, hogy ha Oroszlány városának vannak anyagi lehetőségei támogatni a Hamvas Béla Gimnáziumot, annak nagyon örülne a Tatabányai Tankerület. A pályázat egy infrastrukturális fejlesztés, de a pályázat tényleges célja a gimnázium szakmai fejlesztése, szakmai színvonalának emelése. Amennyiben Oroszlány városa a későbbiekben is tudja támogatni a gimnáziumot, azt köszöni a tankerület.

**Szabó Mihály** képviselő összegző kérdésként érdeklődött, hogy az év végi tárgyalásra vonatkozó kérés nem ezzel a pályázattal kapcsolatos, hanem egyéb fejlesztési tervekkel szeretne előállni a tankerület és azt tárgyalja majd a Pénzügyi Bizottság?

**Borbély Ferenc** KLIK - pályázatok pénzügyi vezetője elmondta, alapjaiban véve a pályázat megvalósítása és jelenleg a pályázat év végi zárása. Október 31-én zárul a pályázat, a Tatabányai Tankerület saját forrásból megpróbálja biztosítani a pályázat megvalósítását, de felmerül más forrás bevonása is. Ezért kérik, hogy az önkormányzat tárgyalja a későbbiekben is, hogy van-e lehetősége támogatni a pályázatot a későbbiekben is.

**Dr. Radványiné Varga Andrea** igazgató elmondta, ennek azért van jelentősége, mert az előterjesztett anyagban van egy olyan, hogy amennyiben a 2,8 M Ft-tal támogatja a képviselő-testület a gimnáziumot, akkor ez a 2019. évi költségvetésüket fogja befolyásolni. Ez az összeg kb. az egy tizede az évi költségvetésüknek, amelyet a dologi kiadásból kell fedezniük. A költségvetés 80%-a bér (ez minden intézménynél így van), a maradék 20%-ból kell kigazdálkodni ezt az összeget, ezért fordultak a város önkormányzatához. Ezért kérik a visszatérést erre a dologra, mert gyakorlatilag bizonytalanná válik a működésük, így is minimális a dologi kiadásuk. Nem várhatnak máshonnan segítséget, csak az önkormányzattól.

**Szabó Mihály** képviselő összefoglalta, gyakorlatilag arról lenne szó, hogy a hiányzó forrást, amit jelenleg az önkormányzat nem tud biztosítani, azt az iskola költségvetéséből finanszírozzák ezen a pályázaton belül. És azt kérik, hogy a 2019. költségvetéshez lehetőségei szerint az önkormányzat ezzel a hiányzó összeggel járuljon hozzá.

**Dr. Radványiné Varga Andrea** igazgató jelezte, amennyiben a támogatást nem kapja meg az iskola, a pályázatot vissza kell adni. A pillanatnyi helyzetben Komárom-Esztergom megyében a legsűrűbb a gimnáziumok elhelyezkedése, és nagy a versenyhelyzet. A tatabányai Árpád Gimnázium reál gimnáziummá alakul, szeptember 1-jétől a tatai Eötvös Gimnázium ismét állami fenntartásba kapcsolódik. Ez azt jelenti, hogy a tankerületi központban együtt fognak küzdeni azokért a gyerekekért, akik esetleg itt maradhatnának Oroszlányon. Nagyon lényeges, hogy nemsokára beindul egy katolikus középiskola és gimnázium Tatabányán. Ez azt jelenti, hogy az általános iskolai végzős diákok nagy kínálatot fognak kapni. Lényeges, hogy a diplomásokat itt neveljék ki Oroszlányban, legalább 18 éves korig meg tudják tartani. Ha ezt a támogatást nem nyerik meg, akkor elveszítik ehhez a versenyhelyzetet.

**Orbán Ferenc** képviselő kérdése az volt, hogy ha sikerülne a gimnáziumnak a 2,8 M Ft-ot biztosítani a pályázathoz, akkor a fennmaradó összeget ki tudják-e gazdálkodni?

**Dr. Radványiné Varga Andrea** igazgató elmondta, nehéz kigazdálkodni. Ehhez megint oroszlányi összefogás kell majd, a bevételeiket kell növelni, ami azt jelenti, hogy a termeiket tudják csak kiadni.

Egyébként nem tudják vállalni a 2,8 M Ft-ot, mert az veszélyezteti a 2019. évi költségvetésüket.

**Lazók Zoltán** polgármester összefoglalta, ha a képviselő-testület elfogadja a 2,8 M Ft-os támogatást, akkor a 2019. évi költségvetésükből előre elvesznek 2,8 M Ft-ot. Kérik, hogy decemberben tárgyalja újra az önkormányzat, hogy ezt valamilyen módon kapja meg az iskola.

*16 óra 28 perckor Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő megérkezett a képviselő-testületi ülésre, a jelenlévő települési képviselők száma: 12 fő.*

**Papp Péter** képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság (megvizsgálva a 2018. évi költségvetést, illetve annak tartalékait, továbbá összehasonlítva az ösztöndíjakra, illetve a tanulói bejárásokra betervezett összeget) jelenlévő tagjainak 70%-a úgy gondolta, hogy ez egy igen csekély összeg, ha ezzel hozzá tudnak járulni ahhoz, hogy a helyi gimnáziumnak nagyobb esélye legyen több tanulót beiskoláztatni, ezért a bizottság támogatta.

Az még nem hangzott a mai ülésen el, hogy ha ma a többség nem fogadná el ezt a 2,8 M Ft-os kiegészítést, a pályázat akkor is megvalósul, de akkor már a teljes összeg (5,5 M Ft) a 2019. évi dologi kiadások terhére menne. Vélhetően a gimnázium újra támogatási kérelemmel fordulna a képviselő-testület felé. Ezért a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést, illetve a határozati javaslatot támogatta.

Úgy gondolja, ahogy Szabó Mihály képviselő úr mondta, annyit egész nyugodtan lehet jelezni a határozati javaslatok között (ha a többség úgy gondolja), hogy a Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. évi költségvetésében a helyi gimnázium dologi kiadásait lehetőség szerint 2,8 M Ft-ban támogatja.

Személyes véleménye az volt, hogy amennyit az ösztöndíjakra és bejárásokra költ a város, ahhoz képest ez a 2,8 M Ft már nem oszt, nem szoroz a költségvetésükben.

Jelezték a tankerület képviselőjének, hogy - az általuk (KLIK) meghatározott két osztályt indítható - gimnáziumba 3 osztálynyi gyerek jelentkezik. Amennyiben most pozitív döntés születik, akkor kérnék jelezni a főigazgatónak, hogy minél több gyerek járjon ebbe az iskolába. Ha ez akkora nehézséget okoz a tankerületnek, akkor az 1 osztálynak a plusz kiadásait valószínűleg be tudják tervezni a költségvetésbe.

**Dr. Radványiné Varga Andrea** igazgató tájékoztatta a jelenlévőket, hogy 90 diákot sikerült felvenniük a tervezett 65 helyett. Ez azt jelenti, hogy van kereslet a gimnázium iránt. A testnevelés tagozat 17 fővel indul. Az A osztályban két angol tagozatos csoport van, 33 fővel, a B osztályban 30-an vannak, ők német és testnevelés tagozatosok lesznek. A C osztályban 25-en vannak, ők általános tantervű csoportot adnak. Felvételi eredményeik nem térnek el a tavalyitól. Jelezte továbbá, hogy gyönyörű eredménnyel zárultak az érettségik. Közel 40 előrehozott érettségiző volt, majdnem 5 egész körüli az átlag. Az iskola 3,97%-on zárt, amiben az esti tagozat eredménye is szerepel.

**Sólyom Jöran** képviselő elmondta, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésére megkapott anyag alapján a bizottság valamennyi tagjának az volt a véleménye, hogy ezzel a fejlesztéssel kapcsolatosan túl kevés információ áll rendelkezésükre. Többekben felvetődött az a gondolat, hogy az utóbbi időben az állami irányítású tantermi fejlesztéseknél több esetben komoly mennyiségű, értékű túlszámlázás volt. Ezért a bizottság azzal a kiegészítéssel hozott határozatot az ülésen, hogy amennyiben lehetséges, a beruházás részletes műszaki adatait, így a tervezési költségbecslést is kapják meg a Pénzügyi Bizottság ülésére. 3 nem szavazattal és 4 tartózkodással a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem fogadta el az előterjesztést.

Saját véleményét ismertette: Sajnos a Pénzügyi Bizottsági ülésen sem kapták meg azokat az információkat, amiket szerettek volna már a városfejlesztési bizottsági ülésen is látni. Egy ilyen beruházásnál nem árt tudni, milyen pontos műszaki tevékenységek, műveletek vannak, ezeknek milyen az értéke.

A pénzügyi bizottsági ülésén is jelezték, hogy a korábbi gyakorlat az volt, hogy a különböző intézmények fejlesztésénél, aminek a vagyonkezelése már nem a városnál van, valamilyen konzorciális jellegű megállapodás jöjjön létre és megfelelő tájékoztatás működjön az eredeti tulajdonos és a vagyonkezelő között. A Pénzügyi Bizottság ülésén megerősítették, hogy a jövőben az üzemeltetőtől ezt komolyan fogják kérni. E nélkül nagyon nehéz dönteni. 2,8 M Ft nem nagy pénz, de az önkormányzatnál is komoly visszalépések vannak különböző fejlesztések esetében, amikor a megfelelő forrás és a tervezett kivitelezési költségek sajnos nem állnak összhangban egymással. A bizottság ezzel kapcsolatosan nem kapott információt. Reméli, a jövőben a pénzügyi bizottsági ülésen

elhangzottnak megfelelően nem lesz már probléma.

**Szabó Mihály** képviselő nem tudja a technikai jellegét annak, hogy lehet lebonyolítani ezt a támogatást, de véleménye szerint a tankerületen keresztül megoldható, mint annyi más. Az pedig, hogy a város iskolái fejlődjenek, városstratégiaiul fontos tényező, nem 2,8 M Ft-on fog múlni. Ennél jóval nagyobb összeget is kellene szánni a városnak az ilyen fejlesztésekre. Ezért támogatni fogja az előterjesztést.

Módosító javaslatot tett: a határozati javaslat 5. pontjában foglalják bele, hogy a Pénzügyi Bizottság a 2019. költségvetés tárgyalásakor megtárgyalja újra ezt a kérelmet, illetve az iskola lehetséges támogatását.

**Székely Antal** képviselő jelezte, a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság többsége nem fogadta el az előterjesztést. Ennek több oka is volt. Az egyik az, hogy a bizottsági ülésen senki nem vett részt, akitől bármilyen részletről kérdezhettek volna. Véleménye szerint a pénzügyi bizottsági ülésen kiosztott anyag sem alkalmas erre. A pénzügyi bizottsági ülésen annyit tudtak meg, hogy szinte valamennyi önkormányzatnál az a helyzet állt fel, hogy nem volt elegendő az a pénz, amit a tankerület ezekre a pályázatokra szánt és minden önkormányzattól pénzt kérnek ennek érdekében. Ez egy nagyon furcsa dolog, mert aki ezzel a módszerrel nem ért egyet, annak azt fogják mondani, hogy a gyerekektől veszik el a pénzt. Jelezte, hogy nem a gimnázium kapja meg a pénzt, hanem a tankerület, ezen keresztül az állami fenntartó. Többek között azért nem kaphatja meg a gimnázium a pénzt, mert a gimnázium nem önálló gazdálkodó, még számlaszáma sincs. Mivel az állam elvette az intézmény, majd az épület működtetését azzal, hogy jobb gazdája lesz, ettől kezdve az állam feladata ezt is megoldani. Úgy látszik, hogy ezt nem tudja. Ezek a válaszok számára beismerést jelentenek. Ez azt jelenti, hogy valóban ezt a feladatot ilyen módon nem tudják ellátni. Azzal együtt, hogy jelentős többletforrást igényelnek az önkormányzattól, pontosabban egy sarcot róttak ki rá, 60 M Ft-tal több kerül attól kezdve, hogy a működtetést is elvették. Ez az ún. szolidaritási hozzájárulás, aminek a felhasználásáról soha semmiféle tájékoztatást nem kaptak. Ha az önkormányzat lát el állami feladatot, vagy az önkormányzat saját feladatot lát el, nem fordulhat az államhoz, hogy segítsen neki.

A KLIK anyagi helyzetébe, költségvetésébe nem láthatnak be. Megismételte, hogy ez a pénz nem a gimnáziumé lesz, nem ők fognak vele gazdálkodni. Az összeg az állami fenntartóhoz kerül és megint az önkormányzatot sarcolják meg vele. Az állam spórol az oktatáson, ilyen módon is látható ez. Arról, hogy miként működik egy olyan pályázati rendszer, ahol áprilisban pályáznak és 1,5 év múlva sem valósul meg a dolog, nem akar mondani semmit, mert nem látják ennek a részleteit. Lehet, hogy ezt a közbeszerzést Oroszlány Város Önkormányzata jobban le tudta volna folytatni. Ezt már nem lehet kipróbálni, mert az önkormányzatot ebbe nem vonták be. Ezért ezzel az előterjesztéssel nem ért egyet. A gimnázium igazgatójával szívesen elvitatkozik arról, hogy maga a gimnázium vezetése, amikor még a szakiskolával működött együtt, milyen bevételi forrásoktól fosztotta meg egy tollvonással a szakiskolát, de ez nem ide tartozik.

Megismételte, hogy nem tud egyetérteni ezzel a módszerrel. Ha már elvállalta az állam ezt a fenntartást, akkor igenis kötelessége megcsinálni.

**Papp Péter** képviselő személyes véleménye az volt, hogy vannak az önkormányzatnak nem kötelezően ellátandó feladatai. Ez is egy hasonló. Ahogy az egészségügyet, ezt is tudják támogatni a költségvetés lehetőségeit figyelembe véve. Tehát úgy gondolja, hogy jó helyre megy ez a 2,8 M Ft.

Kérdése az volt Súlyom Jöran képviselőtársához, hogy milyen túlszámlázásról beszélt? Mert az elég súlyos kijelentés.

Az állam mennyire jó fenntartó, vagy sem. Bő 1 évvel ezelőtt a gimnázium teljes külső rekonstrukciója megtörtént, most még lesz egy 30 M Ft-os beruházás a gimnáziumban. Nem biztos, hogy az önkormányzat ezt ki tudta volna gazdálkodni. Tehát azért annyira nem rossz gazda az állam.

Székely úr is nagyon jól tudja, hogy az uniós pénzek kiosztása után a TOP-os pályázatok kiírásakor szinte egyik építési beruházás se fért be abba a keretbe, amit előtte az önkormányzatok elkülönítettek, pontosan azért, mert telített a piac, megindultak a lakásépítések. Oroszlány is futott már bele ilyen közbeszerzésbe. Tehát ne úgy beszéljenek, mintha velük ez mostanában nem fordult volna elő a saját beruházásaikat illetően. Ennek semmi köze egy pályázat kiírásához. Vagy hogyha ez hiba, akkor sajnos az oroszlányi önkormányzat is folyamatosan hibázni fog valószínűleg.

**Gyuga Mihály** képviselő kiegészítést tett. Súlyom Jöran elnök úr rosszul mondta a bizottsági véleményt, illetve a szavazást. Tudniillik a Fidesz Frakció mindhárom tagja igennel szavazott ebben a



témakörben, az igaz, hogy a bizottság többsége nem fogadta el a határozati javaslatot. Azt is elmondta a bizottsági ülésen, hogy szíve szerint a teljes összeggel támogatná meg ezt a fejlesztést. Sőt még azt is hozzátette, hogy egy ilyen volumenű (25 M Ft-nál magasabb összegű) beruházásnál, ha netán-tán az önkormányzat 20%-os önrésszel száll be, az mindenképpen jó pályázati eredménynek mondható.

Amikor az önkormányzat kezelésében, fenntartásában voltak az intézmények, akkor is nagyrészt forráshiányosak voltak, és az állami normatívából, illetve az önkormányzati kiegészítésből voltak fenntartva. Minden beruházásnál, fejlesztésnél megjelentek az önrészek és az önkormányzati támogatások, mint ahogy ebben az esetben is megjelenhet.

Szakmai és mérnök emberként hozzátette, igazgató asszony is elmondta, hogy milyen szép, hogy a humán jellegű tantárgyak képzése jól fejlődik, és igenis a reál tantárgyak (fizika, matematika, kémia, biológia) fejlesztése, az oktatás színvonalának emelése fontos akár a város életében, akár az ország gazdasági irányvonalában is. A reálokztatás megerősítése megérdemli, hogy ez itt Oroszlányon megtörténjen. Egyetértett igazgató asszonnyal abban, hogy nagy a konkurencia, és támogatni kell az intézményeket, mint ahogy eddig is tették.

Szabó Mihály hozzászólásával kapcsolatban, hogy 2018. év végén vegyék be a 2019. év költségvetési kérdései közé ezt a 2,8 M Ft-ot, ezt az önkormányzatnak mindenképpen meg kell tudni finanszírozni.

**Sólyom Jőran** képviselő jelezte, ha nem mondta, elnézést kért Papp Péter képviselőtársától, hogy országos fejlesztésekkel kapcsolatban hangzott el bizottsági ülésen ez az információ. Gyuga Mihály képviselőtársának jelezte, vissza fogja hallgatni a bizottság jegyzőkönyvét. Tudomása és nyilvántartása szerint 3 nem szavazat (ez az ő frakciójuk) és 4 tartózkodás (ez a Fidesz-KDNP Frakció, illetve ő maga) volt.

**Székely Antal** képviselő elmondta, nem véletlen, hogy ez nem szakmai vita, hanem elsősorban politikai vita. És azért vannak ők külön pártban, mert nekik az a véleményük, hogy az intézmény akkor tud jól működni, ha az intézmény önálló. Mivel az intézmény nem önálló, ettől kezdve minden más feladat és a felelősség magáé az államé. Csak az idén 60 M Ft-tal fizet az önkormányzat többet és nem tudják, ez hova került. Ennyivel kerül többbe az intézmények fenntartása, mint 1 évvel előtte. Ami pedig a támogatást illeti, nagyon kevés olyan város van, mint Oroszlány. Szintén állami feladat volt, mert korábban kaptak cafetériát a dolgozók, és hiába mentek a szakszervezetek az államhoz, hogy ezt továbbra is kapják, sehol nem jelent meg, semmiféle szerződést nem kötött az állam, egyedül Oroszlány fizeti a pedagógusoknak a kiesett cafetériát. Ráadásul kérték a tankerülettől, hogy mivel Oroszlány adja a pénzt, utalványban kapják meg a dolgozók. Ehelyett hozzátették a fizetéshez. Pedig ezt a pénzt a város adja.

Az uniós pályázatok és a túlszámlázás kérdése csak azért merült fel, mert Szekszárdon is és Veszprémben is egy-egy tanterem több mint 130 M Ft-ba került. Kiderült, hogy ennek több mint 2/3-a szakértői díj. Így mennek a pályázatok. Más országoktól eltérően Magyarországon a Kormány irányítja a pályázatokat, legtöbb esetben egy ember kezében van, hogy mire mehetnek ezek a pályázatok. Más országokban ez egész más. Nem csodálkozik azon, hogy ennyiféle botrány van.

Ami pedig azt illeti, hogy az állam jobb gazdája, meg kell nézni az oktatás eredményeit, vagy pl. a postát, ami szintén állami irányításban van. Az oroszlányi lakosok jól látják, hogy ami állami kézben van, az mire megy egy idő után. De nem akar jóslatokba bocsátkozni, reméli, hogy meg tudják magyarázni kormánypárti képviselőtársai, hogy ez miért jó. Neki még nem tudták bebizonyítani, hogy az állami fenntartás jobb, mint az önkormányzati.

**Orbán Ferenc** képviselő sajnálatát fejezte ki, hogy a politika oltárán egyesek fel akarják áldozni ezt a természettudományos fejlesztést, a gimnázium fejlesztését.

Jó gazda vagy, nem jó gazda az állam: jelen esetben pályázati úton adna 26 M Ft-ot, amit el lehet dobni, vissza lehet utasítani politikai szempontokat figyelembe véve. De ha tanárként, városatyaként gondolnának a gyerekeikre, az intézmény meglétére, fejlesztésére, továbblépési lehetőségének bővítésére, akkor azt mondja, hogy feltétlenül oda kellene adni ezt a 2,8 M Ft-ot. A hiányzó összeget teljes egészében odaadná, hogy hadd fejlődjön az intézmény. Nem az államé ez a befektetés, az oktatásba, a gimnáziumukba, a gyerekek tudásának fejlesztésébe való befektetés. A gyerekek veszik hasznát. Tanárként nem tudna olyat mondani egy ilyen fejlesztésre, hogy ezt ne fogadják el. Ezt szégyellné, mint tanár.

Elmondta, sokallják egyesek, hogy 60 M Ft-ot kell fizetni, amikor az önkormányzat tartotta fent, akkor 1,5-2 Mrd Ft-jába került az intézmények fenntartása a városnak.

**Szabó Mihály** képviselő elmondta, tényleg politikai síkra terelték a dolgot és teljesen ide nem illő hozzászólások voltak. A valós, vagy vélt sérelmek felhánytorgatásának semmi köze nincs a labor kialakításához. Ismertette a szakmai tervet, hogy a kivitelezés miből is áll: válaszfal bontása a két tanterem között; 185 m<sup>2</sup> padlóburkolat; 6 db beltéri ajtó a tantermekhez; 6 db fa nyílászáró; 465 m<sup>2</sup> felület beltéri festése; épületgépészet kialakítása: villanyhálózat, szennyvíz-, vízrendszer kialakítása; kísérleti elszívó kialakítása, gázhálózat biztosítása a szakmai tevékenységekhez.

Mivel közpénzről van szó, mindkét politikai oldalról van igazság. Itt most azért vannak, mert a város érdekeit kell, képviseljék. Egy dolgot tesz fel kérdésként: Ez a támogatás a városnak hasznot hoz? Szerinte igen. Hiszen egy intézményben hasznosul ez a labor, a képzést segíti, vonzóbbá teszi az intézményt a gyermekeknek. Ezért támogatni fogja az előterjesztést. Nem is értette, hogy olyan dolgokon vitatkoznak, ami független a témától. Maximum az lehet a kérdés, hogy technikailag ez hogy valósítható meg? Mert az nem egy mindennapi eset, hogy más ír ki egy közbeszerzést és az önkormányzat abba pénzt tesz. De azért megvalósultak már más önkormányzati támogatások a tankerületen keresztül, például a pedagógusok, vagy az odajáró tanulók támogatása. Egyértelműen csak elhatározás kérdése, hogy szeretnék ezt, vagy nem.

**Vargáné Vojnár Katalin** képviselő elmondta, miután kipostakocsikázták magukat és Szekszárdra elutaztak, felvillant előttük a túlszámlázás réme, kanyarodjanak vissza Oroszlányba és nézzék, hogy mi a helyzet. Székely képviselőtársa politikai vitát emleget, szó sem volt vitáról, ő nem hallotta, hogy az ő oldaluk politikai érveket hoztak volna fel, egy szakmai kérdéstről kell döntenüik.

„Sarcot” vetnek ki az önkormányzatra, szerinte pedig egy lehetőséget kap a város a gimnázium fejlesztésén keresztül, amire egy képviselő sem mondhat nemet.

„Az állam spórol az oktatáson” – véleménye szerint pedig ad a városnak, Oroszlánynak.

„A támogatás nem a gimnáziumé lesz”, valóban nem, hanem a gimnáziumban tanuló gyerekéké. A gyerekekbe fektetett anyagi források valahol megtérülnek. Bízunk abban, hogy józanul fognak dönteni képviselőtársai.

**Székely Antal** képviselő elmondta, ez nem a Magyar Állam pénze, hanem uniós forrás. Az államnak nincs pénze, az állam az innen befizetett adókat osztja vissza, de ismételten hangsúlyozta, hogy ez a konkrét összeg uniós pályázat. Ez a pénz a fenntartóé lesz. Bízunk abban, hogy képviselőtársai, akiknek elegendő ez a pár sor arra, hogy ez így lesz elkölve és pontosan ennyibe kerül, (mert ez nincs beárazva) majd a többi közbeszerzésnél is így fognak eljárni. Elhiszik. Nem tudják, ki csinálja, miért pont ők, hogy lettek megbízva?

Ami pedig a kitekintést illeti, pont az a baja ezekkel az uniós pályázatokkal, hogy nem lehet betekinteni, Szekszárdon és Veszprémben 136 M Ft-ba került egy tanterem és a mai napig senki nem ütötte meg érte a bokáját. Ilyen kenetteljes szövegekkel meg lehet fogni az embereket, de például egy Foltvarró Klub költségét 3-szor átnézik.

Ez az összeg ugyanannyi pénz, mint amennyiből átalakítják a falusi óvodát.

A Papp Péter képviselőtársa által említett gimnáziumi felújítás emlékei szerint konzorciumban történt, az önkormányzat részese volt ennek.

**Lazók Zoltán** polgármester felhívta Székely Antal képviselőtársa figyelmét, hogy ez most elnöki hozzászólásnak számított, és nem lesz módja további hozzászólásra.

**Sólyom Jöran** képviselő szerint tisztázni kell, hogy ki milyen információt mond el és annak mi az értelme. Úgy gondolja, hogy amikor ők képviselőként bármilyen összegre igent vagy nemet mondanak, akkor az a felelősség kell álljon mögöttük, hogy közpénzzel foglalkoznak.

Az önkormányzat ugyanezért a pénzért teljes intézményt hoz létre a faluban, melynek minden egyes elemére halálpontos számuk volt. És mint kiderült, a közbeszerzési eljárásnál közel a tervezési költségbecslésnek megfelelően sikerült elérniük az összeget. Nincs olyan képviselő ebben a teremben, aki bármelyik iskola bármelyik fejlesztését ne támogatná. A gond az, hogy tulajdonképpen nem látnak mást, csak egy összeget. Minden egyes fejlesztési eljárásnál soronként néznek mindent végig. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságban ezt kérték. A részletes műszaki tartalmat szerették volna látni, és a mögötte lévő költségbecslést, sőt az árakat is, mert ez már egy lezárt közbeszerzési eljárás. Szerette volna látni azt, hogy amikor megítél bárhány forintot közpénzből, annak mi a pontos és hatékony hasznosulása. Önkormányzati képviselőként egy forrás megítélésénél van megfelelő alapja a döntéshez, vagy nincs. Ez nem érzelmi, hanem szakmai kérdés.

**Torma Lajos** képviselő azt látja, ha a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság ülésére eljött volna valaki, akkor sem lennének előrébb. Érzelmi dolgokat szeretnének szétválasztani egyes képviselőtársai. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén tárgyalták az előterjesztést, meglepődve hallotta azt az információt, hogy nem ment át az oktatási bizottságon. Véleménye szerint a 2,8 M Ft jó helyre fog kerülni. A célt lehet látni, a fejlesztés a városban fog megvalósulni. A gimnáziumba járó gyerekek fogják ezt hasznosítani.

**Vargáné Vojnár Katalin** képviselő elmondta, a helyben kiosztott anyagban a megvalósításról, eljárásrendről lehet olvasni. Az előző hozzászólásában idézett mondatok szó szerint Székely Antal képviselő úrtól hangoztak el. Kérdése az volt Borbély Ferenchez, hogy minden a kiírásnak megfelelően zajlott-e (kiírás, pályázatadás, elbírálás, árajánlatkérés, stb.)?

**Borbély Ferenc** KLIK - pályázatok pénzügyi vezetője elmondta, nyilvános eljárás történt. A tankerületi központ honlapján jelenleg is megtekinthető a teljes pályázati felhívás, a műszaki tartalom, a kiírás menete, az ajánlattételi határidő.

Felhívta a figyelmet arra, hogy ez egy infrastrukturális fejlesztés, ténylegesen ez az összeg Oroszlány városában fog maradni és elsősorban az oroszlányi gyerekek fogják ennek a hasznát élvezni. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma közbeszerzési eljárások ügyében ellenőrzést tartott náluk, mindent rendben találtak, ajánlattételt nem tettek. Erről hivatalos jelentésük is van.

**Gyuga Mihály** képviselő elmondta, Székely képviselőtársa mindenféle szakértői díjakat, más városok más beruházásait emlegette. Ő óvakodna attól, hogy egy akármilyen sajtóhírré így ráugorjon és az alapján mondjon véleményt bármilyen beruházásról. Ehhez a műszaki tartalmat pontosan tudni kellene, vélhetően Székely úr ezt nem látta.

Ebben a szakértői részvétel egyértelmű volt, hiszen az iskola szaktanárai állították össze az ő szakmai elvárásainak megfelelően az anyagot és a későbbiek folyamán ennek a beárazása történt meg és ez alapján történt a végleges ár kialakítása. Az önkormányzat közbeszerzései titkosak, nyilatkozatot írnak alá, hogy az ott megjelenő információk titkosak addig, amíg le nem folytatódik az eljárás. Bizonyos jogi keretek, feltételek betartása mellett lehet megtekinteni vélhetően ezt a közbeszerzési eljárást is. Tehát ez nem egy egyszerű folyamat.

**Papp Péter** képviselő továbbra is kérte minden képviselőtársát, hogy politikai hovatartozását félretéve szavazza meg a 2,8 M Ft-ot az oroszlányi gyerekek érdekében. Ugyanis ebből bármilyen műszaki tartalom is lesz egy 26 M Ft-os fejlesztés lesz a vége.

Lassan ott tartanak, ha Székely képviselőtársát hallja, hogy ilyen jellegű beruházást azért ne fogadjanak el, mert az állam adja, Tao-s beruházásból azért ne építsenek 300 M Ft-ból 1 Mrd Ft-os kosárlabdacsarnokot, mert ő nem szereti Orbán Viktort és a sportot. Ne hagyják ki ezeket a városi lehetőségeket. Kérte képviselőtársait, szavazzák meg ezeket az összegeket a város, illetve a városi gyerekek érdekében.

**Lazók Zoltán** polgármester a vitát lezárta.

**Dr. File Beáta** jegyző ismertette Szabó Mihály képviselő módosító javaslatát: A jelenlegi határozati javaslat egy újabb, 5. ponttal kiegészül:

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi Bizottságot, hogy a 2019. évi költségvetés előkészítésekor tárgyalja az Oroszlányi Hamvas Béla Gimnázium 2019. évi támogatási lehetőségét.

**Papp Péter** képviselő módosító javaslatot tett. Egyetértve Szabó képviselőtársával konkretizálná a javaslatot: A Pénzügyi Bizottság lehetőség szerint a dologi kiadások támogatását, minimum 2,8 M Ft-ot a 2019. évi költségvetésben tervezi.

**Dr. File Beáta** jegyző elmondta, Szabó Mihály települési képviselő javaslata a Pénzügyi Bizottság irányába vonatkozó felkérés volt, amit Papp Péter elnök úr javasolt, az testületi hatáskör.

*A módosító határozat egyeztetése, pontosítása.*

**Szabó Mihály** képviselő elfogadta Papp Péter képviselőtársa módosító javaslatát.

**Dr. File Beáta** jegyző ismertette a módosító javaslatot: Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi költségvetésébe lehetőség szerint tervezze be az Oroszlányi Hamvas Béla Gimnázium minimum 2,8 M Ft összegű 2019. évi támogatását.

**Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a jegyző asszony által ismertetett, **Papp Péter** módosító javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 10 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
101/2018. (VI.26.) Kt. határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja azon módosító javaslatot, miszerint Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi költségvetésébe lehetőség szerint tervezze be az oroszlányi Hamvas Béla Gimnázium minimum 2,8 M Ft összegű 2019. évi támogatását.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2018. június 28.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 8 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
102/2018. (VI.26.) Kt. határozata  
az oroszlányi Hamvas Béla Gimnázium fejlesztési támogatásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. A Tatabányai Tankerületi Központ EFOP-4.1.3-17-2017-00123 azonosítószámú, Természettudományi laborok átalakítása a Hamvas Béla Gimnáziumban tárgyú pályázatára elnyert támogatási összeg - az előterjesztésben meghatározott célú és tartalmú - felhasználhatósága, és a kivitelezési, átalakítási munkák pályázati határidőben történő elindíthatósága érdekében 2,8 M Ft összegű támogatást biztosít.
2. Az 1. pontban meghatározott támogatási összeget Oroszlány Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésében az "Általános tartalék" sor terhére biztosítja.
3. Felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban meghatározottak szerinti támogatási szerződés megkötésére a Tatabányai Tankerületi Központtal.
4. Utasítja a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének soron következő módosításakor gondoskodjon a 2. pont szerinti módosítás költségvetésben történő átvezetéséről és ennek megfelelően a költségvetési rendelet módosításának képviselő-testület elé terjesztéséről.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2018. június 28.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**Dr. Radványiné Varga Andrea** igazgató megköszönte a képviselő-testület támogatását.

**SZÜNET 17.17-17.33**

## **5. NAPIRENDI PONT:**

Óvodai és szociális célú közétkeztetéssel kapcsolatos döntések

Előadó:

Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő:

Dr. Molnár Miléna aljegyző

Kiss Gyuláné megbízott közétkeztetési felelős

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a mai napon helyben kiosztásra került határozati javaslat tartalmazza a Pénzügyi Bizottság tegnapi javaslatát, hogy a közbeszerzési eljárás megindítása előtt a felhívás tervezetét véleményezés céljából a szakbizottságok elé kell terjeszteni.

**Dr. Molnár Miléna** aljegyző ismertette, hogy a helyben kiosztásra került, elfogadásra javasolt határozat-tervezet 1. pontjából kikerült a közbeszerzési szerződés időtartamára való utalás tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárás előkészítésére és megindítására a 2. pont szövegezése szerinti feltétellel kap felhatalmazást a polgármester úr. A közbeszerzési szerződés időtartamát, illetve egyéb lényegi elemeit tekintve a szakbizottságok ülésén lesz alkalom a vélemények megtételére, illetőleg az anyagba illesztésre. A közbeszerzési eljárás és a közbeszerzési szerződés hatályba lépéseként a 2019. január 1-jei kezdőnapnak van realitása.

**Papp Péter** képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság egyetértett a közbeszerzési eljárás kiírásával, ugyanis a képviselő-testület szinte ugyanazt az anyagot már kétszer tárgyalta. Támogatja a közbeszerzés kiírását, felmérve azt a szakértői indoklást, hogy előbb-utóbb középtávon súlyos százmilliós beruházást igényel a főzőkonyhák rendbetétele, a megvalósult kisebb fejlesztések mellett is. A munkaerő-piaci helyzetet figyelembe véve, illetve a munkaerő-hiányt, kérés az volt, és az előterjesztésben már így is szerepel, hogy a közbeszerzési eljárás kiírása előtt a közbeszerzés lefolytatását, illetve az adatokat minden szakbizottság először véleményezze, utána legyen kiírva a közbeszerzés. Az előterjesztés alapgondolatával a bizottság egyetértett és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Sólyom Jöran** képviselő témán kívüli hozzászólást tett. Az előző napirendi pont tárgyalása kapcsán Gyuga Mihály képviselőtársának tájékoztatásként elmondta, a bizottsági jegyzőkönyvet visszahallgatva, 0 igen, 3 nem szavazattal és 4 tartózkodással hozott határozatot az előző napirendi pontban a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság.

**Lazók Zoltán** polgármester kérte, maradjanak a napirendnél.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak a mai napon helyben kiosztott határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

### **Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 103/2018. (VI.26.) Kt. határozata Óvodai és szociális célú közétkeztetéssel kapcsolatos döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Felveszi a 2018. évi közbeszerzési tervébe az óvodai és szociális célú közétkeztetési feladatok ellátása tárgyú közbeszerzési eljárást az előterjesztésben meghatározott tartalommal.
2. Felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti közbeszerzési eljárás előkészítésére és megindítására, azzal a feltétellel, hogy az eljárást megindító felhívás tervezetét véleményezés céljából a szakbizottságok elé kell terjeszteni.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére:

2018. június 28.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért:

Dr. File Beáta jegyző

## **6. NAPIRENDI PONT:**

Oroszlány város szolgáltatástervezési koncepciójának felülvizsgálata

Előadó:

Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő:

Baráth Domonkos, az ÖSZSZSZ intézményvezetője  
Szemző Ildikó hatósági osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény rögzíti, hogy a legalább 2000 lakosú települési önkormányzat a szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében szolgáltatástervezési koncepciót készítsen. A szolgáltatástervezési koncepció tartalmát a helyi önkormányzat két évente felülvizsgálja és aktualizálja.

A legutóbbi felülvizsgálat óta számos olyan változás következett be, amely befolyásolja a szociális ágazat feladatellátását. Figyelembe kellett venni a közigazgatás nagymértékű átalakítását, amely a feladatok elosztásának megváltozását is maga után vonta.

A koncepció felülvizsgálatának 20. pontja részletezi a város szociális ellátórendszerének sajátosságait és hiányosságait, a 22. pontban kerültek megfogalmazásra a jövőbeni feladatok, irányelvek.

**Dr. Mátics István** képviselő jelezte, az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést, azt egyhangúlag elfogadásra javasolta.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

### **Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 104/2018. (VI.26.) Kt. határozata Oroszlány város szolgáltatástervezési koncepciójának felülvizsgálatáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Oroszlány város szociális szolgáltatástervezési koncepcióját felülvizsgálta, és a szolgáltatástervezési koncepciót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal fogadja el.
2. Köszönetét fejezi ki az Önkormányzati Szociális Szolgálat munkatársainak a koncepció elkészítéséért.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2018. június 28.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

## **7. NAPIRENDI PONT:**

Az Oroszlányban élő 60 év feletti korosztály szolgáltatási igényeinek felmérése

Előadó:

Dr. Mátics István, az ESZB elnöke

Előkészítő:

Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a városban a 60 év feletti lakosok száma 4541 fő, az összlakosság 24-25%-a. A korosztály szociális, kulturális, hagyományörző, egészségügyi jellegű, mindennapjaik megélését segítő igényeire, kéréseire oda kell figyelni és lehetőség esetén támogatni szükséges.

A szociális szakemberek tapasztalatai azt mutatják, hogy a fiatalabbakhoz, a gyerekes családokhoz a rendszer lefedettsége miatt könnyebb eljutni, mint az idősebb korosztályhoz. Úgy gondolja, hogy Oroszláynak rövid időn belül rendelkeznie kell egy időügyi koncepcióval, milyen szolgáltatásokat, ellátásokat nyújtson a város érintett korosztályának. Rövidebb és hosszabb távon is tudnia kell az önkormányzatnak, hogy milyen szükségletek, igények vannak, és ezeknek milyen a létszámgigénye, illetve beruházásigénye. Ez egy kapcsolódó fejlesztéshez, beruházáshoz elengedhetetlen.

2010-ben már készült egy, az időskorúakra irányuló felmérés Oroszlányban, melyben kb. 1100 fő vett részt. A körülményeikre, egészségügyi állapotukra, anyagi helyzetükre, a szociális ellátás ismertségére, továbbá milyen segítségre lenne szükségük kérdéskörben készült az anyag. Ezt a felmérést vették alapul, amikor a kérdőívet összeállították szociális szakemberek véleményére, javaslataira is építve.

Az idősebb korosztállyal történő foglalkozás, szolgáltatásnyújtás területén évek óta nincs elérhető pályázati lehetőség, amely a fejlődést segítené. Várhatóan az önkormányzatnak önerőből kell megoldania a kötelező és vállalt szolgáltatásainak fejlesztését.

A pontos, aktuális helyzetkép kialakítása érdekében szükséges a kérdőívet elindítani.

Az előterjesztéshez kapcsolódóan a Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén felmerült jogos igényként, hogy a megváltozott adatvédelmi szabályokhoz igazodva a kérdőívhez kerüljön egy adatvédelmi nyilatkozat is csatolásra. A nyilatkozatot jegyző asszony el fogja készíteni és valamennyi kérdőívhez csatolva lesz.

**Dr. Mátics István** képviselő elmondta, Oroszlányt valamikor kamasz városnak hívták, mivel az átlagéletkor az országban Oroszlányban volt a legalacsonyabb. Ennek az időnek most már vége. A felmérés szükségességét egy gondolattal egészítette ki a későbbi fejlesztések érdekében. Oroszlányon létesült egy 70 ágyas fekvőbeteg osztály, ami ugyan egészségügyi finanszírozású, de az ápolási intézet és a szociális szférához tartozó gondoskodás határfelületei széles sávban átfedik ugyanannak a korosztálynak a problémáit, akire ez a felmérés irányul. Az ápolási intézet nélkül ezek a problémák égetőbbek lennének. A mai helyzet ezzel együtt sem megnyugtató. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést, azt egyhangúlag támogatta.

**Papp Péter** képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság az előterjesztés határozati javaslataival egyetértett, azt egyhangúlag elfogadta. Néhány gondolat felmerült, elsősorban amit a polgármester úr is jelzett, hogy az előkészítők a szigorú adatvédelmi törvény figyelembevételéről megfeledeztek. Többük véleménye volt, hogy a megkérdezések előtt még egyszer végig kellene nézni a kérdéseket, ugyanis kényes kérdések is vannak. Kikövetkeztethető, hogy kitől kérdeznek. Volt olyan vélemény is, hogy jobb lett volna, hogyha ezt egy profi és hozzáértő cégre bízzák.

Személyes véleménye, hogy ha már az előterjesztés elején szerepel, hogy 2010-ben készült egy ilyen jelentés, akkor megvizsgálhatták volna azt, hogy akkor és azóta történt-e valami előrelépés ezekben az ügyekben. Szerinte sajnos nem. Csak azért, hogy még egyszer készüljön egy ilyen jelentés, nem kellene erőt-energiát befektetni.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szóbeli kiegészítését is figyelembe véve szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
105/2018. (VI.26.) Kt. határozata  
az Oroszlányban élő 60 év feletti korosztály szolgáltatási igényeinek felméréséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért az Oroszlányban élő 60 év feletti korosztály szolgáltatási igényeinek felmérését célzó programmal az előterjesztés szerinti tartalommal.
2. Az 1. pontban meghatározott programhoz kapcsolódó kérdőív tartalmát jóváhagyja az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
3. A 2. pontban meghatározott kérdőívek kitöltésével megbízottak díjazásának érdekében a megbízási díjakra 921.000 Ft-ot, szociális hozzájárulási adóra 179.000 Ft-ot összesen maximum 1,1 M Ft-ot biztosít, Oroszlány Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésében az "Általános tartalék" sor terhére.
4. Utasítja a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének soron következő módosításakor gondoskodjon a 3. pont szerinti módosítás költségvetésben történő átvezetéséről és ennek megfelelően a költségvetési rendelet módosításának képviselő-testület elé terjesztéséről.
5. Felkéri a jegyzőt, hogy az 1. pontban meghatározott program végrehajtását, a kérdőívek kitöltésére megbízást kapó személyek feladatellátását koordinálja.

6. Felkéri az Önkormányzati Szociális Szolgálat vezetőjét, hogy a kérdőívek kitöltésére megbízott személyek szakmai felkészítését biztosítsa, a feladatellátáshoz szakmai segítséget nyújtson.
7. Felhatalmazza a polgármestert a kérdőívek kitöltésére megbízott személyek részére megbízó levelek átadására és a megbízási szerződések megkötésére.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2018. június 28.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**8. NAPIRENDI PONT:** Az Oroszlányban működő házi gyermekorvosok feladatellátásának támogatása

Előadó: Dr. Mátics István, az ESZB elnöke  
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a városban 3 gyermekorvos látja el az alapellátáshoz kapcsolódó feladatokat 4 körzet vonatkozásában. A gyerekorvosok vállalkozás keretében látják el tevékenységüket, hasonlóan, mint valamennyi házi orvos a városban.

Egy körzetben a helyettesítést vállaló orvosok az idei évben az előző évi jövedelem alapján a helyi iparüzési adó megfizetése alól már nem mentesülnek, mert a vállalkozási szintű adóalapok meghaladják az előírt összeget. Az adóköteles vállalkozásoknak május 31-ig az előző évi adó összegét, az idei évi adóelőleget pedig szeptember 15-ig kell megfizetniük. A helyettes orvosok esetében a központi finanszírozás összege január 1-től 100%-ról 60%-ra csökkent.

Mindhárom gyermekorvos feladatellátását, a körzethez tartozó lakosság számát és a finanszírozási rendszert megvizsgálva az Egészségügyi és Szociális Bizottság megállapította, hogy a hosszabb ideje tartó és várhatóan a következő időszakban is még fennálló többletmunka elismerése központi támogatás formájában nem történik meg, ezért szükséges önkormányzati támogatást biztosítani a feladatellátáshoz.

**Dr. Mátics István** képviselő elmondta, az előterjesztést az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Kiegészítésként néhány gondolatot fűzött az írásos anyaghoz. A távolabbi múltban a jelenleg működő házi orvosi rendszert kincses-modellnek hívták, az Antall-kormány idejében jött létre. Az akkori időkben ez egy lényeges változtatás volt a házi orvosi ellátás területén szakmailag és akkoriban még pénzügyileg is megalapozott volt. A rendszer kidolgozásakor szakmai ajánlások voltak egy gyermekorvos, illetve egy felnőtt házi orvos által ellátandó lakosok számára vonatkozóan. Abban az időben az 1 gyerekorvos által ellátandó gyerekszámot 600-800 között határozták meg. Tehát azt mondta akkor a szakma, hogy maximum 800 gyermek az, akinek a kellő szakmai színvonalon történő ellátását képes elvégezni egy házi gyermekorvos. Ugyanezt a számot a felnőtt lakosság számra vonatkozóan 1200-1600 között határozták meg. Ez azért lényeges, mert a fent említett számok felső határa volt az, amit az OEP a még ma is létező német pontszámok alapján degresszió nélkül volt hajlandó kifizetni. Az akkor ajánlott lakosság szám fölött ellátott betegek után pedig 10-15%-ig egy enyhe degressziót tartalmaz, még a 20-30% fölött ellátott betegeknel gyakorlatilag gazdaságilag deficités. Többször kerül egy beteg ellátásának a költsége, mint amennyit az OEP azért finanszíroz.

Oroszlányon emlékei szerint 6 gyerek házi orvos volt, majd 5 lett. Utána megszüntettek egy körzetet, most jelenleg négy van, de a negyedik körzet üres, annak a betöltésére véleménye szerint esély sincs ismerte a kórházi gyerekorvos létszámhiányt. Az alapellátások területére gyerekorvost alkalmazni szinte reménytelen. Jelenleg a 4. körzet ellátását két házi gyermekorvos végzi, a 3. gyermekorvos pedig eleve magas létszámot látott el. Úgy alakult, hogy ha a helyettesített körzet létszámát elfelezik, és hozzáadják az azt ellátó két gyerekorvoshoz bejelentkezett létszámhoz, akkor mindhárom gyermekorvosi körzetben megközelítőleg 1600 fő gyereket látnak el. Visszautalt arra a szakmai ajánlásra, melyet hozzászólása elején említett és ami ennek a felét javasolta. A degresszió folytán ezeknek az ajánlott létszámon felül ellátott betegeknek a finanszírozása a gyermeklétszám több mint 1/3-át illetően a veszteségsorozatba tehető, ugyanakkor pedig ugyanannyi munka van velük, mint azokkal, akik elvileg az ajánlott létszámba tartoznak. Ennek a kompenzálására próbál némi megoldást találni az előterjesztésben leírt javaslat. Bonyolítja a helyzetet, hogy ő olyan orvostól még nem hallott, akinek a jövedelme meghaladta azt a határt, ahol iparüzési adót kell fizetni. Oroszlányban jelenleg két gyermekorvos vonatkozásában ez az összeg meghaladja azt az értékhatárt, tehát a városnak iparüzési



adót kell fizetniük. Hangsúlyozta, hogy ez nem a házi orvosok fizetésére vonatkozó számadat, hanem tekintve, hogy vállalkozásban működik mind a három körzet, a praxis bevételeire vonatkozik, amiből nyilván az ellátás költségeit finanszírozni kell. Részben ezt a kompenzációt tartalmazza az előterjesztés.

A kompenzációs összeg mértékéről megpróbálták körültekintően tájékozódni és a gyerekorvosokkal egyetértésben ezt a módszert tartják igazságosnak. Egyrészt figyelembe veszi a kényszerű helyettesítést, másrészt figyelembe veszi a kényszerű ellátási kötelezettséget, ami ellátási kötelezettség az ajánlott létszámon felül egyedül az orvos lelkiismeretétől függ. Véleménye szerint respektálni illik, hogy az oroszlányi házi gyerekorvosoknak sok éve a kapacitásukat lényegesen meghaladó munkát kell végezniük.

**Papp Péter** képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztés határozati javaslatát. A bizottság határozott kérése az a további hasonló jellegű előterjesztéseknél, mivel itt burkolt vállalkozás-támogatásról van szó, hogy a vállalkozás adatait zárt ülés keretében hadd ismerjék meg. Ugyanis a szóveges előterjesztés nem támasztja alá semmiképpen a pénzügyi határozati javaslatokat, egy általánosságban megfogalmazott szöveg van. A bizottság konkrét számokat szeretne a továbbiakban látni, ha ilyen kérések jönnek. Valóban évek óta mind a házi orvosokat, mind a házi gyerekorvosokat támogatta a képviselő-testület, de ekkora összegeknél vizsgálni kell a vállalkozások számadatait is.

**Dr. Mátics István** képviselő elmondta, a 3 gyerekorvos nem jogosította fel arra, hogy a nevükben ígéretet tegyen, de a Pénzügyi Bizottság által kért számadatok rendelkezésre állnak, és mindhárom gyerekorvos kész arra, hogy a Pénzügyi Bizottság zárt ülésén ezeket rendelkezésre bocsássák. Amennyiben zárt ülés keretében tárgyalták volna az előterjesztést, akkor ezeket a számadatokat tartalmazta volna az előterjesztés, ugyanakkor ezek adóitkokat is tartalmaznak.

**Papp Péter** képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság egyhangú kérése volt, hogy ezeket a számadatokat zárt ülésen a következő alkalommal meg szeretné ismerni. Ugyanis ha valaki önkormányzathoz segítségért fordul és azt közpénzből adják oda, akkor ott megalapozottabb döntést kell hozni ennél, mint hogy egy általános szóveges előterjesztés kerül a bizottsági tagok elé. Ismételten hangsúlyozta, hogy a Pénzügyi Bizottság jelenlévő 7 tagjából 7 egyetértett azzal, hogy legközelebb az ilyen előterjesztéseknél több számadatot szeretnének megismerni. Egyébként nem tudták, hogy meg vannak ezek a számadatok, ezt a bizottsági ülésen senki nem közölte.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
106/2018. (VI.26.) Kt. határozata  
az Oroszlányban működő házi gyerekorvosok feladatellátásának támogatásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja, hogy Dr. Lakatos Klára gyermek házi orvos (Lana Med Bt. vállalkozási néven) 2018. július 01. és 2018. december 31. közötti időszakban 780.000 Ft összegű támogatásban részesüljön. A támogatás összege két egyenlő részletben kerüljön kifizetésre, szeptember 10-ig 390.000 Ft, december 10-ig 390.000 Ft összegben.
2. Jóváhagyja, hogy Dr. Szenczi Julianna gyermek házi orvos (Dr. Szenczi Gyermekorvosi Bt. vállalkozási néven) 2018. július 01. és 2018. december 31. közötti időszakban 780.000 Ft összegű támogatásban részesüljön. A támogatás összege két egyenlő részletben kerüljön kifizetésre, szeptember 10-ig 390.000 Ft, december 10-ig 390.000 Ft összegben.
3. Jóváhagyja, hogy Dr. Gieszer Zsuzsanna gyermek házi orvos (Pediater Kft. vállalkozási néven) 2018. július 01. és 2018. december 31. közötti időszakban 600.000 Ft összegű támogatásban részesüljön. A támogatás összege két egyenlő részletben kerüljön kifizetésre, szeptember 10-ig 300.000 Ft, december 10-ig 300.000 Ft összegben.

4. Az 1-3. pontokban meghatározott támogatási összegeket Oroszlány Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésében az "Általános tartalék" sor terhére biztosítja.
5. Utasítja a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének soron következő módosításakor gondoskodjon a 1-4. pont szerinti módosítás költségvetésben történő átvezetéséről és ennek megfelelően a költségvetési rendelet módosításának a képviselő-testület elé terjesztéséről.
6. Felhatalmazza a polgármestert az 1-3. pontokban meghatározottak szerinti támogatási szerződések előkészítésére és megkötésére.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2018. június 28.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**9. NAPIRENDI PONT:** Településrendezési tervvel kapcsolatos döntések

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, a Képviselő-testület a 242/2017. (X.17.) Kt. határozatában a településrendezési terv módosításával összefüggésben tervezési programot fogadott el. A módosítás során előzetes eljárás és közbeni véleményezési eljárás lefolytatására került sor. Az államigazgatási szervektől, a környező településekről a vélemények megérkeztek. A területileg illetékes megyei állami főépítész záró véleményének megkérése előtt a beérkezett véleményeket ismertetni kell a képviselő-testülettel, illetve döntést kell hozni az Országos Településrendezési és Építési Követelmények alóli felmentés megkérése érdekében.

**Sólyom Jörán** képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, és azt a bizottság tagjai egyhangúlag elfogadásra javasolták a képviselő-testületnek.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
 107/2018. (VI.26.) Kt. határozata  
 a településrendezési tervvel kapcsolatos döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja az előterjesztés
  - a) 2. melléklete szerinti tartalommal a beérkezett véleményeket, illetve
  - b) 3. melléklete szerinti tartalommal az érdemi véleményekre adott tervezői válaszokat.
2. Egyetért az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal, az előterjesztés 1. és 7. pontjai szerinti módosítások esetében az Országos Településrendezési és Építési Követelmények alóli felmentés megkérésével.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2018. június 28.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző  
 a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

**10. NAPIRENDI PONT:** Közterület elnevezése

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester ismertette, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény szerint önkormányzati feladat a közterületek elnevezése. A közterületek elnevezéséről és a házszám-megállapítás szabályairól szóló önkormányzati rendelet pedig meghatározza a közterület elnevezésére, valamint a házszám megállapítására vonatkozó szabályokat. E feladatkörben eljárva javasolta az oroszlányi Fürst Sándor utca 29. számú, 566 helyrajzi szám alatti közterületnek a Szent István tér elnevezést, mely összekapcsolódna egy Szent István szobor elhelyezésével is. A tér elnevezését alátámasztja, hogy az itt található Szolgáltató Városközpont funkcióját tekintve a város új közigazgatási központja lesz.

**Sólyom Jöran** képviselő jelezte, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen és 4 nem szavazattal nem támogatta.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 9 igen és 3 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
108/2018. (VI.26.) Kt. határozata  
közterület elnevezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az önkormányzat tulajdonát képező, oroszlányi 566 helyrajzi szám alatti, kivett közpark megnevezésű ingatlanok a Szent István tér elnevezést adja 2018. július 01. napjától.
2. Utasítja a
  - a) polgármestert, hogy az 1. pont szerint elnevezett közterület vonatkozásában a közterületek elnevezéséről és a házszám-megállapítás szabályairól szóló 21/2014. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 5. §-a szerinti közterületi névtáblák (útbaigazító táblák) kihelyezéséről,
  - b) jegyzőt, hogy az 1. pont szerint elnevezett közterülettel közvetlenül érintett önálló ingatlanok vonatkozásában a közterületek elnevezéséről és a házszám-megállapítás szabályairól szóló 21/2014. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 9. §-a szerint az ingatlan házszámának megállapításáróllegkésőbb 2018. július 31. napjáig gondoskodjon.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2018. június 28.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

**11. NAPIRENDI PONT:** A volt Ady mozi épületével kapcsolatos döntések

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester kifejtette, a volt Ady mozi épületével kapcsolatosan több egyeztetés lefolytatására került sor az elmúlt évek során. Az egyeztetések eredményeként elmondható, hogy elsősorban a meglévő épület felújítására, átalakítására, ezzel együtt az épület megtartására vonatkozó javaslatok születtek. 2018 áprilisában az épület állapotára tekintettel újabb szakvéleményt készítettek, melyben a szakértő egyértelműen az épület elbontását javasolja.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a 2018. június 19-ei ülésén újból tárgyalta az épület helyzetét és első lépésként a volt Ady moziban lévő freskó esztétikai helyreállítás nélküli leválasztását,

archiválását, majd az így megmaradt épület teljes elbontását javasolja. Ez szerepel a jelenlegi előterjesztésben.

**Sólyom Jöran** képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság többször is tárgyalta a napirendi pontot, illetve annak tartalmát, tárgyát. Az utolsó módosítással is egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület tagjainak.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
109/2018. (VI.26.) Kt. határozata  
a volt Ady mozi épületével kapcsolatos döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Támogatja az Oroszlány, Hunyadi János utca 6. szám és 604 helyrajzi szám alatti ingatlanon (kivett filmszínház) álló, volt Ady mozi épületében lévő Domanovszky Endre: Táncoló lányok című freskó lehetséges megmentése érdekében, annak esztétikai helyreállítás nélküli leválasztását, archiválását és raktározását.
2. Az 1. pont szerinti munkálatok megvalósítása érdekében az önkormányzat 2018. évi költségvetésének „Volt Ady mozi épületének bontása” során bruttó 20.571 E Ft összeggel forrást biztosít:
  - a) bruttó 7.596 E Ft összegben a költségvetés „Állami támogatás előleg visszafizetése”,
  - b) bruttó 10.705 E Ft összegben a költségvetés „Streetball pálya beruházás (70% tám. megelőlegezés, 30% önerő)” és
  - c) bruttó 2.270 E Ft összegben a költségvetés „Volt Ady mozi szakértői díj” sorainak terhére.
3. Utasítja a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének soron következő módosításakor gondoskodjon a 2. pont szerinti módosítás költségvetésben történő átvezetéséről és ennek megfelelően a költségvetési rendelet módosításának képviselő-testület elé terjesztéséről.
4. Támogatja az 1. pontban részletett munkálatok elvégzését követően a volt Ady mozi épületének elbontását.
5. A 4. pontban meghatározott munkálatokra vonatkozó, „Volt Ady mozi épületének elbontása” tárgyú közbeszerzési eljárást felveszi a 2018. évi közbeszerzési tervébe és felhatalmazza a polgármestert az eljárás megindítására.

<b>Határidő:</b>	a határozat kihirdetésére:	2018. június 28.
<b>Felelős:</b>	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

**12. NAPIRENDI PONT:** A polgármester illetményének tárgyában hozott Kúria ítélethez kapcsolódó döntés

<u>Előadó:</u>	Rajnai Gábor alpolgármester
<u>Előkészítő:</u>	Dr. File Beáta jegyző

**Rajnai Gábor** alpolgármester előterjesztőként jelezte, a mai napon helyben kiosztásra került egy új határozati javaslat. A határozati javaslat 4. pontja került módosításra és egy új 5. pont került be. A polgármester által felajánlott befizetések kezelésének rendszerében került sor módosításra, mégpedig úgy, hogy a felajánlott havi 160.000 Ft összeggel az önkormányzat adott évi költségvetésének „pályázaton kívüli támogatások” megnevezésű előirányzata kerüljön megemelésre. Kérte a képviselő-testületet, hogy ezzel a módosítással fogadja el az előterjesztést, illetve annak határozati javaslatát.

**Lazók Zoltán** polgármester a határozati javaslatához kapcsolódóan bejelentette személyes érintettségét, ami által a szavazásban nem vesz részt. A szavazás lebonyolítása érdekében az elnöklést átadta Rajnai Gábor alpolgármesternek.

*18 óra 15 perckor Lazók Zoltán polgármester távozott az ülésteremből, a jelenlévő települési képviselők száma: 11 fő.*

**Rajnai Gábor** alpolgármester kérte szavazzanak a mai napon helyben kiosztott határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 10 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
110/2018. (VI.26.) Kt. határozata  
a polgármester illetményének tárgyában hozott Kúria ítélethez kapcsolódó döntésről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. A Kúria felhívásának eleget téve új eljárásban megvizsgálta a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, az országos jogalkalmazói gyakorlatot, a bírósági ítélkezési gyakorlatot.
2. Kinyilvánítja azon döntését, hogy - tudomásul véve a Kúria Kfv.IV.37.166/2016/4. ügyszámú döntését és figyelembe véve a polgármester illetményének megállapítására irányuló hatályos jogszabályokat (Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) bekezdése, 71. § (4) bekezdés f, pontja, 71. § (6) bekezdése, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 224. § (1)-(3) bekezdése, továbbá a Képviselő-testület 9/2017. (I.24.) Kt. határozatát – a 86/2015. (IV.28.) Kt. határozatát felülvizsgálva Lazók Zoltán polgármester illetményének megállapítása tárgyában új eljárást nem indít.
3. Megállapítja, hogy a határozat 1. és 2. pontjai és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 149. § (7) bekezdése alapján Lazók Zoltán polgármestert, a 2015. január 01. - 2016. december 31. között eltérített illetményének visszafizetésére nem kötelezheti.
4. Tudomásul veszi Lazók Zoltán polgármester azon szándékát, hogy 2018. július 01. és 2019. szeptember 30. közötti időszakban (15 hónap) havi nettó 160.000 Ft összeget fizet be Oroszlány Város Önkormányzata részére, abból a célból, hogy ezen havi összegekkel az önkormányzati adott évi költségvetés „pályázaton kívüli támogatások” megnevezésű előirányzata megemelésre kerüljön.
5. Felkéri a polgármestert, hogy a soron következő költségvetési módosítások során a 4. pont szerinti előirányzat növekedés átvezetéséről, és ennek megfelelően a költségvetési rendelet módosításának képviselő-testület elé terjesztéséről gondoskodjon.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2018. június 28.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

*18 óra 17 perckor Lazók Zoltán polgármester visszatért az ülésterembe, a jelenlévő települési képviselők száma: 12 fő.*

**13. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

**Lazók Zoltán** polgármester tájékoztatta képviselő-társait arról, hogy előzetes írásbeli interpelláció Dr. Mátics István elnök úrtól érkezett. A hivatal javaslata alapján kérte, hogy Mátics úr felvetését a soron következő Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalja. Az írásos interpellációt és a hivatal kapcsolódó javaslatát Súlyom Jöran elnök úrnak megküldik.

**Papp Péter** képviselő elmondta, a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésnek napirendi pontja volt a szerződések című előterjesztés. Érdeklődve vette tudomásul, hogy a Bányász Nyugdíjas Szakszervezet egy hónapon belül kétszer ugyanarra a célra, egyszer a szakbizottság által megszavazott 250.000 Ft-ra lett jogosult az első szerződés szerint, utána pedig a polgármesteri keretből kapott ugyanarra a célra 500.000 Ft-ot. Jegyző asszony azt mondta, hogy utána néz annak, hogy történhet, hogy ugyanaz a

szervezet egy hónapon belül ugyanarra a célra kap támogatást.

**Dr. File Beáta** jegyző elmondta, a támogatási szerződés tartalma alapján nem látta a pontos adatokat. A támogatási kérelmekben mind a TSPBB, mind a polgármesteri keretből történő kérelmezés esetében az alapítvány több programot jelölt meg. A két különböző típusú támogatás külön-külön más programokra irányul. A támogatási kérelem dokumentumai a jegyzői titkárságon megtekinthetőek.

**Papp Péter** képviselő elfogadta a választ, meg fogja tekinteni a kérelmeket. Ugyanakkor nem tartotta életszerűnek azt, hogy a nyugdíjas szakszervezet néhány évvel ezelőtt kitalálta, hogy megrendezi a bányász nap 0. napját. Eljutottak oda, hogy a szakszervezetnek a 2 napos bányász nap nem elég, neki a 0. nap még kell, de azt is a város finanszírozza meg külön. Ott tartanak, hogy külön bányász napot csinálnak ennek az egy szervezetnek. Ezt erkölcsileg nem tudja felvállalni. Saját személyes véleménye, hogy ha valamelyik szervezet a 2 napos bányász nap mellett egy 0. napot szeretne magának, akkor azt finanszírozza meg, ne a város költségvetéséből vegye el a pénzt.

**Sólyom Jöran** képviselő elmondta, a Papp Péter képviselőtársa által megfogalmazott probléma őt is foglalkoztatja. Kiegészítésként hozzáfűzte, a bányász napra a város mindig viszonylag komoly összeget költ. Mivel ez közpénzből finanszírozott, így fontos, hogy a felhasználása valamilyen módon pályáztatás, illetve nyílt verseny útján kerülhessen eldöntésre. A Pénzügyi Bizottság ülésén már tavaly is többször foglalkoztak ezzel a témával. Papp Péter képviselőtársa fenti megjegyzésével egyetértett, tudniillik így a 0. nap rendezvénye egy célirányos szerződés keretében köttetik meg egy vállalkozóval. Tehát közpénzt adnak egy olyan célra, ami aztán egy személyes döntés eredményeképpen kerül a vállalkozáshoz. Ebből a szempontból tartja problémásnak ezt a dolgot. Amennyiben a 0. nap megrendezéséhez mindenféleképpen ragaszkodik a szervezet, azt támogatja. Amennyiben erre közpénzt vesznek igénybe, akkor a közpénz megversenyeztetése ugyanolyan feltételek között kell, hogy történjen, mint ahogy az összes többi rendezvény és szervezés lebonyolításra kerül.

**Lazók Zoltán** polgármester a képviselők figyelmét megköszönve a testület nyilvános ülését **18 óra 23 perckor** bezárta.

k.m.f.



**Lazók Zoltán**  
polgármester



**Dr. File Beáta**  
jegyző