

8/2016. KTÜ

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. június 27-ei munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Németh Gábor alpolgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Gyuga Mihály, Hermann Istvánné, Dr. Mátics István, Orbán Ferenc, Sólyom Jöran, Szabó Mihály, Székely Antal, Torma Lajos települési képviselők, dr. File Beáta jegyző
- Távol vannak:** Papp Péter és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők
- Meghívottak:** külső bizottsági tagok, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

Lazók Zoltán polgármester köszöntötte képviselő társait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit. Az ülést **16 órakor** megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 10 fő jelen volt.**

A munkaülés megkezdése előtt Hartmann József igazgató urat köszöntötte, akit 1993-ban, 15 éves tanári tapasztalattal neveztek ki a Ságvári Endre Általános Iskola (később Hunyadi Mátyás Általános Iskola) igazgatójának. Hartmann József igazgató 23 éven át vezette a Hunyadi Mátyás Általános Iskolát. Tevékenységéért 2012-ben magas állami kitüntetést, Magyar Köztársasági Arany Érdemkeresztet vehetett át. A Képviselő-testület nevében megköszönte a folyamatosan magas színvonalon végzett intézményvezetői munkát, egyúttal felkérte Hartmann József igazgató urat, hogy vegye át az Önkormányzat ajándékát.

16 óra 2 perckor Papp Péter települési képviselő megérkezett az ülésterembe, a jelenlévő települési képviselők száma: 11 fő.

Ezt követően **Lazók Zoltán** polgármester az OSE felnőtt csapatát, az OSE LIONS csapat edzőjét és tagjait köszöntötte abból az alkalomból, hogy a 2015/2016-os bajnoki idényben hétről hétre erősítették Oroszlány jó hírnevét szerte az országban. A középmezőnyt hátrahagyva a HEPP-Kupán és az NB1/B osztályban kimagasló teljesítménnyel 2. helyet értek el. Külön megköszönte Vavra András edzőnek a csapat felépítését, mely munka eredménye különösen igazolva látszódott a rájátszás időszakában. Kiemelte, hogy a városban óriási, országos szinten is híres szurkolótábor alakult ki, a sportcsarnok a meccseken teltházzal működik. A bajnoki döntőt interneten 2540-en látták. A csapat népszerűsége a hajdani magyar bajnoki érmes OBSK időszakát idézi. Az Önkormányzat évek óta jelentős összegű támogatást nyújt az Oroszlányi Sportegyletnek mind a közel 300 főt jelentő utánpótlás csapatok fejlődése, fejlesztése, mind a felnőtt csapat eredményes szereplése érdekében. A Képviselő-testület nevében gratulált az OSE LIONS csapatának, egyúttal felkérte a jelen lévő sportolókat, hogy vegyék át az Önkormányzat ajándékát!

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy megkezdik munkaülésüket. A megküldött meghívóban 21 napirendi pont szerepel.

Tájékoztatta a Képviselő-testületet arról, hogy a kiküldött meghívóban szereplő 21. napirendi pontot (2016. évi városi kitüntetési javaslatok elbírálása) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján kötelező zárt ülésen tárgyalni, ezért a tárgyalás módjáról külön döntés nem hozható!

A tárgyalandó napirendi pontokkal és a tárgyalás sorrendjével kapcsolatban kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak a napirendi pontok tartalmának és azok tárgyalási sorrendjének elfogadásáról!

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjainak tárgyalását **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
124/2016. (VI.27.) Kt. határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete június 27-ei munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. A 2016. évi költségvetés - 2/2016. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása
3. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása
4. A lakáshoz jutás helyi támogatásáról, valamint a letelepedési támogatásról szóló 6/2016. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása
5. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
6. A városi gimnáziumi, szakgimnáziumi és szakközépiskolai tanulmányi ösztöndíjról és a tanulók utazási támogatásáról szóló rendelet megalkotása
7. Az önkormányzat jelképeiről, városi kitüntetések alapításáról, azok használatának rendjéről szóló 24/2012. (XI.15.) rendelet felülvizsgálata
8. A Településrendezési Terv módosításának elfogadása – egyéb területek
9. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 7/2015. (IV.4.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
10. Beszámoló az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. 2015. évi tevékenységéről
11. A VARIKONT Kft. 2015. évi éves szakmai beszámolójának elfogadása és a 2016. I-IV. hónapok tevékenységének értékelése
12. Beszámoló az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. 2015. évi tevékenységéről
13. A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi szakmai beszámolójának elfogadása és a 2016. I-IV. hónapok tevékenységének értékelése
14. Támogatás igénylésének benyújtása a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium pályázati kiírása alapján „A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása” tárgyában
15. Oroszlány, Petőfi udvar 6-7. szám alatti, 24 lakásos lakóépület felújítása és bekapcsolása az önkormányzati bérlakás-rendszerbe
16. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának és a Bölcsődei Egység szakmai programjának módosítása
17. Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
18. Önkormányzati tulajdonú víziközművek vagyonértékelése
19. Az Oroszlányi Sportegylet támogatása
20. Kérdés, interpelláció

Zárt ülés:

21. 2016. évi városi kitüntetési javaslatok elbírálása

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

1. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy az előterjesztésben és a pénteki napon elektronikusan kiküldött kiegészítésében összesen 35 pontban számolt be az elmúlt ülés óta történt eseményekről, és kérte képviselőtársai döntését kiemelten:

- az éves munkaterv módosításáról, a 2017. évi szennyvíz GFT kidolgozása és elfogadása tárgyú napirendi pont szeptember hónapban történő tárgyalásáról,
- a Varikont Kft. és a LÜN Kft. felügyelő bizottsági tagjainak és elnökének tiszteletdíj emeléséről,
- ingatlanok adásvételéről, illetve ingyenes tulajdonba vételéről,
- a gumis területek rehabilitációja című előirányzat módosításáról,
- egy éves térítésmentes használat engedélyezéséről a HÉBÉ Alapfokú Művészeti Iskola részére a Hunyadi Mátyás Általános Iskolában,
- a kerékpárúthoz szükséges területrészek vonatkozásában kisajátítási eljárás kezdeményezéséről.

Szóbeli kiegészítésként elmondta, hogy a határozati javaslat 6. b) pontjában a melléklet száma helyesen 4. számú melléklet.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, hogy több bizottsági ülésen is tárgyalták az előterjesztés 29. pontját. Meglehetősen ellentmondásos vélemények is elhangzottak ezeken a bizottsági üléseken. Annak idején, mikor a város 60 éves ünneplése kapcsán különböző, a főtérre szervezett műsorokkal és ezt kiszolgáló létesítményekkel jelentkezett a város vezetése, akkor nem városi pénzből finanszírozták a kiszolgálóegységek teljes őrzését, bérlését stb. A jelenlegi főtéri használatnál ezzel a módszerrel ellentétesen a város állja a teljes költségét a főtéri felvonulásnak és a vállalkozó pedig ennek az egésznek gyakorlatilag minden különösebb kötelezettség nélkül húzza a hasznát. Ezzel frakciója nem ért egyet. Kérte polgármester urat, hogy ezentúl, amikor ilyen jellegű szervezések lesznek, ne ezt a gyakorlatot folytassák.

Örömmel vették, hogy a sport 90 éves jubileumát is ünnepli a város ebben az évben. Annyiszor volt már a Horthy-korszak negatívan értékelve jelenlegi politikai körökben, hogy ennek a folyamatosságának a felvállalása üzenet értékű lehet. Azaz, nem biztos, hogy minden elvetendő, vagy rossz volt abban az időszakban. Ahogy a példa is mutatja, mindenképpen van továbbvihető része is annak az időszaknak.

Megismételte, hogy a főtéri használat gyakorlati megvalósításával volt komoly gondjuk. Véleményük szerint ha már létrejött egy, a 90 éves sportmegemlékezéssel foglalkozó bizottság, akkor annak lett volna hatásköre ezekben a kérdésekben dönteni. Nem értik, hogy ez a feladat miért egy jegyző alá tartozó hivatali dolgozónak volt teljes egészében kiosztva, és kvázi az ő hatáskörében történtek ezek a dolgok.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy közösen alkotniuk kell egy olyan szabályt, ami egyértelműsíti azt, hogy az ilyen nagy rendezvények milyen módon és hogyan történjenek. Attól kezdve egyértelmű, hogy mi az, ami a város számára megfelel és mi az, ami nem.

Székely Antal képviselő Gyuga Mihály hozzászólására reagálva elmondta, hogy senki nem mondta, hogy a Horthy-korszakban nem voltak jó dolgok is. Példákat említett, de nem értette, hogy mi köze van ezeknek a rendezvényhez? Azon kívül, hogy volt itt egy olyan legényegylet, egy olyan sportegylet, aminek 1926-ban engedélyezték a működését. Ez nem jelenti azt, hogy bárki is rehabilitálná a Horthy-korszakot bármilyen módon. Ez a rendezvénysorozat a sportról szól. Hozzátette, hogy nagyon jellemző, hogy bizonyos elemek a sportot politikai célokra használják fel.

Papp Péter képviselő Gyuga Mihály képviselőtársa hozzászólását számokba foglalta. A Pénzügyi Bizottság hosszasan vitázott erről a pontról, majd nem fogadta el az elszámolást. Ez a rendezvény a városnak 9 M Ft-jába kerül. Ebből a LED fal és a főtéri sátor bérlése 5,5 M Ft, amit egy helyi vállalkozótól bérel az önkormányzat. 1 M Ft-ért őriztetik, közműveket, energiát biztosítanak, Toi Toi-t visznek oda és 2 M Ft-ért műsort csinálnak. Tehát ez a vállalkozó a bérbeadás révén 5,5 M Ft-ot kap a

várostól. Az Önkormányzat rákölt még 3,5 M Ft-ot, és a vállalkozó (nem tudni, kinek az engedélyével és kinek nem) még helypénzt sem fizet. Tudomása szerint ennek az a gyakorlata, hogy ha a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elé kerül egy ingyenes közterület-használati igény, akkor erre javaslatot tesz a bizottság és utána a polgármester úr vagy áldását adja rá, vagy nem. Szóba került az is a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy volt egy ugyanilyen rendezvénysorozat adventkor. Képviselőtársa azt mondta, hogy már annak a rendezvénysorozatnak végén felhívta polgármester úr és jegyző asszony figyelmét arra, hogy helytelen gyakorlatot folytatnak. Ezek szerint ez nem ért véget, mert ugyanolyan nagy a rendezvény, ugyanakkora költséggel és ugyanarról a vállalkozóról van szó, akit valamiért valaki helyzetbe hozott.

A város 90-es sportbizottsága kapott egy keretet a testülettől, amit erre a rendezvénysorozatra fordíthat, és a döntései után erről beszámol a Képviselő-testületnek. Jelezte, hogy a sport 90-es bizottság nem határozott sem 3,5 M Ft-os led-fal bérlésről, sem 2 M Ft-os sátorbérlésről. Nem tudja, hogy ezeket a szerződéseket, vagy megbízásokat ki írta alá a bizottság döntése nélkül. Ugyanis véleménye szerint a testületi határozat értelmében ezek a döntési mechanizmusok a sport 90-es bizottság hatáskörébe tartoznak.

Köszönettel vette, hogy részt vehetett ennek a bizottságnak a munkájában, de így nem szeretné folytatni ezt a munkát. Egy bizottság vagy működik és vagy él a testület adta lehetőségekkel, vagy – ahogy jelen pillanatban történt – átnyúlnak a feje felett és elköltik azt a pénzt, amit a testület a rendelkezésére bocsátott. Megismételte, hogy ez egy helytelen gyakorlat, ami ezek szerint december óta folytatódik ugyanazzal a vállalkozással. Sajnálatát fejezte ki, hogy ezen nem tudtak azóta sem változtatni. Megismételte, hogy a Pénzügyi Bizottság nem fogadta el a két ülés közötti elszámolást.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a nagy rendezvények, amikor sok embert kell megmozgatni, általában sok pénzbe kerülnek. Decemberben nem ugyanaz a vállalkozó végzett az Önkormányzatnak szolgáltatást, mint aki most végez. A mostani vállalkozótól származott maga az ötlet. Talán ennyiben volt előnye. A lebonyolítást a hivatal végezte az előírásoknak megfelelően. Több ajánlatot kértek be. Leellenőrizhető, hogy milyen formában és hogyan lett kiválasztva a vállalkozó. Ez egy városi rendezvény. Egyetértett Gyuga képviselőtársával, hogy hozzanak egyértelmű szabályokat az ilyen rendezvényekre. Papp Péter hozzászólásában politikai színezetet vélt felfedezni.

Papp Péter képviselő elmondta, hogy valóban van politikai színezete a dolognak, ugyanis mind a két nagy frakció úgy gondolta, hogy ez az eljárás nem jó. Aki ott volt a Pénzügyi Bizottsági ülésen, nem helyeselte azt, hogy egy vállalkozást így segítsen az önkormányzat.

Elmondta továbbá, arról volt szó, hogy a 15 M Ft-os keret úgy lesz felhasználva, hogy dönt róla egy bizottság. Sajnos ez nem teljesült. Senki nem válaszolt, hogy ki költötte el ezt a pénzt. Nem tartotta helyesnek azt az eljárást, hogy ha valaki ötletgazda, attól bérelnék 5,5 M Ft-ért valamit, továbbá elkölnének még a rendezvényre 3,5 M Ft-ot és ennek a hasznát a vállalkozó szedi be.

Lazók Zoltán polgármester hozzátette, hogy annyiban beszélhetnek előnyről, hogy az ötletgazda vállalkozótól is kértek ajánlatot. Igazolható módon ő adta a legjobb ajánlatot.

Papp Péter képviselő kérdésére - Ki kérte az árajánlatot? – **Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a hivatal kérte be.

Papp Péter képviselő kérdése az volt, hogy ez a 15 M Ft nem bizottsági hatáskör? Erről nem tudtak, a bizottság feje fölött valaki átnyúlt.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy el lett döntve maga a rendezvény. Miután ez a döntés megszületett, be lettek kérve az ajánlatok. Ennek megfelelően jártak el.

Torma Lajos képviselő jelezte, korábban már felvetette, hogy vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy a város vásároljon sátrat, hiszen egyre több olyan rendezvényük van, amit fedett területen kell biztosítani. Érdemes lenne a sátorvásárlásról konszenzussal dönteni, a következő évi költségvetésben ezt a tételt szerepeltethetnék. A városban számtalan olyan rendezvény lesz, ahol ezt a sátrat hasznosítani tudnák.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, nyilván előre el volt döntve az, hogy milyen programokon, milyen formában szeretnék az Európa-bajnokságot a várossal nézetni. Örülnek, hogy ez megvalósult, azonban a pénzügyi megvalósulás formájával nem értenek egyet. Ha egy vállalkozó ingyenes területhasználatot szeretne, akkor behozza az igénylést a szakbizottság elé. A bizottság erről dönt. Gyakorlatilag az ő hatásköre ebben állást foglalni. Erről itt sajnálatos módon szó sem volt.

Ha már pályázat nélkül ment ki a dolog, akkor illet volna hasonlóan a közbeszerzéshez több vállalkozót megkeresni a városi vendéglátósok közül. Ugyanis a vállalkozók számon kérték, megvádolták az Önkormányzatot, hogy nem jár el korrekt módon.

Hiányolta, hogy nem lett több vállalkozó megkeresve. A Városfejlesztési Bizottság ülésén jegyző asszonyhoz intézett kérdésére (Mivel ezt a rendezvényt a város szervezi és finanszírozza - annak ellenére, hogy egy vállalkozón keresztül megy az egész ügylet (amivel nem ért egyet) - bármelyik másik oroszlányi vállalkozó bemehetne-e ebbe a sátorba szolgáltatás nyújtani?) egy nem túl határozott, de igen választ kapott. Nem a vállalkozói mentalitást kritizálta, hiszen a vállalkozó azt teszi meg, amit megengednek neki. Itt az volt a gond, hogy valaki olyan dolgokat engedett meg, amihez nem volt hatásköre. Egyetértett Papp Péterrel abban, hogy akkor minek lett a 90 éves bizottság létrehozva?

Orbán Ferenc képviselő meggyőződése volt, hogy a 90-es sport bizottság feje fölött átnyúltak. Igaz, hogy ez a rendezvény sok embert megmozgat, de közpénzről van szó. A 15 M Ft elköltése a bizottság hatásköre. Ennek ellenére a bizottság utólag értesült dolgokról, holott nekik kellett volna felhasználni az összeget és nekik kell elszámolni is.

Gyuga Mihály képviselő módosító javaslatában kérte, hogy a két ülés közötti előterjesztés 29. alpont 1 bekezdésének 2. alpontját: „Felállításra került az EB sátor és LED fal, amelyen egy hónapon keresztül követhető a Labdarúgó Európa Bajnokság, előre kiadott műsorfüzet alapján meghatározott napokon kulturális programok is szervezésre kerülnek.”, illetve a 2. fő bekezdését „A SPORT 90 című jubileumi programterv megvalósulása érdekében a 86/2016. (IV.26.) Kt. sz. határozat alapján a 2016. évben elkülönítésre került 15 M Ft, amelyből eddig kötelezettségvállalás alapján lekötésre került 5.746.778 Ft a LED fal, a rendezvénysátor, a mobil WC-k, a molinók és 10 db pavilon megrendelésére.” vegyék ki, külön szavazást kért, mert azzal nem tért egyet a Fidesz-KDNP Frakció. Az előterjesztés többi részével egyetért a frakció, de a fent ismertetett két bekezdéssel nem.

Lazók Zoltán polgármester egyértelműsítette, hogy melyik két bekezdésről van szó, majd kérte szavazzanak **Gyuga Mihály** módosító javaslatáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 8 igen és 3 nem szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
125/2016. (VI.27.) Kt. határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja azon módosító javaslatot, hogy az előterjesztés 29. pontjának

- „Felállításra került az EB sátor és LED fal, amelyen egy hónapon keresztül követhető a Labdarúgó Európa Bajnokság, előre kiadott műsorfüzet alapján meghatározott napokon kulturális programok is szervezésre kerülnek.”, illetve

- „A SPORT 90 című jubileumi programterv megvalósulása érdekében a 86/2016. (IV.26.) Kt. sz. határozat alapján a 2016. évben elkülönítésre került 15 M Ft, amelyből eddig kötelezettségvállalás alapján lekötésre került 5.746.778 Ft a LED fal, a rendezvénysátor, a mobil WC-k, a molinók és 10 db pavilon megrendelésére.” bekezdéseiről külön szavaz.

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

Lazók Zoltán polgármester megjegyezte, hogy a két bekezdésről külön fognak szavazni. Kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata 7. pontjának elfogadásáról, az említett két kivett bekezdés nélkül.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
126/2016. (VI.27.) Kt. határozata
az előterjesztés határozati javaslata 7. pontjának elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Felállításra került az EB sátor és LED fal, amelyen egy hónapon keresztül követhető a Labdarúgó Európa Bajnokság, előre kiadott műsorfüzet alapján meghatározott napokon kulturális programok is szervezésre kerülnek.”, illetve „A SPORT 90 című jubileumi programterv megvalósulása érdekében a 86/2016. (IV.26.) Kt. sz. határozat alapján a 2016. évben elkülönítésre került 15 M Ft, amelyből eddig kötelezettségvállalás alapján lekötésre került 5.746.778 Ft a LED fal, a rendezvénysátor, a mobil WC-k, a molinók és 10 db pavilon megrendelésére.” szövegrészek kivételével elfogadja az előterjesztés határozati javaslatának 7. pontját.

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

Lazók Zoltán polgármester ismertette, hogy a testület egyhangúan fogadta el a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót. Kérte, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata 1-6. pontjának elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
127/2016. (VI.27.) Kt. határozata
az előterjesztés határozati javaslata 1-6. pontjainak elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Módosítja éves munkatervét, amelynek megfelelően a júniusi munkaterv szerinti ülés napirendi pontjai közül törli a „2017. évi szennyvíz GFT kidolgozása és elfogadása (Oroszlány-Kecskéd vízi közmű rendszer)” tárgyú napirendi pontot, egyúttal rendelkezik, hogy a 2016. szeptemberi munkaterv szerinti ülésén a napirendi pontot tárgyalja.
2. A VARIKONT Kft., illetve a Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft. esetében a felügyelő bizottság elnöke és tagjai tiszteletdíját 2016. július 01-től a következők szerint állapítja meg: a tiszteletdíj mértéke az elnök esetén a települési képviselői tiszteletdíj (alapdíj) 60%-ának, a bizottsági tagok esetében a települési képviselői tiszteletdíj (alapdíj) 50%-ának megfelelő összeg.
3. Jóváhagyja az oroszlányi 0276/15, hrsz.-ú, 1033 m² nagyságú ingatlan 392/973 tulajdoni hányadára, a 0277/11 hrsz.-ú, 921 m² nagyságú és a 0269/48, hrsz.-ú, 1157 m² nagyságú ingatlanokra vonatkozó adás-vételi szerződéseket az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
4. Egyetért az oroszlányi 13076/2, hrsz.-ú, 2172 m² nagyságú, kert megnevezésű ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba vételével. Felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés előkészítésére és aláírására.
- 5.a) Egyetért a „Gumis területek rehabilitációja” című előirányzat 2.260 E Ft-tal történő kiegészítésével. A szükséges forrást a 2016. évi költségvetésében a „Céltartalék” sorról 2.260 E Ft átcsoportosításával biztosítja.
- 5.b) Utasítja a Polgármestert, hogy az 5.a) pont szerinti előirányzat változását a 2016. évi költségvetés soron következő módosításakor vezesse át.
- 6.a) Egyetért az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal az Oroszlányi Hunyadi Mátyás Általános Iskola helyiségeinek 2016. szeptember 1. és 2017. augusztus 31. közötti időtartamra szóló térítésmentes használatba adásával a HÉBÉ Alapfokú Művészeti Iskola részére.
- 6.b) Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal a használati szerződés aláírására.

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

Dr. File Beáta jegyző jelezte, hogy az eredeti előterjesztés határozati javaslata 7 pontból állt. Az előterjesztés-kiegészítésben a határozati javaslat 7. pontja a kerékpárúttal kapcsolatos. A módosító javaslat elfogadása szabályos volt, viszont az utolsó két szavazást meg kell ismételni, illetve hatályon kívül kell helyezni az előző szavazást, ugyanis az előterjesztés-kiegészítésben a határozati javaslat 8 pontból áll. Ismételtelen kell a 8. pontról szavazni a két bekezdés kivételével, és újra kell szavazni az 1-7. pontról.

Gyuga Mihály képviselő pontosította. Annak a két pontnak a külön szavazását kérte, amelyek erre az adott szituációra, vagy adott kérdéskörre vonatkoznak. Nem kérte azt, hogy vegyék ki magából az anyagból. A határozati javaslat 8. pontja úgy szól, hogy elfogadják a két ülés közötti eseményekről szóló tájékoztatást, de az mindent magába foglal. Ezért kérte azt, hogy a 29. pont két bekezdése külön szavazásra kerüljön. Mert így az egész két ülés közötti napirendet nem tudnánk megszavazni. A fent említett két alpontról kért külön szavazást.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy ez nem határozati javaslat, erről nem szavaznak, ezt kiveszik. A sport bizottság 3 havonta számol be. A szeptemberi ülésre ezt a kérdéskört le kell tisztázni.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, azt szeretné, hogy ne kerüljön ki ez a két bekezdés, maradjon nyoma, hogy erről folytattak vitát, felhívták a negatív gyakorlatra a figyelmet. Szeretné, ha a jegyzőkönyv számára bent maradna az anyagban ez az ominózus két bekezdés, ne vegyék ki belőle.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy ez nem határozati javaslat, erről nem szavazzanak külön. Bennmarad a jegyzőkönyvben, hogy mivel nem értett egyet a testület. A határozati javaslatokról kell dönteniük. A 8. pont szól a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató elfogadásáról a kivett két gondolat nélkül.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a szöveges részből kikerül ez a két bekezdés. Az előterjesztő kiveszi ez a két bekezdést. Úgy kerül megszavazásra a két ülés közötti előterjesztés. A 29. pontnak bizonyos részét el kívánják fogadni, vagyis egyetértenek vele, tehát teljes egészében a 29. pont nem kerülne elvetésre.

Javasolta, hogy mielőtt még tovább mennek, az előző döntéseket helyezték hatályon kívül. Utána újra szavazhat a képviselő-testület.

Lazók Zoltán polgármester kérte, szavazzanak az előző két döntés - az előterjesztés határozati javaslata 7. és 1-6. pontjairól hozott határozatok – visszavonásáról (hatályon kívül helyezéséről).

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 10 igen és 1 nem szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
128/2016. (VI.27.) Kt. határozata
határozati javaslatok hatályon kívül helyezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 126/2016. (VI.27.) Kt. számú és a 127/2016. (VI.27.) Kt. számú határozatait hatályon kívül helyezi.

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy ezzel a döntéssel az időhorizontból törlik a valóság egy részét, pedig ezek az események megtörténtek. Ha jól értette Gyuga képviselőtársa véleményét, illetve hozzászólását, akkor ő ennek a beszámolórésznek nem a törlését kérte, ahogy ezt jegyző asszony elmondta, hanem azt, hogy erről szülessen egy újabb határozati pont. Az igaz, hogy ő erre javaslatot nem tett. Polgármester úr szerint a szeptemberi ülésre a sport 90 bizottság beszámolót fog készíteni. Akkor ezek szerint szavazni fognak az előterjesztésről annak érdekében, hogy az idő egy részét törlik az eseménysorból, és egyszer majd ezt a napirendi pontot teljesen korrekten meg fogják tárgyalni.

Lazók Zoltán polgármester megjegyezte, hogy a vitát már lezárták.

Székely Antal képviselő véleménye szerint amíg az SZMSZ nem változik meg, addig dönteni az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokról tudnak. Ha valakinek valamilyen mondat nem tetszik, akkor azt valamilyen formában jelzi az előterjesztőnek (jelen esetben polgármester úrnak). Polgármester úr vagy akceptálja ezt a kérést, vagy sem, megváltoztatja az előterjesztést, vagy sem. De arról nem tudnak most szavazni, hogy ezekből a mondatokból valaki valamivel nem ért egyet. Ugyanis ha nem ért vele egyet, jegyzőkönyve mondja, hogy megtörténtek az események, de ezzel ezért és ezért nem ért egyet, ezért nem fogadja el a két ülés közötti beszámolót. Maximum erre van lehetőség. Arra véleménye szerinte nincs lehetőség, hogy a Képviselő-testület most az ülés alkalmával arról döntsön, hogy valamelyik mondatban hiba van, és azt miért vegyék ki.

Lazók Zoltán polgármester hozzátette, hogy tulajdonképpen a kivétel meg lett szavazva.

Papp Péter képviselő az SZMSZ-t félretéve hozzászólt, hiszen egyszer már a szavazást is lezárták, azóta megint vitatkoznak, és újra szavaznak. Tehát egyszer már vétettek az SZMSZ ellen, tehát a vita szerinte folytatódik, ha már egyszer ők saját maguk lépték túl az SZMSZ-t.

A válasszal nem értett egyet, ugyanis ezzel a pénzzel a sport 90 bizottság nem fog elszámolni, ugyanis ezt a sport 90 bizottság nem költötte el. Arról nincs határozat, hogy a sport 90 bizottság elköltött LED falra és sátorra 5,5 M Ft-ot. Tehát azt ne vegyék jegyzőkönyvbe, hogy majd a bizottság elszámol, amikor más hozta a döntést, és más költötte el ezt a pénzt. Számoljon az el, aki átnyúlt a bizottság feje fölött és elköltötte az 5,5 M Ft-ot. Nem értette, hogy egy 5,5 M Ft-os tételről miért nincs határozati javaslati pont.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy visszatérnek a szavazásra.

Dr. File Beáta jegyző összefoglalta, hogy a napirendi pont keretében a Képviselő-testület először arról szavazott Gyuga képviselő úr módosító indítványára, hogy a tájékoztató szövegrész a 29. pont esetében 2 bekezdés kivételével kerüljön megszavazásra. Ezen módosító javaslatot a Képviselő-testület 3 nem és 8 igen szavazattal elfogadta.

Tehát polgármester úr a következő szavazásnál azt kéri, hogy a tájékoztatóra irányuló 8. határozati pontról döntsenek azzal a módosító javaslattal, ami Gyuga képviselő úr által már elfogadásra került. Ezt követően szavaznak a képviselők a határozati javaslat 1-7. pontjának elfogadásáról.

Lazók Zoltán polgármester kérte, szavazzanak Gyuga Mihály képviselő úr elfogadott módosító javaslatának figyelembe vételével az előterjesztés kiegészítés szerinti határozati javaslat 8. pontjának elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
129/2016. (VI.27.) Kt. határozata
az előterjesztés-kiegészítés határozati javaslata 8. pontjának elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Felállításra került az EB sátor és LED fal, amelyen egy hónapon keresztül követhető a Labdarúgó Európa Bajnokság, előre kiadott műsorfűzet alapján meghatározott napokon kulturális programok is szervezésre kerülnek.”, illetve „A SPORT 90 című jubileumi programterv megvalósulása érdekében a 86/2016. (IV.26.) Kt. sz. határozat alapján a 2016. évben elkülönítésre került 15 M Ft, amelyből eddig kötelezettségvállalás alapján lekötésre került 5.746.778 Ft a LED fal, a rendezvénysátor, a mobil WC-k, a molinók és 10 db pavilon megrendelésére.” szövegrészek kivételével elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

Lazók Zoltán polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés-kiegészítés szerinti határozati javaslat 1-7. pontjának elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
130/2016. (VI.27.) Kt. határozata**

a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról tárgyú előterjesztés-kiegészítés határozati javaslata 1-7. pontjának elfogadásáról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

1. Módosítja éves munkatervét, amelynek megfelelően a júniusi munkaterv szerinti ülés napirendi pontjai közül törli a „2017. évi szennyvíz GFT kidolgozása és elfogadása (Oroszlány-Kecskéd vízi közmű rendszer)” tárgyú napirendi pontot, egyúttal rendelkezik, hogy a 2016. szeptemberi munkaterv szerinti ülésén a napirendi pontot tárgyalja.
2. A VARIKONT Kft., illetve a Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft. esetében a felügyelő bizottság elnöke és tagjai tiszteletdíját 2016. július 01-től a következők szerint állapítja meg: a tiszteletdíj mértéke az elnök esetén a települési képviselői tiszteletdíj (alapdíj) 60%-ának, a bizottsági tagok esetében a települési képviselői tiszteletdíj (alapdíj) 50%-ának megfelelő összeg.
3. Jóváhagyja az oroszlányi 0276/15, hrsz.-ú, 1033 m² nagyságú ingatlan 392/973 tulajdoni hányadára, a 0277/11 hrsz.-ú, 921 m² nagyságú és a 0269/48, hrsz.-ú, 1157 m² nagyságú ingatlanokra vonatkozó adás-vételi szerződéseket az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
4. Egyetért az oroszlányi 13076/2, hrsz.-ú, 2172 m² nagyságú, kert megnevezésű ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba vételével. Felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés előkészítésére és aláírására.
- 5.a) Egyetért a „Gumis területek rehabilitációja” című előirányzat 2.260 E Ft-tal történő kiegészítésével. A szükséges forrást a 2016. évi költségvetésében a „Céltartalék” sorról 2.260 E Ft átcsoportosításával biztosítja.
- 5.b) Utasítja a Polgármestert, hogy az 5.a) pont szerinti előirányzat változását a 2016. évi költségvetés során következő módosításakor vezesse át.
- 6.a) Egyetért az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal az Oroszlányi Hunyadi Mátyás Általános Iskola helyiségeinek 2016. szeptember 1. és 2017. augusztus 31. közötti időtartamra szóló térítésmentes használatba adásával a HÉBÉ Alapfokú Művészeti Iskola részére.
- 6.b) Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal a használati szerződés aláírására.
7. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az Oroszlány – Tatabánya településeket összekötő kerékpárút kialakításához szükséges területrészek vonatkozásában, amelyek esetében a tulajdonosok kifogást támasztottak saját ingatlanuk érintett terület részének ellenérték fejében történő igénybevétele ellen, kezdeményezzen kisajátítási eljárást az ahhoz szükséges földmérési munkarészek elkészíttetése mellett.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

2. NAPIRENDI PONT: A 2016. évi költségvetés - 2/2016. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Bársony Éva pénzügyi osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester ismertette, hogy az államháztartásról szóló törvény alapján a Képviselő-testület negyedévenként módosítja éves költségvetési rendeletét. Az előterjesztésben javasolta, hogy az előző évek gyakorlatának megfelelően az idén is kerüljön sor az önkormányzat fenntartásában működő intézmények közalkalmazottai, technikai dolgozói részére iskolakezdési támogatás kifizetésére, gyermekenként 25.000 Ft összegben.

Az Oroszlányi Evangélikus Egyházközség kérelemmel fordult a város Képviselő-testületéhez, hogy az oltárkép és díszkeret restaurálási munkáinak elvégzéséhez a keret restaurálásához szükséges 1.778.000 Ft összeg biztosításával tegye lehetővé a műtárgy teljes körű felújítását. Az evangélikus közösség rendszeres felújításokkal igyekezett megőrizni az épület szépségét és jó állapotát. Az oltár és a szószék felújítását követően kerül sor az oltárkép restaurálására, amelyre az egyházközség önrész biztosítása mellett 1.960.000 Ft összegű pályázati támogatást nyert más forrásból és kéri a hiányzó összegnek a megszavazását.

Az előterjesztés tartalmazza a városi mozgókép archívum Oroszlány Városi Televíziótól történő megvásárlásához szükséges előirányzat átcsoportosítását. A vásárlással az archívum az Önkormányzat tulajdonába kerül.

A rendeletben átvezetésre kerültek az előző módosítás óta felmerült feladatokhoz kapcsolódó előirányzat-változások, valamint a Képviselő-testület határozattal elfogadott költségvetést érintő döntései.

Szabó Mihály képviselő elmondta, hogy a városi mozgókép archívum megvásárlásával kapcsolatban egy 4,5 M Ft-os ajánlatról volt tudomása. Kérdése az volt, hogyan lett ez 9,1 M Ft feletti összeg? Az előző napirendi pont kapcsán a rendezvénysátor őrzéséről esett szó. Ha a költségvetés-módosításban összegzi ezeket a kiadásokat, az 1,660 E Ft-os költség, mégpedig úgy, hogy napközben a polgárőrök vigyáznak a sátorra. Ez az önkormányzati kiadási előirányzatok növekedésénél van személyi juttatásként feltüntetve 340 E Ft értékben. A 6. pontnál, az önkormányzati kiadásoknál 1,088 Ft szerepel szintén ugyanerre a sorra azzal az indoklással, hogy éjjel a közterület-felügyelők végzik ezt az őrzést. Ha hozzáadják a szociális hozzájárulási adókat, akkor ez így pontosan 1,660 E Ft-ba kerül az Önkormányzatnak.

Lazók Zoltán elmondta, hogy az OVTV-vel történt egyeztetés alapján a városi archívum összesen 7,2 M Ft + áfáért kerül az önkormányzat tulajdonába. Az őrzéssel kapcsolatos számokat nagyjából Papp Péter PB elnök úr is elmondta.

Papp Péter képviselő kérdése az volt, hogy mennyibe kerül a sátor őrzése?

Bársony Éva osztályvezető elmondta, hogy nettó 1,088 E Ft.

Szabó Mihály képviselő kérdése az volt, hogy akkor a többi összeg miért szerepel a költségvetés-módosításban? Tételesen felsorolta az összegeket, majd megismételte, hogy ha ezeket összeadják, 1,660 E Ft-ra jön ki a teljes költség.

Bársony Éva osztályvezető elmondta, hogy igen, a járulékokkal, így van.

Papp Péter képviselő elmondta, hogy a pénzügyi bizottsági vitán azt mondta, hogy a sátor őrzése 1,660 E Ft-ba kerül megközelítőleg. Akkor kijavította jegyző asszony, hogy nem annyi. Ismételten megkérdezte, mennyibe kerül a sátor őrzése?

Bársony Éva osztályvezető elmondta, hogy több költségvetési soron szerepel az őrzés. Egyrészt az önkormányzat költségvetésében a polgárőrök. Mivel éjjel a közterület felügyelők őrzik a sátorra és ők a hivatal állományába tartoznak, ezért a hivatal költségvetését is érinti. Két költségvetésben van és több soron: személyi juttatás, szociális hozzájárulási adó, amit kötelező fizetni.

Papp Péter képviselő utólag megköszönte mind jegyző asszonynak, mind a pénzügyi osztály csoportvezetőjének a bebeszélését a pénzügyi bizottsági munkába, ugyanis ők javították ki, hogy nem helyes számot mondott. Tisztelettel megkérte jegyző asszonyt is és csoportvezető asszonyt is, hogy ha nem tájékozódottak Oroszlány város 2016. évi költségvetésében, illetve annak módosításában, akkor helytelenül ne javítsák ki őt. Mert kiderült, hogy akkor mégis az ő számításai voltak jók, és a sátor őrzése meghaladja az 1,6 M Ft-ot.

Elmondta továbbá, hogy a Pénzügyi Bizottság a költségvetés-módosítást elfogadta. Egy esetben nem, amit ugyan nem szavaztatott külön, de egy bizottsági tag sem támogatta a művelődési ház 2 fős létszámbővítését. Az elhangzott indokok: Néhány hónappal ezelőtt már adtak egy fél álláshelyet. A másik indok, hogy a művelődési ház megnövekedett feladataira a Képviselő-testület nem adott felhatalmazást, illetve nem kérte a művelődési házat, hogy az év elején elfogadott

rendezvénysorozatának a darabszámát megemelje. A 3. indok az volt, hogy a Bányász Klub szinte zárva van. A klub kinyitásakor a testület oda is szavazott meg álláshelyet. Mivel jelen pillanatban a Bányász Klub üzemeltetése egyelőre a nullával, tehát azokat az álláshelyeket is tudja a központi telephely használni. Az írásos anyagban az szerepel, hogy az előző évekhez képest a művelődési ház rendezvényei megháromszorozódtak. Az utolsó évekbe beletartozik 2014., amikor a városnak a 60 éves évfordulóját ünnepelték. Annyi volt a rendezvény, hogy Székely képviselőtársa szinten minden képviselő-testületi ülésen lakossági panaszokat ismertetett. Ugyanis hetente három nagy rendezvény is volt a városban. Ez hogy tudott még háromszorosára növekedni? Tehát ezzel nem értett egyet a bizottság.

Jelezte továbbá, hogy 2 évvel ezelőtt az új városi újság címlapjára került a Papp és Társa, illetve a Biba Duó Kft., hogy a városi vendéglátás költségvetésnek a 40%-át viszi el. Új főcímet ajánlott az újságnak. 3 cég van most, aki a vendéglátás részét a repinek 100%-ban viszi el ebben az évben. És a számlákat átnézve mindez háromszoros áron történik arra hivatkozva minden megrendelőn, hogy támogassák a városi vállalkozásokat.

Lázok Zoltán polgármester hozzátette, hogy még nem telt el négy év, tehát ezek az arányok jelentősen változhatnak.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ezt is, és minden hatáskörébe eső napirendi pontot tárgyalta. A napirendi pontok zömét egyhangúan fogadta el. Amelyeket nem, azt külön jelezni fogja. Ez a napirend az egyik, melyet 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással fogadott el a bizottság.

Bársony Éva osztályvezető pontosításként elmondta, hogy az önkormányzat költségvetésében 340 E Ft a megbízási díj, és 92 E Ft a járulék, ez összesen 432 E Ft. A polgármesteri hivatal költségvetésében 516 E Ft a személyi juttatás és 140 E Ft a járulék, ez 656 E Ft, tehát ez mindösszesen 1,088 M Ft-ba kerül a sátor őrzése. Ez hangzott el a Pénzügyi Bizottság ülésén.

Székely Antal képviselő módosító javaslata az volt, hogy az OKSZIK július 1-től történő 2 fő létszámemelését, ennek bér- és járulékkiadásait ne tartalmazza az előterjesztés amíg ennek részletes vizsgálata meg nem történik.

Dr. File Beáta jegyző tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott az is, hogy a két fő esetében az egyik létszám az "üres" létszám, tehát költségvetésileg is plusz terhet jelent az Önkormányzatnak. A másik létszám esetében a polgármesteri hivatal létszámából kerülne át az OKSZIK létszámába a kolléga. Amikor az intézmények esetében a létszámok, illetve munkakörök, feladatkörök átvételre kerültek, akkor több intézménynél többszörösen osztott munkakörök voltak, és akkor gyors egyeztetés alapján döntött el, hogy a polgármesteri hivatal feladatköréhez tartozó feladatokat lát-e el az adott kolléga, vagy szakmai jellegű feladatokat. E létszám esetében a gyakorlat azt hozta, hogy jellemzően és kiemelkedően olyan szakmai feladatokat lát el, ami az OKSZIK tevékenységéhez szükséges és fontos, ezért javasolják, hogy az OKSZIK ezt a létszámot kapja meg. Kérte, hogy ne mind a két létszámra tegyenek módosító javaslatot.

Az intézményvezető asszony által adott jelentés alapján a plusz „üres” státuszban a kérelmet az indokolja, hogy jelenleg rendezvénynövekedés van, illetve az OKSZIK-ban a szakmai jellegű, felsőfokú művelődésszervező dolgozók létszáma nagyon kevés, és mindenképpen szükség lenne még felsőfokú végzettségű, szakmával, gyakorlattal rendelkező művelődésszervezőre.

Papp Péter képviselő jelezte, hogy Székely Antal képviselőtársa módosító indítványát vehetik a Pénzügyi Bizottság módosító indítványának is. Előző hozzászólásában az indoklással elmondta a bizottság véleményét, hogy a Bányász Klub szinte nem üzemel, oda néhány évvel ezelőtt állapítottak meg létszámot, azt a létszámot lehet használni a művelődési házban. Hozzátette, hogy ha az egyik álláshely megvan a hivatalban, és ez nem jelent plusz kiadást, akkor ezzel a létszámmal a hivatal állományát csökkenteni kell.

Dr. File Beáta jegyző pontosította, hogy költségvetési rendelet-módosítás tartalmazza a polgármesteri hivatal létszámának csökkentését 1 fővel és a bérjellegű kiadások csökkentését is, ami már az OKSZIK-nál kerül feltüntetésre. Ez nem üres státusz generálása a polgármesteri hivatalba, tehát összesen a hivatal és az önkormányzati intézmények összlétszáma ezzel a létszámmozgással nem növekszik.

Székely Antal képviselő megismételte módosító javaslatát: ezt az előirányzatot egyelőre az előterjesztő vegye ki az előterjesztésből, és ha megvizsgálták ennek a szükségességét, és a bizottságok támogatják, akkor újra tárgyalják.

Sólyom Jöran képviselő jelezte, hogy a 2. sz. mellékletben a tábláknál a létszámokkal kapcsolatosan az látszik, hogy a polgármesteri hivatal 22 fővel nő, a Szociális Szolgálat 22 fővel csökken, az OKSZIK 2 fővel nő, a többenél nem lát létszámváltozást. Nem értette, hogy az 1 fő honnan jön és hova megy.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a polgármesteri hivatal engedélyezett létszáma 125 fő volt január 1-jével, illetve a költségvetés elfogadásakor. A 125 főhöz jött 23 státusz a Szociális Szolgálattól. 0,5-ös létszámok is kerültek át, tehát 23 státusz került átadásra. Tehát akkor ez 148 fő, és ha abból 1 főt áttesznek az OKSZIK-hoz, akkor 147 fő marad a polgármesteri hivatalnál. Hozzátette, hogy státuszokról beszélnek, fizikálisan 24 fő jön át a Szociális Szolgálattól, de 0,5-ös létszámmal vannak, tehát van ahol 1 státuszt 2 ember foglal el 4 órás munkakör betöltésével.

Lazók Zoltán polgármester hozzátette, hogy 1 fő eleve az OKSZIK-nál dolgozik. Ezért a módosítást előterjesztőként úgy tudja megtenni, hogy a plusz létszámgényről döntsenek külön, ne most, viszont a tényt hagyják benne. Tehát ezzel a módosítással terjesztette a rendelet-módosítást szavazásra.

Bársony Éva osztályvezető elmondta, hogy az OKSZIK létszáma a költségvetési rendelet mellékletének 2. táblázata alapján 1 fővel nő. A bér jellegű kiadásai, amit tartalmaz a rendelet, 1,061 E Ft-tal csökken. Ugyanezt az összeget általános tartalékba helyezi a Képviselő-testület.

További módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a szóban ismertetett javaslat figyelembe vételével a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 7 igen, 2 nem szavazattal, és 2 tartózkodással** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2016. (VII.2.) önkormányzati rendeletét
Oroszlány Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló
2/2016. (II.14.) önkormányzati rendelete módosításáról**

szünet 17,25-17,42

3. NAPIRENDI PONT:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Szemző Ildikó osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendeletükben a februári módosításkor került szabályozásra az önkormányzati, illetve nem önkormányzati vagy nem állami tulajdonú bérlényekben lakó bérlők részére a szociális helyzetük alapján nyújtható lakbértámogatás.

Az elmúlt hónapok tapasztalatai szerint Oroszlányban egyre többen élnek bérelt lakásban, amelyeknek a bérleti díja az ipari parkba beáramló jelentős létszámú dolgozók lakásigényei miatt jelentősen megemelkedett. A lakbértámogatásra vonatkozó korábbi szabályozás miatt az Önkormányzat számos bérlakásban élőnek nem tudott támogatást nyújtani a lakás bérleti díjának viseléséhez, ezért a rendelet lakbértámogatásra vonatkozó rendelkezéseinek módosítására tett javaslatot.

A rendelet-tervezetben módosításra kerül a lakbértámogatásra való jogosultság feltételeként megállapított jövedelemhatár, valamint a lakbértámogatás maximális mértéke is emelésre kerülne. A lakbértámogatás mértéke az 1 főre jutó jövedelem arányában került meghatározásra, így az önkormányzat által nyújtható lakbértámogatás maximális összege 30.000,- Ft/hó is lehet.

Dr. Mátics István képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta ezt az előterjesztést, illetve a következő napirendi pontot. Mindkét rendelet módosításának szándéka az volt, hogy a támogatások hozzáférését könnyítse. Mindkét előterjesztést egyhangúlag támogatta a bizottság.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2016. (VII.2.) önkormányzati rendeletét
a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem
helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

4. NAPIRENDI PONT: A lakáshoz jutás helyi támogatásáról, valamint a letelepedési támogatásról szóló 6/2016. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Szemző Ildikó osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester ismertette, hogy a 2016. februári ülésen került újraszabályozásra a lakáshoz jutás helyi támogatásáról, valamint a letelepedési támogatásról szóló 6/2016. (II.28.) önkormányzati rendelet. A rendelet célja, hogy a lakáshoz jutás helyi támogatásával az önkormányzat erősítse Oroszlány város lakosságmegegyeztető-képességét és a szakképzett munkaerő városban történő letelepedését.

Az elmúlt hónapok tapasztalatai alapján azért, hogy a jelenleginél több támogatást tudjanak biztosítani, a rendelet módosítására tesz javaslatot.

A rendeletben módosítani szükséges az egy főre jutó havi nettó átlagjövedelem felső határát. A jelenlegi szabályozás szerint az, akinek az egy főre jutó jövedelme meghaladja a 114.000,- Ft-ot, illetve a gyermekét egyedül nevelő esetében a 142.750,- Ft-ot, támogatásra nem volt jogosult. A bérek emelkedésével ezek az összegek alacsonynak bizonyulnak, ezért javasolta a jövedelemhatárok – családban élők esetében - 142.750,- Ft-ra, gyermekét egyedül nevelő szülő esetében 199.500,- Ft-ra történő emelését.

Törlésre kerül a támogatás feltételeként előírt 30%-os önerő is, hogy a támogatás minél szélesebb körben történő igénybevételére legyen lehetőség. Alapvetően céljuk, hogy az általuk nyújtott támogatás már a bank számára beszámítható legyen az önerőbe. A letelepedési támogatás esetében a továbbiakban nem lesz feltétel a munkáltató által nyújtott lakásvásárlási támogatás, elegendő, ha a kérelmező oroszlányi székhellyel, telephellyel rendelkező cég munkavállalója.

Szabó Mihály képviselő elmondta, az anyag is említi, hogy az Oroszlányban működő cégeknek mindössze 19%-a nyújt ilyen támogatást. Kérte, hogy a hivatal részéről egy tájékoztató anyag kerüljön ki a cégekhez ezzel kapcsolatban, mivel az a tapasztalata, hogy eléggé hiányos információkkal rendelkeznek a cégek a lehetséges támogatások nyújtásáról. Örömet fejezte ki, hogy az összeghatárok emelésével jóval több oroszlányi embert, dolgozót fognak érinteni ezek a támogatási formák.

Amennyiben megfelelő információval rendelkeznek majd erről, akkor ez a munkaerő áramlását és a letelepedést is nagyban segítheti.

Gyuga Mihály képviselő a FIDESZ-KDNP Frakció nevében megköszönte, hogy ilyen mértékű emelések történtek mind a jogosultságot illetően, mind a letelepedést illetően. Bízik benne, hogy az 1 M Ft is hamarosan megemelésre fog kerülni. A frakció támogatta az előterjesztést.

Torma Lajos képviselő elmondta, hogy a szakbizottság az idei évi összegzést követően javaslatot fog tenni az összeg emelésére.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a munkavállalókat érintő szociális támogatásokról szóló szabályokról a Varikont Kft. készített egy tájékoztató anyagot, amit eljuttattak a cégeknek. Természetesen ezt a módosítást is az általuk kiépített kapcsolatrendszeren keresztül juttatnák el a cégekhez. A szociális kerekasztal megbeszélésen volt arról szó, hogy rövid és közérthető formában egy kézikönyvet, tájékoztató füzetet készítenének a lakosságnak, amelyben ezeket a támogatási lehetőségeket tájékoztató jelleggel bemutatnák. Remélhetőleg ezt az őszi hónapokban el tudják készíteni.

Szabó Mihály képviselő elmondta, hogy látta a varikontos levelet, nem ezt a formát javasolta a tájékoztatásra. Egy összefoglaló kislevelet készítését sokkal szimpatikusabbnak tartotta.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2016. (VII.2.) önkormányzati rendeletét
a lakáshoz jutás helyi támogatásáról, valamint a letelepedési támogatásról szóló 6/2016. (II.28.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

5. NAPIRENDI PONT: A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény rögzíti, hogy a települési önkormányzat a vízgazdálkodási tevékenységének körében köteles gondoskodni a településen található szennyvízbekötés nélküli ingatlanok esetében a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szervezéséről és ellenőrzéséről, és a szabályokról rendeletet kell alkotnia.

A Kormányhivatal előzetes normakontroll keretében áttekintette a rendelet-tervezetet és az általa felmerült észrevételek alapján az előterjesztés módosításra, pénteki napon elektronikusan megküldésre került. A fő módosítás, hogy az Önkormányzat a Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és -tisztítási Programban vesz részt, ezért kötelező számára a kéttényezős díjmegállapítás alkalmazása, a kiszállási költség az alapidj része kell, hogy legyen. A rendeletben technikai elírás történt, összesen 15.§-t tartalmaz a rendelet, így a 16.§ értelemszerűen 15.§ helyesen.

Dr. Molnár Miléna aljegyző a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó pályázati eljárásról adott tájékoztatás. A mai ajánlattételi határidőig 1 db ajánlat érkezett a Vértes és Vidéke Kommunális Szolgáltató Kft.-től (2840 Oroszlány, Ó-Takács utca 1/A.). A cég közszolgáltatási díjra vonatkozó árajánlata a város szennyvízcsatorna-hálózattal ellátott településrészein és a szennyvízcsatorna-hálózattal el nem látott településrészein egyaránt azonos, illetve a természetes személyek és a nem természetes személyek esetében is azonos: az alapidj

összege: 12 E Ft/alkalom + áfa, az ürítési díj összeg: 1000 Ft/m³ + Áfa. A közbeszerzési munkacsoport a mai ülésén tárgyalta az ajánlattevővel és egyhangúlag elfogadta a közszolgáltatási díjra vonatkozó javaslatot. A határozati javaslatban a nyertes ajánlattevő által készített kalkuláció alapján javasolják a közszolgáltatási díjat az említett összegben megállapítani. A rendelettervezetben a közszolgáltató megnevezését és a közszolgáltatási díj összegének rögzítését tartalmazó kiegészítés tett. A rendelettervezet 2. § (4) bekezdésében a közszolgáltató megnevezése a Vértes és Vidéke Kommunális Szolgáltató Kft. (2840 Oroszlány, Ó-Takács utca 1/a.), illetőleg a rendelet mellékletében a helyben kiosztott előterjesztésben szereplő díjtételek kerülnek rögzítésre.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a helyben kiosztott rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2016. (VII.2.) önkormányzati rendeletét
a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi
közszolgáltatásról**

Lazók Zoltán polgármester kérte szavazzanak a helyben kiosztott előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
131/2016. (VI.27.) Kt. határozata
a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. A VÉRTES ÉS VIDÉKE Kommunális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2840 Oroszlány, Ó-Takács utca 1/A.) közszolgáltatási díjra vonatkozó ajánlata és költségkalkulációja alapján elfogadja a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/D. § (1)–(6) bekezdésében foglaltaknak megfelelő díjkalkulációt.
2. Felkéri a jegyzőt, hogy a rákötések, illetve a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás igénybevételének ösztönzése érdekében a 2016. évi októberi soros ülésre készítsen rendelettervezetet a talajterhelési díjról.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

6. NAPIRENDI PONT: A városi gimnáziumi, szakgimnáziumi és szakközépiskolai tanulmányi ösztöndíjról és a tanulók utazási támogatásáról szóló rendelet megalkotása

<u>Előadó:</u>	Székely Antal, MOSB elnök
<u>Előkészítő:</u>	Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az előterjesztés a két önkormányzati rendelet egy rendeletbe történő összerendezését tartalmazza. A közel egy éves végrehajtási tapasztalatok alapján a rendelet-tervezetben az iskolák operatív feladatai és a határidők is pontosításra, módosításra kerültek.

Orbán Ferenc képviselő támogatta az ösztöndíjrendszert, azonban jó lenne tudni, hogy mennyire ösztönző ez a rendszer. Arra lenne kíváncsi, hogy mennyivel több beiratkozó várható ennek következtében?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy erre a kérdésre szeptemberben tudnak választ adni.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy annak idején, amikor Molnár István, a MOSB külső bizottsági tagja ezt az előterjesztést összeállította, beszéltek arról, hogy valamilyen minősítő rendszer kellene emögé a támogatási rendszer mögé. A beiratkozásokat is ösztönzi kell, de igazából akkor lenne értelme, ha a kimenő oldalon lennének meg a megfelelő képzettségű, keresett szakmunkások. Olyan mérőrendszer kidolgozásának lenne értelme, ami az ipari parkban ténylegesen elhelyezkedő szakemberek elhelyezkedését méri. Ettől függetlenül a beiratkozás is egy fontos szempont.

Orbán Ferenc képviselő egyetértett Sólyom Jöranal, de figyelembe kell venni azt is, hogy a kimenet összefügg a bemenettel.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2016. (VII.2.) önkormányzati rendeletét
a városi gimnáziumi, szakgimnáziumi és szakközépiskolai tanulmányi ösztöndíjról
és a tanulók utazási támogatásáról**

7. NAPIRENDI PONT: Az önkormányzat jelképeiről, városi kitüntetések alapításáról, azok használatának rendjéről szóló 24/2012. (XI.15.) rendelet felülvizsgálata

Előadó: Székely Antal, a bizottság elnöke
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az előterjesztés javaslatot fogalmaz meg a Díszpolgári kártya bevezetésére, első alkalommal az augusztus 20-i városi ünnepségen történő átadására a már díszpolgári címmel rendelkező díszpolgárok és az új díszpolgár részére.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2016. (VII.2.) önkormányzati rendeletét
az önkormányzat jelképeiről, városi kitüntetések alapításáról, azok használatának rendjéről
szóló 24/2012. (XI.15.) rendelet módosításáról**

8. NAPIRENDI PONT: A Településrendezési Terv módosításának elfogadása – egyéb területek

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy a Képviselő-testület a 93/2015. számú és az azt kiegészítő 229/2015. (XII.15.) Kt. határozataival elfogadta az egyéb területek vonatkozásában a településrendezési terv módosításának tervezési programját. A véleményezési eljárás befejeződött, a beérkezett véleményeket a képviselő-testülettel ismertette, melyeket a képviselő-testület 92/2016. Kt. határozatával elfogadott a véleményekre adott tervezői válaszokkal együtt. Ezt követően megkérték a

megyei állami főépítész záró véleményét, aki azt megadta, egyben javasolta a településrendezési eszközök módosításának testületi jóváhagyását.

Sólyom Jöran képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára a napirendet.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2016. (VII.2.) önkormányzati rendeletét
a helyi építési szabályzatról szóló
20/2006. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Lazók Zoltán polgármester kérte, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
132/2016. (VI.27.) Kt. határozata
a Településszerkezeti Terv módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a Komárom-Esztergom megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály előterjesztés szerinti véleményét.
2. A Településszerkezeti Tervről szóló 53/2016. (III.29.) Kt. számú, a 168/2015. (IX.8.) Kt. számú, a 134/2013. (VII.27.) Kt. számú, a 151/2011. (XI.4.) Kt. számú, a 96/2011. (VI.29.) Kt. számú és 73/2006. (IX.26) Kt. számú határozattal módosított 52/2005.(VIII.09.) Kt. számú határozatát és annak mellékletét a jelen előterjesztés 3. mellékletét képező „Oroszlány város Településrendezési terv, Településszerkezeti Terv módosítás” című, TSZTM jelű tervlapon ábrázoltak és a településszerkezeti tervének leírása dokumentációban rögzítetteknek megfelelően módosítja.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal
	a határozat végrehajtására:	azonnal
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

9. NAPIRENDI PONT: A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 7/2015. (IV.4.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester ismertette, hogy az előterjesztés tartalmazza rendelet-módosítás formájában a közszolgáltatási díj beszedésének és kifizetésének változó szabályait; a zöldhulladék elszállításának változó szabályait, amely alapján évente 10 alkalommal kell a zöldhulladékot elszállítani, a tömbházas övezetekben évente 4 alkalommal, melyből egy alkalomnak (a fenyőfák elszállítása miatt) január hónapra kell esnie; és határozat formájában egy felkérést az OKÖ Zrt. és a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság felé, hogy vizsgálják meg és tegyenek javaslatot, hogy a külterületi helyszíneken kihelyezésre került közös gyűjtőedények helyett hol lehet és milyen formában a hulladékot közvetlenül az ingatlan tulajdonostól begyűjteni, ezáltal a hulladék elhelyezésének lehetőségét valamilyen formában javítani.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy a szakbizottság egyhangúlag elfogadta az előterjesztést. Tájékoztatásul elmondta, hogy a határozati javaslat 2. pontja a bizottságra is ruház feladatkört. Ezen a héten mindenféleképpen elkezdik azokat a vizsgálati feladatokat, amelyek a jelenleg meglévő gyűjtőhelyeket feltérképezik, illetve ezek állapotát megvizsgálják. Vezérigazgató úrral egyeztetnek, hogy a jövőben milyen lehetséges megoldásokat fognak kidolgozni és a Képviselő-testület elé tární.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2016. (VII.2.) önkormányzati rendeletét
a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 7/2015. (IV.4.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Lazók Zoltán polgármester kérte, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
133/2016. (VI.27.) Kt. határozata
a külterületi hulladékszállítás rendszerének felülvizsgálatáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Felkéri az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját, hogy tegyen javaslatot a külterületi hulladékszállítás rendszerének felülvizsgálatához a következő szempontok szerint:
 - a) A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 7/2015. (IV.4.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében megjelölt helyszínek közül melyek azok, ahol a hulladék közös gyűjtőedény helyett begyűjthető közvetlenül az ingatlanulajdonosoktól.
 - b) a 4. mellékletben megjelölt helyszínek közül melyeken célszerű a gyűjtőhely megszüntetése.
2. Felkéri a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot a szolgáltató által az 1. pont szerint tett javaslatok értékelésére.

Határidő: a határozat végrehajtására: az 1. pont esetében: 2016. augusztus 31.
a 2. pont esetében: 2016. szeptember 30.

Felelős: a határozat végrehajtásáért: az 1. pont esetében: Óvári László OKÖ Zrt. vezérigazgató
az 2. pont esetében: Sólyom Jöran, a VFKB elnöke

10. NAPIRENDI PONT: Beszámoló az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. 2015. évi tevékenységéről

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Óvári László vezérigazgató, OKÖ Zrt.

Óvári László vezérigazgató röviden összefoglalta a cég elmúlt évi tevékenységét. Tulajdonképpen az elmúlt év a talpon maradásról szólt, ami 3 fő esemény köré tehető. Az év folyamán többször volt a társaságnál tulajdonos-változás, új tulajdonosok jelentek meg, így a Vertikál VKSZ Zrt., illetve a DUNANETT Vagyonkezelő Kft. Ezt követően az önkormányzat a városüzemeltetési tevékenységeket a város 100%-os tulajdonában lévő Varikont Kft.-hez vitte ki közös megegyezéssel 2015. szeptember hótól. Így szűkült a társaság tevékenységi köre. Fontos momentum volt, hogy a hulladékgyűjtési közszolgáltatási hiány finanszírozásához két esetben igényelték rendkívüli támogatást a Földművelésügyi Minisztériumtól. Ezt mind a két esetben megkapták, melynek összege 230 M Ft volt.

Mindennek ellenére 35 M Ft-os veszteséggel zárt a társaság. Jelenleg a bevételek, illetve a költségek között hatalmas különbség van. Reményét fejezte ki, hogy az újonnan induló rendszerben (az NHKV Zrt. megalakulása) ezt a különbséget az állam valamilyen módon kezelni fogja, illetve a szolgáltatási díjakban ezt érvényesíteni fogja. Ha nem, akkor komoly gondba fog kerülni a társaság.

Papp Péter képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság mind a 4 városi tulajdonú, illetve résztulajdonú cég beszámolóját egyhangúlag elfogadta. Elfogadta továbbá a Varikont Kft. és a LÜN Kft. I-IV. havi beszámolóját, tájékoztatóját is.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
134/2016. (VI.27.) Kt. határozata
az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt.
2015. évi tevékenységéről szóló beszámolóról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

11. NAPIRENDI PONT: A VARIKONT Kft. 2015. évi éves szakmai beszámolójának elfogadása és a 2016. I-IV. hónapok tevékenységének értékelése

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dudás Kinga ügyvezető, Varikont Kft.

Gyuga Mihály képviselő jelezte, hogy a FIDESZ-KDNP Frakció gyűlésén kérdésként felvetődött, lett volna-e a cégnél olyan szakmai végzettségű alkalmazott, aki a megbízott ügyvezetői állást el tudta volna látni, és nem olyan munkatárssal kellett volna betölteni ezt az állást, akinek esetleg ilyen jellegű szakirányú végzettsége nincs. Kérdése az volt, hogy van-e Árva Ferencnek egyáltalán ilyen irányú végzettsége?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a Varikont Kft.-ben több tevékenységgel foglalkoznak, minden tevékenységi területnek van vezetője. Árva Ferenc úr a humánpolitikai részlegnek, illetve az ipari parkkal foglalkozó területnek az irányítója, és egyébként többdiplomás szakember. A cég vezetése is úgy döntött, hogy ő legyen Dudás Kinga ügyvezető asszony távollétében a cég képviselője. Hozzátette, hogy az aláírási jog kettős, cégen belül ez természetesen le van szabályozva.

Papp Péter képviselő kérdése az volt, hogy van-e a cégnél műszaki végzettségű szakember? A cég javarészt városüzemeltetési feladatokat lát el, bevételeinek 90%-a ebből származik.

Lazók Zoltán polgármester ismételt elmondta, hogy minden részlegvezetőnek meg van a végzettsége.

Papp Péter képviselő kérdése az volt, hogy miért nem a műszaki végzettségű szakember irányítja a céget, ha műszaki jellegű a cég?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a cégvezetés Árva Ferencet nevezte ki.

Gyuga Mihály képviselő véleménye az volt, hogy egy tulajdonosnak legyen joga és kötelessége, vagy lehetősége a cég megbízott ügyvezetői feladatait ellátó személy kinevezésébe is beleszólni.

Lazók Zoltán polgármester pontosította, hogy nincs megbízva, helyettesíti az ügyvezetőt.

Gyuga Mihály képviselő véleménye szerint ezekre mindenképpen rálátásának kellene lennie az önkormányzatnak, mivel 100%-os tulajdonában van a cég. Elfogadja, hogy többdiplomás szakember Árva Ferenc, de vannak olyan diplomák, amelyeket nem biztos, hogy a városüzemeltetési feladatokkal foglalkozó cégnél ugyanolyan hatékonyan lehet hasznosítani, mint egy szakirányú diplomát.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy Árva Ferenc munkájáról akkor fognak tudni véleményét alkotni, ha elvégzi munkáját.

Torma Lajos képviselő elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésen Árva Ferenc személye iránti kérdés nem merült fel. Kérdése az volt, hogy polgármester úrhoz időközben érkezett-e a felügyelő bizottságtól olyan javaslat, hogy a személye kifogásolható, vagy nem megfelelő?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy nem kapott semmilyen jelzést.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy az elmúlt hónapban volt a cég üzleti évet záró beszámolója. Akkor merült fel az a kérdés, hogy tulajdonosként szeretnének jobban belelátni a cégek életébe. Megköszönte a Varikont Kft. munkatársainak azt a munkát, amit végeztek a beszámoló elkészítésében. Ha az önkormányzat két 100%-os tulajdonú cége beszámolójának terjedelmét, illetve részletességét megvizsgálják, akkor látszik az eltérés a kettő között. A bizottság igénye, hogy a jövőben állítsanak össze egy, a beszámolók formájára vonatkozó elvárást, amit el fognak várni a városi tulajdonú cégeiktől.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
135/2016. (VI.27.) Kt. határozata**

**a VARIKONT Kft. 2015. évi éves szakmai beszámolójának elfogadása és a 2016. I-IV. hónapok
tevékenységének értékeléséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a VARIKONT Kft. 2015. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolót.
2. Elfogadja a társaság 2016. I-IV. havi tevékenységének értékelését.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

12. NAPIRENDI PONT: Beszámoló az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. 2015. évi tevékenységéről

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Kontschán Flórián Jenő, OSZ Zrt.
vezérigazgató

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, hogy az OSZ Zrt. elmúlt évi tevékenységében voltak árnyoldalak és jó időszakok. Elsőként a pozitívumokról szólt. A társaság a tervezett eredményhez képest dupla eredménnyel zárta a gazdasági évet, ennek megfelelően a tulajdonosok számára az elvárt osztalék kifizetése megtörtént. Eredményes volt a 2015. év abból a szempontból is, hogy a II. félévben a cég eddigi legnagyobb beruházását be tudták fejezni, pénzügyileg, műszakilag

elszámoltak, hiányosságokat nem találtak. A KIOP pályázat keretében elkészült hőközpontok korszerűsítésére 184 M Ft-os vissza nem térítendő támogatást nyert a társaság, amely összeg lehetőséget nyújt arra, hogy ebben az évben akár állami támogatások nélkül is az Önkormányzat tulajdonában lévő épületek hőközpontjait fel tudják újítani. Hosszas előkészítő munka után a távhőszolgáltatási díjak állami támogatás mértékének meghatározásánál a MEH olyan döntést hozott, amely az OSZ Zrt. gazdálkodását elősegíti, illetve korábban tartottak attól, hogy ez veszteséget fog okozni, de ezt el tudták kerülni. Ehhez megítélése szerint kellett ez az előkészítő munka. Az év során tovább bővítették a távfűtési területet. 48 lakást kapcsoltak a távhőhálózatra, új ipari üzem kapcsolódott a távhőhálózatra. Az önkormányzat által rájuk bízott üzemeltetési feladatokat is megfelelő gondossággal látták el.

A cég hosszú távú működése szempontjából a legjelentősebb negatívum a Vért működésének befejezése, és a város hőellátását biztosító gázüzemű fűtőmű üzembe lépése. Ez abból a szempontból jó, hogy a város hőellátása hosszú távon biztosított, viszont a gáz ára rendkívül instabil. A cég szervezeti felépítése is változott, hiszen 2014-ben állami döntés alapján került el tőlük a csatornaszolgáltatás, 2015-ben pedig önkormányzati döntés alapján üzemeltetési-működtetési tevékenységeket adtak át egy más, önkormányzati tulajdonú társaságnak. Tehát a szervezeti felépítésen és ezzel együtt a rendelkezésre álló létszám nagyságán is módosítani kellett.

Papp Péter képviselő kérdése az volt, hogy a dupla eredmény elérésében közrejátszott-e az is, hogy a cég nem használt fel egy 185 M Ft-os állami támogatást?

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, hogy nem. A 185 M Ft-os állami támogatás jelenleg is a cég bankszámláján van. Ebben az évben iskolai-óvodai és egyéb intézményi hőközpontok korszerűsítésére kívánják fordítani.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, hogy árnyoldalak közé tartozik az is, hogy a cég komoly kintlévőséggel küzd. Komoly tartozás halmozódott fel, mely évről évre növekszik. Kérdése az volt, hogy miért nem tudnak ezekben a behajtásokban hatékonyabbak lenni, és ezt a kintlévőséget jelentősen csökkenteni? Olyan intézkedéssort várna el a cégtől, vagy hatást ezen a területen, hogy azok, akik nem fizetnek, elgondolkozzanak.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, hogy két oldalról lehet megközelíteni ezt a kérdést. Az egyik a műszaki adottság. A távhőszolgáltatásban (a lakások 1/5-ét kivéve) nincs meg az a műszaki lehetőség, hogy a szolgáltató be tudjon avatkozni (korlátozás, szüneteltetés). Ennek a technikai eszközei hiányoznak, méghozzá nem a szolgáltatói, hanem a fogyasztói oldalon. Elavultak a fogyasztói berendezések, és jelen pillanatban a fogyasztó nem érdekelt abban, hogy ezeket a rendszereket rendbe rakja. A másik rész a jogi rész. Jelenleg a jogszabályok egyáltalán nem támogatják a távhőszolgáltatás díjbehajtással kapcsolatos tevékenységét. Általában az adósságok sorában hátul vannak, hiszen mindent megelőz az állam. Érdekességgé elmondta, hogy a Nemzeti Eszközkezelő Zrt.-nek Oroszlányon kb. 50 db lakása van. Ezekben az esetekben a Magyar Állammal szemben sem tudnak eljárni, hogy az adósságokat rendezzék a bentlakók, sőt elengedi az állam. Gyakorlatilag ez az adósság ottmarad a cégnél behajthatatlanul. Tehát összegezve sem jogi, sem műszaki eszköze nincs jelen pillanatban a távhőszolgáltatónak.

Elmondta, hogy mind az Állami Számvevőszék, mind a Kormány által a cégnél végrehajtott audit is azt mutatja, hogy amit a jogszabályok lehetővé tesznek, az alapján az OSZ Zrt. mindent megtesz azért, hogy ezt a hátralékot kordában tudja tartani. Sajnos a rezsicsökkenést nem hozta el azt a várt eredményt, hogy az adósságállomány csökkenjen. Hozzátette, hogy nem nagy létszámról van szó, a város lakói közül kb. 500 fő, akik a masszív adóscsoportot alkotják.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással fogadta el az előterjesztést. Ő tartózkodott, mivel a bizottsági ülésen nem állt rendelkezésükre valamennyi dokumentum, melyek azóta pótlásra kerültek. Így a végszavazásnál ő is támogatni fogja az előterjesztést.

Gyuga Mihály képviselő jelezte, hogy a Városfejlesztési Bizottság ülésén a tartozás körül igen komoly polémia alakult ki. Elfogadják, hogy vannak jogi érvek, behajtási szabályok, de valamit mindenképpen lépni kellene. Ugyanis mi gátolja meg, hogy erre az útra (nem fizetés) többen ne lépjenek? Valamilyen szintű megoldást keresni kell erre a problémára, kérte, hogy ez legalább a gondolkodás szintjén induljon el.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, hogy a kintlévőség mindig sarkallatos kérdés volt. Sok előkészítő anyagot adtak az Önkormányzat részére, amelyben ismertették azt a behajtási folyamatot, amit a társaságnak jogszabályok alapján lehetősége van elvégezni. Hangsúlyozta, hogy az adósságkezelési programukban nincs hiányosság. Jelezte, hogy igény esetén egy egyeztetett időpontban széles körű tájékoztatást tudnak adni mind a Városfejlesztési, mind a Pénzügyi Bizottság tagjai számára arról, hogy milyen eljárási formákat milyen módon hajtanak végre, ezek milyen költségbe kerülnek és kb. hogy is áll ez az adósságállomány.

Papp Péter képviselő örömmel olvasta a beszámolót, hogy a cég stabil gazdasági évet zárt annak ellenére, hogy az év elején mást sem hallott vezérigazgató úrtól, illetve polgármester úrtól, hogy az állam nem fogja kompenzálni az ipari parki költségeiket, ezért az ipari parki szereplők le fognak válni. Az előterjesztésben azt látni, hogy többen rácsatlakoztak erre a rendszerre. Véleménye szerint ha félinformációik vannak, azt képviselő-testületi ülésen ne tényként adják elő.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy valóban voltak aggályaik, hogy ez így is alakulhat. Valóban leválhattak volna a cégek. Azért, hogy ez ne történjen meg, komoly szakmai munkát végzett az OSZ Zrt. Komoly tanulmány készült, melyet személyesen vihettek fel az energia hivatalba, ahol érdemben foglalkoztak ezekkel az anyagokkal és érvekkel. Ennek is komoly szerepe van abban, hogy a végén teljesen jó támogatást kapott a város.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy a Városfejlesztési Bizottság ülésén a céget az igazgatóság elnöke képviselte. Valóban sokat beszéltek a kintlévőségekről. Azért nem említette a mostani ülésen, mert a hétvégén egyeztetett elnök úrral és abban állapodtak meg, amit vezérigazgató úr most felajánlott a bizottságnak. A jövőben ezzel a meghívással élni fognak, és valóban tájékozódni szeretnének ebben a témakörben.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
136/2016. (VI.27.) Kt. határozata
az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. 2015. évi tevékenységéről készült beszámolójáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: dr. File Beáta jegyző

13. NAPIRENDI PONT: A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi szakmai beszámolójának elfogadása és a 2016. I-IV. hónapok tevékenységének értékelése

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Tassi József Viktor ügyvezető, LÜN Kft.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
137/2016. (VI.27.) Kt. határozata
a Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi szakmai beszámolójának
elfogadásáról és a 2016. I-IV. hónapok tevékenységének értékeléséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolót az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
2. Elfogadja a Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2016. I-IV. havi tevékenységének értékelését az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

szünet 18,42-18,57

14. NAPIRENDI PONT: Támogatás igénylésének benyújtása a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium pályázati kiírása alapján „A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása” tárgyában

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló törvény alapján a települési önkormányzatok ebben az évben is igényelhetnek költségvetési támogatást a helyi közösségi közlekedés támogatására, melyre a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium készített pályázati kiírást. A támogatás célja központi költségvetési forrás biztosítása a helyi közösségi közlekedés működtetésével kapcsolatos feladatok ellátására, a települési önkormányzatok területén működő közlekedési szolgáltatóknál jelentkező, a közlekedési közszolgáltatás ellátása során felmerülő veszteségek pótlása érdekében. Az Önkormányzat részéről a pályázat a múlt héten határidőre benyújtásra került.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
138/2016. (VI.27.) Kt. határozata
a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium pályázati kiírása alapján „A települési önkormányzatok
helyi közösségi közlekedésének támogatása” tárgyában benyújtott igénylésről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Utólagos jóváhagyását adja ahhoz, hogy Oroszlány Város Önkormányzata igénylést nyújtott be a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által készített pályázati kiírás alapján „A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása” tárgyában, és vállalja, hogy a helyi személyszállítási közszolgáltatást 2016. január 1-jétől 2016. december 31-éig folyamatosan fenntartja.
2. Nyilatkozik arról, hogy a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz), valamint fejlesztéséhez a 2015. évre vonatkozóan – a szolgáltató tárgyévét megelőző évre vonatkozó éves pénzügyi beszámolójának elkészítéséig – a

KNYKK Középanyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. részére 21.480 eFt nettó összegű, saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatást számolt el a 186/2014. (XI.25.) Kt. határozat alapján, és a 79/2016. (IV.26.) Kt. határozatában döntött a szolgáltató 493 eFt összegű veszteségének megtérítéséről.

3. Nyilatkozik arról, hogy a Vértes Volán Autóbuszközlekedési Zrt.-vel (általános jogutódja: KNYKK Középanyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.) 2012. december 21-én a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 23.§-a alapján nyilvános pályázati eljárás eredményeként kötötte meg a közszolgáltatási szerződést.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

15. NAPIRENDI PONT: Oroszlány, Petőfi udvar 6-7. szám alatti, 24 lakásos lakóépület felújítása és bekapcsolása az önkormányzati bérlakás-rendszerbe

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Németh Gábor alpolgármester

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az 50-es évek elején épült, Petőfi udvar 6-7. szám alatti, 24 lakásos lakóépület jelenlegi állapotában lakhatásra már hosszabb ideje nem alkalmas, az épület állapota kifejezetten rossz, szerencsére tartószerkezeti szempontból nem károsodott, de mindenképpen teljes körű felújításra szorul. A Petőfi udvar 1-2. épület felújítási terveinek adaptációjaként elkészült a teljes felújítási, kiviteli tervdokumentáció. A részben 200 M Ft hitelkeretből és az azt kiegészítő 62 M Ft önerőből megvalósítani tervezett beruházás feltétele a hitelkeret felvételének kormányzati engedélyezése. A 2016. június 22-én megküldött határozati javaslat a kivitelező kiválasztására vonatkozó közbeszerzési eljárást a pénzügyi keret (200 millió Ft összegű hitel) rendelkezésre állása esetén rendeli megindítani. A hitelfelvételre vonatkozó kormányzati hozzájárulásról döntés még nem született, a Magyar Közlönyben a mai napig erre vonatkozóan határozat nem került közzétételre. Azonban az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalásra - kormányzati jóváhagyás esetén - 2016. évben kerülhet sor. Emiatt javasolta, hogy a közbeszerzési eljárás feltételesen, már 2016. július hónapban kerüljön megindításra, oly módon, hogy az ajánlattételi felhívásban jelezzék, hogy a kivitelezési szerződés aláírásának feltétele a hitelfelvételre vonatkozó, a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (1) bekezdésében meghatározott kormányzati hozzájárulás megléte.

Szabó Mihály képviselő kérdésére - Az épületek teljes kiürítése megtörtént-e már? - **Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy ez az épület teljesen ki van ürítve, biztosan nem lakik benne senki. Be vannak falazva a bejárati ajtók, a földszinti nyílászárók.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság hosszasan tárgyalta a határozati javaslatot. Örömet fejezte ki, hogy az első javaslata került megfogalmazásra.

Papp Péter képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság megszavazta az előterjesztés határozati javaslatait, de a bizottság hosszasan beszélte át az előterjesztést. Ugyanis azzal nem foglalkozik még a szöveges rész sem, hogy mi történik abban az esetben, ha nem kapja meg az Önkormányzat a kormányzati engedélyt a hitelfelvételre. A Pénzügyi Bizottság véleménye szerint ezzel már most foglalkozni kellene.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, ha a Kormány-döntés szeptemberig nem születik meg, addigra már pontosan látni fogják az adót. Annak ismeretében adott esetben van lehetőség a költségvetés módosítására. Ha nem, akkor olyan közbeszerzést lehet kiírni, amelyben a fizetést a 2017. évre tolnák.

Torma Lajos képviselő elmondta, a Városfejlesztési Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a városnak kell olyan pénzügyi erejének, stabilitásának lenni, hogy ezt meg tudják valósítani. Ezt kételkedve fogadta akkor. Egységes véleményük volt, hogy ha idén nem is, akkor a jövő évi költségvetés soraiban keressenek fedezetet erre. Mindannyian azt szeretnék, ha megvalósulna ez a beruházás.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, hogy polgármester úr előző hozzászólásában pontosan azt a pénzügyi konstrukciót mondta el, hogy milyen megoldással lehetne ezt a kivitelezést megindítani. Fontosnak tartotta ezt a kérdést, sőt, azt is örömmel venné, ha a 4-5. szám felújításának is neki tudnának állni. Az a 48 lakás, ami Oroszlány városában felszabadul mint lehetőség, hogy befogadják a városban letelepülni szándékozók, rendkívül kevés ahhoz a számhoz képest, amit produkálniuk kellene. És sajnos még mindig csak a hitelfelvételről tárgyalnak. A Fidesz-KDNP Frakció továbbra is tartja azt a véleményét, hogy az 5,5 Mrd Ft-os városi költségvetésben vannak olyan tartalékok és elemek, melyek átcsoportosításával megvalósítható lenne a kivitelezés.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés helyben kiosztott határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 9 igen és 2 nem szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
139/2016. (VI.27.) Kt. határozata
az Oroszlány, Petőfi udvar 6-7. szám alatti, 24 lakásos lakóépület felújításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért az Oroszlány, Petőfi udvar 6-7. szám alatti, 24 lakásos lakóépület felújításának a BAU Design Kft. és tervező társai által elkészített tervdokumentáció szerinti és az előterjesztésben ismertetett, „A” vagy „B” műszaki tartalommal történő megvalósításával, a kivitelezésre irányulóan lefolytatott közbeszerzési eljárás keretében elfogadott ajánlat tartalmát figyelembe véve.
2. A határozat 1. pontjában meghatározott beruházáshoz szükséges anyagi fedezetet a 2016. évi költségvetésében 200 M Ft összegű hitelfelvétellel kívánja biztosítani, továbbá kötelezettséget vállal arra, hogy a 2017. évi költségvetésében 62.000 E Ft összegű előirányzatot tervez.
3. A határozat 1. pontjában meghatározott beruházást felveszi a 2016. évi közbeszerzési tervébe és felhatalmazza a polgármestert a feltételes közbeszerzési eljárás megindítására, oly módon, hogy a kivitelezési szerződés aláírásának feltétele a hitelfelvételre vonatkozó, a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (1) bekezdésében meghatározott kormányzati hozzájárulás megléte.
4. A kivitelezés véghatáridejét 2017. április 30. napjában határozza meg.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

16. NAPIRENDI PONT: Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának és a Bölcsődei Egység szakmai programjának módosítása

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Baráth Domonkos intézményvezető Szemző Ildikó osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy a Képviselő-testület 113/2016. (V.31.) Kt. sz. határozatával döntött az Önkormányzati Szociális Szolgálat működtetési feladatainak az Oroszlányi Polgármesteri Hivatalba történő integrálásáról. A szervezeti, feladat- és hatáskörök, valamint a létszámváltozás miatt módosítani szükséges az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatát. Módosításra, kiegészítésre került a bölcsőde felvételi szabályzata. A módosítás miatt a bölcsőde szakmai programjának a módosítása is szükséges, amelyet az előterjesztés 2. melléklete tartalmaz.

Dr. Mátics István képviselő elmondta, hogy az SZMSZ és a szakmai program módosítását a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az SZMSZ hatályon kívül helyezésének elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
140/2016. (VI.27.) Kt. határozata
az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadó
68/2016. (III.29.) Kt. határozat hatályon kívül helyezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadó 68/2016. (III.29.) Kt. határozatot 2016. július 1. napjával hatályon kívül helyezi.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester kérte, szavazzanak az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának, és a Bölcsődei Egység szakmai programjának elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
141/2016. (VI.27.) Kt. határozata
az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának, és a Bölcsődei
Egység szakmai programjának elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja az Önkormányzati Szociális Szolgálat – 2840 Oroszlány, Fürst S. u. 20. - Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
2. Elfogadja az Önkormányzati Szociális Szolgálat Bölcsődei Egység – 2840 Oroszlány, Óvoda köz 1-2. – szakmai programját az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

17. NAPIRENDI PONT: Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy az előterjesztés pénteki napon elektronikusan került kiküldésre. Az SZMSZ-ben az előző napirendi ponthoz kapcsolódóan átvezetésre kerültek a Szociális Szolgálattól a hivatalba integrált feladat- és hatáskörök, létszámok. Az új SZMSZ tartalmazza a közterület-felügyelői és humánpolitikai csoport kialakítását, továbbá a közterület-felügyelők speciális munkarendjét is. A mai napon helyben kiosztásra került a formailag javított SZMSZ, a 2. mellékletbe beépítésre került a közterület-felügyelői csoport.

Papp Péter képviselő elmondta, mivel csak a Pénzügyi Bizottság tudta tárgyalni az elmúlt héten az előterjesztést, ezért felvette napirendre, és egyhangúlag támogatta jegyző asszony szakmai elképzeléseit.

Szabó Mihály képviselő kérte, hogy a helyben kiosztott anyagban a „Ruházási Osztály”-t nevezzék át.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az SZMSZ hatályon kívül helyezésének elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
142/2016. (VI.27.) Kt. határozata
az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadó
50/2015. (III.31.) Kt. határozat hatályon kívül helyezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadó 50/2015. (III.31.) Kt. határozatot hatályon kívül helyezi.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2016. július 2.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester kérte, szavazzanak a szóban ismertetett módosításokkal az SZMSZ elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
143/2016. (VI.27.) Kt. határozata
az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. július 01. napján történő hatályba lépéssel az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2016. július 2.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

18. NAPIRENDI PONT: Önkormányzati tulajdonú víziközművek vagyonértékelése

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Bársony Éva pénzügyi osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az előterjesztésben szereplő jogszabályi előírások alapján az Északdunántúli Vízmű Zrt., mint a szennyvízelvezető- és tisztító rendszer üzemeltetője, elkészítette az önkormányzat tulajdonában lévő víziközművekre vonatkozó vagyonértékelést. A vagyonértékelésben szereplő adatokat az Önkormányzat számviteli nyilvántartásaiban 2016.06.30-i dátummal át kell vezetni.

Sólyom Jöran képviselő kiegészítésként elmondta, hogy a vagyonértékeléssel kapcsolatban minimális volt az információ. A jegyző asszonytól kapott tájékoztatás alapján elmondta, hogy ennek a vagyonértékelésnek egyértelműen a szennyvízzel kapcsolatos víziközművek voltak a témakörei. 3 nagy terület vagyonértékéről szól az előterjesztés: a szennyvíz-átemelők, a szennyvízhálózat, illetve a szennyvíztisztító telep.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
144/2016. (VI.27.) Kt. határozata
az önkormányzati tulajdonú víziközművek vagyoneértékeléséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

1. Elfogadja az Oroszlány Város Önkormányzatának (továbbiakban Önkormányzat) tulajdonában lévő víziközművekre vonatkozó, az Északdunántúli Vízmű Zrt. által elkészített vagyoneértékelést, továbbá az abban szereplő vagyoneleltárt.
2. Jóváhagyja, hogy az Önkormányzat a vagyoneértékelésben szereplő adatokat a víziközművek vagyoneértékelésének szabályairól és a víziközmű-szolgáltatók által közérdekből közzéteendő adatokról szóló 24/2003. (V. 29.) NFM rendelet 2. § (2) bekezdése értelmében saját nyilvántartásain 2016. június 30-i fordulónappal átvezeti.
3. Elfogadja, hogy a vagyoneértékelés szerinti vagyoneérték **2.006.676.450 Ft**.
4. Elfogadja, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő víziközmű-vagyon értéke a 2015. június 30-i fordulónappal elkészített vagyoneértékeléssel került megállapításra a vagyoneértékelésben rögzítettek szerint, amely vagyon elemeinek új bekerülési értékeként történő megjelenítése az Önkormányzat számviteli nyilvántartásaiban 2016. június 30-ával valósul meg oly módon, hogy a 2015. június 30-i fordulónappal megállapított vagyoneérték a 2015. július 1. – 2016. június 30. között aktivált beruházásokkal, illetve egyéb változásokkal módosításra kerül.
5. Elfogadja, hogy a 2015. június 30-i vagyoneérték az avulással korrigált újraelállítási érték alapján került megállapításra, mely vagyoneérték 2016.06.30-i dátummal, mint bruttó bekerülési érték kerül be az önkormányzat számviteli nyilvántartásaiba.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal
	a határozat végrehajtására:	azonnal
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

19. NAPIRENDI PONT: Az Oroszlányi Sportegylet támogatása

<u>Előadó:</u>	Papp Péter Attila, PÜB elnök
<u>Előkészítő:</u>	Bársony Éva osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy az előterjesztés 1. mellékletének 1. pontjában történt egy elírás, mely javításra és pénteki napon elektronikusan kiküldésre került.

Papp Péter képviselő ismertette, hogy az előterjesztés két részből áll. Az egyikben részben már túl vannak, ugyanis polgármester úr méltatta a felnőtt kosárlabda csapat idei évi teljesítményét. Az előterjesztés bruttó 1 M Ft-os jutalmat tartalmaz a költségvetés általános tartalékából. Az előterjesztés második része a felnőtt csapat további erősítéséről szól. II. félévtől havi 1 M Ft-os bontásban 6 M Ft támogatást javasol, amellyel azt szeretnék elérni, hogy a csapat továbbra is az NB1/B bajnokság első négy helyén végezzen. Illetve nem kötelezettséget vállalva, de meghagyva azt a lehetőséget, hogy a csapat a következő szezonban az ideinél jobban szerepel, és a csapatot majd 3 évtized után újra az élvonalban szerepeltessék. Elmondta továbbá, hogy 3 évvel ezelőtt a Képviselő-testület úgy döntött, hogy a két Tao-s sportágot (a labdarúgást és a kosárlabdát) kiemelt sportágként kezeli és kiemelten is finanszírozza ezeket. Azóta több ilyen döntésük és szerződésmódosításuk volt, amit 3 éven keresztül a Képviselő-testület egyhangúlag támogatott. Az OSE költségvetésében kiemelkedően nagy az egyéb bevétel, az önkormányzati támogatás a bevételek kb. 30%-át teszi ki. Évente több tízmillió forintot gyűjt be az egyesület Taoként utánpótlás-nevelésre, nem beszélve a most épülő új sport-, illetve rendezvénycsarnokról. Ha nincs kiemelkedő kosárlabda, akkor nincs kiemelkedő Tao-támogatás sem.

Orbán Ferenc képviselő elmondta, hogy 3 éve döntött úgy a Képviselő-testület a város múltját, sporthagyományait megvizsgálva, hogy kiemelten két csapatsportágat támogat. Ezek közül az egyik a kosárlabda. Kormányzati támogatás is társult ehhez. Képviselő-testületi ülés előtt előttük volt a bizonyíték, hogy ez a pénzösszeg és ez a bizalom, amit a kosárlabdába fektettek, megtért. Azt mindenképpen tudni kell, hogy befektetés nélkül sportolni sem lehet, sportágat sem lehet fejleszteni. Befektetni kell. Ezért ezt az előterjesztést a 3 év eltelté után és az OSE eredményeit figyelembe véve támogatásra javasolta.

Sólyom Jöran képviselő megfontolásra javasolt két dolgot. Az egyik, hogy ebben az évben is már több olyan téma merült fel, amikor különböző sportágak többféle formában történő támogatásáról beszéltek. A sportok támogatását az Önkormányzat sokrétűen és sokféle forrásból biztosítja. Minden ilyen fejlesztésnél az a véleménye, hogy a most készülő sportkoncepcióban elvárja a sportkoncepció készítőitől, hogy foglalkozzanak azzal, hogy az Önkormányzat milyen elvek alapján fogja támogatni a versenysport tevékenységet, és milyen elven fogja támogatni a versenysportban elért minősítések utólagos elismerését. Amennyiben ebben a témakörben a koncepció megfelelő irányelveket fog adni, azt támogatni tudja. Reménykedik, hogy rendezzi azt a kérdéskört is, hogy az igénybe vett létesítmények használatát milyen módon támogatja az Önkormányzat. Ugyanis ez is egy támogatási forma. Reménykedik, hogy teljes körű támogatottságot fog a sportkoncepció tükrözni.

A másik gondolatmenete a kiemelt támogatással kapcsolatos dolog. Minden önkormányzatnak van valamilyen lehetősége arra, hogy az általa fontosnak vélt területeket támogassa. Természetesen a sporttevékenységek ebbe a körbe tartoznak, és a városnak hatékonyan kell tudnia elosztani a forrásait. Abban a pillanatban, hogy kiemelt támogatás jár bizonyos sportágaknak (Oroszlányban a labdarúgás és a kosárlabda), a kiemelt lehetőségeknek lehetőséget kellene biztosítaniuk arra, hogy a város forrásai olyan területekre jussanak el, amelyek ilyen kiemelt lehetőségekkel nem rendelkeznek.

Szabó Mihály képviselő egyetértett Sólyom képviselőtársa hozzászólásával. Kiemelte, hogy ez a támogatás egyik sportegyesülettől sem vesz el egy fillért sem. Továbbra is lehetőség van bármilyen támogatási összeggel támogatni egyéb sportegyesületeket. A sportkoncepció némileg már kialakult, hiszen ezt a Képviselő-testület alakítja ki, pontosan az ilyen támogatási összegek megítélésével. Próbál amellettt dönteni ilyen ügyekben, hogy azt nézi, hogy ki mekkora tömegbázissal rendelkezik, hány gyereket, embert mozgat meg a városban. Azt el kell ismerni, hogy a kosárlabda a városban magasan az élen jár mind gyereklétszámban, mind a szurkolók, a gyerekek, családok létszámának megmozgatásában, amit más sportág sajnos nem tud elérni. Nyilván támogatási összegekkel ez javítható más területeken is. Véleménye szerint jelenleg a város lehetőségei lehetővé teszik azt, hogy más sportágakat is akár magasabb szinten támogassanak (például a súlyemelő terem felújítása, az ökölvívóknak az új edzőteremben való elhelyezése, a karate, cselgáncs ugyanebbe a kategóriába tartozik). Tudomása van arról, hogy az idelátogató szülők is szinte hitetlenkedve nézik, hogy Oroszlányban mennyi lehetőség van a sportolásra. Ezt kell fenntartani. Az OSE támogatása valóban kiemelkedő, de az eredményeik is. Persze ez más sportágra is igaz. Valóban vannak olyan sportágak, amelyek még több támogatást érdemelnek, de támogatta az előterjesztést. Felhívta a figyelmet, hogy a mostani hétvégén megrendezett streetball rendezvényen több mint 300 játékos vett részt, aminek 3/4-e oroszlányi, nem beszélve a segédkező családtagokról. Tehát tényleg egy olyan közösség alakult ki, amelyet példaként lehet állítani az összes többi sportág elé. Megérdemlik ezt a támogatást, jelenleg lehetősége is van rá a városnak.

Torma Lajos képviselő leszögezte, hogy egyetértett a határozati javaslattal. A TSPBB elnökeként az a véleménye, hogy az elhangzott felvetések alapján jó lenne látni a sportkoncepcióban azokat a részeket, amelyekkel még a testületnek tovább kell foglalkozni. Látható lenne, hogy a következő években mire kell nagyobb hangsúlyt fordítani. Ha a pénzügyi lehetőségek ezt lehetővé teszik, akkor támogatni is fogják ezt. Hozzátette, hogy minél többen sportolnak bármilyen sportágban, előbb-utóbb lesz magasabb szintű eredmény.

Papp Péter képviselő elmondta, hogy 3 évvel ezelőtt, amikor döntöttek erről a koncepcióról, pontosan azért, hogy más szervezetek ne kerüljenek hátrányba a kosárlabdával, illetve a labdarúgással szemben, a civil- és sportszervezetek támogatási összegét több mint duplájára emelték. Tehát már akkor figyelt rá a testület, hogy kompenzálja azt, hogy a kiemelt sportág miatt a többieknek ne származzon hátránya. Hozzátette, hogy tömegigény van az utánpótlásra ebben a sportágban, tömegigény van a szurkolóknál. Jelenleg ott tartanak, hogy kiszorulnak a csarnokból, ugyanis ott komoly előírások

vannak a katasztrófavédelem részéről a létszámot illetően. Felvetette, hogy valójában minek építik a csarnokot, ha nincs hozzá jó csapatuk? Végül tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az előterjesztést a MOSB is és a PB is támogatta.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 9 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
145/2016. (VI.27.) Kt. határozata
az Oroszlányi Sportegylet támogatásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Bruttó 1.000 E Ft összegű támogatást biztosít az Oroszlányi Sportegyletnek az általános tartalék terhére, melyet a 2015/2016. évben az OSE kimagasló eredményeinek elérésében közreműködők jutalmazására használhat fel.
2. Felhatalmazza Lazók Zoltán polgármestert az előterjesztés 1. melléklete szerinti megállapodás aláírására.
3. A 2016/2017. évi NB1/B osztályú bajnokság eredményessége érdekében az Oroszlányi Sportegylettel 2016. február 24. napján megkötött szerződésben szereplő támogatás további 6 millió Ft-tal történő kiegészítéséről dönt, mely alapján az Oroszlányi Sportegylet a 2016. július 1. és 2016. december 31. közötti időszakban a 2016. február 24-ei szerződésben szereplő havi egyenlő, 3.000.000,- Ft összegű támogatás helyett, havonta egyenlő, 4.000.000,- Ft összegű támogatásra jogosult. A támogatási szerződésben rögzítendő feltételek:
 - A támogatás megemelésének célja: a szükséges anyagi fedezet biztosítása annak érdekében, hogy az OSE LIONS csapata a 2016/2017. évi férfi NB1/B osztályú bajnokság alapszakaszában az 1-4. helyek valamelyikén végezzen.
 - Az Önkormányzat fenntartja a támogatási összeg felülvizsgálatára vonatkozó jogosultságot, oly módon, hogy a Képviselő-testület a támogatási összeg csökkentéséről határozhat, amennyiben úgy ítéli meg, hogy a csapat a magyar bajnokságban elfoglalt pozíciója az első négy helyre kerülés realitását a megemelt összegű támogatás ellenére sem valószínűsíti.
4. A 3. pontban meghatározott kiegészítő támogatás érdekében felhatalmazza Lazók Zoltán polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti szerződésmódosítás aláírására.
5. A határozati javaslat 1. és 3. pontjában meghatározott támogatási összegeket, összesen 7.000.000 Ft-ot a 2016. évi költségvetés Általános tartalék soráról biztosítja, egyben utasítja a polgármestert, hogy a változást a soron következő költségvetés módosításkor a 2016. évi költségvetésben vezesse át.
6. Megköszöni az Oroszlányi Sportegylet idei évben végzett eredményes munkáját.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

20. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Lazók Zoltán polgármester tájékoztatást adott arról, hogy előzetes írásbeli kérdés és interpellációs hozzászólás képviselő-társai részéről nem érkezett.

Torma Lajos képviselő tájékoztatást adott arról, hogy a Máriacelltől Csíksomlyóig tartó zárandoklat keretében 2 ultramaraton futót, illetve 18 kerékpárost kísérték el másodmagával Bodajktól Vértessomlóig. Rendkívül jól szervezett turizmus látszik kialakulóban. Abban próbáltak segítséget nyújtani, hogy a Bányászati Múzeumot megismerjék. Többek véleménye szerint a Majki útról a Mária-utat egy picivel feljebb kellene tolni, hogy a Bányászati Múzeumot is érintse. Nyitottak voltak a résztvevők a változtatásra. Nyilván ez egy felsőbb testület döntése lesz, de így a turizmus által nyújtott lehetőségeket még jobban ki tudnák használni.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, hogy a két ülés közti tájékoztatóban említésre került, hogy Borbálán lakossági fórum volt az esővíz-elvezetés kapcsán. Az elmúlt testületi ülésen képviselőnkénti 3 M Ft-os összegkeretet szavaztak meg, amit a képviselők a saját körzetük adott problémáira fordíthatnak. Kérte a Képviselő-testület támogatását ahhoz, hogy a Határ úton a József Attila utca és az Ady Endre utca közötti vízvezető árok átvezető csatorna részének kicserélését ebből a keretből oldhassa meg. Ezt a kérését írásban is meg fogja erősíteni.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az ő keretéből lett helyreállítva a múzeumok éjszakája előtt a temetőtől a XX. aknáig az út, hogy az emberek tudják használni.

Papp Péter képviselő megköszönte, hogy a hivatal gondoskodott az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott interpellációja megválaszolásáról (a XXI. században hogy nem lehet majd két hónapig a Bányász Emlékparkban közvilágítás). Nagyon sok jegyzőkönyv-másolatot kapott, amelyekben mindig leigazolja valaki, hogy mikor mit ellenőrzött és mindig milyen jól működött ez a közvilágítási rendszer. Továbbra is tartotta magát ahhoz a kijelentéséhez, hogy másfél hónapig nem volt közvilágítás az emlékparkban. Hiába küldtek 15 jegyzőkönyvet is. Elhiszi, hogy van karbantartó, ismeri a szerződést, de továbbra is azt kérdezte, hogy lehet az, hogy a XXI. században másfél hónapig nem tudják megcsinálni egy park közvilágítását?

A hivatal munkatársának már jelezte, hogy 3 hete a katolikus templomnál, a pap csapás kezdeténél sincs közvilágítás. Sajnos 3 hete ott sem történt változás.

Lazók Zoltán polgármester megköszönte az ülésen megjelentek, valamint az érdeklődők figyelmét, és a nyilvános ülést **19 óra 40 perckor** bezárta és zárt ülést rendelt el.

k.m.f.

Lazók Zoltán
polgármester

Dr. File Beáta
jegyző