

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. október 16-ai munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Gyuga Mihály József, Dr. Mátics István, Orbán Ferenc, Sólyom Jöran, Szabó Mihály, Székely Antal, Torma Lajos és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők, Dr. File Beáta jegyző
- Távol van:** Hermann Istvánné és Papp Péter települési képviselő
- Meghívottak:** külső bizottsági tagok, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

Lazók Zoltán polgármester köszöntötte képviselő társait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit.

Az ülést **16 órakor** megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 10 fő jelen volt.**

Jelezte, hogy megkezdik munkautlásukat. Elmondta, hogy a megküldött meghívóban 14 napirendi pont szerepel.

A tárgyalandó napirendi pontokkal és a tárgyalás sorrendjével kapcsolatban kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte szavazzanak a napirendi pontok tartalmának, tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjainak tárgyalását **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 160/2018. (X.16.) Kt. határozata a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete október 16-ai munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendje
3. Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása
4. Tájékoztató az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság elmúlt egy évben végzett munkájáról
5. Beszámoló Oroszlány Város Polgárőrsége Egyesület 2018. évi munkájáról
6. Az oroszlányi labdarúgás infrastrukturális fejlesztése a Chudik Lajos Sportlétesítményben
7. Oroszlány Város Óvodái munkaterve
8. Az Oroszlány, Bánki D. u. 2. 507/1 és 507/2 hrsz.-ú épület tulajdoni és használati jogi, illetve az ingatlanhasználat szétválasztásáról szóló döntés módosítása
9. Döntés a TOP-3.1.1-15-KO1-2016-00004 azonosítószámú, Oroszlány – Tatabánya közötti kerékpárút kiépítése tárgyú projekttel kapcsolatos támogatási előleg visszafizetéséről

10. Tájékoztató Oroszlány város 2017. évi környezeti állapotáról
 11. Helyi közutak, parkolók és járdák közlekedésfejlesztési koncepciójával kapcsolatos döntések
 12. Döntés fogorvosi székek (fogászati kezelőegységek) beszerzéséről
 13. Kérdés, interpelláció
- Zárt ülés*
14. „Jó tanuló - jó sportoló” cím elnyerésére kiírt pályázatok elbírálása

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

1. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester jelezte, az előterjesztésben és kiegészítésében írásban 21 pontban számolt be a két ülés közötti fontosabb eseményekről, feladat-végrehajtásról. A határozati javaslat 4 pontból áll, döntés kért többek között:

- ingatlan adás-vételről a közlekedési infrastruktúra fejlesztése, konkrétan a kerékpárút kiépítése érdekében,
- a szociálisan rászoruló családok tűzifával történő támogatásáról,
- a Domanovszky Endre: Táncoló lányok című freskó újraalkotási helyszínéről.

Szóban két kiegészítést, tájékoztatót tett a napirendhez:

2018. október 15-én léptek hatályba az Alaptörvény, valamint a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény azon rendelkezései, amelyek megtiltják a közterületen való életvitelszerű tartózkodást. Tekintettel arra, hogy a jogszabály módosítása 2018. október 12. napján jelent meg, ezért a módosított SZMSZ-ről készült előterjesztést az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem tudta tárgyalni. Javasolta, hogy a dokumentumok módosításáról szóló előterjesztést a novemberi ülésén tárgyalja a képviselő-testület.

Elmondta továbbá, a Szociális Szolgálat vezetője tájékoztatta, hogy október 12-én a szegénység elleni küzdelem világnapjához kapcsolódóan a helyi élelmiszerboltokban gyűjtést szerveztek. Összesen 483 kg tartós élelmiszert gyűjtöttek össze a munkatársak, 114 kg-mal többet, mint a tavalyi évben. A következő adománygyűjtő alkalom november utolsó hétfőjén lesz. Megköszönte a szociális szolgálat munkatársainak az önzetlen munkát.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, az előterjesztés 3. pontjában van szó a Domanovszky Endre, Táncoló lányok című freskó újraalkotási helyszínének kiválasztásáról. Elmondta, a határozati javaslatban sem szerepel a konkrét helye, hogy hova lenne ez újraalkotva, illetve milyen módon. Különböző forrásokból újabb helyszínről hallott. Kérdése az volt, hogy van-e ennek igazságtartalma. Az elhelyezéssel kapcsolatban tájékoztatást kért polgármester úrtól.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, konkrétan az előterjesztés-kiegészítés határozati javaslatának 3. a) és b) pontjában van javaslat, mely úgy szól, hogy a Domanovszky Endre: Táncoló lányok című freskó újraalkotási helyszínéül az Oroszlány Város Önkormányzata tulajdonát képező, Oroszlány, Kossuth Lajos utca 2. szám alatti, 873 helyrajzi számú ingatlan (Hamvas Béla Gimnázium) nagyterme lenne kijelölve. Hozzátette, a döntéssel arra kap jogosultságot, hogy tárgyalni tudjon, egyeztetni kell a KLIK-kel, hiszen ő a vagyongazdálkodó.

Gyuga Mihály képviselő összegezte, hogy polgármester úr előterjesztőként továbbra is fenntartja a 3.a) és 3.b) pontot. Felvetette, olyan információt is hallott, hogy esetleg egy történeti áttekintéssel együtt a freskó megmaradt részei a Bányászati Múzeum helyiségében lennének újraalkotva. Ott kapna egy bemutatási lehetőséget a Domanovszky Endre élettörténetének bemutatásával együtt. Ezt tudná támogatni. De ez nem szerepel az előterjesztésben. Felvetette továbbá, hogy ha a gimnázium nagytermében kerül a freskó újraalkotásra, akkor mi lesz az ott található faliképpel, ami Zámbo Kornél művész úr alkotása?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, ez is feltétlenül rendezendő kérdés. Erről is a képviselő-testület fog dönteni. Elképzelés az volt, ha sikerül létrehozni az egyeztetéseken azt, hogy ez a freskó a gimnáziumba kerüljön, akkor arról lenne egy javaslat, hogy az új városháza nagytermében kerülne elhelyezésre. Megismételte, ez nyilván képviselő-testületi döntés lesz. Hangsúlyozta, a mostani döntés nem végleges helyszínekjelölés. A döntés arról szól, hogy polgármesterként felhatalmazást kap a szükséges egyeztetések lebonyolítására.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak szóbeli kiegészítését is figyelembe véve az előterjesztés kiegészítése szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
161/2018. (X.16.) Kt. határozata**

a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.a) Felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az oroszlányi, 0452 helyrajzi számú, kivett vízfolyás megnevezésű 495 m² területű ingatlanból telekalakítást követően kialakuló, 0452/2 helyrajzi számú, kivett vízfolyás megnevezésű 18 m² területű ingatlan adás-vétele érdekében a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 21. § (3a) bekezdése alapján jelentse be Oroszlány Város Önkormányzata vételi szándékát a Magyar Állam, mint tulajdonos nevében és képviselőként eljáró Nemzeti Földalapkezelő szervezet felé, az előterjesztés *2. melléklete* szerinti vételi ajánlati lap megküldésével egyidejűleg.
- 1.b) Az 1.a) pontban megjelölt ingatlan ajánlati áráként bruttó 54.000 Ft összeget határoz meg.
- 1.c) Nyilatkozik, hogy az 1.a) pont szerinti tulajdonszerzés célja: közlekedési infrastruktúra fejlesztése (az Oroszlány-Tatabánya közötti kerékpárút kiépítése a „TAVAINK ÁLTAL – Oroszlány (Majk) – Kecskéd – Környe - Tatabánya közötti kerékpáros mobilitás feltételeinek megteremtése csatlakozva az Által-ér kerékpárúthoz” című TOP-3.1.1-15-KO1-2016-00004 azonosító számú, nyertes pályázat keretében).
- 1.d) Felhatalmazza a polgármestert az 1.a) pont szerinti tulajdonszerzéssel kapcsolatos szerződés előkészítésére és aláírására.
- 2.a) Hozzájárul a szociálisan rászoruló családok tűzifával történő támogatásához, és a szociális célú tűzifa támogatás költségére 2.211.705,- Ft-ot biztosít a 2018. évi költségvetés települési támogatás előirányzata terhére, amely tartalmazza a várható szállítási költség összegét is.
- 2.b) Felkéri az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztályának vezetőjét, hogy gondoskodjon az Önkormányzat által megrendelt, és a Vértesi Erdő Zrt. által leszállított tűzifa szociálisan rászorultak részére történő szétosztásáról.
- 3.a) Az elbontásra kerülő, volt Ady mozi épületében megalkotott Domanovszky Endre: Táncoló lányok című freskó újraalkotási helyszínéül az Oroszlány Város Önkormányzata tulajdonát képező, Oroszlány, Kossuth Lajos utca 2. szám alatti, 873 helyrajzi számú ingatlan (Hamvas Béla Gimnázium) nagytermét jelöli ki.
- 3.b) Felhatalmazza a polgármestert a 3.a) pont szerinti, freskó újraalkotással kapcsolatos feladatok koordinálására, lefolytatására.
4. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	2018. október 18.
	a határozat végrehajtására:	2. pont esetében 2018. november 30.
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztály

2. NAPIRENDI PONT:

Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendje

Előadó: Sólyom Jöran VFKB bizottsági elnök
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester jelezte, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a 2018. október 9-ei ülésén foglalkozott az elmúlt időszakban a lakosság, továbbá a polgármesteri hivatal és a bizottság részéről felmerült forgalomtechnikai felvetésekkel, és a helyi közútkezelő szakmai javaslata alapján elvégezte a felmerült igények teljes körű felülvizsgálatát. Ennek eredményeként javasolta az Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendjéről szóló rendelet módosítását négy területen. A felülvizsgálat során öt esetben nem támogatta a felvetéseket.

Torma Lajos képviselő jelezte, megkeresték a Tópart lakóparkból a lakók. A Tópart utcaszakasznál a tömbjüktől jobbra 40 m-es szakaszra megállni tilos táblát kérnek kihelyezni. Kérte, hogy a szakbizottságnak juttassák el ez a kérelmet.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2018. (X.18.) önkormányzati rendeletét
az Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendjéről szóló
15/2017. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Lazók Zoltán polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
162/2018. (X.16.) Kt. határozata
a helyi közutak forgalmi rendjének módosítása iránti kérelmekkel kapcsolatos döntésről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a helyi közutak forgalmi rendje módosításának – az előterjesztés melléklete 4-8. pontjaiban rögzített lakossági kérelmek szerinti – megvalósítását.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2018. október 18.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

3. NAPIRENDI PONT:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, az önkormányzat által ellátott feladatok alapján a törzsadattári adatok kiegészülnek a Helyi identitás és kohézió erősítése Oroszlányban című pályázathoz kapcsolódó kormányzati funkció kóddal a szabályzat 1. mellékletében. A Szervezeti és Működési Szabályzatban más változtatás nem történik.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2018. (X.18.) önkormányzati rendeletét
Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

4. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság elmúlt egy évben végzett munkájáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Szabó Imre tűzoltóparancsnok

Lazók Zoltán polgármester elmondta, parancsok úr az előterjesztésben beszámolt az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság elmúlt 1 évben végzett munkájáról.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
163/2018. (X.16.) Kt. határozata
az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság elmúlt egy évben végzett munkájáról
szóló tájékoztatóról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság elmúlt évben végzett munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja, egyidejűleg köszönetét fejezi ki a tűzoltó-parancsnokság vezetőségének, tűzoltóinak a 2017. évben végzett eredményes, áldozatos tevékenységükért.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2018. október 18.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

5. NAPIRENDI PONT: Beszámoló Oroszlány Város Polgárőrsége Egyesület 2018. évi munkájáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Gánics József, az egyesület elnöke

Lazók Zoltán polgármester elmondta, elnök úr az előterjesztésben beszámolt az Oroszlány Város Polgárőrsége Egyesület elmúlt 1 évben végzett munkájáról.

Sólyom Jőran képviselő felvetést tett a testületi tagok, a hivatal munkatársai, illetve a városvezetés számára. Egyre több olyan kérdés vetődik fel a városban, ami sokkal nagyobb utcai jelenlétet (rendőrség, polgárőrség, stb.) kíván. Valamilyen módszert ki kellene találniuk arra, hogy milyen megoldással lehetne jelentős mértékben növelni a polgárőrök számát. Ennek átgondolásához kérte a képviselő-testület tagjainak a hozzájárulását. Véleménye szerint minél többen teljesítenek önkéntes szolgálatot, annál több helyen, annál több lehetőségre lehet igénybe venni a szolgáltatásaikat. Példaként a különféle hulladékokhoz kapcsolódó megfigyeléseket, védelmi, felderítési, jelzési, megelőzési tevékenységeket említette.

Papp Péter települési képviselő 16 óra 19 perckor megérkezett az ülésterembe, a jelenlévő települési képviselők száma: 11 fő.

Székely Antal képviselő mindenki nevében megköszönte az egyesület munkáját, hiszen őket nem csak a rendezvényeken, hanem a város egyéb területein is látják. Csatlakozott Sólyom Jöran felvetéséhez. Véleménye szerint egy idő után, egy bizonyos feladatmennyiség felett nem lehet senkitől sem elkívánni, hogy a szabadidejét, energiáját erre áldozza. Javasolta, hogy a képviselő-testület legalább két bizottsága segítségével dolgozzon ki egy olyan javaslatot, ami alapján anyagi juttatásban, elismerésben részesíthetik azokat, akik ebben a munkában részt vesznek (ennek sokféle formája lehet, pl. költségtérítés, szolgálatteljesítésért jutalom, stb.). Így talán több fiatal is be lehetne vonni a munkába.

Gánics József elnök egyetértett azzal, valahogy ki kellene találni, hogy lehet a polgárőrséget létszámileg fejleszteni. Véleménye szerint a képviselők tudnának ebben sokat segíteni méghozzá úgy, hogy a saját lakókörnyezetükből, saját választókerületükből arra alkalmas embereket ajánlanának fel polgárőrnek, természetesen, ha azok az emberek önként vállalnák a feladatteljesítést. Minden utcából, minden lakótömbből jó volna legalább egy polgárőr, akkor lenne igazán lefedve az egész város. Azt nem tudja elképzelni, hogy az anyagi ellentételezést hogy lehetne megoldani. Ez egy önkéntes egyesület, esetleg valamilyen elismerés lehetne, például a város polgárőre cím.

Székely Antal képviselő egyetértett azzal, amit elnök úr elmondott, de véleménye szerint az nem elég hatásos. Pontosan arról van szó, hogy egy bizonyos teljesítmény után már nem várható el, hogy többen bekapcsolódjanak és többet végezzenek. A bűnmegelőzés, a külső területeknek a megfigyelése sokkal jelentősebb energiát követel. Akármennyit dolgozik a rendőrség, soha nem lesz elegendő rendőr az utcákon úgy fogja érezni az állampolgár, függetlenül attól, hogy milyen a közbiztonság. Véleménye szerint ki lehet dolgozni annak a pontos mechanizmusát, hogy hogyan jusson valaki valamilyen ellentételezéshez. Megjegyezte, hogy a városban jelentős létszámban végeznek olyan amatőr tevékenységet, amiért nem kevés pénzt kapnak.

Torma Lajos képviselő jónak tartotta a felvetést, amit nem a mai nap kell ezt megoldani. Van idejük a jövő évi költségvetés soraiban megtalálni erre a lehetőséget. Kérdése az volt, hogy melyik két bizottságra gondolt Székely képviselőtársa?

Székely Antal képviselő elmondta, ez a következő időszak feladata lesz. Példaként mondta a két bizottságot, úgymint a testület fog dönteni.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
164/2018. (X.16.) Kt. határozata**

Oroszlány Város Polgárőrsége Egyesület 2018. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oroszlány Város Polgárőrsége Egyesület 2018. évben végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja, egyidejűleg köszönetét fejezi ki az Egyesület tagjainak a 2018. évben végzett eredményes tevékenységükért.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2018. október 18.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

6. NAPIRENDI PONT:

Az oroszlányi labdarúgás infrastrukturális fejlesztése a Chudik Lajos Sportlétesítményben

Előadó:

Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő:

Boros György szakosztályvezető OSZE

Lazók Zoltán polgármester elmondta, az előterjesztés részletesen tartalmazza mindazokat a fejlesztési területeket, amelyeket az oroszlányi labdarúgás infrastrukturális fejlesztésére az önkormányzat ezidáig fordított. Tartalmazza azon alapvető problémák felsorolását is, melyek a következő időszakban, rövidtávon a Chudik Lajos sportlétesítményben fejlesztés formájában megoldásra várnak az utánpótlás-nevelés szakmai színvonalának emelése, a gyereklétszám növelése érdekében. Jelenlegi ismereteik szerint a tao-s források igénybevételével az infrastrukturális fejlesztésekre 2021-ig van lehetőség. A szükséges fejlesztések az előzetes tervek szerint egy ütemben nem valósíthatóak meg, legalább 3 év szükséges. Jelen előterjesztés a 2019. évi költségvetési tervezésre irányulóan a régi uszoda épületének átalakítását célozza, mely beruházás összköltségének 70 %-a tao-s, a 30 %-a önkormányzati támogatás segítségével tudna megvalósulni.

Gyuga Mihály képviselő alapvetően nem értett azzal egyet, hogy ezt az anyagot a képviselő-testület a hiánypótlás határidejének utolsó órájában ismerhette meg. Mi volt az oka annak, hogy a koncepció kialakítása nem indult meg 1 évvel ezelőtt, miért nem vehetett részt benne a képviselő-testület 3 szakbizottsága. A részletekben levő lehetőségeket miért nem ismerhették meg? Miért nem adhatták hozzá a saját tudásukat, illetve a képviselő-testület észrevételeit? Hozzátette, a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen pont arról volt szó, illetve többen kifejtették azon véleményüket, hogy szívesen részt vettek volna a tervezési folyamat kérdéskörében, segítettek volna szakmai tapasztalatukkal, eddigi ismeretanyagukkal, sportban való részvételük okán is ennek az anyagnak a kidolgozását. Sajnálattal fejezte ki, hogy ez gyakorlatilag az utolsó pillanatban jött be. Miért történt ez így és miért nem vehetett aktívan részt ennek az anyagnak az előkészítésében a képviselő-testület?

Lazók Zoltán polgármester megjegyezte, pont képviselő úr kezdte el - kb. egy évvel ezelőtt a sporttelepen volt - ennek az egész témának a tárgyalását. Kb. egy évvel ezelőtt volt az első olyan megbeszélés, ahol az MLSZ-től is jelen voltak. Januárban már politikai egyeztetésen is volt téma, hiszen a labdarúgó szövetségtől az infrastrukturális felelős vezető már akkor hozott javaslatot, és utána készült egy elképzelés.

Véleménye szerint ez hasonló téma, mint a kosárlabda. Megvannak a szabályai. A szabályok az egyesület kezébe teszik ennek a dolognak az átgondolását, lehetőségét. Mint ahogy a kosárlabda esetében is így történt. Arra nem volt pénz, hogy tervezés előzetesen folyjon. Itt most a 24. órában történik egy tao pályázat beadása. Arról fognak szavazni, hogy élnek-e vele, vagy sem. Még semmi nem dőlt el. Annyi dőlt el, hogy a régóta semmire nem használt uszodaépület kapna olyan funkciókat, amit a vázlat bemutat. Ez nem terv. A pályázat része a terv. Ha megkapják a támogatást, akkor abból lehet majd tervet készíteni. Pont úgy működik, mint a kosárlabda esetében.

Székely Antal képviselő elmondta, több bizottság is megtárgyalta ezt az előterjesztést, méghozzá úgy, hogy a valódi kérdésekre nem kaptak választ. Itt tulajdonképpen arról van szó (bár ő a tao rendszerrel önmagában nem ért egyet), ha nincs más lehetőség, és nincs más pályázati rendszer, akkor nyilván ezt kell kihasználni. De ha már kihasználják, akkor az a kérdés, hogy a stadionépület, ami megépítése óta semmiféle felújítást nem élt át, de egyébként véleménye szerinte jól megtervezték arra a funkcióra, amire ezt szánták, miért nem került szóba sem. Amit látott építési tervet, amit mellékeltek ehhez a pályázati anyaghoz, az beszorítja abba az épületegyüttesbe a labdarúgást egy eléggé szűk helyre. Ráadásul nem biztos benne, hogy ebből az összegből kijön, és nem oldja meg azokat a gondokat, amit szintén mellékeltek, hogy mit ír elő az MLSZ egy ilyen szintű labdarúgó mérkőzés megrendezéséhez. Nem oldja meg sem a közlekedést, sem a nézők, sem a játékosok szétválasztását, stb. Ő ezt nem tartja alkalmasnak arra, hogy csak azért ugorjanak bele, mert lejár egy határidő. Jártak már így nem egy fejlesztéssel, nem szeretne megint így járni. Véleménye szerint van erre idő, erre lehetőség. Nagyon sajnálja azt az épületet, látva, hogy milyen állapotban van. Ha tudnak segíteni a labdarúgáson, akkor miért nem próbálnak meg egy XXI. századi állapotot létrehozni úgy, hogy a nézők, a játékosok, a vendégek is jól érezzék magukat. Ez sokkal fontosabb cél, mint az, hogy valaki ígért valamennyi pénzt. Illene ezt kicsit komolyabban venni. Nem hiszi, hogy elkésnek vele, és erről ma kell dönteni.

Nem elodázni akarja, nem megakadályozni akarja a fejlesztést, azt szeretné, hogy egy sokkal átgondoltabb fejlesztés jöjjön létre. Ha ennyibe kerül, akkor van ez annyira fontos, hogy még azt is meg lehet fontolni, ha nincs rá elegendő forrás, akár hitelt is lehet rá felvenni.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, mindig téma az út, járda és parkolási koncepció, hitelt majd olyan célra vegyenek fel. Erre végülis itt a tao forrás. A helyszínen lehet dilemmázni, de ami az infrastruktúra szabályzatban benne van, azt kell teljesíteni. A tervezés alapvetően ennek kapcsán történt, megoldának egy másik problémát is, hisz az uszodaépület össze is dőlhet, ha nem újítják fel. A határidő most van, a hiánypótlást most kell benyújtani.

Gyuga Mihály képviselő rövid visszatekintést tett a kosárlabdacsarnok kérdéskörében. Amikor már az oroszlányi kosárlabda mérkőzéseken a nézők be voltak préselve a csarnokba, akkor született egy olyan alapkérdés, hogy szeretnének egy bővítést végrehajtani és ehhez nézzék meg a lehetőségeket. Akkor a VKFB elnökeként a bizottság elé ezt a gondolatot bevitte, a bizottság támogatta, a hivatal megrendelt egy koncepciótervet a sportsarnok átépítése, felújítása, vagy egy új csarnok építése kapcsán. Ekkor kristályosodott ki, hogy egy új, II. ütemű sportsarnok fog létesülni. A koncepcióterv elfogadásával Papp Péter és Hartmann József képviselőtársai keresték meg az MKOSZ elnökét, aki támogathatónak ítélte a tervet. Majd visszakerült a tervdokumentáció a bizottságok, végül a képviselő-testület elé. Utána rendelték meg a teljes kiviteli tervdokumentációt, és annak ismeretében kapták meg a taos támogatást a projektre.

Szerette volna, ha ez ugyanígy ment volna végig a labdarúgásnál is. Így bármelyik képviselő az észrevételeit megtehetné ebben a témakörben. Sajnálatait fejezte ki, hogy ez nem történt meg. A Pénzügyi Bizottság ülésén is érezte, hogy nyitott lett volna a képviselő-testület egy komolyabb fejlesztésre, az egész koncepciót szerették volna látni teljesen ahhoz, hogy tudjanak arról dönteni, hogy egy-egy ütemben mit szeretnének megvalósítani. Ennek csak egy kis szelete jött be, amiről valakik döntöttek. Igazat adott Székely képviselőtársának abban, hogy nem kezeli a nézőtér kérdését, magát a szolgáltatás jellegét. Nem is biztos, hogy ezen a helyen kellett volna ezt megcsinálni, nem is biztos, hogy ilyen módon. Véleménye szerint ebben igenis komolyabb lehetőségek lettek volna. Miért is kellett ennek az utolsó pillanatban bejönni? Miért kellett a képviselő-testületnek az utolsó pillanatban megtárgyalni? Miért csak arra szorítkozik a képviselők lehetősége, hogy vagy megszavazzák vagy nem? 60 M Ft a város önrésze, 3-4 év alatt közel 1 milliárd forintos beruházás. Ezt sokkal jobban át kellett volna gondolni. Sokkal könnyebben tudtak volna dönteni, ha azt az alternatívát, amit egyébként már egyeztetett a megyével, az országos vezetéssel és újabb koncepció lett kidolgozva, azt kellett volna tárgyalni. Ezzel szemben bejött ez kis szelet és nem is biztos, hogy a legjobb megoldása a kérdéskörnek.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a probléma ott van, hogy ez a 24. óra. Neki kell állni a rendszer fejlesztésének és nincs olyan koncepció, amit Gyuga Mihály képviselő úr mondott. Gyuga úrnak volt egy elképzelése, de ezt nem vitte végig. Valamit lépni kellett és a szakosztály meglépte ez a lépést.

Torma Lajos képviselő úgy gondolta, amikor Gyuga Mihály az OSZE elnökségi székét elvállalta, a korábbi terveket is látta. Gyuga Mihály rövid idő múltán visszalépett az elnökségtől, de a tervek megmaradtak. Véleménye szerint ezek az alapjai lehetnek a későbbi fejlesztésnek. Jelenleg van lehetőség, hogy a taos pályázati pénzzel a képviselő-testület kíván-e élni vagy sem. Erre építve a többi tervet. Nyilván szerencsésebb lett volna, ha konkrét terveket tudnak a szakbizottságok megvitatni. Véleménye szerint, ha van egy ilyen lehetőség, akkor el kell dönteni, hogy szeretnének-e a város számára egy olyan megnyugtató fejlesztést biztosítani, ami 15-20 évre megoldja a labdarúgás infrastrukturális fejlesztését.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, a VFKB-nak néhány kérése volt az előterjesztéssel kapcsolatban. Az előterjesztés 3 szegmensben határozza meg a fejlesztés céljait: 1. A jelenlegi labdarúgás helyzetének jövőbeli működtetése azért, mert az MLSZ által meghozott szabályoknak elvben ez a jelenlegi állapot nem felel meg. 2. A korábban működtetett Borszik Programba szeretne visszakerülni a szervezet és ennek érdekében valamilyen fejlesztéseket végre kell hajtani. 3. Felsőbb osztályba kíván lépni a szervezet és ezért szintén az MLSZ által előírt szakmai feltételeknek meg kell felelni. Bizottsága arra kért választ, hogy az egymástól elkülöníthető célok milyen feltételrendszerek megoldása mellett biztosíthatóak. Erre mind a mai napig nem kaptak választ. Véleménye szerint egy 3 ütemben végrehajtandó, ütemenként 200 M Ft-os fejlesztésnek nem az utolsó, 24. órában kell eldőlnie,

hanem végre kell hajtani egy vizsgálatot, amely megállapítja, hogy a különböző lehetőségek mennyiben elégítik ki az MLSZ által leírt feltételrendszert és a város szempontjából mennyire biztosítja azokat a fejlesztéseket, amelyek a város fejlesztési koncepciójába beleférnek. Ebből tulajdonképpen ebben a fejlesztési projektben semmi nem valósult meg.

Felvetette, hogy ha ma lehetősége van arra egy sportszervezetnek, hogy úgy adjon be pályázatot bármilyen felsőbb szervnek, hogy abban mintegy 60 M Ft értékű önkormányzati támogatási rész van, és az előzetesen a különböző bizottságokon nem megy át, ez nem biztos, hogy jó gyakorlat. Ez a különböző civil szervezetek számára a jövőben keringőre való felhívás is lehet.

Székely Antal képviselő elmondta, az előterjesztés önmagában is sok ponton nem egzak, nem írja le, hogy pontosan miről van szó. Bizottsági ülésen egy listát kértek arról, hogy az MLSZ előírásai szerint (amelyek az előterjesztés mellékletében pontosan olvashatók) mit ír elő egy G kategóriás IV. osztályú pályára az. Ez az előterjesztés, ez a terv ezt egyáltalán nem tartalmazza. Ennek az lesz a következménye, hogy ha ez megépül, elmegy a 200 M Ft, akkor megint jön egy újabb probléma, hogy ez az MLSZ előírásait nem teljesíti, tessék további beruházásokat csinálni. Vagy nem komoly az, amit az MLSZ előírt. Példaként a közlekedést említette, amit itt egyáltalán nem lehet megoldani.

Véleménye szerint ez nincs átgondolva. Az adott épületkomplexumnak az a problémája, hogy nincs elegendő öltöző, fürdő. Az előterjesztés nem ezt tartalmazza. Nem tudja elhinni, hogy ha 2021-ig működik még a tao, hogy ez addig ne lehetne megoldani. Nem adott arra választ, hogy ki ígérte meg, mennyi pénzt ígért meg és milyen ütemezésben? Lehet, hogy a következő évben sokkal többet fel tudnak használni. Furcsa eljárás, hogy az utolsó pillanatban kell dönteni. Tart attól, hogy ez így nem megfelelő, ezért nem támogatta az előterjesztést.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, ez egy funkciósema, mely 6 öltözőt tartalmaz, az előírásnak megfelelően. Nyilván a tervezés fogja ezt eldönteni. A tervekre pedig csak akkor kerül sor, ha megkapják a támogatást. A képviselő-testület pénzére is csak akkor lesz szükség, ha megkapják a támogatást. A támogatást csak akkor kapják meg, ha a terveik megfelelnek az előírásoknak. De még nincs terv, a folyamat elindításáról beszélnek. Arról beszélnek, hogy a képviselő-testület elkülönítve 60 M Ft-ra kötelezettséget vállal, nagy valószínűséggel nem is lesz rá szükség. Mert szinte biztos, hogy nem lehet elkölteni ezt a pénzt jövő június 30-ig. Semmi másról nem szól ez, mint arról, hogy el kellene indítaniuk a folyamatot. Annak a lehetősége van meg, hogyha elindulnak ezen az úton, létrehozzák azokat a feltételeket, amik már a XXI. századnak megfelelnek és majd utána kerül sor a sportpálya és a rendszer fejlesztésére. Ez a legfontosabb, mert a működés egészét veszélyezteti. Lekészhetnek az egész fejlesztésről, ha most lecsúsznak a tao támogatásról, akkor utána már nem lehet megcsinálni a reformokat.

Sólyom Jöran képviselő jelezte, a VFKB ülésén nem kaptak részletes tájékoztatást arról, hogy az MLSZ által bekért hiánypótlásnak mi kellett volna legyen a tartalma. Jelen pillanatban egy vázlat van a képviselők előtt, amely ennek az előterjesztésnek a tartalmi része. Polgármester úr pedig azt mondja, hogy ez a vázlat csak egy vázlat. Ezek szerint nem biztos, hogy ez fog megvalósulni, ha a képviselő-testület támogatja ezt az előterjesztést?

Lazók Zoltán polgármester megismételte, hogy ez egy funkcióterv.

Sólyom Jöran képviselő összegezte, ezek szerint ez egy elképzelés. Előfordulhat az is, hogy a képviselő-testület úgy fogadja el ezt az előterjesztést, hogy nem ezzel az elképzeléssel, nem ezzel a helyszínnel, nem ezzel a tartalommal, hanem arról dönt, hogy kíván-e 60 M Ft-ot tenni egy ilyen pályázatba, vagy nem kíván és a későbbi részletes tervezés során dölhet esetleg az el, hova szeretné és milyen tartalommal. Van-e erre esély?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a helyszínre biztos nem. Egyébként ő még nem látott olyan tervet, ami a végén azt tartalmazta, amit a koncepcióterv.

Torma Lajos képviselő elmondta, a műfüves pálya megépítésekor is ellenállás volt egyes képviselőtársai részéről. A pálya kinőtte magát, jól működik, szükség van rá. Ha megvalósul az előterjesztésben szereplő fejlesztést, azt a városlakók, a gyerekeik, unokáik fogják használni. Véleménye szerint lépni kell ez ügyben.

Papp Péter képviselő jelezte, támogatja az előterjesztést, ugyanis a városban a hasonló jellegű taos beruházások értéke már meghaladja az 1600 M Ft-ot. Ezeket a beruházásokat a város saját pénzből nem tudta volna megvalósítani. Érdeklődve hallgatta a régi stadion felújítási ötleteléseit. Emlékeztette képviselőtársait, hogy abból valaki néhány évvel ezelőtt lóistállót csinált valakinek az engedélyével. Telik az idő és közben elfelejtik ezeket a dolgokat. Arról sem szabad megfeledkezni, hogy az öltözős terv nem új, hiszen az előző ciklus közepén egy hasonló átalakítást terveztek, pénzt különítettek el a súlyemelő szakosztály részére ugyanebben a helyiségben. Emlékei szerint ezt minden képviselő támogatta. Valóban lehet, hogy vannak ebben a munkamenetben hibák, de egyetértett Torma képviselőtársával. Végighallgatták szinte ugyanezeket a hozzászólásokat a Gárdonyinál épült műfüves pályánál. Tessék megnézni, teli van a pálya gyerekekkel, jó bejönni a városba, nem egy romhalmaz van ott, hanem naponta 50-100 gyereket látnak ott játszani. Azért is támogatta az előterjesztést, mert ha ez a 200 M Ft nem lesz elköltsve arra, hogy a városban élő kisgyerekek XXI. századi öltözőbe, wc-be tudjanak elmenni, akkor ez a 200 M Ft jövőre elúszik, ugyanis 3x200 M Ft-ra van ígérvénye a városnak. Ha ezt nem használják fel, már csak 400 M Ft marad belőle, akkor abból fognak gazdálkodni. De elsősorban a 150 kisgyerek miatt támogatja az előterjesztést. Hozzátette, ha végignézik a sportágakat, mindenkinek megcsinálták ezeket az infrastrukturális fejlesztéseket a kosárlabdán kívül önerőből. Itt meg odaadják a taoból a 2/3-át.

Székely Antal képviselő pontosításként elmondta, amikor oda lovak költöztek, a város rendkívül sok kölcsönt vett fel annak érdekében, hogy létrejöjjön és engedélyezzék az ipari parkot, mert akkor az volt a fontos. Ha az akkor nem így történik, hanem akkor is a focit fejleszti a város, akkor nincs ipari park, nincs ilyen bevétel.

Papp Péter képviselőtársának elmondta, ha már annyira aggódik a kisgyerekek sportolása miatt, akkor jusson eszébe a következő: a tao rendszernek két baja van: az egyik az, hogy eltéríti az adókat olyan helyre költik kötelezően, tessék megnézni a felcsúti eredményeket. Idén szüntette meg a képviselő-testület az egyetlen óvodai tornaszobát. Tornaszoba van a gimnáziumban, ahelyett, hogy tornaterme lenne. A Hunyadiban is van két tornaszoba, ahelyett, hogy tornaterem lenne. És mindennapos testnevelésről beszélnek. Itt valaki azt gondolja, hogy majd szavazatokat fog hozni, ha ő most a labdarúgást támogatja. Most ez a miniszterelnök bónája. Van a városnak egy sportkonceptiója, az után kellene menni. El kellene dönteni, hogy mit akarnak, amatőr labdarúgást megyei szinten, vagy NB III-ast. Nincsenek a fogalmak pontosan megnevezve.

Lazók Zoltán polgármester hozzátette, az oroszlányi felnőtt labdarúgó csapat eredményeit meg lehet nézni, ebben a szezonban veretlenül a megyei I osztály 1 helyén állnak, kiválóan teljesítenek. A gyereklétszám emelkedését is meg lehet nézni, jelenleg közel 170 gyermek focizik. És nem bekapcsolódnak a Bozsik Programba, hanem a Bozsik Program megy.

Papp Péter képviselő meggyőződése, hogy Székely képviselőtársának Orbán- és stadionfóbiája van. Nem értette, hogy a stadionból lóistálló lett, miben kapcsolódik egy ipari parki fejlesztéshez.

Jelezte, nem fejezte ki aggodalmát a gyerekek miatt, hogy szavazatot szerezzen. A sportkonceptióban két kiemelt sportág van: a kosárlabda és a labdarúgás. Egyébként már minden sportágban 10 M Ft-os fejlesztéseket hajtottak végre, egyedül a labdarúgás maradt ki. Nem az a problémája, hogy a felnőtt focisták hova jutnak, milyen osztályban szerepelnek, hanem a 140 kisgyereknek öltöző kell, és nem azért, mert az MLSZ előírja. Szeretnék, hogy a gyerekek ne otthon üljenek, hanem eljőjenek sportolni. Azokban a sportágakban, ahol ezeket az infrastrukturális fejlesztéseket már elvégezték, jelentősen nőtt a gyereklétszám.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 8 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
165/2018. (X.16.) Kt. határozata**

a Chudik Lajos Sportlétesítményben az oroszlányi labdarúgás infrastrukturális fejlesztéséről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért a helyi látvány-csapatsportágak 2019-2022. évi Tao támogatási rendszere keretében az Oroszlányi Szabadidő Egyesület pályázatával a Chudik Lajos Sportlétesítmény fejlesztése érdekében.
2. Az ingatlan tulajdonosaként hozzájárul a beruházás előterjesztés szerinti tartalmú megvalósításához. A tulajdonosi hozzájárulási nyilatkozat aláírására felhatalmazza a polgármestert.
3. Az 1. pont szerinti pályázathoz szükséges 30 %-os önerőt, maximum 60 M Ft-ot a 2019. évi költségvetésében lehetőség szerint biztosítja.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2018. október 18.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

SZÜNET 17.05-17.23

7. NAPIRENDI PONT: Oroszlány Város Óvodái munkaterve

Előadó: Székely Antal, a MOSB elnök
Előkészítő: Benyiczki Ágota óvodavezető

Lazók Zoltán polgármester jelezte, az óvoda éves munkatervének elfogadásához jogszabályban meghatározottak alapján fenntartói döntés szükséges.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
166/2018. (X.16.) Kt. határozata
Oroszlány Város Óvodái munkatervéről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja Oroszlány Város Óvodái munkatervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2018. október 18.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

8. NAPIRENDI PONT: Az Oroszlány, Bánki D. u. 2. 507/1 és 507/2 hrsz.-ú épület tulajdoni és használati jogi, illetve az ingatlanhasználat szétválasztásáról szóló döntés módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Németh Gábor OIH Zrt. vezérigazgató

Lazók Zoltán polgármester elmondta, az előterjesztés a képviselő-testület 81/2018. (V.29.) számú határozatának módosítására tesz javaslatot. A két társaság ingatlanhasználatának szétválasztása és az elhelyezéssel összefüggő felújítási, átalakítási munkák befejeződtek. A munkák befejezését követően a

fizetési konstrukció részleteivel kapcsolatban merültek fel pénzügyi-adójogi kérdések. Az ÁFA-fizetési és visszafizetési kockázatok, az ÁFA-revízió minimalizálása érdekében javasolják a két cég közötti megállapodás módosítását és az átalakítás ellentételezését az önkormányzat közvetlenül az NKM OSZ Zrt. részére adná át fejlesztési célú pénzeszközként. Tekintettel arra, hogy ilyen típusú támogatások esetében a szabályosságot a Támogatásokat Vizsgáló Iroda vizsgálja, a döntési javaslatba beépítették ezen iroda hozzájárulásának szükségességét.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
167/2018. (X.16.) Kt. határozata
az Oroszlány Bányai D. u. 2. 507/1 és 507/2 hrsz. épület tulajdoni és használati jog szerinti
szétválasztásáról szóló 81/2018. (V.29.) Kt. határozat módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja, hogy az előterjesztés szerinti tartalommal történjen meg az NKM Oroszlányi Szolgáltató Zrt. Oroszlány Bányai D. u. 2. 507/1. hrsz. épületében a munkavállalók átköltöztetését és elhelyezését célzó fejlesztési célú hozzájárulás megfizetése.
2. A 81/2018. (V.29.) Kt. határozat 2. pontja helyébe a következőt rendeli el: Az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. Oroszlány Bányai D. u. 2. 507/1. hrsz. épületében a munkavállalók átköltöztetését és elhelyezését célzó beruházás megvalósításához 32 002 508 Ft összeggel járul hozzá. A hozzájárulás közvetlenül az NKM Oroszlányi Szolgáltató Zrt. részére történik fejlesztési célú pénzeszköz átadásként a Támogatásokat Vizsgáló Irodától beszerzett hozzájárulást követően.
3. Utasítja a polgármestert, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetésének soron következő módosításakor gondoskodjon a 2.) pont szerinti előirányzat változás átvezetéséről és ennek megfelelően a költségvetési rendelet módosításának képviselő-testület elé terjesztéséről.
4. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására a 2. pontban meghatározott hozzájárulást követően.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2018. október 18.

Felelős: a határozati kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

9. NAPIRENDI PONT: Döntés a TOP-3.1.1-15-KO1-2016-00004 azonosítószámú, Oroszlány – Tatabánya közötti kerékpárút kiépítése tárgyú projekttel kapcsolatos támogatási előleg visszafizetéséről

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az Oroszlány-Tatabánya közötti kerékpárút projekt keretében 2018. szeptember 4-én kerültek aláírásra az egyes települések közigazgatási szakaszaira vonatkozó kivitelezési szerződések.

A közbeszerzési eljárás során az oroszlányi szakaszra eső kivitelezési költségek alatta maradtak a rendelkezésre álló forrásoknak, ugyanakkor Kecskéd és Környe községek esetében a beérkezett ajánlatok a tervezettnél magasabbak voltak. Emiatt szükségessé vált a konzorciumi partnerek közötti forrásátcsoportosítás, melyről a 2018. augusztus 16-ai képviselő-testületi ülésen adott részletes tájékoztatást.

A mintegy 28,5 millió Ft összegű támogatási előleg Államkincstár részére való visszafizetéséhez kérte a képviselő-testület hozzájárulását annak érdekében, hogy ezen összeg átvezethető legyen a kecskédi és környei projektköltségvetésbe.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
168/2018. (X.16.) Kt. határozata
a TOP-3.1.1-15-KO1-2016-00004 azonosítószámú, Oroszlány – Tatabánya közötti kerékpárút
kiépítése tárgyú projekttel kapcsolatos támogatási előleg visszafizetéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Tudomásul veszi a TOP-3.1.1-15-KO1-2016-00004 azonosítószámú projekt keretében 28.539.949 Ft támogatási előleg visszafizetésének szükségességét annak érdekében, hogy a TAVAINK-ÁLTAL konzorcium partner települései a kivitelezéshez szükséges forrásaikhoz hozzáférhessenek és kapcsolódó szerződésmódosítási kérelem hatályba léphessen.
2. A 28.539.949 Ft összegű támogatási előleg visszafizetését a 2018. évi költségvetés TAVAINK által, kerékpárút TOP-3.1.1-15 előirányzata terhére biztosítja.
3. Létrehozza a „Támogatási előleg visszafizetése” elnevezésű kiadási előirányzatot a 2018. évi költségvetésben.
4. Utasítja Lazók Zoltán polgármestert, hogy a TOP-3.1.1-15-KO1-2016-00004 azonosítószámú projekt támogatási előleg visszafizetéséhez kapcsolódó feladatok elvégzésére.
5. Utasítja a polgármestert, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetésének soron következő módosításakor gondoskodjon a 2. és 3. pontok szerinti előirányzatok változásainak átvezetéséről és ennek megfelelően a költségvetési rendelet módosításának képviselő-testület elé terjesztéséről.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2018. október 18.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

10. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató Oroszlány város 2017. évi környezeti állapotáról

Előadó: Solyom Jöran VFKB bizottsági elnök
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester jelezte, a környezetvédelemmel kapcsolatos szabályozást alapvetően három törvény és ezek végrehajtási rendeletei teremtik meg. A környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény határozza meg a magyar környezetpolitika célkitűzéseit és cselekvési irányait, kiemelt jelentőséget tulajdonít az ember és környezete harmonikus kapcsolata kialakításának, valamint a fenntartható fejlődés környezeti feltételei biztosításának. A törvényben megfogalmazott alapelv szerint a települési önkormányzat a környezet védelme érdekében elemzi, értékeli a környezet állapotát illetékességi területén, és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot az előterjesztésben foglaltak szerint. Az előterjesztés ezt az elemzést tartalmazza.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
169/2018. (X.16.) Kt. határozata
Oroszlány város 2017. évi környezeti állapotáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi Oroszlány város 2017. évi környezeti állapotáról szóló tájékoztatót.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2018. október 18.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

11. NAPIRENDI PONT: Helyi közutak, parkolók és járdák közlekedésfejlesztési koncepciójával kapcsolatos döntések

Előadó: Sólyom Jöran VFKB bizottsági elnök
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a képviselő-testület a 203/2015. (X.20.) Kt. határozatával elfogadta a helyi közutak és járdák fejlesztési koncepcióját és annak mellékletét, egyben döntött arról, hogy felveszi a helyi közutak és járdák fejlesztési koncepciójának 2018-2019. évekre vonatkozó felülvizsgálatát. Az előterjesztés mellékletét képező közlekedésfejlesztési koncepció jelenleg nem tartalmaz prioritásokat, csak az eltelt időszak megvalósult beruházásait és az újabban felmerült fejlesztési igényeit tartalmazza aktualizálva. A továbblépés érdekében fel kívánják kérni a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy a helyi közutak, parkolók és járdák közlekedésfejlesztési koncepciójával kapcsolatosan az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének tervezése idején határozza meg a 2019. évre vonatkozó prioritásokat.

Sólyom Jöran képviselő ráerősített polgármester úr utolsó mondatára. A koncepció lényege, hogy minden olyan elemet tegyenek egy gyűjteménybe, ami valamilyen szinten e 3 témakörbe tartozik. Később, amikor a konkrét költségvetési sorok kerülnek összeállításra, akkor a felsorolt tételekből a prioritásoknak megfelelően határozza meg a VFKB, hogy mely tételt javasolja mindenféleképpen elhelyezni a költségvetés soraiban. Most számba veszik azokat a területeket, amelyek az önkormányzat részéről beavatkozást igényelnek. A költségvetésben majd megmondják, mire tesznek javaslatot 2019-re.

Szabó Mihály képviselő elmondta, a táblázatban a fejlesztési módnál szerepel, hogy „egyedi”, „komplex” és „kiemelt”. Kérdése az volt, ezek mit jelentenek, ugyanis ez a szöveges előterjesztésből nem derül ki.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, sajnos ez a táblázatnak egy hibája, ezt már jelezte osztályvezető úrnak. 2015-ben fogadtak el egy olyan koncepciót, amely 3 csoportba sorolta a fejlesztéseket. A komplexben minden benne volt, járda, vízelvezés, közvilágítás, út, stb. Példaként a posta mögötti rész felújítását említette. Ebből tanulva 2017-ben módosítottak ezen és ezt az elemet kiszedték a koncepcióból, sajnos ez az oszlop benne maradt a táblázatban. Tehát ma már ez a fogalom nincs, mert időben sokkal jobban elhúzza a fejlesztéseket, indokolatlan költségelemeket tesz be. Összegezve elmondta, az egész fogalomrendszert megszüntették.

Gyuga Mihály képviselő a koncepció korábbi megvalósulási szakaszában érkezett elemére hívta fel a figyelmet. A Tánacsics M. utca 39-41. és az OKÖ Zrt. kerítése között található játszótér parkolóvá történő átalakításáról döntött a bizottság. Az ottani lakóknak későn jutott ez a tudomásukra, és kérik a képviselő-testületet, a bizottságot, hogy ezt az elképzelést változtassa meg. Voltak aggályok a játszótér parkolóvá történő átalakítása kapcsán. Előzetesen azt a javaslatot tették, hogy a régi piactér területén egy parkoló kialakítása úgy történne meg, hogy két térfelügyelő kamera is kiépítésre kerülne. Sokkal szívesebben parkolnának ott, mert biztonságosabbnak éreznék.

Lazók Zoltán polgármester javasolta, a lakók jöjjenek el a fórumra. A játszótér elhelyezése téma, tehát nem úgy gondolta a bizottság, hogy megszünteti a játszóteret, csak áthelyezi. A parkolás megoldását a lakók kérték.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, tegnap őt is megkereste egy lakó ezzel kapcsolatban. Azt mondta neki, hogy holnap mind a három parkoló fejlesztéssel kapcsolatban lakossági fórum lesz. Amennyiben úgy döntenek a lakók, hogy az eddigi jelzéseik ellentétét képviselik, akkor a 11 néhány millió forintot máshol tudják parkoló fejlesztésre fordítani. Jelezte, azzal, hogy olyan parkolóhelyet jelölnek meg, ami jelenleg is parkoló, nem lesz több parkoló egy darabbal sem. Murvás parkoló is van, ennek ellenére folyamatosan kapják a jelzést a lakóktól, hogy azon a területen parkoló létesítést kérnek.

Torma Lajos képviselő hozzátette, korábban vizsgálta a bizottság, hogy a Dózsa Gy. utca 1-3-5. szám mögötti aszfaltos területen parkolót létesítsenek. Az ott élők nem szerették volna, ezt levették napirendről. A koncepcióban vannak utalási helyek, ahol lehet fejleszteni, nyilván forrás függvénye a megvalósítás.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
170/2018. (X.16.) Kt. határozata**

a helyi közutak, parkolók és járdák közlekedésfejlesztési koncepciójával kapcsolatos döntésekről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak a helyi közutak, parkolók és járdák közlekedésfejlesztési koncepciójával kapcsolatosan – az előterjesztés szerinti tartalommal – megfogalmazott javaslatait.
2. Felkéri a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy a helyi közutak, parkolók és járdák közlekedésfejlesztési koncepciójával kapcsolatosan az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének tervezése idején határozza meg a 2019. évre vonatkozó prioritásokat.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	2018. október 18.
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

12. NAPIRENDI PONT: Döntés fogorvosi székek (fogászati kezelőegységek) beszerzéséről

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, az önkormányzat az idei évi költségvetésében 1 db fogorvosi szék beszerzését tervezte a költségvetésben. A közbeszerzési eljárás során megállapításra került, hogy a tervezett összegnél magasabb összegben tudnák beszerezni. Az ajánlatot tevő szervezetekkel, cégekkel történő egyeztetést követően az a javaslat született, hogy ne 1, hanem 2 db fogorvosi szék beszerzésére módosítsák az eredeti javaslatot, mert együttes beszerzésük gazdaságosabb. Ezzel a döntéssel így a szakorvosi rendelőben működő mind a 4 fogorvos új széket kap az év végéig (előző évben két széket már beszerettek), biztosítva ezzel a fogorvosi szolgáltatás színvonalának emelését.

Dr. Mátics István képviselő elmondta, az ESZB legutóbbi ülésén is megfogalmazta a véleményét, miszerint az egy szék mellett a másik szék beszerzése is együtt gazdaságosabb, hiszen a fogászati székek élettartama azonos, néhány hónap múlva sűrűtővé vált volna a másiknak a cseréje is. A bizottság egyhangúan javasolja a két szék megvásárlását. A bizottság a székek típusát illetően nem foglalt állást, az a közbeszerzési munkacsoport kompetenciája körébe valónak tartja.

Dr. Molnár Miléna aljegyző jelezte, a kiválasztási munkacsoport a 2018. október 19-ei ülésén dönt a nyertes ajánlatról a fogorvosok véleménye alapján. Ahogy korábban is tárgyalt róla a munkacsoport, a szervizelés menetére vonatkozóan írásos anyagot fognak kérni és az ülésre a döntéshez alátámasztó dokumentumként benyújtani. Ez alapján lehetséges az állásfoglalás a műszaki tartalomról és a nyertes ajánlattevő kiválasztásáról.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
171/2018. (X.16.) Kt. határozata
fogorvosi szék (fogászati kezelőegységek) beszerzéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Gazdaságossági-célszerűségi szempontból egyetért azzal, hogy 2018. évben 2 db fogászati kezelőegység kerüljön beszerzésre, legfeljebb bruttó 15.951.200,- Ft összköltséggel.
2. Az 1. pont szerinti beszerzés megvalósítása érdekében a 2018. évi költségvetésben meglévő, fogorvosi szék (fogászati kezelőegység) beszerzésének 7.500.000,- Ft összegű előirányzatát további 8.451.200,- Ft-tal megemeli a céltartalék beruházási-felhalmozási kiadásokra elnevezésű előirányzat terhére.
3. Felkéri a Kiválasztási Munkacsoportot, hogy az Oroszlányi Szakorvosi- és Ápolási Intézetben működő fogorvosokkal történő egyeztetést követően döntsön a beszerzés műszaki tartalmáról és a nyertes ajánlattevő kiválasztásáról.
4. Utasítja a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének soron következő módosításakor gondoskodjon a 2. pont szerinti módosítás költségvetésben történő átvezetéséről és ennek megfelelően a költségvetési rendelet módosításának képviselő-testület elé terjesztéséről.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2018. október 18.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

13. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Lazók Zoltán polgármester tájékoztatta képviselőtársait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés nem érkezett.

Torma Lajos képviselő két kérdést tett fel. 1. A Tópart lakópark mögötti patak sérülése kapcsán mikorra várható, hogy a meder visszaállításra kerül? Miért csúszik, mi ennek az indoka?
2. Mikor történik meg az elektromos töltők üzembe helyezése?

Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő 17 óra 48 perckor távozott az ülésteremből, a jelenlévő települési képviselők száma: 10 fő.

Bartalus László osztályvezető elmondta, a Tópart lakóparknál a patak hídjának a vis mayor ügyintézése folyamatban van. Az ügyintézéshez hídügyi szakértőt kellett bevonni, akinek a véleménye még nem érkezett meg. Az e-töltőpontok üzembe helyezése nem rajtuk múlik. Jövő hétre ígérte az E.on mindkét töltőpont bekötését.

Szabó Mihály képviselő felvetette, két hete volt az Erdész utca vízvezetésével kapcsolatban egy lakosság fórum. Kérdése az volt, hogy azóta történt-e bármilyen lépés a probléma megoldása ügyében?

Mivel közeledik a Mindenszentek, járda készül a temető főbejáratához. Kérdése az volt, hogy a régi temető alsó bejáratánál lévő járdaszakasz helyreállítására számíthatnak-e az oda látogatók? A Káposztás dűlő felőli bejáratra gondol.

Bartalus László osztályvezető tájékoztatásul elmondta, az Erdész utca csapadékvíz-elvezetésével kapcsolatban környezetvédelmi ügyintéző kollegája egyeztetett a tervezővel a meglévő tervek egyszerűbbé tételével kapcsolatban. Szabó Mihály képviselő úr kérdésére írásban fog válaszolni.

A városi temetőhöz vezető járda pályázati kivitelező kiválasztása útján került megépítésre. Ebben a projektben csak a csákvári utcai járdaszakasz megépítése van benne kisajátított területen. Az alsó járdáról nem tud, de Torma Lajos képviselő úr jelezte, hogy már készen van.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, utánajár a kérdésnek és esetleg írásban fog válaszolni. Véleménye szerint a külső járda helyreállítását nem tervezték.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, tavaly december 31-ig volt lehetőség jelentkezni a Felső-telepi kiskertek további adás-vételek lebonyolítása érdekében a városnál. Nem emlékszik, hogy jött-e azóta eladási szándékkal ajánlat. Hogy áll az ügy? Történt-e előrelépés?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, még egy felszólító levelet küldtek ki. Egy olyan pályázati lehetőség felé indult el egy adatszolgáltatás, ahol kifejezetten ennek a területnek a rendezésére pályázati forrást próbálnak szerezni. Az OIH Zrt. készítette el ezeket a dokumentumokat, amiben a teljes Felső-telepi terület rendezésére vonatkozó információk vannak összefoglalva. Bíznak benne, hogy akár még a kisajátításhoz is tudnak forrást szerezni.

Papp Péter képviselő tájékoztatásul elmondta, a Pénzügyi Bizottság tegnap tárgyalta a bővítendő hulladéklerakó helyigényével kapcsolatos szerződés módosításáról. A bizottság egyhangúlag ajánlja polgármester úrnak, hogy a konzorciumi partnerrel egyeztessen, lehetőség szerint ne szerződés-módosítás, hanem új szerződés kössen és a m² arányos ár a jelenlegi élő szerződéshez képest ne csökkenjen, illetve lehetőség szerint a novemberi képviselő-testületi ülésre kerüljön be véleményezésre ez a szerződés.

Jelezte, a katolikus templomnál elkészült a mozgáskorlátozott feljáró, melyet könnyű használni, mutatós és nem virít a színe, tehát környezetbe illő. Gratulált annak, aki ezt kitalálta.

Lazók Zoltán polgármester a képviselők figyelmét megköszönve a testület nyilvános ülését **17 óra 55 perckor** bezárta.

k.m.f.

Lazók Zoltán
polgármester

Dr. File Beáta
jegyző