

3/2019. KTÜ

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. február 12-ei, munkaterv szerinti, nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Oroszlányi Polgármesteri Hivatal, I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Gyuga Mihály, Hermann Istvánné, Dr. Mátics István, Papp Péter, Sólyom Jöran, Szabó Mihály, Székely Antal és Torma Lajos települési képviselők, Dr. File Beáta jegyző
- Távol van:** Orbán Ferenc és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők
- Meghívottak:** külső bizottsági tagok, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

Lazók Zoltán polgármester köszöntötte képviselő társait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit.

Az ülést **16 óra 6 perckor** megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 10 fő jelen volt.**

Jelezte, hogy megkezdik munkaülésüket. Elmondta, hogy a megküldött meghívóban 4 napirendi pont szerepel.

A tárgyalandó napirendi pontokkal, a tárgyalás sorrendjével kapcsolatban kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak a napirendi pontok tartalmának, tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjainak tárgyalását **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2019. (II.12.) Kt. határozata a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete február 12-ei, munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. A városi gimnáziumi, szakközépiskolai tanulmányi ösztöndíjról és a tanulók utazási támogatásáról szóló 16/2016. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása
3. Oroszlány Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetése
4. Kérdés, interpelláció

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

1. NAPIRENDI PONT:

A városi gimnáziumi, szakgimnáziumi és szakközépiskolai tanulmányi ösztöndíjról és a tanulók utazási támogatásáról szóló 16/2016. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Székely Antal MOSB elnök
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, az önként vállalt feladatok racionalizálása, felülvizsgálata során az elmúlt hónapban a testület módosította az ösztöndíj és utazási költségtérítés támogatásáról szóló rendeletet. A módosítások hatályba lépését szeptember 01. napjával állapította meg.

16 óra 7 perckor Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő megérkezett az üléssterembe, a jelenlévő települési képviselők száma: 11 fő.

A költségek további csökkentése érdekében a költségvetés tárgyalása előtt szükséges, hogy egyes módosító rendelkezések szeptember 01. helyett március 01. napján lépjenek hatályba. Kiemelt módosítás, hogy március 01-től az ösztöndíj és az utazási költségtérítés a tanítási évre járjon, tehát a szorgalmi időszakra. Az idei évben a nyári hónapokban már nem kerül sor ösztöndíj és utazási költségtérítés kifizetésére.

A kormányhivatal törvényességi felügyelete átnézte a módosítás-tervezetet és javasolta, hogy az önkormányzati rendelet módosítása két lépcsőben történjen. Először a testület döntsön arról, hogy a januárban már elfogadott rendelet módosítása ne lépjen hatályba, második lépésként pedig a testület az alaprendelet módosításába építse be a januárban már elfogadott módosításokat is.

Székely Antal képviselő összegezte, nem veszi hatályát ez a rendelet, csak az a formája, amit januárban meghoztak. Mert csak így lehet megoldani azt, hogy a költségvetési tervezetnek megfelelően a nyárra már az idén se fizessenek ösztöndíjat, csak a szorgalmi időszakra. Ezt célozza ez a rendelet. A tanulmányi eredményeken már nem lehet módosítani, mert most kapták meg a diákok a bizonyítványt. A II. félévre már ennek alapján jár majd az ösztöndíj.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, először szavazzanak az előterjesztésben szereplő első rendelet-tervezet elfogadásáról, az 1/2019. (I.24.) önkormányzati rendelet hatályba nem lépéséről.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2019. (II.14.) önkormányzati rendeletét

**a városi gimnáziumi, szakgimnáziumi és szakközépiskolai tanulmányi ösztöndíjról
és a tanulók utazási támogatásáról szóló 16/2016. (VII.2.) önkormányzati rendelethez
módosításáról szóló 1/2019. (I.24.) önkormányzati rendelet hatályba nem lépéséről**

Lazók Zoltán polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő második rendelet-tervezet elfogadásáról, a 16/2016. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2019. (II.14.) önkormányzati rendeletét

**a városi gimnáziumi, szakgimnáziumi és szakközépiskolai tanulmányi ösztöndíjról
és a tanulók utazási támogatásáról szóló 16/2016. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról**

2. NAPIRENDI PONT:

Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, minden évben a költségvetés elfogadását megelőzően be kell mutatni, és határozatban meg kell állapítani a saját bevételek, valamint az adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő három évre várható összegét.

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény meghatározza az adósságot keletkeztető ügylet és annak értékébe beszámítandó tételeket, valamint szabályozza ezen ügyletekből származó fizetési kötelezettség önkormányzati saját bevételhez viszonyított mértékét. Ez az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladhatja meg az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-át.

Gyuga Mihály képviselő jelezte, a szerdai összevont bizottsági ülésen a FIDESZ Frakció nevében kérte, hogy a Borbálai Óvoda felújítása ne hitelből, hanem önkormányzati soron valósuljon meg, és más témákban vegyen fel hitelt az Önkormányzat ugyanebben az összegben. Ennek ellenére az adósságot keletkeztető táblázatban továbbra is szerepel az „Oroszlány Város Óvodái felújítása, korszerűsítése” címszó, ami nyilvánvalóan a Borbálai Óvoda felújítását jelenti. Kérdése az volt, hogy polgármester úr befogadta-e a Pénzügyi Bizottság elnöke és a frakciója által támogatott módosítási javaslatot, mi lett ennek a sorsa? Mivel nem került módosításra az anyagban, mi volt ennek az oka?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, ezt a javaslatot az MSZP Frakció megtárgyalta és nem támogatta. Ezért tartalmazza ezt a határozat.

Gyuga Mihály képviselő kérdése az volt, ha továbbra is fenntartja a szocialista frakció azon véleményét, mely szerint a Borbálai Óvoda felújítását hitelből kívánja megvalósítani, akkor polgármester úr lát-e reális esélyt arra, hogy ez a beruházás a tanévkezdésre elkészüljön? A pénzügyi és közbeszerzési teendőiken túl a megvalósításra szánt idő elég lesz-e arra, hogy a beruházás szeptemberig-októberig megvalósulhasson? Véleménye szerint erre rendkívül kevés az idő, a feltételes közbeszerzéseknek már meg kellett volna történnie. Mivel ráadásul még egy „mix”-ben, egy 390 M Ft-os hitelfelvétel kapcsán szerepel ez a tétel a pénzügyi hitelfelvételben, gyakorlatilag még azon is át kell mennie. Ismételten megkérdezte, lát-e reális esélyt polgármester úr arra, hogy az óvodafelújítás szeptemberre megvalósulhasson?

Lazók Zoltán polgármester kijelentette, az biztos, hogy az óvodafelújítást mindenféleképpen elkezdik. Májusra fog készülni egy előterjesztés, ami a tetőcserere biztosan fogja a finanszírozást biztosítani. Tehát a tetőcsere mindenféleképpen megkezdődik.

Bízunk továbbá abban, hogy a Kormánydöntés is jóval hamarabb meg fog születni, mint a tavalyi évben. Aljegyző asszony elmondta az Együttes Bizottsági ülésen, hogy feltételes közbeszerzéssel tulajdonképpen előre ki lehet választani a vállalkozót és abban a pillanatban, ahogy megvan a döntés, már tudnak szerződést kötni.

Gyakorlati tapasztalatai alapján mondta, nem biztos, hogy az óvoda felújítása teljes egészében elkészül, ugyanis olyan rövid a nyári időszak, hogy ha meg lenne rá a fedezet sem biztos, hogy egy ekkora munkát le tudnának végezni az idei évben. El fog indulni a felújítás, és az idei évben és jövőre megtörténik, az egészen biztos.

A FIDESZ Frakció javaslatát nem véletlenül nem fogadta be a szocialista frakció. Ennek olyan ára lett volna, hogy azt nem lehet bevállalni. Például sporttámogatások elvétele, csökkentése, szociális intézkedések csökkentése, stb. Az előterjesztés szerinti javaslatot jobb megoldásnak tartja ő is és frakció is.

Szabó Mihály képviselő bővebb tájékoztatást kért az említett módosító javaslatról. Az összevont bizottsági ülésen arról is volt szó, hogy tételesen tesznek javaslatokat a FIDESZ Frakció tagjai arra, amivel a hitel kiváltható. Azóta nem volt sem bizottsági ülés, sem testületi ülés, így a részleteit nem tudják.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, tulajdonképpen felesleges a részletekbe belemenni. Több mint 150 M Ft-ról szól a módosítási javaslat, kb. 25 tétel került volna módosításra. Minden egyes tételnél pár millió forintról van szó, tehát nem a teljes összeget érintette volna, hanem minden tételnél egy kisebb csökkentést javasoltak. Ez a hitelfelvétel kiváltását célozza, tehát hogy a Borbálai Óvoda az önkormányzat költségvetésében külön soron tervezve kerüljön megjelenítésre. Ez nem jelenti azt, hogy a szocialista frakció bármilyen más témában nem vehetne fel hitelt, vagy nem csoportosíthatná át azokra a célokra, amikből ők a módosító javaslatukban a csökkentést kérték. Nem lett volna gond azzal, amiket a szocialista frakció meg szeretett volna még a további sorokon valósítani, azt megvalósíthatják. A FIDESZ Frakció azt kérte, hogy a Borbálai Óvoda felújítása ne hitelből valósuljon meg épp azért, mert így egy részfeladat megvalósításával indul a felújítás. Javaslatuk befogadása esetén gyakorlatilag elindulhatott volna legalább a közbeszerzés, nem kellett volna terhelni egy hitelfelvételi közbeszerzési eljárással.

Szabó Mihály képviselő elmondta, közben kapott egy táblázatot. Sólyom Jöran képviselő úr facebook oldalán is olvasott a javaslatról, melyből pár dolgot kiemelt: A javaslat 5%-kal csökkentené a városi tűzoltók támogatását, 7%-kal a parkfenntartás költségeit és a civil szervezetek támogatását, 10%-kal csökkentené az ösztöndíjrendszert és utazási támogatást, a foci és a kosárlabda támogatását, a HÉBÉ támogatását, az oktatási és nevelési dolgozók, a szakorvosi dolgozók elismerését, az OKSZIK eszközfejlesztését. 10-30% közötti összeggel csökkentetné az ipari parkhoz kapcsolódó feladatokat, az egészségügyi alapellátás támogatását, a közbiztonság támogatását, az egészségügyi prevenció programot (védőoltások), az óvodák felhalmozási kiadását teljesen eltörölné, a külterületi utak kezelésének költségeit, továbbá 50%-kal csökkentetné az állategészségügy kiadásait. Teljesen eltörölné a nemzetközi kapcsolatok, a helyi érték kiadvány, közvilágítás-korszerűsítés, ünnepi díszkivilágítás, csapadékvíz-elvezetés, karbantartás, leendő hulladékudvar ivóvíz-ellátás biztosítását és a városi piac melletti járda felújítását és a közút-tisztítási költségeket.

Gyuga Mihály képviselő jelezte, hogy több mint 350 borbálai szülő aláírása szerepel, akik maximálisan támogatják a Borbálai Óvoda felújítását épp azért, mert mindenki tudja, hogy a város összes óvodája megújult. Így igenis megérett az idő a Borbálai Óvoda teljes körű felújítására. Hangsúlyozta, mind a szülők, mind az oda járó gyerekek és a borbálaiak nevében jogosan kérik azt, hogy igenis bármilyen más költségvetési sor terhére valósulhasson meg a Borbálai Óvoda felújítása. Természetesen, ha hitelből kívánták volna megcsinálni a többi részt, akkor át lehet csoportosítani ezekre a célokra a hitelfelvételt. Nem azt kérték, hogy azok a célok ne szerepeljenek, hogy bármilyen szinten csorbát szenvedjenek, hanem azt, hogy ne a Borbálai Óvoda kerüljön hitelből megvalósításra, hanem bármilyen más finanszírozásra használják fel azt a hitelt, amit a Borbálai Óvoda felújítására szerettek volna felvenni. Semmi másról nem szólt a kérésük. Maximálisan támogatta több száz borbálai, hogy ez az óvoda végre megújulhasson. És ezért kérték azt, hogy a többi tételből kicsit lecsípve a pénzeket finanszírozzák a felújítást és ne hitelből.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, mindenki egyetért azzal, hogy a Borbálai Óvodát fel kell újítani. A probléma ott van, hogy kicsit hamis a beállítás. A nem kötelező feladatokra nem lehet hitelt felvenni, csak a kötelező feladatokra lehet hitelt felvenni. Működésre, egészségügyi prevencióra, stb. nem lehet hitelt felvenni. Csak fejlesztésre lehet és csak a kötelező feladatok kapcsán. Ezért lett így megbontva a költségvetés. Ismételten megerősítette, hogy mindenféleképpen el fog indulni az óvoda felújítása. Ha időben megtörténik a hiteldöntés, akkor elképzelhető, hogy az idei évben be is fejeződik.

Torma Lajos képviselő felhívta a figyelmet arra, hogy ő maga kérte a listát, hogy tételesen meg lehessen nézni, hogyan, miként szeretné a FIDESZ Frakció az átcsoportosítást. Véleménye szerint ez a lista igen bő, van benne olyan tétel, amivel egyetért. Nyilván a jövőre nézve az önként vállalt feladatokat át kell gondolni.

Ő maga is hitelelles volt, de amikor a két nagy frakció megegyezett abban, hogy a fejlesztések kapcsán hitelt kíván felvenni, akkor adta magát hozzá, annak érdekében, hogy a város fejlődése ne torpanjon meg. Ilyen kötelezően ellátandó lehetőség a Borbálai Óvoda fejlesztése kapcsán megtörténhet. Véleménye szerint az óvodafejlesztés kapcsán a hitelkonstrukciókat támogatni fogja a Kormány. És ha ezen kívül az Önkormányzat a költségvetés bevételi oldalát is tudja növelni, egyéb fejlesztéseket is meg tudnak majd valósítani, hogy a szélesebb rétegeket ne érje csorba.

Papp Péter képviselő felhívta a figyelmet, hogy valóban elkészült a módosító javaslat, de ez nem azt jelentette, hogy más javaslatot ne lehetett volna tenni. Mindenkinek meg volt a lehetősége, hogy változtasson rajta. Természetesen az a legegyszerűbb, hogy hitelt vesznek fel. Ha foglalkoztak volna azzal, hogy ezt a hitelt hogyan lehetne kiváltani, akkor most lenne előttük néhány sor, amit a szocialista frakció átjavított volna. Egyébként felsorolásszerűen el lehet mondani ezt a 154 M Ft-os javaslatot, de ha jól megnézik, akkor senkit túlzottan nem bántanak vele, tehát nem veszélyezteti senkinek a működését. Ugyanezt polgármester úr már több alkalommal kérte a városi intézményektől, ami kötelező feladat. A 154 M Ft-os sorból 123 M Ft esetében önként vállalt feladat csökkentésére tett javaslatot. Tehát csak a töredéke ennek a felsorolásnak a kötelezően ellátandó feladatok sora. Ez nem volt neki dolga, csak szeretne volna ezt a hitelt kiváltani. Ha valaki még egyetértett volna ebben, akkor érkezett volna hozzá változtatás és módosító javaslat is. Mindenki látja, hogy a költségvetés azért van megszorulva, mert 1500 M Ft-ot meghaladó önként vállalt feladata van az Önkormányzatnak, aminek a bevételi oldala 220 M Ft. Látni kell, hogy ezt a város költségvetése nem bírja el.

Székely Antal képviselő elmondta, évek óta megy közöttük arról a vita, hogy vegyenek-e fel hitelt, vagy ne. A mai napig nem hallott egyetlen érvet sem annak alátámasztására, hogy miért kellene az Önkormányzatnak mindent spórolásból megtenni. Egyik érve a hitelfelvétel mellett az, hogy ha valami elhúzódik és összespórolják rá a pénzt, az évi 20-25%-os építőipari árak növekedése miatt sokkal többet fog majd kerülni és többet fizetnek ki, mint amennyit a kamatokra kell fizetni. Felvetette továbbá azt is, hogy ha a korábbi testületek nem vettek volna fel hitelt, akkor miből élne ez a város, mert akkor nem lenne ipari park sem. Annak a kialakítása is hiteltől történt. A város költségvetése nem azért alakult így, mert kevés a bevétel, hanem azért, mert mintegy 700 M Ft-ot kapnak állami támogatásként normatívában a kötelező feladataikra, viszont befizetnek az államnak ennél 11 M Ft-tal többet áfában és szolidaritási hozzájárulásban.

Jól hangzik a közönségnek azt mondani, hogy a hitel csúnya dolog, mert vissza kell fizetni, meg spekulánsoké a pénz, de ez nem igaz. Azt az érvet is gyakran hallja, hogy azért ne vegyenek fel hitelt, mert azok az önkormányzatok, amelyek hitelt vettek fel, eladósodtak. Meg kell nézni, milyen önkormányzatok adósodtak el, mindegyik fideszes vezetésű önkormányzat volt. Nem kérték, hogy a Kormány vállalja át a hiteleiket. Sokkal rosszabbul járt a város. Sokkal több vagyont vettek el a várostól, mint amennyi az adóssága volt. Oroszlány mindig biztonsággal tudta fizetni az adósságait, egyszer nem kellett átütemezni. Számára populista és demagóg, hogy ne vegyenek fel hitelt, de akkor nem lenne pl. sportszarnok, nem lettek volna felújítva az intézmények.

Az tény, hogy a Borbálai Óvoda fel lesz újítva, ezért is szerepel a költségvetésben. Teljesen mindegy, honnan jön össze a pénz. A közbeszerzést el lehet indítani feltételeken is a költségvetés elfogadását követően. A beruházást is el tudják indítani. Lesznek még egyéb bevételeik év közben, ez egy óvatos tervezés, óvatos költségvetés, ami arra szolgál, hogy végre el lehessen egy 0-s költségvetést fogadni.

Gyuga Mihály képviselő felhívta a figyelmet arra, hogy Szegedtől 35 Mrd Ft-ot vállalt át a jelenleg regnáló Kormány, Oroszlánytól több mint 2,5 Mrd Ft-ot. Ez több mint 300 M Ft-tal terhelte volna 2012-től a város költségvetését. Lett volna olyan év, amikor nem tudták volna fizetni a hiteltörlesztést. Vagy ha azt fizették volna, akkor semmilyen más beruházást nem tudtak volna megcsinálni. 2017-2018 táján a költségvetést csak igen komoly vagyontárgyak eladásával tudták egyensúlyba hozni, akkor a nagy adósság törlesztése hol fért volna bele a költségvetésbe? Sehol. Nem tudták volna fizetni. Ebben az egész hitelfelvételben csúsztatás van. A hitelt fizesse vissza az, aki felveszi. Ha a jelenlegi városvezetés erről a hitelfelvételről 2014 végén, vagy 2015 elején tárgyal és azt mondja, hogy 2019-ig visszafizeti, akkor nem szólt volna. A jelenlegi, 390 M Ft-os hitelfelvételt a szocialista frakció úgy kezdi, hogy 1 év fizetési moratóriumot kér. Gyakorlatilag a következő testület lehetőségeit, elképzeléseit nyírják meg, nyilván abból a megfontolásból, hogy náluk senki nem tud jobban várost építeni, még a következő képviselő-testület sem. Ez politikai arrogancia. Arról vannak

meggyőződve, hogy költhetnek a következő képviselő-testület pénzéből is, mert jobban tudják, mint ők. Ezt nem tudja elfogadni. A hitel nagyon jó dolog, de a hitelt vissza is kell fizetni. És annak kellene visszafizetni, aki azt a hitelt felvette.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, annak idején, amikor a bányaleépítés elkezdődött, akkor a képviselő-testületben egyfajta egyetértés volt abban, hogy megpróbálnak túllenni ezen a válságon. Az első fideszes önkormányzat idején is vettek fel hitelt többek között azért, hogy a városban legyen telefon. Ezt a rákövetkező szocialista vezetés fizette ki. Aztán a második FIDESZ-kormányzás idején, 2000-ben is vettek fel hitelt (az addigi legnagyobb) 500 M Ft-ot, az utak rendbe tételére. Vettek fel hitelt annak érdekében is, hogy az ipari park fejleszhető legyen és a villamos energiaellátást biztosítani lehessen. Mindig fejlesztésre vettek fel hitelt. 2002-2010 között az iskolák felújítására vettek fel hitelt. Véleménye szerint önmagában nem a hitellel van a baj, a hitelt nem felélni akarják, hanem fejlesztési célra kívánják fordítani. Egyébként egy 3,5 Mrd Ft-os bevétellel rendelkező önkormányzat fog 130 M Ft körüli törlesztést bevállalni összesen 4 évig.

Véleménye szerint az elhangzottak nem igazi érvek. A FIDESZ Frakció tagjai eddig minden évben megtalálták azt az indokot, hogy miért nem támogatják a költségvetést. Az önkormányzatiság ideje alatt 18 évben volt a FIDESZ ellenzékben, melyből csak egyetlen egyszer szavazta meg a költségvetést.

Székely Antal képviselő elmondta, lehet, hogy Szegednek volt 35 Mrd Ft-os adóssága, de Esztergomnak majdnem akkora volt tizedannyi lakossal. Felesleges ilyen számokkal dobálózni, aminek itt semmi értelme nincsen.

Kérdése az volt Gyuga Mihály képviselőtársához, hogy miért nem szavazott a hitelfelvétel ellen a sportcsarnoknál, vagy az iskolafelújításnál, ami aztán a járásé lett. Választ várt arra, mi másból lehet megcsinálni ezeket a fejlesztéseket?

Nem magának veszi fel a képviselő-testület propaganda célokból, vagy választási célokból. Ipari parkot miből lehetett volna létesíteni? Abból él a város! Gyuga Mihály ebben a képviselő-testületben ült, amikor a városi költségvetés 1/3-át kitevő hitelt vettek fel telefonra.

Hozzátette, a hitelek állami átvállalása Oroszlány számára egy tragédia.

Vargáné Vojnár Katalin képviselő elmondta, Székely Antal képviselőtársa azt mondta, hogy könnyű az az érv, hogy „spekulánsoké” lesz ez a pénz. Ők nem állítottak ilyet. Elmondta Székely úr továbbá azt is, hogy soha nem kellett átütemezni Oroszlány város hitelállományát. Emlékei szerint viszont többször is át kellett ütemezni.

Az összevont bizottsági ülésen annak adott hangot, hogy könnyű azt mondani, vegyenek fel hitelt és ebben majd megkeresik a lobbitevékenységet. Akkor azt kérte, hogy legyenek konstruktívak, és próbáljanak meg közösen összeállítani egy olyan sort, ami kiválthatja a hitelt és 150 M Ft fedezetet nyújt arra, hogy a város önerőből meg tudja valósítani ezt a fejlesztését. Erre tettek javaslatot, hozzá tehetne volna mindenki a saját ötleteit.

Polgármester úr végigvette azokat az éveket, amikor hitelt vett fel a város fejlesztésre, illetve beruházásra. Hozzátette, akkor nem volt még iparüzési adó (2009-től van). Hozzátette továbbá, hogy ennek egy jelentős részét a Kormány fizette vissza. Takács Károly polgármestersége ideje alatt az akkori testület nem vett fel hitelt és mégis meg tudta valósítani azokat a beruházásokat, amik az idő alatt elkészültek.

Torma Lajos képviselő megköszönte a tételes javaslattételt, amely azt a célt szolgálta, hogy 154 M Ft-tal csökkenteni lehessen a hitelt. Vannak benne olyan tételek, melyek megfontolásra javasolandók. Úgy érzi, hogy a következő testületnek tételesen meg kell vizsgálnia, mely önként vállalt feladatokat lehet bevállalni.

Annak örült, hogy az 500 M Ft hiteltörlesztés megszűnt. A szolidaritási adót is érti, bár nem örül neki. A kormányzatnak úgy kell gondolkodnia, hogy az országban számos helyre pénzt kell investálni. Onnan tud elvenni, ahol kicsit több van, de ahonnan elvesz, fejlesztésekre visszajön a pénz. Ezeket a fejlesztéseket (távhővezeték cseréje, sportcsarnok, intézmények felújítása, stb.) a városlakói, a térség lakói használják. Sajnálatát fejezte ki, hogy a posta ügyében sajnos nem tudtak előre lépni.

Rajnai Gábor alpolgármester elmondta, Gyuga Mihály képviselőtársa hozzászólásában 10-12 „ha” volt. Az nem történelmi kategória, hogy ha így lett volna, ha úgy lett volna. Vargáné Vojnár Katalin képviselőtársa megjegyzése az volt, hogy át kellett ütemezni a hiteleket. Ezeket azért tették, mert kedvezőbb konstrukciók voltak, a kamatköltségek csökkentek.

Az évi kb. 300 M Ft adósságállományt bőven fedezte volna a szolidaritási adó.

Javasolta ezt a hitelkonstrukciót. A lényeg, amiből a vita kiindult (ha tényleg ez a lényeg), hogy a Borbálai Óvoda felújítása megkezdődik májusban a tetőszerkezettel, és minden borbálai lakos megnyugodhat, hogy ez a felújítás elkészül.

A javasolt módosítások pedig nem csonkítják az eddig elért eredményeiket, melyek csorbulása kapcsán véleménye szerint nagy lenne a társadalmi felhördülés.

Papp Péter képviselő Székely Antal képviselőtársa felvetésére a hitelfelvétel ellen érvelt. A 15 éves pénzügyi bizottsági tagsága alatt többször kellett szavaznia hiteleltolásról, mert nem tudta a város fizetni. Pénzügyi osztályvezető asszony elődjének nyugdíjazása előtt voltak össze 3 hitelt devizaalapú hitelre, aminél 2 hónap alatt 30 M Ft-ot bukott a város.

Megjegyezte továbbá, a polgármester úr által felsorolt hitelek jó részét az Orbán-Kormány fizette ki a város helyett, pontosan 2500 M Ft-ot. Ez évi 300 M Ft-tal terhelné még jó pár évig a költségvetést. Felhívta a figyelmet arra, hogy jelenleg az óvodáról beszélnek, de a lyukak betömésére még több száz millió forint hitelfelvétel került beépítésre. Nem egy tételről beszélnek a hitelfelvétel kapcsán.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, útépitésről és óvodafelújításról beszélnek.

Papp Péter képviselő hozzátette, többszáz millió forintos hitelfelvételről van szó, ami megterheli a következő ciklus költségvetéseit.

A szolidaritási adó neki sem testszik, de sajnos ez törvény, a költségvetés tervezésekor ezzel számolni kell. Egyébként még mindig jóval kevesebb, mint amennyibe most a hiteltörlesztés kerülne.

Székely Antal képviselő elmondta, ha egy másik hitellel, aminek kedvezőbb a kamatozása egy rosszabb kamatozású hitelt kiváltanak, az egy okos dolog, emiatt tűnik úgy, hogy át kellett ütemezni. Megismételte azt az állítását, hogy olyan éve a városnak nem volt, hogy ezeket a hiteleket ne tudta volna fizetni. Megjegyezte, hogy pontosan a Kormány veszi fel a legnagyobb hiteleket, amit nem csak az unokáink, hanem még a dédunokáink is fizetni fognak.

Gyuga Mihály képviselő pontosítást tett. A sportcsarnok teljes előkészítését (terveztetés, engedélyeztetés) ők indították el, nyilván támogatják egy utánuk következő képviselő-testületben annak a megvalósulását. Egyébként azért támogatták a hitelfelvételt, hogy 2019. december 31-ig a teljes hitelösszeg visszafizetésre kerül. Több mint 1 Mrd Ft-os beruházás volt, 700 M Ft-os taos támogatás jött hozzá. A város utóbbi idejének legkomolyabban támogatott beruházása valósult meg a hitelfelvétel kapcsán.

Az 500 M Ft-os hitelfelvétel, ami a 3 iskola felújításához vett fel a város, belekerült a 2,3 Mrd Ft-os hitelátvállalásba.

A Matávval kapcsolatos hitelfelvétel kapcsán a Matávtól részvényeket vásárolt az Önkormányzat a fejlesztés fejében. Azokat a részvényeket a következő testület adta el és azt a pénzt gyakorlatilag visszakapta az Önkormányzat.

Az adóerőképesség kapcsán elmondta, véleménye szerint nagyon sok önkormányzat örülne annak, ha adóerőképesség okán adót kellene befizetnie, mert lenne miből befizetnie. Oroszlánynak komoly iparüzési adóbevétele van, 50-60 ezer fős településekkel megegyező az 1 főre jutó iparüzési adóbevétele. Frakciójukat a hitelfelvételben az zavarja, hogy ilyen költségvetési kondíciók mellett kénytelenek 400-500 M Ft-os hitelt felvenni ahhoz, hogy az évet tisztességesen le tudják zárni. Ha a tavalyi évben nem lett volna egy komoly cégeladásuk, akkor tavaly ugyanez lett volna.

Szabó Mihály képviselő elmondta, kicsit már elébe mentek a költségvetés vitájának, de a két napirend összefügg. Többször elmondta az összevont bizottsági ülésen is, hogy át kell majd gondolniuk az önként vállalt feladatok nagyságát, hogy mennyi a város teherbíró képessége.

Hasznos kicsit visszanézni a múltba, melyről a 2. sz. tábla sokat elárul. 2014. évben az önként vállalt feladatok kiadásai összesen 2,2 Mrd Ft voltak. Idén 1,5 Mrd Ft. A kötelező feladatok kiadásai idei évben 2,9 Mrd Ft-ra nőttek, 2014-ben ez 1,8 Mrd Ft volt. Tehát 5 évvel ezelőtt több mint 1 Mrd Ft-tal kevesebbe került az Önkormányzatnak a kötelező feladatok ellátása, mint az idei évben fog. Könnyen ki lehet számolni, hogy a fejlesztésekre szánt pénzt miből kellene megspórolniuk. Az tény, ha így marad a költségvetés bevételi oldala, akkor el kell gondolkodni azon, hogy meddig nyúlik az a bizonyos takaró. Azon is el lehet gondolkodni, hogy miért alakult ez így.

Véleménye szerint a szolidaritási adó egy szemétség.

A konstruktivitas szó elhangzott a hitelfelvétel kiváltása kapcsán. Ő próbált konstruktív lenni az összevont bizottsági ülésen is. Elmondta, hogy támogatja a képviselői keretek 20%-kal történő csökkentését. Egyrészt azért, mert úgy fogja fel, hogy októberig szól, tehát ebben semmi különösen nem lát. Azt is mondta továbbá, hogy ezt a rendelkezésükre álló 2,4 M Ft-ot ő arra fogja fordítani, hogy ebből a keretből bevállalja az óvodáknak az olyan elmaradt dologi kiadásait, amik esetleg plusz terhet rónának a költségvetésre. Hasonló felajánlásokat vár a többi képviselőtől is. A FIDESZ módosító javaslata pont ennek az ellenkezője, nem erre gondolt. Továbbra is várja a felajánlásokat. Véleménye szerint, ha az intézményektől a költségvetésben ilyen szoros ütemezést várnak, akkor a képviselők is tehetnek ilyen gesztusokat.

Rajnai Gábor alpolgármester Szabó Mihály képviselőtársa felvetésére elmondta, a költségvetés tárgyalásánál a baloldali frakció reagálni fog és megteszi a felajánlását.

Megköszönte Gyuga Mihály képviselőtársának azt a jövőbeli bizalmat, hogy az ipari parki teljesítés a jövőben is ilyen szépen működik. Véleménye szerint ez lehet a legmarkánsabb indok, hogy ha az ottani működés olyan bevételeket biztosít, akkor nem kell aggódniuk a hitel visszafizetésével kapcsolatban.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 8 igen és 3 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2019. (II.12.) Kt. határozata**

az önkormányzat saját bevételének, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapításáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az önkormányzat saját bevételének, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

Megnevezés	2019. év	2020. év	2021. év	2022. év
Helyi adóból származó bevétel	3 242 691	3 242 691	3 242 691	3 242 691
Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel	0	0	0	0
Bírság-, pótlék- és díjbevétel	3 000	3 000	3 000	3 000
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	63 500	0	0	0
Részvények, részesedések értékesítése	73 730	0	0	0
Vállalat értékesítéséből, privatizációból származó bevétel	0	0	0	0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	0	0	0	0
Saját bevételek összesen:	3 382 921	3 245 691	3 245 691	3 245 691
Saját bevételek 50%-a	1 691 461	1 622 846	1 622 846	1 622 846

Adatok ezer Ft-ban

Krajnyik Akác Sportszarnok részleges finanszírozása (300 millió Ft-os hitel)	70 588	35 295	0	0
Petőfi S. u. 6-7 ingatlan felújítás és ingatlanvásárlás (200 millió Ft-os hitel)	66 667	33 333	0	0
Önkormányzati tulajdonú bérlakások felújítása, rekonstrukciója (160 millió Ft-os hitel)	0	40 000	40 000	40 000
Önkormányzati tulajdonú bérlakások felújítása, rekonstrukciója; Oroszlány Város Óvodái felújítása, korszerűsítése; Belterületi utak korszerűsítése, felújítása (390 millió Ft-os hitel)	0	97 500	97 500	97 500
Fizetési kötelezettség összesen:	137 255	206 128	137 500	137 500

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2019. február 14.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

SZÜNET 17.00-17.13

3. NAPIRENDI PONT: Oroszlány Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetése

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző
Bársony Éva osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a 2019. évi költségvetés kialakítását a költségvetési koncepció elkészítése előzte meg, az ott meghatározott ütemterv szerint folytak a költségvetés-tervezés munkafolyamatai.

A bizottságok a költségvetési sorok tárgyalását már január első hetében megkezdtek.

A költségvetés tervezése során személyes egyeztetésre is sor került minden intézménnyel, illetve a szervezeti egységek vezetőivel. Az intézményvezetőket, a szervezeti egységek vezetőit a kiadások átgondolására, prioritások felállítására kérték a költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében.

A minimálbér és a garantált bérminimum évek óta tartó emelkedése nem csak az önkormányzati foglalkoztatottak esetében jelent többlet kiadást, hanem begyűrűzik a szolgáltatások vásárlása, a beruházások megvalósítása során is, hiszen a vállalkozásoknak is megnöttek a költségei, nem csak a bérek területén. A közüzemi költségek közül például az áramszolgáltatás 30%-kal lett magasabb, de a legjelentősebb emelkedés talán az építőipar területén történt, ott eléri a 40%-ot is. Ez a tendencia fokozódni látszik, amely a költségvetést negatív irányba mozdítja el, ezeket a hatásokat kigazdálkodni teljes egészében önerőből nem tudják.

A rendelet-tervezetben minden közfeladat költségigénye szerepel, amely biztosítja a feladatok megfelelő színvonalú ellátását. Azon feladatok előirányzatait nem, vagy csökkentett mértékben tartalmazza a költségvetés, amelyek halasztása nem befolyásolja jelentősen a működést.

Az eddigi önként vállalt feladatok ellátása is biztosított a rendelet-tervezetben, azonban a 2019. évi költségvetés induló számai egy-egy önként vállalt feladat racionalizálását tükrözik.

A kiadások racionalizálásán túl javított a költségvetés egyensúlyán hogy az adóbevételeket közel 350 M Ft-tal emelték meg a koncepció első tervezetéhez képest, ez a 2018. évi eredeti szint. Amennyiben a májusi bevallások ezt nem támasztják alá, korrigálni szükséges az előirányzatot, hiszen a bevételek túltervezése veszélyeztetheti a kiadások teljesíthetőségét. A bizottsági tárgyalások alkalmával felmerült a költségvetés egyensúlyának javítása érdekében ingatlanértékesítés is. Néhány lehetőség a teljesség igénye nélkül: Népekbarátsága utca 18. szám alatti lakás, Dózsa György utcai volt orvosi lakás, az Alkotmány úti volt „falusi” iskola, a Kecskédi utcai lakóterület bővítés, a káptalanfüredi gyermektábor, Takács Imre – Majki utcák közötti lakóterület.

A költségvetés bevételi oldalát 430 M Ft maradvány tervezése is javította. A tényleges maradvány megállapítása, elfogadása a 2018. évi zárszámadási rendelet elfogadásakor teljes mértékben ismertté válik.

A rendelet tervezete javaslatot tesz 390 M Ft értékű hitel felvételére. Támogatás esetén ebből megoldódna a Borbálai Óvoda teljes rekonstrukciója, amely feladat régóta húzódik, és már nem halogatható tovább. Ipari parki kérésnek eleget téve a Táncsics Mihály úti közút korszerűsítése, a Népekbarátsága út korszerűsítésének folytatása, valamint az önkormányzati tulajdonú bérlakások felújítása, rekonstrukciója is teljessé válna.

A 2019. évi költségvetést jelentősen terheli a pályázatok önrésze. A döntően 2016-ban beadott pályázatok realizálódnak ebben az évben. A 3 éve beárazott, és támogatást nyert műszaki tartalomhoz kapcsolódó költségek azonban ugrásszerűen megnöttek, a támogatás összege azonban változatlan maradt, azt saját erőből kell kigazdálkodniuk.

A szolidaritási adóbefizetési kötelezettség is nő, jelenleg 388 M Ft, ami 23 M Ft-tal több, mint 2018-ban.

A jövő biztonságos, minden igényt kielégítő működése érdekében meg kell találniuk az egyensúlyt feladataik és erőforrásaik között. Az idei évi költségvetés szigorú, felelősségteljes, tudatos gazdálkodást igényel.

Jelen költségvetési tervezet célja - az előző évekhez hasonlóan -, hogy anyagi lehetőségeiknek megfelelően a jogszabályi előírások és a lakosság elvárásainak figyelembe vételével működtessék intézményeiket, likviditásuk fenntartásával biztosítsák a folyamatos és zavartalan működést, ugyanakkor biztosítsák a további fejlesztési elképzelések megvalósítását.

Hosszú távú céljaik között a gazdasági egyensúly javítása, tartós egyensúlyörzés, valamint a pályázati források felhasználására támaszkodó erőteljes fejlesztések megvalósítása szerepel.

A költségvetési rendelet-tervezet táblázatai részletesen és teljes körűen mutatják be a 2019. évi várható bevételeket és kiadásokat.

A tegnapi napon kapták meg a kormányhivatal törvényességi felügyeletének javaslatát, hogy a költségvetési rendelet bevezető részében több jogszabályi hivatkozást tüntessenek fel, mint az elmúlt években. A javaslatot befogadva a mai napon helyben kiosztásra került a rendelet-tervezet, ahol zöld színnel látható a módosítás. A mellékletekben változás nem történt.

Kérte a 2019. évi költségvetés megvitatását és elfogadását.

Papp Péter PB elnök/képviselő elmondta, a múlt heti összevont bizottsági ülésen a jelenlévő települési képviselők és külső bizottsági tagok bizottságonként külön-külön szavazva támogatták a 2019. évi költségvetés-tervezetet.

Személyes véleménye egyezik azzal, amit polgármester úr is elmondott, hogy még hitelfelvétellel is nagyon szoros költségvetési gazdálkodást kíván az idei év. Felhívta képviselőtársai figyelmét arra, hogy tavaly is megtettek maguknak egy ígéretet, amit aztán nem tartottak be. Ha nem figyelnek oda a szoros gazdálkodásra, illetve minden fillér kiadásra, akkor ez a költségvetési rendelet nem lesz tartható. A számokat látva, illetve a tavalyi költségvetési évből okulva mondja ezt. Polgármester úr bevezetőjében említette az egyeztetéseket is, az is hozzátartozik, hogy az utolsó pénzügyi bizottsági ülésen egy közel 1/2 Mrd Ft-os korrekciót javasoltak egyhangú szavazással, ami utána senkivel nem egyeztetve lett felrúgva. Tehát ennyit a helyben kiosztott rendelet-tervezethez, amiben szerepel, hogy „...eljáró Pénzügyi Bizottság véleményének kikérésével...”. Valóban csak a véleményük lett kikérve, aztán oda nem figyelt senki.

Gyuga Mihály képviselő bejelentette, a FIDESZ Frakció ezt a költségvetést nem fogja támogatni. Ennek alapvetően az egyik oka a hitelfelvétel kérdésköre. Az előző napirend kapcsán a képviselő-testület elég jól kitérgyalta a hitelfelvétel kérdéskörét. Nem tudtak megegyezni és továbbra is bent maradt a költségvetésben a hitelfelvétel. A másik oka az, hogy a Borbálai Óvoda teljes felújítási költsége nem külön költségvetési soron szerepel a költségvetésben. A harmadik oka pedig az, hogy (talán a 2018. évi költségvetést leszámítva) az elmúlt évek egyik legrosszabb költségvetésével találták magukat szemben. Az a döbbenet az egész költségvetésben, hogy ilyen iparüzési adóbevétel mellett (ami több mint 3 Mrd Ft) a város a fejlesztési kiadásait hitelfelvétellel kívánja teljesíteni. Véleményük szerint ez nem vállalható, emiatt sem tudják támogatni a 2019. évi költségvetést.

Hozzátette továbbá, hogy alapvetően úgy ítélik meg, hogy a bevételeknél igen erőteljes túltervezés van. Attól félnek, hogy ez májusban egy negatív tendenciát fog mutatni és igen erős korrekcióra fog szorulni a költségvetés. Attól is félnek, hogy - az ígéretek ellenére - ez választási költségvetés lesz.

Székely Antal képviselő elmondta, évek óta beszélnek arról, hogy jó lenne, ha a nyáron nyitvatartó két óvodában lennének légkondicionált helyiségek. Azért, mert mostanában nagyon forróak a nyarak és kevés árnyék van az óvodai udvarokban. Szeretnék, ha legalább egy-egy, vagy két-két csoportszoba így lenne lehűtve. Ennek pontos költségét nem tudják, egy korábbi költségvetési-tervezetben 6 M Ft volt erre a célra tervezve a két óvodára. Szabó Mihály képviselőtársa felajánlása kapcsán elmondta, amennyiben szükséges, a szocialista frakció tagjai a számukra költségvetésben biztosított képviselői keretet erre fogják felhasználni.

Torma Lajos képviselő jelezte, csatlakozik ehhez a kezdeményezéshez és amennyiben szükséges az ő képviselői keretéből is lehet felhasználni erre a célra.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a mai napon helyben kiosztott rendelet-tervezetről és a hozzá tartozó 16 melléklet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 8 igen és 3 nem szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2019. (II.14.) önkormányzati rendeletét
Oroszlány Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről**

4. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Lazók Zoltán polgármester tájékoztatta képviselőtársait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés nem érkezett.


Sólyom Jöran képviselő kérte jegyző asszonyt, illetve a pénzügyi osztályvezetőt, mivel a mai napon elfogadták a 2019. évi költségvetést, hogy a 2017. évi lezárt költségvetés adatait a weboldalon már elhelyezett táblák mellé tegyék fel.

Papp Péter képviselő kérte a hivatal illetékesét, tegyen lépéseket az irányban, hogy az éppen most elfogadott 56 M Ft-os költségvetésű Médiacentrum hétfői adásai nézhetőek legyenek. Ugyanis most már hetek óta jelentős kép-, illetve hangzavarok teszik lehetetlenné a hétfői adások nézését.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester a testület nyilvános ülését **17 óra 30 perckor** bezárta.

k.m.f.


Lazók Zoltán
polgármester


Dr. File Beáta
jegyző

