

23/2019. KTÜ

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. december 10-ei, munkaterv szerinti üléséről
- Az ülés helye:** Oroszlányi Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácssterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Szabó Mihály alpolgármester/települési képviselő, Gyuga Mihály József, Hermann Istvánné, Kontschán Flórián Jenő, Molnár István, Sólyom Jöran, Szanyi Gábor és Székely Antal települési képviselők, Dr. Molnár Miléna aljegyző
- Távol vannak:** Papp Péter Attila és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők
- Meghívottak:** külső bizottsági tagok, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

Lazók Zoltán polgármester köszöntötte képviselőtársait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit.

Az ülést **16 órakor** megnyitotta. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 10 fő jelen volt.**

Az ülés megkezdése előtt köszöntötte a november 23-24-én megrendezett Felnőtt Magyar Súlyemelő Bajnokságon kiemelkedő eredményeket elért oroszlányi versenyzőket és edzőiket.

*16 óra 5 perckor **Papp Péter Attila** települési képviselő megérkezett az üléssterembe, a jelenlévő települési képviselők száma: 11 fő.*

Lazók Zoltán polgármester jelezte, megkezdik munkaülésüket. Elmondta, hogy a megküldött meghívóban 22 napirendi pont szerepel.

A tárgyalandó napirendi pontokkal, illetve a tárgyalás sorrendjével kapcsolatban kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a napirendről.

A Képviselő-testület a napirendet **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 195/2019. (XII.10.) Kt. határozata a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete december 10-ei, munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló rendelettervezet
3. Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2019. (X.25.) önkormányzati rendelet módosítása

4. Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések
5. Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése
6. Egyes önkormányzati rendeletek módosítása
7. Az önkormányzati bérlakások 2020. évi üzemeltetése, javaslatétel a lakbérek 2020. évi mértékére, a bérlakás-rendszer átalakításával összefüggő 2020. évi feladatokra
8. Az Oroszlányban működő házi gyermekorvosok feladatellátásának támogatása
9. Oroszlány Város Önkormányzatának 2020. évi ünnepi programterve, kiemelt rendezvényei és az Oroszlányi Közösségi Szintér és Könyvtár 2020. évi munkaterve
10. Oroszlányi Közösségi Szintér alapító okiratának módosítása
11. Döntés a TOP-5.3.1-16-KO1-2017-00003 azonosító számú projekt végrehajtásához kapcsolódó feladatokról
12. Döntés pályázat benyújtásáról az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program SKHU/1902 PA1 1.2 pályázati felhívásra
13. A 2020. évi költségvetés előkészítése
14. Döntés kölcsönszerződések módosításáról
15. Oroszlány város 2020. évi egészségügyi programja
16. Döntés a központi orvosi (felnőtt- és gyermekorvosi) ügyelet ellátása Oroszlány, Bokod, Kecskéd, Szákszend, Dad, Kömlőd települések közigazgatási területén tárgyú közbeszerzési eljárás feltételrendszeréről
17. Helyi közutak, parkolók és járdák közlekedésfejlesztési koncepciójával kapcsolatos döntések
18. Német- és Nyíres-dűlőkben közikifolyó ivóutak létesítése
19. Közbeszerzési felelősségi rend meghatározása az Oroszlányi Bányászati Múzeum fejlesztéséhez kapcsolódóan
20. Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata
21. Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. évi munkaterve
22. Kérdés, interpelláció

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

1. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester jelezte, az előterjesztésben 15 pontban számolt be a két ülés közötti fontosabb történésekről. Az írásban kiküldött előterjesztés határozati javaslata 2 pontból áll. A tájékoztató elfogadása mellett döntést kért az illegálisan elhelyezett lomhulladékok elszállítására kötött szerződés módosításáról az előterjesztés 1. pontja szerinti javasolt szabályozás szerint.

Dr. Molnár Miléna aljegyző a köztartozásmentes adózói adatbázisba való felvételi kötelezettségről, annak ellenőrzéséről adott tájékoztatást. Az alakuló ülésen elhangzott, hogy az Möt. szerint az önkormányzati képviselők a megválasztásuktól számított 30 napon belül kötelesek kérelmezni felvételüket a köztartozásmentes adózói adatbázisba.

16 óra 7 perckor Papp Péter Attila képviselő elhagyta az üléstermet, a jelenlévő települési képviselők száma: 10 fő.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta továbbá, ugyanez a szabály vonatkozik a külső bizottsági tagokra és a nemzetiségi önkormányzati képviselőkre is. Ez mindösszesen 29 főt jelent Oroszlány település részéről, akiknek a köztartozásmentes adózói adatbázisban való szereplésükről meg kell győződniük, illetve a képviselők, bizottsági tagok, kisebbségi önkormányzati képviselők erről kötelesek igazolást benyújtani törvény szerint az önkormányzat hivatalához. A mai napon ellenőrzésre került ennek a kötelezettségnek a teljesítése. Tájékoztatásul elmondta, hogy a felvétel kérelmezését október 13-ától számított 30 napon belül voltak kötelesek megtenni a képviselők. A szabály szerint a NAV a kérelem beérkezését követő hónap utolsó napjáig dönt a köztartozásmentes adózói adatbázisba való felvételről, tehát ennek december 31-ig kell megtörténnie. A 29 főből jelenleg 21 főt találtak meg

a köztartozásmentes adózói adatbázisban, illetőleg igazolták a képviselők az adatbázisba való felvételt. További 8 főtől várják a felvétel megtörténének az igazolását és ellenőrizni is fogják a NAV honlapján lévő nyilvános adatbázisban. A Képviselő-testületnek a soron következő, munkaterv szerinti ülésén adnak arról tájékoztatást, hogy a törvényi határidőben a kötelezettség valamennyi képviselő, bizottsági tag, illetve nemzeti önkormányzati képviselő részéről teljesült-e.

Gyuga Mihály József képviselő elmondta, a 4. alpontban tájékoztatja a képviselő-testületet polgármester úr arról, hogy vállalkozói estet tartott az Önkormányzat és erre több vállalkozó került meghívásra. Azóta több visszajelzést is kapott képviselőként és vállalkozóként is, hogy nagyon nehezményezték a vállalkozói esten megjelent vállalkozók, hogy miért nem tartott polgármester úr arról pár soros beszámolót, hogy az építményadót az ipari parkban 40%-kal kívánja megemelni. Kérdése az volt, hogy miért nem élt ezzel a lehetőséggel?

16 óra 10 perckor Papp Péter Attila települési képviselő visszajött az ülésterembe, a jelenlévő települési képviselők száma: 11 fő.

Lazók Zoltán polgármester pontosította, nem 40%-os az emelés, hanem 28%. Elmondta továbbá, őt is megkereshetik a vállalkozók, találkozik is velük rendszeresen, nála ezt nem kifogásolták.

Molnár István képviselő a 12. ponttal kapcsolatos kérdésére - Lehet azt már tudni pontosan, hogy melyik az a dátum, amikor a vállalkozó el fog elkészülni az óvodával? Múlt héten a Városfejlesztési Bizottsági ülésen még nem volt meg ez a dátum, talán 15-ét jelölték meg. - **Szabó Mihály** alpolgármester válaszolt. A mai nap jött meg a vállalkozó kézsre jelentése. A holnapi kooperációs bejárásom a műszaki ellenőr fog dönteni arról, hogy az átvételi eljárás elkezdődhet-e. A belső terek a múlt héten elkészültek, az óvoda a visszaköltözést el is kezdte a belső területekre. Holnap meglátják, hogy milyen készenléti állapotban van az udvar.

Gyuga Mihály József képviselő pontosította, hogy az 1200 Ft/m²-es árra történő emelés a 860 Ft-ról az 39,5%-os emelés. Ha az átlagot veszi, akkor elfogadja, hogy talán annyi százalék, de a többségének, akiknek jóval nagyobb terhet jelent, azoknak 39,5%. Egyébként polgármester úr nem válaszolt arra a kérdésére, hogy miért nem használta fel azt a fórumot arra, hogy ilyen jellegű tájékoztatást is adjon a megjelent vállalkozóknak.

Lazók Zoltán polgármester véleménye szerint ezt a kérdést nem feltétlenül kell megválaszolni. Ott mondott egy beszédet, elmondta a gondolatait a vállalkozóknak.

Hermann Istvánné képviselő elmondta, az előterjesztés 13. pontjában a Gönczi F. utcai szennyvíz-rekonstrukcióról van szó, a 2. számú mellékletben ez hosszasan le van írva. Az tette a rekonstrukciót szükségessé, hogy a csatorna darabokra volt törve, vagyis csőtörés volt az utcában. Kérdése az volt, hogy ez mint városi vagyon a biztosítónak be lett-e jelentve és esetleg valami kárigényt be tudnak-e jelenteni a biztosítónak?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, utánanéznék.

Gyuga Mihály József képviselő a 12. pontban szereplő, Borbála-telepi Óvoda kapcsán szólt hozzá. Kb. 1 éve volt az a polémia, és elég hosszasan tárgyaltak arról, hogy a Borbálai Óvodánál nem kellene megvárni a hitelfelvétellel kapcsolatos döntések meghozatalát. Mindenképpen szerencsésnek ítélte meg a FIDESZ Frakció, hogy a város igenis saját önerőből indítsa el magát a beruházást, mert ki fognak futni a határidőből. Nevezetesen akkor még a szeptember 1-jei évkezdésnek a határidejéről volt szó. A mostani fejlemények alapján már december közepe van, és most tudnak visszaköltözni, majd egy fél éves csúszással az óvodába a gyerekek és a pedagógusok. Tehát most tudják az épületet használatba venni. Nagyon sajnálják, hogy akkor azok a kérések és általuk javasolt dolgok nem jöttek át a Képviselő-testületen, mert akkor az évkezdés nem húzódott volna el december közepéig, hanem meg tudták volna csinálni szeptemberig. És ugyanazokat a pénzügyi konstrukciókat, amik később bejöttek, meg lehetett volna csinálni az év folyamán és nem hátráltatták volna az óvoda használatba vételét.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 8 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének

196/2019. (XII.10.) Kt. határozata

a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért az illegálisan elhelyezett lomhulladékok elszállítására kötött szerződés módosításával az előterjesztés 1. pontja szerinti javasolt szabályozás szerint.
2. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2019. december 12.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

2. NAPIRENDI PONT: A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló rendeletervezet

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Szemző Ildikó osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, az önkormányzat jelenleg hatályos szociális rendelete 2015-ben került megalkotásra. Az utolsó módosítás óta eltelt idő tapasztalatai alapján a rendelet előírásait ismételten felülvizsgálták, és megállapításra került, hogy azoknak ismét a módosítására, kiegészítésére van szükség. Tekintettel arra, hogy ezek és a korábbi módosítások a rendelet szinte valamennyi rendelkezését érintik, javasolta a jelenlegi rendeletet hatályon kívüli helyezni, és a rendeletervezetet egységes szerkezetű, új rendeletként elfogadni az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, illetve a rendeletervezet 5. és 6. melléklete tekintetében a helyben kiosztásra került tartalommal.

A helyben kiosztott 5. és 6. melléklet a korábban megküldött változattól annyiban tér el, hogy a bölcsődei és óvodai térítési díjak tekintetében teljes körű díjmentességre tesz javaslatot.

A rendeletervezet az alábbi főbb változásokat tartalmazza:

Külön rendelkezés került megfogalmazásra az egyedül élők és az egyedül állók részére. Az Önkormányzat a 2018. évben felmérést végzett az Oroszlányban élő 60 év feletti korosztály szolgáltatási igényeiről. Az elkészült eredmények azt mutatták, hogy az idősök között magas az egy fős háztartásban élők aránya. Azért, hogy az önkormányzat által nyújtott különféle települési támogatásokhoz minél több egyedül élő hozzájusson, részükre magasabb jövedelmi határok kerültek megállapításra a különféle települési támogatások esetében.

A települési támogatások jogosultsági jövedelemhatárai 2016-ban kerültek utoljára módosításra. Az azóta eltelt időszakban a kötelező minimálbér emelkedésével megemelkedtek a jövedelmek – és mivel a települési támogatások jogosultsági jövedelemhatárai nem kerültek emelésre –, ezért sokan nem tudják ezeket igénybe venni. A rendeletervezetben a rendszeres települési támogatásként adható lakásfenntartási támogatás, ápolási díj, adósságkezelési szolgáltatás, a rendkívüli települési támogatás, a lakbértámogatás, valamint a tehetséges, szociálisan rászoruló tanulók továbbtanulási támogatása esetében javasolta a jogosultsági jövedelemhatárok, valamint az adható támogatási összegek megemelését.

Az adósságkezelési támogatás esetében javasolta, hogy jogosultsági feltételként a 6 havi tartozás megléte 3 havi tartozássá módosuljon.

A gyógyszertámogatás esetében javasolta, hogy az évente adható 4 alkalom helyett 6 alkalom kerüljön meghatározásra. Ez a módosítás is segítséget nyújt azoknak az időseknek a számára, akik romló egészségügyi állapotuk miatt anyagi krízishelyzetbe kerülhetnek.

Tájékoztatatta a Képviselő-testületet, hogy az iskolák étkeztetését ellátó Bakos és Társai Bt., Oroszlány Város Óvodái, valamint az Önkormányzati Szociális Szolgálat az étkezési térítési díjak, valamint a személyes gondoskodás térítési díjainak megemelését kezdeményezték. A kérelmek alapján felülvizsgálatra kerültek az étkezések nyersanyagnormái, amely alapján megállapításra került, hogy a térítési díjak módosítása indokolt.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény alapján a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díját az intézményt fenntartó önkormányzat - ha azt a tárgyidőszaki folyamatok indokolják - évente egyszer módosíthatja.

Papp Péter Attila képviselő elmondta, a Bakos és Társai Bt. inflációt bőven meghaladó, a várható infláció háromszorosát kérő emeléséhez kért indokolást, ugyanis a döntés előtt felhívta polgármester úr figyelmét, hogy a tavalyi évben is már 10%-os emelést igényelt és kapott a Bakos és Társai. Tehát az emelés két év alatt 20% lesz úgy, hogy az infláció kb. 6%. Erről kért indoklást, mert tegnap a Pénzügyi Bizottsági ülésen ez nem történt meg. A saját főzőkonyha intézményeknél el lehet fogadni ezt az emelést, de ők tavaly nem is igényelték ezt a plusz 10%-ot, ami két évben +14 M Ft-os pluszköltséget jelent az önkormányzatnak. Tájékoztatást kért arról, hogy hogyan lehet eltéríteni ekkora összeggel egy vállalkozási szerződést.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, az általános iskolai és középfokú oktatási intézményekre kiterjedő közétkeztetési szolgáltatási szerződés szövegezése 2006-ban került megkötésre, 15 évre szól maga a szolgáltatási szerződés és ez ad arra lehetőséget, hogy a nyersanyagárak és a rezsiköltségek emelkedésére tekintettel a szolgáltatási díjak évente felülvizsgálatra kerüljenek. Tehát nem a KSH által közzétett inflációhoz, hanem a nyersanyagköltségek, illetve a térítési díjak tekintetében bekövetkező áremeléshez köti a szolgáltatási díjemelés lehetséges mértékét. Teszi mindezt annak érdekében, hogy a gyermekétkeztetésre vonatkozó minőségi előírások maradéktalanul betarthatóak legyenek.

Kiss Gyuláné üzemeltetési koordinátor elmondta, közvetlenül az ülés előtt érkezett meg a Bakos és Társai Bt.-től egy írásos anyag. Ezt nem volt mód kiosztani. A Bt. előzetesen a polgármester úrhoz írt levélben is már leírta a problémáit, amikkel egyébként mint főzőkonyha egység ők is találkoznak. Tehát a garantált bérminimum növekedése, a nyersanyagárak növekedése, a különböző jogszabályi megfeleléseknek a költségigénye nagy. Számszaki leírást küldtek, melyet ismertetett.

A bérek és járulékok a 2018. évhez képest 17 M Ft-ról 22 M Ft-ra emelkedtek, ez 27%-os emelkedés. A létszám nem változott. A nyersanyagárak és a szállítási költségnél 2018. és 2019. között pl. a sertéshúsnál 29%-os emelkedés, a tejterméknél 3,7%-os emelkedés, a liszt és pékárúnál 7,3%-os emelkedés volt, és előrevetíti a 2020 évre a 8,5%-os garantált és minimálbér-emelést. 2019-ben volt egy nagyobb léptékű emelés, de előtte való években inflációkövetést sem hajtottak végre. Tehát ha megvizsgálják a mostani, emelt árakat még mindig azt lehet mondani, hogy reális és helyi saját konyhán főzött étkezésnél még mindig olcsóbb.

Gyuga Mihály József képviselő kérdése az volt, hogy a Humán Bizottságnál ezek a referens által előbb említett adatsorok betekintheők voltak-e, illetve az emelésnek a részösszetevőit tudta-e elemezni a bizottság?

Székely Antal, a bizottság elnöke elmondta, minden olyan ülésen, ahol ez szóba kerül, indítványozza, hogy a nyersanyagnormákat emeljék meg. Egyrészt ő maga is vásárol. Igaz ugyan, hogy Magyarországon nincs infláció, csak kár, hogy erről a burgonya, meg a petrezselyem nem tud, a húsról nem is beszélve. Tehát neki nem kell külön indoklás azért, hogy miért kell ezt megemelni. És ha valaki megnézi ezeket a nyersanyagnormákat és tud főzni, akkor az tudja, hogy még nagy mennyiségben is milyen nagyon nehéz ebből bármit kihozni. Hozzátette, a Humán Bizottság egyhangúlag elfogadta a rendelettervezetet.

Papp Péter Attila képviselő érdekesnek tartotta, mert most valóban elfogadott egy 10%-os emelés, de tavaly is volt már 10%-os emelés. Minden évben 10%-kal nem drágul semmi. Ugyanakkor felhívta képviselőtársát, illetve csoportvezető asszony figyelmét arra, hogy a baromfihús ára lényegesen csökkent. Illetve a Bakos és Társai elfelejtette a csökkentés igényét bejelenteni, amikor a sertéshús áfája 27%-ról 5%-ra csökkent. A csoportvezető asszony által felsorolt százalékok általánosságban abszolúte nem felelnek meg a valóságnak. Ha nagykereskedőtől vásárolnak, közel ekkora változás

nem érzékelhető az árakban. Egyébként meg jól ki kellett választani azt a baromfifeldolgozót, ahol még annak is felment az ára. Megalapotlan ez a 10%, főleg annak függvényében, mert tavalyi évben is 10%-os emelést kért. Ez nem gazdálkodás, hanem az önkormányzatnak a nyúzása. Egyébként sehonnan vállalkozótól, illetve vásárolt szolgáltatástól az elmúlt években ilyen mérvű megkeresés nem érkezett, hogy neki 20%-kal emeljék meg a térítési díjat. Állandóan Bakos úr kopogtat itt.

Székely Antal képviselő emlékszik arra, hogy Papp Péter úr volt az, aki 20 M Ft-ot javasolt az egyik évben (még Takács Károly polgármestersége alatt) a társaságnak adni, mert gyenge volt a minősége a gyermekétkeztetésnek. Igaz ugyan, hogy a Bakosék akkor sem számoltak be arról, hogy ezt mire költötték és a következő évben nem kaptak 20 M Ft-ot. Megjegyezte, nem mindegy, hogy valaki csirkemellet, vagy csirkelábat vesz. Mert ha valaki egészben veszi a csirkét, akkor a csirkemellet is olcsóbban veszi. Ennek különböző ártechnikai okai vannak. De nem lehet a gyerekeknek mindennap baromfit adni. Sajnálataát fejezte ki, hogy pl. a marhahús egyáltalán nem szerepel szintén az ára miatt. Ami az áfacsökkenéseket illeti, ő sem a halnál, sem a húsnál ezeket az áfacsökkenéseket nem vette észre, sőt mindennek emelkedett az ára.

Papp Péter Attila képviselő elmondta, egy ekkora intézmény nem a Tescóban vásárol, bár jelen pillanatban oda is lehet menni és megnézni a húсарakat. Egyébként itt nagykereskedésekről van szó, aminek semmi köze a bolti árakhoz, mert bőven lejjebb van.

Gyuga Mihály József képviselő elmondta, neki is vannak érzései, ő is jár boltba, tehát neki is kialakult valamilyen árszint érzése. De egészen más döntést hozni egy árszintezés és egészen más egy korrekt menüsor alapján. Tehát csak azt szeretne volna tudni, hogy a konkrét korrekt alátámasztása az áremeléseknek megtörtént-e. Tudniillik pontosan azért, mert egy hosszú távú szerződés van érvényben a város és a vállalkozó között, nem közbeszerztetik állandóan, tehát az áremelések mértéke nem egy közbeszerzési eljárásban, nem egy versenyhelyzetben kerül meghatározásra, hanem egy költségelemzés, egy árkalkuláció alapján. Azt szeretne volna megkérdezni, hogy ez így történt-e.

Kontschán Flórián Jenő, a Pénzügyi Bizottság elnöke tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megvitatta, 5 igen és 2 nem szavazattal a képviselő-testület számára elfogadásra javasolta.

Kiss Gyuláné üzemeltetési koordinátor az alátámasztással kapcsolatban fűzött hozzá egy gondolatot. Országosan nagyon jól tudják, hogy a nagy ellátórendszerekre általában ugyanazok a beszállítók vannak, tehát nem különböző beszállítók vannak, az országos cégek ugyanazokon az árakon szállítanak. A bölcsődénél ahhoz, hogy el tudja látni a megfelelő minőséget és mennyiséget, ők is 20% nyersanyagár-emelést kértek, tehát egybehangzóak ezek az árak. Nagy pontossággal meg tudják azt állapítani, mivel a jogszabálynak megfelelően a nyersanyagnormákat ki tudják számolni és meg is tették, hogy ténylegesen a korosztálynak megfelelően milyen nyersanyagszükséglet van. És reálisak ezek a számok. Minden közétkeztető ugyanazokkal a számokkal dolgozik, minimális különbségek vannak beszállító és beszállító között.

Papp Péter Attila képviselő segítségül néhány városi árat ismertetett: csontos csirkemell 850 Ft, egész csirkecomb: 300 Ft, lapocka: 900 Ft. Kiss Gyuláné ezeknek az áraknak tegnap kb. a 40%-ával többet mondott. Innentől nem igaz, hogy a nagykerék egyformán árulnak. Ha ki sem lépnek a városból, már 30%-kal olcsóbban lehet vásárolni a Kiss Gyuláné által felsorolt áraknál. Hát ha még körül is néznek a nagykereskedők között. Nem fogadta el az indokolást ezeknél az áraknál. És egyébként az általa felsorolt árak kiskereskedői árak. Jobban oda kellene nézni a beszállítókra és nem mindig az önkormányzatot nyúzni.

Székely Antal képviselő elmondta, marhaságnak tartja azt, hogy mindent egy kalap alá vetetnek az intézményekkel. Ha az intézmények önállóak lennének, akkor tudnának bárkivel szerződni a főzés tekintetében. Akkor lehet megnézni, hogy mi indokolt és mi nem, ha valaki egész hónapban megnézi, mit kapnak és mit esznek ezek a gyerekek. Akkor lehet összehasonlítani a nyersanyagnormát és a szolgáltatást.

Lazók Zoltán polgármester a vitát lezárta. Kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 8 igen és 3 nem szavazattal** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2019. (XII.12.) önkormányzati rendeletét
a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól**

3. NAPIRENDI PONT: Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2019. (X.25.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester tájékoztatásul elmondta, az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. Igazgatóságának elnöke jelezte, hogy a Társaság egyszemélyes gazdasági társaság, közgyűlése sincs, így a vezérigazgatót érintő kérdésekben a kialakult több mint két évtizedes gyakorlat ellenére az alapító közvetlen döntése lehet szükséges minden olyan kérdésben, mely a munkaszerződés alapján direkt módon nem dönthető el. E kérdéskörbe fogalmilag tehát beletartozhat akár a kiküldetés rendelése vagy szabadság kiadása is. A fenti okokra figyelemmel javasolta, hogy az SZMSZ 5. sz. melléklete az alábbiak szerint módosuljon:

Új 10. m) pont létesülne: A polgármester a fő munkáltatói jogok (munkaviszony létesítése és megszüntetése, fegyelmi jogkor gyakorlása) kivételével gyakorolja a Társaság vezetője (vezérigazgató, ügyvezető) feletti munkáltatói jogokat.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2019. (XII.12.) önkormányzati rendeletét
Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 13/2019. (X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

4. NAPIRENDI PONT: Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a Felső-telepi kiskertek ipari célú hasznosítása érdekében újabb két ingatlan megvásárlása valósulhat meg az igazságügyi szakértői értékbecslésben meghatározott vételárért.

A Somlói dűlő 28. számú ingatlan tulajdonosa 2019. december 1-ig haszonbérleti szerződés keretében használta a zártkerti ingatlana melletti, beépítetlen terület egy részét kertművelés céljából. Bérlo a továbbiakban is szeretné bérelni a területet, ezért a helyi vagyonkezelési szabályok figyelembevételével javasolta, hogy pályáztatási eljárás nélkül kerüljön sor a bérleti szerződés módosítására.

A VII. és VIII. felnőtt háziorvosi körzet ellátását biztosító orvosi rendelők jelenlegi tulajdonosa kérelemmel fordult az Önkormányzathoz, melyben a két ingatlan megvásárlását kérte. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megvitatta az előterjesztést és javasolta a két háziorvosi rendelőként funkcionáló ingatlanok az Önkormányzat javára, az általuk készített ingatlanszakértői értékbecslésekben meghatározott forgalmi értékeken történő megvásárlását, miután a jelenlegi tulajdonos rendezte az ingatlanrészek társasházi viszonyait.

A Vertikál Nonprofit Zrt. érdeklődésére, két-két ingatlanforgalmi szakértői értébecsléseket készítették az oroszlányi 0204/24 helyrajzi számú ingatlanokra. A két szomszédos ingatlannal kapcsolatban korábban hozott hasonló tartalmú döntések figyelembe vételével, az előterjesztés tartalma szerint javasolta az ingatlan versenyeztetés során történő értékesítését a szakértői értébecslésekben meghatározott magasabb forgalmi értékek figyelembe vételével.

Gyuga Mihály József képviselő a két Felső-telepi kiskert ajánlatához tett fel kérdést. Már több mint egy éve, hogy a Képviselő-testület alkotott egy olyan felszólítást, melyben az összes fennmaradó Felső-telepi kiskerttulajdonost értesíti arról, hogy december 31-ig jelezze azon szándékát az Önkormányzat felé, hogy el kívánja adni a területét. Gyakorlatilag ez akkor nem történt meg, pedig arról volt szó, hogy december 31. után a fennmaradó kiskerteknek a kisajátítása elkezdődik. Kérdése az volt, hogy ezeknek a kiskerteknek a kisajátítása miért nem kezdődött el 1 éve és miért húzódik továbbra is, illetve miért nem mentek át egy offenzívába, hiszen már 6 éve húzódik ez a kérdés.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, még mindig van tárgyalási pozíció azon az áron, amit az akkori szakértő megállapított. Még mindig vannak tulajdonosok, akik az önkormányzattal megkötik ezt a megállapodást. Egyébként a költségvetésbe nem tervezték ezt a kisajátítást. Úgy látja, hogy most sem fogalmazódott meg erre javaslat.

Papp Péter Attila képviselő felhívta a figyelmet arra, hogy 1 évvel ezelőtt döntés volt a kisajátítás elkezdéséről.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a költségvetésben nem jelent meg hozzá semmi. Most sem kapott ilyen jelzést, hogy tervezzenek ilyet.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem egyetlen előterjesztésben, hanem 3 különböző csomagban tárgyalta az előterjesztést. Azonban mind a három, egymástól elkülönülő témát egyhangúlag elfogadta és egyhangúlag elfogadásra ajánlotta a képviselő-testület számára.

Kontschán Flórián Jenő képviselő elmondta, hogy az önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Gyuga Mihály József képviselő elmondta, azért tette fel ezt a kérdést, mert pontosan látta a költségvetés összeállításának anyagában, hogy egyébként nem tervez a képviselő-testület a jövő évre nagyobb ilyen jellegű pénzüsszeget. Pontosan ez a problémája, mert közben a környező városok komoly ipari parki terület-bővítéseket hajtanak végre, amiről egyébként egy nagyon szép összefoglaló van a területfejlesztési koncepcióba. Oroszlányon itt van ez a terület és már évek óta húzódik ennek a kérdésre. Miközben a szomszéd városok komoly ipari parki fejlesztéseket, cégeket tudnak bevonítani. Oroszlány ezen a téren sajnos teljesen leállt. Ha továbbra is ebben a tempóban fogják csinálni, az összes zászlóshajóról lemaradnak. Tehát igenis az egyik legkomolyabb kérdés lenne a városban, hogy az ipari parki bővítés megtörténjen. Ezzel szemben Oroszlányon gyakorlatilag állnak, várnak, és csak nézik, hogy a környező városok elhúznak mellettük. Miközben egyébként nagy szükség lenne további iparüzési adóbevételekre annak ellenére, hogy szép iparüzési adóbevételek van. De a többiek lépnek, állandóan mennek előre és bővítenek. Oroszlány pedig egy helyben topog. Ez zavarja ebben az egészben. Ráadásul 1 éve erről épp azért volt döntés, hogy ez a folyamat felgyorsításra kerüljön. Pont ezt a felgyorsítást hiányolta.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, az Oroszlányi Ipari Park az országban kilencedikként megkapta a Tudományos és Technológiai Park címet. Ezzel a parkcím változással együtt az ipari park területe kibővült, 79 ha-ról 123 ha-ra. A Képviselő-testület fogja eldönteni, hogy a költségvetést milyen módon osztják fel. Ha a Képviselő-testület fontosnak tartja, hogy ez a kiskertes terület legyen a jövő évben felvásárolva, akkor így fog dönteni. Ha nem, akkor nem. Ettől még az ipari park fejlődik.

Rajnai Gábor alpolgármester meglepődött a felvetésen, hogy Gyuga Mihály mint valamikori VFKB elnök, tag csak ezt a területet tartja arra alkalmasnak, hogy az ipari park fejlődjön. Több 10 ha olyan hadra fogható terület van, ahova az ipartelepítés betehetné a lábát (Musashi, Wescast, volt bányaiipari területek) Úgyhogy nem ezen múlik, hogy Oroszlányba nem jön több befektető. Ahogy polgármester úr is mondta, az oroszlányi ipari park minősítése olyan szintet ért el, ami a belső fejlesztésekkel és a meglévő cégek exportálásával is folyamatos fejlődést biztosít, nem kizárva a szabad területek hasznosítását és a további fejlesztéseket.

Papp Péter Attila képviselő felvetette, hogy minek vásárolják ezeket a kiskerteket 7 éve darabonként, ha ipari parki célra nem tudják használni?

Lazók Zoltán polgármester visszakérdezett. Az ipari park jelen állapotának fejlesztésében mennyire voltak jelen? Mennyire látták azokat a folyamatokat, amelyek oda vezettek, hogy azok a cégek, akik ma itt vannak, azok betelepültek? Mik voltak azok a pillanatok, amikor területeket vásároltak annak érdekében, hogy pl. a Zenon, vagy a Borgwarner odatelepedjen?

Gyuga Mihály képviselő hozzászólására válaszolva elmondta, 1993-ban előszerződést kötött az Önkormányzat azokkal a tulajdonosokkal, akik azon a területen ingatlantulajdonnal rendelkeztek. Mindig akkor vették meg a területeket, amikor egy társaság megmondta a konkrét igényét. Volt olyan is, amikor már csak közvetítővel tudtak területet venni, mert az ingatlanértékbecslések menet közben olyan árakat értek el, hogy már nem lehetett az eredeti áron tárgyalni. Ezekkel a technikákkal tisztában vannak. Ha komoly érdeklődés van, akkor megvannak a lehetőségek a folyamatok felgyorsításra. De amikor a költségvetésnek van más fontosabb igénye, akkor azzal kell foglalkozni.

Gyuga Mihály József képviselő felvetette, hogy akkor minek veszi meg az Önkormányzat ezeket a telkeket? Ráadásul már több mint 100 M Ft-juk van benne. Semmi mást nem szeretne, csak azt, hogy ez a 100 M Ft egy záros határidőn belül elkezdjen dolgozni és visszajöjjön.

Megjegyezte, hogy az alpolgármester úr által említett területek nem az Önkormányzat tulajdonában vannak, hanem magánvállalkozói és céges tulajdonban, akik azért vették meg, hogy ők majd valamikor a további fejlesztési lehetőséget fenntartsák.

Elmondta, a Tudományos és Tehcnológiai Park és az Ipari Park közötti különbségnél ez a 70-80 ha egy adminisztratív lépés volt. Tehát igazából akik ott voltak cégek, lettek megkeresve azzal, hogy akarnak-e egy átminősítéses rendszerben részt venni. Tehát gyakorlatilag ezzel hadra fogható új terület nem képződött az ipari parkban. Tehát effektíve nem történt hektár szerinti növelés, hanem az átminősítés történt csak meg.

Visszautalt az 1993-as dolgokra, ott egészen más volt, hiszen ott egybefüggő, nagy szántóterületek lettek megvásárolva, ami 1-2 tulajdonossal történt tárgyalás végeredménye volt. Itt viszont még vagy 30 kiskert van hátra legalább 10-15 tulajdonossal. Tehát a kettő között nem lehet párhuzamot vonni. Itt ha egy kisajátítási eljárást kell megvalósítani, az évekbe telik, tehát sokkal tovább tart. És ezt a cég nem fogja végigvárni, ha neki terület kell, hanem átmegy másik városba. Meggyőződése, hogy az OIH Zrt. szívesen venné a megrendelést arra, hogy takarítsa ki azt az egész területet és egyébként indulhatna ott az ipari parki fejlesztés.

Székely Antal képviselő ügyrendi javaslatot tett, hogy zárják le a vitát, mert már nem az előterjesztésről beszélnek.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, még a szakbizottság elnökét mindenféleképpen szeretné meghallgatni.

Sólyom Jöran VFKB elnök tájékoztatásul elmondta, a szakbizottság utolsó, munkaterv szerinti ülésén határozott arról, illetve felkérte a hivatal szervezetét arra, hogy a jelenleg az Önkormányzat tulajdonában lévő területeken rendezésre vonatkozó javaslatot állítson össze annak érdekében, hogy az ott lévő területek értékesíthetőségére valamilyen lehetőség legyen. Illetve a terület rendezése kapcsán kérték a hivatal munkatársait, tegyenek javaslatot arra, hogy melyek azok a területek, amelyeknek a kisajátításával kapcsolatban kell döntést hozni. Amint ez az anyag összeáll, akkor a VFKB fog javaslatot tenni a terület hasznosíthatóságára.

Papp Péter Attila képviselő jelezte, ügyrendi kérdése lenne. Ebben a napirendi pontban feltett egy halk kérdést. Az előző napirendi pontban hozzászólt tömondattal, nem megemelve a hangját, polgármester úr viszont beszélt helyette. Kérdése az volt, hogy tud a mai ülésen dolgozni polgármester úrral? Találják ki a módját SZMSZ szerint, mert nem vette észre polgármester úr, hogy mindkét szer elvette tőle a szót két napirendi pontnál egymás után. Ahogy gondolja polgármester úr, úgy fogja csinálni, de ő sem szokott belekiabálni.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, lesz türelme képviselő úrnak kivárni, amíg szót fog kapni.

Papp Péter Attila képviselő elmondta, nála volt a szó, polgármester úr elfelejtette, kétszer. Kérdése az volt, hogy tudja végigmondani a mondatot, ha polgármester úr mondat közben elveszi a szót? Ez történt kétszer is. Kérte polgármester urat, SZMSZ szerint, ha ő beszél, akkor ne vegye át a szót.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, most elveszi a szót.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
197/2019. (XII.10.) Kt. határozata
az önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja az oroszlányi 0288/2 helyrajzi szám alatt felvett, kert megnevezésű, 977 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződést az előterjesztés *1. melléklete* szerinti tartalommal.
2. Jóváhagyja az oroszlányi 0288/3 helyrajzi szám alatt felvett, kert megnevezésű, 1297 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződést az előterjesztés *2. melléklete* szerinti tartalommal.
- 3.a) Egyetért az Oroszlány város Önkormányzata tulajdonát képező, Oroszlány, Somlói dűlő 26. számú és 11930 helyrajzi szám alatti, 1143 m² méretű, zártkerti művelés alól kivett terület megnevezésű ingatlannak a 2023. december 1. napjáig történő bérbeadásával.
- 3.b) Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés *5. melléklete* szerinti bérleti szerződés módosítás aláírására.
- 4.a) Egyetért az oroszlányi 623/15/A/16 helyrajzi szám alatt felvett, gyógyszertár megnevezésű, 187 m² területű ingatlanból 41 m² területű ingatlanrésznek, az előterjesztés *8. melléklete* szerinti igazságügyi szakértői véleményben meghatározott 6.700 e Ft forgalmi értékű vételáron, Oroszlány Város Önkormányzata által történő megvásárlásával.
- 4.b) Egyetért az oroszlányi 623/15/A/8 helyrajzi szám alatt felvett, lakás megnevezésű, 94 m² területű ingatlannak, az előterjesztés *9. melléklete* szerinti igazságügyi szakértői véleményben meghatározott 14.300 e Ft forgalmi értékű vételáron, Oroszlány Város Önkormányzata által történő megvásárlásával.
- 4.c) Kijelenti, hogy a 4.a) és 4.b) pontok szerinti ingatlant és ingatlan részt csak együtt kívánja megvásárolni, melynek elengedhetetlen feltétele azok természetbeni állapotának megfelelő ingatlan-nyilvántartásbeli – a társasházi alapító okirat módosításával együtt és az eladók által történő – rendezése.
- 4.d) A 4.a) és 4.b) pontok szerinti ingatlan és ingatlan rész megvásárlásának költségeit – mindösszesen 21.000 e Ft összeggel – tervezi az önkormányzat 2020. évi költségvetésében.
- 4.e) A 4.c) pontban megjelölt feltételek teljesülése esetén felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződések előkészítésére és aláírására.
5. Értékesítésre kijelöli az oroszlányi 0204/24 helyrajzi számú, 20 ha 2236 m² területű, kivett kommunális hulladéklerakó telep megnevezésű ingatlant.

6. Egyetért az Oroszlány Város Önkormányzata tulajdonát képező,
 - a.) 0204/23 helyrajzi számú, 7 ha 5866 m² területű, kivett kommunális hulladéklerakó telep,
 - b.) 0204/24 helyrajzi számú, 20 ha 2236 m² területű, kivett kommunális hulladéklerakó telep, valamint
 - c.) 0204/25 helyrajzi számú, 11 ha 4803 m² területű, kivett kommunális hulladéklerakó telep megnevezésű ingatlanok versenytárgyalás útján történő értékesítésével.
7. Egyetért azzal, hogy 6. pont szerinti ingatlanok értékesítése során induló árként a következő összegek kerüljenek megjelölésre:
 - a.) 0204/23 helyrajzi számú ingatlan: nettó 25.000.000 Ft + 27% ÁFA
 - b.) 0204/24 helyrajzi számú ingatlan: bruttó 62.050.000 Ft;
 - c.) 0204/25 helyrajzi számú ingatlan: nettó 35.230.000 Ft + ÁFA.
8. Felhatalmazza a polgármestert a 6. pont szerinti ingatlanok értékesítésére vonatkozó eljárás lebonyolítására, valamint adás-vételi szerződések előkészítésére és aláírására.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2019. december 12.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző
 a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

Lazók Zoltán polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelettervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
 19/2019. (XII.12.) önkormányzati rendeletét
 az Oroszlány város nemzeti vagyonáról szóló
 17/2017. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

SZÜNET
 17:03-17:19

5. NAPIRENDI PONT: Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző
 Szemző Ildikó osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve az önkormányzatnak gondoskodnia kell arról, hogy a tárgykört érintő új jogi szabályozás vagy módosítás megalkotása során, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében az elavult, szükségtelenné vált, kiüresedett, indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító jogszabályi rendelkezéseket hatályon kívül helyezze. Az előterjesztés ezeket a rendelkezéseket tartalmazza.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
 20/2019. (XII.12.) önkormányzati rendeletét
 egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről**

6. NAPIRENDI PONT: Egyes önkormányzati rendeletek módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, tekintettel arra, hogy az önkormányzat új SZMSZ-ében az Egészségügyi és Szociális Bizottság, a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság, valamint a Társadalmi és Sportcélú Pályázatokat Bíráló Bizottság megszüntetésével egy új bizottság – Humán Bizottság – került létrehozásra, mindazon rendeletek módosítása szükségessé vált, amelyek tartalmazzák a bizottságra történő utalást.

A bizottsági szervezeti struktúra változásán kívül a lakáshoz jutás helyi támogatásáról, valamint a letelepedési támogatásról szóló 6/2016. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása a következők miatt is szükségessé vált: Az SZMSZ-ben a Képviselő-testület által a polgármesterre átruházott hatáskörök közé beemelésre került a lakáshoz jutás helyi támogatásáról, valamint a letelepedési támogatásról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott azon ügyek döntési jogosultsága, amelyek elbírálása során nincs mérlegelési lehetőség, mivel azok jogosultsági feltételeit a rendelet egyértelműen meghatározza.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő renDELETErvezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** a renDELETErvezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2019. (XII.12.) önkormányzati rendeletét
egyes önkormányzati rendeletek módosításáról**

7. NAPIRENDI PONT: Az önkormányzati bérlakások 2020. évi üzemeltetése, javaslattétel a lakbérek 2020. évi mértékére, a bérlakás-rendszer átalakításával összefüggő 2020. évi feladatokra

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Németh Gábor OIH Zrt. vezérigazgató

Lazók Zoltán polgármester jelezte, az önkormányzati bérlakások üzemeltetését minden évben a befolyt lakbérekből, a közüzemi díjbevételekből, illetve a lakbértámogatásokból végezték az üzemeltetéssel megbízott önkormányzati cégek. A bevételekből meg nem térülő kiadásokat külön szerződésben rögzített mértékben, utólagos elszámolás alapján térítette/téríti meg az Önkormányzat az üzemeltető részére. Az elmúlt években nem került sor önkormányzati kiegészítés igénybevitelére. Az üzemeltető társaság jelezte, hogy a Petőfi udvar 4-5. sz. lakóépület felújítása, illetve az emelkedő építőipari anyagárak és bérköltségek miatt a bevételek előreláthatólag nem nyújtanak fedezetet az önkormányzati bérlakások üzemeltetésére, a lakások karbantartására, javítására, állagmegóvására. A várható bevételecsökkenés és növekvő kiadások ellentételezésére két megoldási javaslatra tett ajánlást az üzemeltető társaság, egyéb javaslatokat is megfontolásra ajánlott az Önkormányzatnak, mint tulajdonosnak. A Pénzügyi Bizottság döntése alapján a helyben kiosztott határozati javaslatban az önkormányzati bérlakások bérleti díjának emelésére tesz javaslatot.

Németh Gábor vezérigazgató az elhangzottakat nagyobb kontextusba helyezné annak fényében, hogy mindhárom bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést. Gyakorlatilag a jelenlegi önkormányzati bérlakásrendszert tekintve a társaság által üzemeltetett bérlakások darabszáma nőtt az elmúlt évben, jelenleg 78 ingatlan van a rendszerben. Szintén a korábbi döntések folyamodványaként jelenleg 53 bérlő lakik ebben a bérlakásrendszerben, 53-an fizetnek bérleti díjat, tehát gyakorlatilag egy stagnáló bevételi bérleti díj mellett kell kalkulálni ezekkel a növekményekkel, amelyeket polgármester úr a felvezetésében említett.

Volt az előterjesztésben többféle gondolatébresztő javaslat a bérlakásrendszerrel kapcsolatban felvezetve. Az egyik az volt, hogy az önkormányzati bérlakásrendszerben évente kerülnek megkötésre egy-egy évre a bérleti szerződések, ennek a szerződéses rendszernek valamiféle időbeli határt szabjanak. A társaság részéről ez azért merült fel, mert mint említette, jelenleg 78 bérlakásról beszélnek és az önkormányzati bérlakásokkal kapcsolatban több százra tehető a nyilvántartott igény. Tehát ez a felvetés azért szerepel, hogy a rendszer nagyobb esélyt adhasson arra, hogy más is bekerülhessen ebbe a bérlakásrendszerbe. Ezzel kapcsolatban tegnap a Pénzügyi Bizottsági ülésen volt egy javaslat, amit az üzemeltetői oldalról is észszerűnek tartanak. Ha a Petőfi udvar 4-5. sz. tömb megújul, ott előáll olyan helyzet, amikor új bérleti szerződések köttetnek egy felújított ingatlanra, tehát adott esetben ott végiggondolható lesz a szerződéskötési rendszer úgy, hogy a már meglévő bérlőknek ne csorbuljanak a korábban megszerzett, vagy jelenlegi jogai.

Dr. Molnár Miléna aljegyző tájékoztatásul elmondta, helyben kiosztásra került a Képviselő-testület elé a határozati javaslat. Az eredetileg kiküldött határozati javaslat 1. pontja két verziót tartalmazott. Jelenleg a döntésre javasolt tervezet szerint 1.a) pontban a 2020. évi bérleti díjak 2020. február 1. napjától történő emelésére tesznek javaslatot. Az 1.b) pontban a Képviselő-testület felkéri a polgármestert arra, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő lakások lakbéréről, elidegenítéséről szóló 22/2007. önkormányzati rendeletet az 1.a) alpontban foglaltak szerint megfelelő módosítással a Képviselő-testület munkaterv szerinti következő ülésére terjessze elő. Tehát ezek, a lakbér tekintetében javasolt változtatások rendeletmódosítást igényelnek. Még egy módosítási javaslatuk van a helyben kiosztott határozati javaslatához. A 3. pont törlésre kerül, tehát az, hogy „3. Egyetért, hogy az új bérlőkkel megkötésre kerülő határozott idejű bérleti szerződések maximális időtartama nem haladhatja meg az 5 éves időtartamot.” Egyidejűleg a 4. pontot 3. pontra átszámozva javasolják elfogadni a határozati javaslatot.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, előterjesztőként a 3. pont törlésére vonatkozó javaslatot befogadta.

Kontschán Flórián Jenő képviselő elmondta, az önkormányzati bérlakások üzemeltetője szép ajánlati listát adott a tulajdonos részére. A Pénzügyi Bizottság ülésén megfogalmazódott az a gondolat, hogy ha a bérleti díj emelésére javaslatot tesznek, annak az 50%-át felújítási alapba kell helyezni a Petőfi 6-7. sz. tömbnél képződött alappal együtt. Kérdése az volt, feltétlenül szükségesnek tartja-e vezérigazgató úr azt, hogy ez az összeg lekötésre kerüljön.

17 óra 31 perckor Székely Antal települési képviselő elhagyta az üléstermet, a jelenlévő települési képviselők száma: 10 fő.

Kontschán Flórián Jenő képviselő elmondta továbbá, a lekötésnek a kamatbevétele várhatóan nem lesz túl magas, továbbá ez az összeg ott gyakorlatilag felhasználás nélkül fog maradni addig, amíg ennek a két épületnek a felújítására nem kerül sor. Mivel ezek viszonylag új épületek, jelentős felújítási költségre nem kell számítani. Javasolta, hogy az üzemeltető gondolja meg azt, hogy ezt a felújítási alapot nem kívánná-e felhasználni a meglévő bérlakásállomány korszerűsítésére, vagy esetleg új bérlakások vásárlására.

Németh Gábor vezérigazgató elmondta, az előterjesztésben is látható, a 2020. évről beszélnek. Itt már remélhetőleg belép a Petőfi udvar 4-5. sz. tömb néhány havi bérleti díj tekintetében ez az alap, tehát nagyjából 26 M Ft-os elkülönített összegről beszélnek. Az is igaz, erre jelentős kamatot nem kaphat az önkormányzati tulajdonú cég.

17 óra 32 perckor Székely Antal települési képviselő visszajött az ülésterembe, a jelenlévő települési képviselők száma: 11 fő.

Németh Gábor vezérigazgató elmondta továbbá, üzemeltetői szempontból nem tartják feltétlenül kizárólagosnak, hogy ne kerüljön felhasználásra szabályozott keretek között, viszont az önkormányzatnak van külön döntése a Petőfi udvar 6-7. számú tömbnél az elkülönített kezeléssel, kifejezetten a majdani újjáépítés fedezeteként.

Sólyom Jöran képviselő kérdése az volt, van-e valamilyen törvényi, jogszabályi kényszer abban, hogy jelen pillanatban a Képviselő-testület a díj megemeléséről feltétlenül most kell, hogy döntsön?

Németh Gábor vezérigazgató elmondta, jogszabályi kényszer nincs. Azt tudni kell, hogy év végén lejárnak a bérleti szerződések, újak kerülnek megkötésre azokban az esetekben, ahol egyetért a tulajdonos a bérleti jogviszony folytatásával, ezért javasolták a lakbéremelést, mert most döntenek a szerződések újrakötéséről.

Dr. Molnár Miléna jegyző elmondta, központi jogszabály erre előírást nem tesz, ami az év végéhez kötné az önkormányzat arra vonatkozó döntését, hogy a lakbéréket milyen összegben állapítja meg. Mint a helyben kiosztott 1.b) pontban utalnak arra, viszont rendeletalkotási szükségesség van. Tehát akkor válhat joghatályossá, ha ezt a Képviselő-testület rendeletben fogja rögzíteni. De nincs jogszabályi előírás arra, hogy ezt év végén kell elfogadni.

Papp Péter Attila képviselő jelezte, hogy a helyben kiosztott anyagban még mindig 4 határozati javaslati pont szerepel a szóban elmondottakhoz képest.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, aljegyző asszony felvezetőjében elmondta, hogy a 3. pontot kivesszük, tehát a 4. pont lett a 3. pont. Előterjesztőként ezt a javaslatot befogadta.

Sólyom Jöran, a VFKB elnöke elmondta, a VFKB tárgyalta a napirendet és 1 tartózkodás mellett nem fogadta el az előterjesztést.

Képviselőként elmondta, hogy az előterjesztés szövegében az előterjesztő, illetve a társaság 7 pontban foglalta össze a javaslatait, amik a határozati javaslatban valamilyen szinten vissza is köszönnek. Tudomásul véve a határozati pontok módosítását az alábbi észrevételei vannak: Az írásos részben szerepel, hogy 2,4 M Ft-ra tart igényt az üzemeltető a várható meg nem térülő kiadásainak finanszírozására, illetve lehetőség volt arra, hogy bérleti díjnövekmény lesz. Amennyiben a bérleti díjnövekményeket elfogadják, 5,1 M Ft többletbevétele fog keletkezni az üzemeltetőnek. Javasolta, hogy az 5,1 M Ft és 2,4 M Ft közötti különbséget a határozati javaslatban is rögzített formában a felújítási alapra fordítsa az önkormányzat. Tehát az üzemeltető által létrehozandó felújítási alap fogalmát vezessék be és ezt a határozati javaslatban nevesítsék is.

Az eredeti 3. pont még mindig szerepel a határozati javaslatban. A mobilizáció címén megfogalmazott igényre vonatkozóan tett javaslatot, hogy a Petőfi udvar 4-5. sz. tömbben jelöljenek ki olyan ingatlanokat, bérleményeket, amelyeknél alkalmazni tudnák ezt a fajta 5 éves moratóriumot.

Kontschán Flórián Jenő, a PB elnöke tájékoztatásul elmondta, a Pénzügyi Bizottság tegnap elég hosszasan vitatta a napirend lényegi részét és döntése során a határozati javaslatot pontonként szavazta meg. A bizottság az 1. pont első felét (bérleti díjak ne emelkedjenek) egyértelműen elutasította, a bérlakások bérleti díjának emelését 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta. A bizottság a 2. ponttal 7 igen szavazattal egyetértett. A bizottság 5 igen és 2 nem szavazattal javasolta, hogy a határozati javaslat 3. pontja törlésre kerüljön. Ezt a mostani javaslat már nem is tartalmazza. A határozati javaslat 4. pontját 7 igen szavazattal elfogadta. Kérte képviselőtársait, ezt vegyék figyelembe.

Székely Antal, a HB elnöke elmondta, a Humán Bizottság is tárgyalta az előterjesztést. A bizottság nem támogatta a lakbéremelést, valamint a 4. pontban a 3,5 M Ft tervezését sem.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, a tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen szintén elhangzott egy olyan felvetés, ami a jelenlegi 4. ponthoz, tehát a 3,5 M Ft-os rendszerátalakításhoz kapcsolódó összegre tett javaslatot. A jelenlegi rendszerben van még néhány olyan bérlemény, amelyek komfortos fokozatúak. Javasolta, nevesítsék, hogy ennek a 3,5 M Ft-nak arra kell elköltődnie első körben, hogy a jelenleg komfortos besorolású ingatlanjaikból összkomfortos besorolású ingatlanok legyenek. Így a teljes bérlakásrendszerből kivezetésre kerülhetne a komfortos kategória, tehát ezzel egyszerűsödne a bérlakás-rendelet. Javasolta, arra is figyeljenek, hogy a jövőben csak összkomfortos ingatlanok kerüljenek be a rendszerbe. Vagy ha nem azok valamilyen oknál fogva, akkor az első lépés mindenféleképpen az legyen, hogy összkomfortossá legyen átalakítva, mielőtt bérleménybe adnák. Magánvéleményként javasolta, hogy ebben a kérdésben a képviselő-testület ma ne hozzon döntést.

Ennek oka, hogy a javaslatok között több olyan is van, ami 100%-ban támogatható, tehát maguk az elgondolások jók és tovább is fokozhatók lettek volna. Kár, hogy kimaradt egy előzetes egyeztetés ebben a témakörben. Neki csak azoknak a belső pontos tartalmaival van gondja. Tehát szívesen támogatná ezeket az elképzeléseket akkor, ha ezeknek a részleteit egy elemzés eredményeképpen konkrétan meg tudná fogalmazni.

Szabó Mihály alpolgármester véleménye szerint többnyire támogathatók a javaslatok. Az is látszik, hogy majd újra kell gondolni a szociális rendeletüket bizonyos esetekben. Hiszen konkrét példákat is említ az üzemeltető arra, hogy gyakorlatilag pluszban finanszírozzák a bérlők ottlakását az önkormányzati ingatlanban. Véleménye szerint ez abszolút nem engedhető meg. A törlésre került 3. ponttal kapcsolatban kifejtette, egyetért azzal a szándékkal, hogy valamennyire mobilizálható legyen a bérlők összetétele, hiszen több mint 200-an várnak ilyen jellegű bérlakásra. Azonban az 5 éves időtartamot rövidnek tartja.

Biztos abban, hogy nem tudják halogatni a döntést, különösen a 2. ponttal kapcsolatban, hiszen ott a döntéssel a lakók életminőségét talán javítanák. Támogatta, hogy akár egy VKFB ülés kimondottan az bérlakásüzemeltetési témának legyen szentelve. Elég sok ötlet, javaslat felmerült a bizottsági ülések, egyeztetések során, ami beépíthető lenne ebbe a bérlakás-üzemeltetési rendszerbe.

Papp Péter Attila képviselő alpolgármester urat tájékoztatta, hogy az előterjesztő a Pénzügyi Bizottság javaslatára a határozati javaslat 3. pontját visszavonta.

Sólyom Jöran képviselő módosító javaslatok voltak:

1. A határozati javaslat 1. pontjába kerüljön bele, hogy az igényelt 2,4 M Ft feletti bevétel-többletet a felújítási alapba elkülönítetten kezelje az üzemeltető.
2. Nevesítsék, hogy a 3,5 M Ft átalakítással összefüggő fedezetet első körben, első lépésként a komfortfokozat növelésre kell felhasználni. A Bánki Donát utca 3. fszt. 1. és a Tánicsics Mihály út 20. fszt. 4. számú komfortos lakások összkomfortossá történő átalakítása legyen a cél. A továbbiakban a társaság úgy döntsön, ahogy le van írva.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, külön fogja a két módosító javaslatot megszavaztatni. Az első módosítás arról szól, hogy a lakbérbevétel több annál, mint amit a szolgáltató megjelöl mint különbözet. Az előlotti részt a felújítási alapba lenne célszerű elkülöníteni. Ez az 1.c) pont lenne. Kérte, szavazzanak Sólyom Jöran első módosító javaslatáról.

A Képviselő-testület a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
198/2019. (XII.10.) Kt. határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a határozati javaslat 1. pontjába kerüljön bele, hogy az igényelt 2,4 M Ft feletti bevétel-többletet a felújítási alapba elkülönítetten kezelje az üzemeltető.

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

Dr. Molnár Miléna aljegyző megfogalmazta Sólyom Jöran képviselő 2. módosító javaslatát: „Egyetért a bérlakás-rendszer átalakításával összefüggő 2020. évi feladatok bruttó 3.500.000 Ft összegű költségek tervezésével, azzal a feltétellel, hogy azt elsősorban a Bánki Donát utca 3. fszt. 1. és a Tánicsics Mihály út 20. fszt. 4. szám alatti, jelenleg komfortos bérlakások komfort fokozatának növelésére kell fordítania az üzemeltetőnek. Az ezzel összefüggő, 2020. évi feladatokról szóló szerződést az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.” Hozzátette, természetesen ennek megfelelően a mellékletben a 2. pont pontosításra került.

Szabó Mihály alpolgármester jelezte, az előterjesztéshez mellékelte táblázatban pont a Tánicsics M. út 20. fsz. 4. számú ingatlanra jelezve van, hogy a komfortfokozat-növelő beruházás folyamatban van. Felvetette, van-e értelme a határozati javaslatban megjelölni ezt az ingatlant?

Németh Gábor vezérigazgató elmondta, nevezett ingatlan esetében a jelenlegi bérlőt nyilatkoztatták arról, hogy amennyiben megtörténik a komfortfokozat-növelés, tehát gyakorlatilag a távhőszolgáltatás be lenne vezetve, akkor is tudná-e/kívánja-e vállalni a bérleti konstrukciót. Erre megérkezett a beleegyezés, tehát ennek az előkészítése zajlott. Tehát ez nincs kész.

Lazók Zoltán polgármester összegezte, hogy akkor helyes a megjelölés. Kérte, szavazzanak Sólyom Jöran második módosító javaslatáról.

A Képviselő-testület a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
199/2019. (XII.10.) Kt. határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetértett azzal, hogy a bérlakás-rendszer átalakításával összefüggő 2020. évi feladatokra bruttó 3.500.000 Ft összegű költségeket tervez, azzal a feltétellel, hogy azt elsősorban a Bánki Donát utca 3. fszt. 1. és a Tánicsics Mihály út 20. fszt. 4. szám alatti, jelenleg komfortos bérlakások komfort fokozatának növelésére kell fordítania az üzemeltetőnek. Az ezzel összefüggő, 2020. évi feladatokról szóló szerződést az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

További módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, a módosítások figyelembe vételével szavazzanak a helyben kiosztott határozati javaslatról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
200/2019. (XII.10.) Kt. határozata
bérlakás üzemeltetési szerződés módosításáról, a lakbér 2020. évi mértékéről, és a bérlakás-
rendszer átalakításával összefüggő 2020. évi megállapodás megkötéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. a) Az önkormányzati bérlakások 2020. évi bérleti díjai mértékét 2020. február 01. napjától a következők szerint állapítja meg:
 - piaci elven, valamint a költség elven hasznosított összkomfortos lakások bérleti díja 900 Ft/m²
 - piaci elven hasznosított komfortos lakások bérleti díja 720 Ft/m²
 - szociális elhelyezést biztosító, illetve szolgálati jelleggel bérbeadott összkomfortos lakások bérleti díja 750 Ft/m²
 - szociális elhelyezést biztosító, illetve szolgálati jelleggel bérbeadott komfortos lakások bérleti díja 600 Ft/m²
1. b) Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, lakbéréről és elidegenítéséről szóló 22/2007. (XI.14.) Ör. rendelet 1.a) pont szerinti módosítását a Képviselő-testület soron következő, munkaterv szerinti ülésére terjessze elő.
1. c) Az igényelt 2,4 M Ft feletti bevétel-többletet a felújítási alapba elkülönítetten kezelje az üzemeltető.

2. Egyetért, hogy az üzemeltető által javasolt - Petőfi udvar 6. fsz.4.; Népek barátsága u. 18. fsz.2.; Népek barátsága u. 4. fsz. 4. és Móricz Zs. 2-4. lakóival – a bérleti szerződés ne kerüljön meghosszabbításra. Amennyiben nem történik pozitív irányú változás a bérlők fizetési és életviteli magatartásában a tulajdonos felhatalmazza az üzemeltetőt a kilakoltatási moratórium lejártát követően a kilakoltatási eljárás megkezdéséhez.
3. Egyetért a bérlakás-rendszer átalakításával összefüggő 2020. évi feladatok bruttó 3.500.000 Ft összegű költségek tervezésével, azzal a feltétellel, hogy azt elsősorban a Bánki Donát utca 3. fszt. 1. és a Táncsics Mihály út 20. fszt. 4. szám alatti, jelenleg komfortos bérlakások komfort fokozatának növelésére kell fordítania az üzemeltetőnek. Az ezzel összefüggő, 2020. évi feladatokról szóló szerződést az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2019. december 12.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

8. NAPIRENDI PONT: Az Oroszlányban működő házi gyermekorvosok feladatellátásának támogatása

Előadó: Székely Antal, a HB elnöke
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a városban jelenleg 3 házi gyermekorvos végzi tevékenységét 4 házi gyermekorvosi körzetet ellátva. Mindhárom orvos feladatellátására jellemző az egész éves, folyamatos leterheltség. A többletfeladatok színvonalas ellátását a központi finanszírozás rendszere, ezáltal ennek összege nem ösztönzi. Ennek ellenére elmondhatják, hogy a városban működő gyermekorvosok felelősségteljesen, magas színvonalon, és folyamatos működéssel biztosítják az alapellátást.

A gyermekorvosok már a tavalyi évben is jelezték finanszírozási nehézségeiket, és a feladatellátásuk támogatását kérelmezték Önkormányzatunktól. A támogatást 2018. év II. félévére meg is állapította a Képviselő-testület.

Az elmúlt napokban mindhárom gyermekorvos ismételt kérelmet nyújtott be, melyben jelezték, hogy a gyermek alapellátási feladatok finanszírozása továbbra is kedvezőtlen a feladatellátás nagyságához viszonyítva, nem fedezi a ténylegesen ellátott létszám munka és egyéb költségét (regresszióval kerül elszámolásra).

Az orvosok leterheltségét az önkormányzat által évek óta működtetett egészségügyi program is növeli, hiszen a gyermekeknek ingyenesen több védőoltást biztosít az Önkormányzat. Az egészségügyi programot támogatják, de az oltások beadása, a szülőkkel történő egyeztetések plusz feladatellátást rónak a gyerekorvosokra.

Az elmondottak alapján javasolta, hogy a gyermekorvosok a 2020. évben januártól decemberig havonta 200.000 Ft összegű támogatásban részesüljenek.

Hermann Istvánné képviselő jelezte, egyetért a támogatással. Az előterjesztésből idézett: „A háziorvosi helyi iparüzési adókedvezményének emelésére az idei évben már nincs lehetősége az önkormányzatnak...” Kérdése az volt, hogy az iparüzési adókedvezményt 2021-ben meg tudja-e emelni a háziorvosoknak az Önkormányzat?

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, az előző ülésen került tárgyalásra az adórendelet, és ott került megvizsgálásra a helyi iparüzési adókedvezmény kérdése. Egy rendelet általános jellegű jogszabályi előírás és ilyen módon leszűkítve a háziorvosi tevékenység végzésre nem látják megalapozottnak. Ezért javasolják a 200 E Ft összegű támogatás nyújtását, mert az adókedvezményre nem volt a rendeletben lehetőség. Tehát nem lehet ilyen mértékben leszűkíteni az adókedvezményre jogosult vállalkozások körét, hogy azt csak a háziorvosokra vonatkozzon.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, az előterjesztés ezen mondata hibás.

Bársony Éva osztályvezető jelezte, jelenleg az adórendelet a törvényileg megengedett maximum adómentességgel van elfogadva. További kedvezmény emelésre nincs lehetősége a Képviselő-testületnek. Ha 2021-ben változik a központi adójogszabály és lehetőséget ad a Képviselő-testületnek az adómentesség emelésére, akkor van rá az Önkormányzatnak lehetősége.

Székely Antal, a HB elnöke tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Humán Bizottság ülésén megjelent a gyermekorvosok képviselője, kiegészítette az indokaival a kérésüket, és a bizottság egyhangúlag támogatta és elfogadta ezt a változatot.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
201/2019. (XII.10.) Kt. határozata
az Oroszlányban működő házi gyermekorvosok feladatellátásának támogatásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja, hogy Dr. Lakatos Klára gyermek házi orvos (Lana Med Bt. vállalkozási néven) 2020. január 01. és 2020. december 31. közötti időszakban összesen 2.400.000 Ft összegű támogatásban részesüljön, amely összeg havonta 200.000 Ft részletben kerüljön kifizetésre.
2. Jóváhagyja, hogy Dr. Szenczi Julianna gyermek házi orvos (Dr. Szenczi Gyermekorvosi Bt. vállalkozási néven) 2020. január 01. és 2020. december 31. közötti időszakban összesen 2.400.000 Ft összegű támogatásban részesüljön, amely összeg havonta 200.000 Ft részletben kerüljön kifizetésre.
3. Jóváhagyja, hogy Nagyné Dr. Gieszer Anna Zsuzsanna gyermek házi orvos (Pediater Kft. vállalkozási néven) 2020. január 01. és 2020. december 31. közötti időszakban összesen 2.400.000 Ft összegű támogatásban részesüljön, amely összeg havonta 200.000 Ft részletben kerüljön kifizetésre.
4. Az 1-3. pontokban meghatározott támogatási összegek forrását Oroszlány Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésében biztosítja.
5. Felhatalmazza a polgármestert az 1-3. pontokban meghatározottak szerinti támogatási szerződések előkészítésére és megkötésére.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2019. december 12.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

9. NAPIRENDI PONT: Oroszlány Város Önkormányzatának 2020. évi ünnepi programterve, kiemelt rendezvényei és az Oroszlányi Közösségi Színtér és Könyvtár 2020. évi munkaterve

Előadó: Székely Antal, a HB elnöke

Előkészítő: Takács Tímea intézményvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, az Oroszlányi Közösségi Színtér és Könyvtár elkészítette következő évre részletes intézményi munkatervét. Igazgatóasszony az előterjesztés mellékleteként a jövő évben várható ünnepi program- és kiemelt rendezvény tervet is elkészítette, szerepeltetve benne valamennyi olyan rendezvényt, eseményt, amelyet vagy az intézmény, vagy civil szervezetek, vagy a jegyzői titkárság szervezett az Önkormányzat nevében az elmúlt években, és javasolja, hogy a jövő évi rendezvények között is szerepeljenek.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
202/2019. (XII.10.) Kt. határozata**

Oroszlány Város Önkormányzatának 2020. évi ünnepi programtervéről, kiemelt rendezvényeiről és az Oroszlányi Közösségi Szintér és Könyvtár 2020. évi munkatervéről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja Oroszlány Város Önkormányzata 2020. évi ünnepi program- és kiemelt rendezvénytervét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
2. Elfogadja az Oroszlányi Közösségi Szintér és Könyvtár 2020. évi munkatervét az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2019. december 12.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta

10. NAPIRENDI PONT: Oroszlányi Közösségi Szintér alapító okiratának módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző
Takács Tímea intézményvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, az Oroszlányi Közösségi Szintér és Könyvtár alapító okiratának módosítását a jogszabályi változások teszik szükségessé.

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi törvény tartalmi része, fogalmi meghatározásai nagymértékben változtak az elmúlt évi módosító rendelkezések szerint. Ezek figyelembevételével a helyi közművelődési rendelet, a közművelődési tevékenységek és feltételrendszerük is felülvizsgálandó minden településen.

A közművelődési alapszolgáltatások biztosítását a lakosság részére az Önkormányzat elsősorban az általa alapított költségvetési szerv, az Oroszlányi Közösségi Szintér és Könyvtár fenntartásával látja el, amelynek azonban a megnevezése, típus besorolása a hatályos törvényi előírásoknak nem felel meg. A létesítményi, személyi feltételrendszer, hatókör, működés szerinti helyes besorolás a művelődési központ, amely a könyvtárral összevontan működő integrált kulturális intézmény. Az elnevezés a módosítással Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány lesz. A név, valamint a jogszabályi hivatkozások pontosítása, frissítése a mellékelt módosító okiratban és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratban látható.

Az Önkormányzat az intézményen keresztül a város lakossága részére az összes közművelődési alapszolgáltatást biztosítja, ezért a könyvelésben használt kormányzati funkciókódok kiegészítése is szükséges, felvéve az alapító okiratba a Közművelődés – egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek és a Közművelődés – kulturális alapú gazdaságfejlesztés COFOG kódokat is.

Az előkészítés alatt levő új közművelődési rendelet a januári képviselő-testületi ülés napirendje lesz.

A mai napon helyben kiosztásra került az államkincstár által is formailag és tartalmilag rendben lévő alapító okirat módosítása és egységes szerkezetbe foglalása.

Molnár István képviselő elmondta, úgy tűnik, ott tartanak, ahol voltak, és újból Kölcsey Ferenc nevét veszi fel a kulturális intézmény, ami rendben is van. Azonban soha nem gondolta volna, hogy az OKSZÍK rövidített nevet vissza fogja sírni. Ez egy kulturális intézmény, sokkal szebb lenne, ha a rövidített néven csak Kölcseyként neveznék meg.

Székely Antal képviselő elmondta, olyan iskolában tanított, amelyik a különböző kormányzati elképzelések miatt 5 különböző nevet vett fel. Az előterjesztésben szereplő intézmény neve is jónéhány átnevezést megért már. Erről nem a munkatársak, nem az aktuális képviselő-testület tehet, hanem az a Kormány, amely ilyen lehetetlen előírásokat hoz létre. A kömlödi iskola nevét senki nem tudja megjegyezni, mert kb. 3 sorban fér el. Ezt az önkormányzatok szabadon nem változtathatják meg. Örömet fejezte ki, hogy a művelődési központ visszacapja a nevét.

Molnár István képviselő kérdése az volt aljegyző asszonyhoz, hogy törvény szerint nem lehet az intézmény rövidített neve egyszerűen „Kölcsey”?

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, az elnevezés kapcsán központi jogszabály írja elő, hogy szerepeltetni kell a nevében a művelődési központ és könyvtár megnevezést, és ennek megfelelően tartalmazza az 1. pont 1. alpontja a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány megnevezést. Ami a rövidítést illeti, KFMKK, erre vonatkozólag központi jogszabály ismeretei szerint nem tér ki.

Takács Tímea intézményvezető elmondta, tudomása szerint minden ilyen funkciót megnevező közművelődési intézménynél a rövidítésben is szerepeltetni szokták a művelődési központ és könyvtárt. Ezért lett ez a rövidítés, hiszen a funkciókat mindig fel kell tüntetni. Kölcseynek lehet rövidíteni, de nagyon sokuknak „Beton” marad.

Papp Péter Attila képviselő jelezte, Székely Antal képviselőtársa az általa előbb említett iskola rövidített becenevét elhallgatta. A kömlői iskola neve: Palóczy János Diakóniai Intézmények Kömlőd, Palóczy utca 1. 2853. Nem olyan megjegyezhetetlen.

Szabó Mihály képviselő ismertette a másik kömlői iskola nevét: Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat Óvodája, Általános Iskolája, Speciális Szakiskolája, Diákotthona és Gyermekotthona Hegyháti Alajos Tagintézménye. Kömlőd, Szabadság utca 23.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester jelezte, az előterjesztés kapcsán két szavazásra fog sor kerülni. Először kérte, szavazzanak a mai napon helyben kiosztott, az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár módosító alapító okiratának elfogadásáról.

A Képviselő-testület a módosító okiratot **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
203/2019. (XII.10.) Kt. határozata
az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár módosító alapító okiratának elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár módosító okiratát az előterjesztés helyben kiosztott 1. melléklete szerinti tartalommal.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár költségvetési szervek törzskönyvi nyilvántartásaival kapcsolatos eljárásában az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár alapító okiratával kapcsolatos esetleges formai, technikai változtatásokat tegye.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2019. december 12.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester kérte, másodszor szavazzanak a mai napon helyben kiosztott, a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány egységes szerkezetű alapító okiratának elfogadásáról.

A Képviselő-testület az alapító okiratot **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
204/2019. (XII.10.) Kt. határozata
a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány egységes szerkezetű alapító
okiratának elfogadásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány egységes szerkezetű alapító okiratát az előterjesztés helyben kiosztott 2. melléklete szerinti tartalommal.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár költségvetési szervek törzskönyvi nyilvántartásaival kapcsolatos eljárásában az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár alapító okiratával kapcsolatos esetleges formai, technikai változtatásokat megtegye.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2019. december 12.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

SZÜNET
18:16-18:33

11. NAPIRENDI PONT: Döntés a TOP-5.3.1-16-KO1-2017-00003 azonosító számú projekt végrehajtásához kapcsolódó feladatokról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Adorján Anett pályázati referens

Lazók Zoltán polgármester elmondta, az Önkormányzat „A helyi identitás és kohézió erősítése Oroszlányban” című pályázatot konzorciumi együttműködés keretében valósítja meg. Az önkormányzat mellett a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat, az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár, valamint a Létesítményüzemeltető Nonprofit Kft. jelenik meg.

A pályázat sajátos jellegű, amelynek célja a helyi közösségek fejlesztése elsősorban települések, településrészek, térségek közösségi kezdeményező- és cselekvőképességének fejlesztését, a közösségi szerepvállalás erősödését jelenti. Ez a társadalmi felzárkózási politikának is fontos eszköze, a közösségi munka hatására az érintett emberek is együttműködnek a problémák megoldásában.

Az intézkedés kapcsán közösségi térségi, települési, illetve településrészi helyi identitást erősítő közösségfejlesztési folyamatok, továbbá közösségi részvételre épülő tervezési gyakorlatok alkalmazása, szabadidős, bűnmegelőzési, közbiztonsági és közlekedésbiztonsági programok valósulhatnak meg, melyek megvalósítása érdekében partnerségi megállapodások jöttek létre.

A programok lebonyolítására 36 hónapos megvalósítási időszak elvárt, mely időszak alatt a projekt elemeinek rendszerességén keresztül biztosítani kell a program folyamatosságát.

Az előterjesztés határozati javaslata alapján többek között dönteniük kell városrészenként a helyi cselekvési tervekről, komplex eseménynaptárról, a pályázat keretében eszközbeszerzések előkészítéséről.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének

205/2019. (XII.10.) Kt. határozata

Döntés a TOP-5.3.1-16-KO1-2017-00003 azonosító számú projekt végrehajtásához kapcsolódó feladatokról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a Helyi Cselekvési Terveket az Ófalusi, az Óvárosi és az Újvárosi városrészekre vonatkozóan az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
2. Elfogadja a 2019-2022 közötti időszakra vonatkozó rendezvény-naptárat az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.
3. Elfogadja a projekt 2019. augusztus 1. – november 30. közötti időszakában megvalósított rendezvényekről készített beszámolót az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2019. december 12.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

12. NAPIRENDI PONT: Döntés pályázat benyújtásáról az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program SKHU/1902 PA1 1.2 pályázati felhívásra

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, Oroszlány pályázatot kíván benyújtani Komárom, Tata, Kisbér, Komárno és Gúta konzorciumi partnereként, Kisbér város konzorciumvezetése alatt az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program SKHU/1902 PA1 1.2 pályázati felhívására az előterjesztés szerinti tartalommal. Az 1.900.000 euro összköltségű pályázathoz az önkormányzatnak 15.000 euro összegű saját forrást kell biztosítania.

A Malom-tó és környezete a város egyik olyan területe, ahol a kedvező természeti adottságok lehetőséget biztosítanak a Képviselő testület által megfogalmazott célok eléréséhez, illetve komplex megvalósításához. A pályázat lehetőséget biztosíthat a tó ezen célú fejlesztéséhez, segítve annak a lakosság rekreációs lehetőségeinek bővítését, a település ezen részének még élhetőbbé tételét.

Molnár István képviselő elmondta, a részletes táblázatban szerepel csónakbérleti rendszer kialakítása. Tegnap a Pénzügyi Bizottsági ülésen erre részletesen kitértek. Kérdése az volt, hogy volt-e egyeztetés a kajakosokkal ezzel kapcsolatban? Nem lehet-e ebből esetleg akadály, vagy konfliktus?

Adorján Anett pályázati referens elmondta, a pályázat benyújtását megelőzően nem történt megkeresés. Amennyiben a képviselő-testület támogatja ezt a pályázati lehetőséget, és a pályázat sikeres is lesz (véltetőleg 2020 április végén kerül elbírálásra), akkor van még mód a részletesebb kidolgozásra, illetve a kajakosok is megkeresésre kerülhetnek.

Szabó Mihály alpolgármester felvetette, szeptember 12-től van ennek a pályázatnak a kiírása. Mi az oka annak, hogy csak most kerültek képbe decemberre?

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, a pályázati felhívás tartalma ismertté vált szeptemberben. A Pons Danubii fogja össze a tagtelepüléseit, és a tagtelepülések közül 6 település vesz részt ebben a vízhez kapcsolódó pályázati előkészítő munkában. Több pályázati lehetőség közül tett javaslatot arra a Pons Danubii munkaszervezete, hogy mely pályázati kiírás mely alpont tekintetében lát esélyt arra, hogy a tagtelepülések együtt eredményesen nyújthassanak be pályázatot. A projekt tárgyának a 6 településen összhangban kell lennie, egységes arculatot, egységes projektcélt kell megfogalmazni és ez az előkészítő munka ennyi időt vett igénybe. A Pons Danubii közgyűlés 2019. december 4-én volt Kisbéren, ahol a pályázat benyújtásáról döntöttek. A kollégák ma is projekt egyeztetésen vettek részt, tehát feszített határidőkkel folyik a projekt előkészítése.

Rajnai Gábor alpolgármester véleménye szerint még örül is a kajak szakosztály, hogy a II. ütemben ennek ilyen lehetőséggel bővül. Hisz a II. ütem fejlesztéséhez ezeket a pályázati pénzeket be lehet integrálni.

Kontschán Flórián Jenő, a PB elnöke tájékoztatásul elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, egyhangúan elfogadásra javasolta. Aggodalomként fogalmazódott meg a bizottsági ülésen, hogy ilyen típusú pályázatoknak, amivel elindul a pályázati keretösszeg, illetve az önrész nem fog megállni. Lehet, hogy az önrész növekedni fog.

Sólyom Jóran, a VFKB elnöke elmondta, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésének napján kapta kézhez ezt az anyagot. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztést, hasonló aggályok fogalmazódtak meg, mint a Pénzügyi Bizottság ülésén.

A források hogy fognak rendelkezésre állni? Információjuk szerint előfinanszírozott pályázat, tehát javasolják, hogy abban a pillanatban, hogy a pályázat nyer és a szerződés aláírásra kerül, kezdjék meg a kivitelezését a folyamatnak.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
206/2019. (XII.10.) Kt. határozata
pályázat benyújtásáról az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program
SKHU/1902 PA1 1.2 pályázati felhívására**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Pályázatot kíván benyújtani Komárom, Tata, Kisbér, Komárno és Gúta konzorciumi partnereként, Kisbér város konzorciumvezetése alatt az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program SKHU/1902 PA1 1.2 pályázati felhívására az előterjesztés szerinti tartalommal.
2. Az 1.900.000 euro összköltségű pályázathoz biztosítja a szükséges 15.000 euro összegű saját forrást, melyet nyertes pályázat esetén a 2020. évi költségvetésében betervez.
3. Felhatalmazza a Polgármestert a projekt partneri együttműködések megkötésére és a pályázat benyújtására.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2019. december 12.

Felelős: a határozat kihirdetésére: Dr. File Beáta jegyző

13. NAPIRENDI PONT: A 2020. évi költségvetés előkészítése

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, az önkormányzatok működésére vonatkozó jogszabályok már évek óta nem tartalmazzak a költségvetési koncepció elkészítésére, benyújtására vonatkozó kötelező érvényű előírást. Álláspontja szerint azonban a 2020. évi költségvetési rendelet kellő megalapozottságához szükséges a tervezési munkát már most megkezdeni.

A koncepció elfogadásával a Képviselő-testület megismeri az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének jelenlegi helyzetét, tervezésének főbb irányait, ezzel biztosíthatja, hogy a költségvetési rendelettervezetben szereplő előirányzatok a biztonságos működés mellett az Önkormányzat céljainak, feladatainak megvalósítását szolgálják.

A költségvetési koncepció működési kiadásainak összeállításakor kiindulási alapként figyelembe vették a tárgyévi költségvetés jelenleg ismert teljesítési adatait. A bevételeknél számba vették a törvényileg szabályozott, központi költségvetésből származó forrásokat, az Önkormányzat saját bevételeit, továbbá a jelenleg folyamatban lévő projektekhez kapcsolódóan várható támogatási bevételeket.

A kiadások tervezésénél áttekintették a már megkötött megállapodásokat, a szerződések alapján várható, az előző évről áthúzódó kötelezettségeket, a Képviselő-testület 2020. évre és az azt követő évekre vonatkozó döntéseinek alapuló kötelezettségeket, valamint a folyamatban lévő projektek sikeres lebonyolításához kapcsolódó kiadásokat.

A jelenleg ismert, a jövő évi gazdálkodást, a bevételeket és kiadásokat befolyásoló tényezők, melyek a tervezésre hatással vannak az alábbiakban foglalhatóak össze:

- A 2020. költségvetési évben az önkormányzatok működésének és feladatainak központi támogatása a korábbi évhez képest alapvetően nem változik, a finanszírozás a 2020. évben is a feladatfinanszírozási rendszer keretében történik.
- A korábbi évekhez hasonlóan a 2020. évben is az adóbevételek képezik az Önkormányzat költségvetésének legjelentősebb saját bevételét. A tervezés jelenlegi fázisában költségvetési bevételeik mintegy 62 %-át a különböző jogcímenek befolyó adók képezik. Adóbevételeket tekintve új adónem kivetésével nem terveztek. Az építményadó esetében a Képviselő-testület által korábban jóváhagyott, megemelt adómértékekkel számoltak, míg a többi adónem tekintetében a megelőző időszak adatainak figyelembe vételével terveztek.
- A számszaki adatok között maradvánnyal még nem számoltak, tekintettel arra, hogy a december 20-ai adófeltöltési kötelezettség teljesítése jelenleg még nem ismert.
- Az Önkormányzat saját bevételei tekintetében a működési bevételeknél csökkenéssel, a felhalmozási bevételeknél növekedéssel számolhatnak, köszönhetően sikeres pályázataiknak.
- A 2020. évben továbbra is kiemelt feladatként kell kezelni a folyamatban lévő pályázatok megvalósítását, a sikeres lebonyolításhoz szükséges saját erő biztosítását. Több pályázat megvalósítása, pénzügyi rendezése áthúzódik a 2020-as évre, melyek közül a legjelentősebbek a Bölcsődei férőhelyek bővítése, a CULTPLAY Tematikus park építése, a Lakhatási feltételek javítása (Szociális Városrehabilitáció) és a Bányászati Múzeum fejlesztése.
- A beruházások és felújítások az illetékes osztályokkal és az intézményekkel egyeztetve, tételesen kerültek tervezésre. A beruházási, fejlesztési feladatok teljes mértékben nem kerültek beépítésre a számszaki adatok közé, tekintettel arra, hogy a számszerűsített kiadások közel 2,7 Mrd Ft-tal meghaladják a jelenleg ismert forrásaikat. A tervezés jelenlegi szakaszában szükséges a tervezett fejlesztések prioritásának meghatározása, figyelemmel a beruházás előkészítettségére, gazdasági fenntarthatóságára és a 2020. évben rendelkezésre álló forrásokra.

A koncepció szintjén a 2020. évre várható bevételek és a tervezett kiadások egyenlege 2,7 Mrd Ft, ezért a 2020. évi költségvetés elkészítéséig szükséges újra áttekíteniük a koncepcióban megfogalmazott fejlesztési irányokat és feladatokat.

Gyuga Mihály József képviselő elmondta, tavaly döntött arról a Képviselő-testület, hogy az OKÖ Zrt. fennmaradt 29%-át értékesíti a Vertikál Zrt. részére. Egy olyan kitétel volt a szerződésben, hogy a 2020. évi költségvetésben ha lehetőséget látnak rá, akkor ezt a vagyontömeget, részesedést visszavásárolnák az OKÖ Zrt.-ből. Kérdése az volt, hogy van-e ilyen szándék, mert a költségvetésben nem látja ezt. Vagy ez csak az eladás indoklásának megkönnyítéseként volt beépítve az előterjesztésbe?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a szerződés él, de konkrét kifizetésre nem kerültek a részvények. Januárban vagy februárban dönteni kell arról, hogy fenntartják ezt a szándékukat, vagy nem akarják eladni a részvényeket. A cég jelezte az Önkormányzat felé, hogy likviditási problémája van és ezért nem került sor a kifizetésre.

Gyuga Mihály József képviselő kérdése az volt, hogy erről miért nem kaptak tájékoztatást? Majdnem 90 M Ft-os tételről volt szó. Ez egy fontos kérdés lett volna mind a költségvetést, mind a stratégiai döntéseket illetően. Emlékei szerint tavaly pont ez a cég tudott volna 50 M Ft osztalékot fizetni a városnak, akkor azzal az osztalékkal mi történt?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a részvényeket nem az OKÖ Zrt. akarta megvásárolni, hanem a Vertikál Zrt.

Gyuga Mihály József képviselő elmondta, tisztában van vele. Az OKÖ Zrt. 29%-át el akarták adni a Vertikál Zrt. részére ez nem jött létre. Ebből 90 M Ft bevételre számított az Önkormányzat. Az OKÖ Zrt., illetve a Vertikál Zrt. 50 M Ft osztalékot prognosztizált a tavaly előtti évre, azzal mi lett?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, az, hogy a cég eredményesen működik, az nem osztalék. Főleg egy olyan cég, amelyik azt megelőzően évekig veszteséges volt.

A részvényértékesítésről most tájékoztatta a képviselő-testületet. A költségvetés-módosításban ez megjelent volna.

Kontschán Flórián Jenő, a PB elnöke elmondta, a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 5 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolta.

Sólyom Jöran, a VFKB elnöke elmondta, a Városfejlesztési Bizottság munkáját tekintve első körben az utas koncepció prioritásait fogalmazták meg, mivel az alapvetően befolyásolja a költségvetés 9. számú tábláját. Amikor ezzel megvoltak és kialakult a javaslatuk, utána nézték át a beruházások táblázatát. Az első körös átnézés eredményeképpen a bizottság mintegy 811 M Ft-tal csökkentette annak a táblának a finanszírozatlanságát. Mind a közutas koncepciót, mind a költségvetést egyhangúlag elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Molnár István képviselő jelezte, 4 napja jelent meg egy hír a KEMMA.hu oldalon, miszerint Oroszlányban 2020-ban új nyugdíjas otthon kerül kialakításra. Ilyen sort nem lát a jövő évi költségvetésben.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, nyilván valamit félreértettek. A nyugdíjas otthon tervezését szeretnék megkezdeni a jövő évben. Egy olyan döntés kell a tervezés előtt, hogy milyen épületben képzelik ezt el. Erre lesz javaslatuk, fognak erről tárgyalni vélhetően a februári ülésen.

Gyuga Mihály József képviselő elmondta, a bevételek és a kiadások között majdnem 3 Mrd Ft összegű különbözet található. Kérdése az volt, hogy ez megint úgy lesz kezelve a többségi városvezetés részéről, mint az ezévi különbözet? Gyakorlatilag egy jelentős hitelfelvétel történt, illetve a fejlesztéseknek szinte 100%-a ki lett véve és úgy lett elfogadva a költségvetés. Arra szeretne választ kapni, hogy hogy kívánják ezt a rendkívül nagy összeget eltüntetni?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, képviselő úr nagyjából el is mondta, hogy milyen eszközei vannak egy önkormányzatnak az ilyen típusú költségvetési egyenlegnek a csökkentésére. Ezt fogják tenni most is.

19 óra 1 perckor Székely Antal települési képviselő elhagyta az üléstermet, a jelenlévő települési képviselők száma: 10 fő.

Lazók Zoltán polgármester hozzátette, ekkora hitelt biztosan nem fognak tudni felvenni, a működésre a forrásaik megvannak, nyilván a fejlesztésekben fognak döntést hozni, hogy akarnak még hitelből fejleszteni, vagy csak annyi fejlesztés marad, amennyit a saját erő megenged.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 8 igen és 2 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2019/2020. (XII.10.) Kt. határozata
a 2020. évi költségvetés előkészítéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Tudomásul veszi a 2020. évi költségvetés előkészítésének jelenlegi szakaszát.
2. Felkéri a Városfejlesztési Bizottságot tegyen javaslatot a 2020. évben reálisan megvalósítandó beruházásokra.
3. Utasítja a szervezeti egységek, intézmények, gazdasági társaságok vezetőit a kiadások, és bevételek ismételt felülvizsgálatára a költségek csökkenése, illetve a bevételek növelése érdekében.

4. Egyetért a köztisztviselői illetményalap 2020. április 01-étől történő 55.000 Ft-ban történő megállapításával.
5. Felkéri a Jegyzőt, hogy a költségvetés tervezetét, a 4. pontra tekintettel készítse elő, gondoskodjon a köztisztviselői illetményalap mértékének rendeletben történő megállapításáról.
6. A 2020. évi költségvetés készítésének további munkálatait az alábbiakban határozza meg:

<u>Határidők:</u>	<u>Feladatok:</u>
2020. jan. 06.	Szervezeti egységek, intézmények, gazdasági társaságok: a határozatnak megfelelően a kiadások csökkentésre, a bevételek növelését tartalmazó javaslatok leadása a jegyzőnek.
2020. jan. 17.	Szakbizottságok: a Pénzügyi Osztály által összesített 2020. évi keretszámokat költségvetési soronkénti bontásban felülvizsgálják, egyeztetéseket követően meghatározzák, és benyújtják a jegyzőnek.
2020. jan. 27.	Pénzügyi Bizottság: Kialakítja a 2020. évi költségvetés-tervezet részletes tervszámait.
2020. jan. 31.	Pénzügyi Osztály: A jegyző útmutatása alapján összeállítja az önkormányzat 2020. évi költségvetésének tervezetét.
2020. febr. 06.	A könyvvizsgáló: elkészíti írásos jelentését a rendelettervezetről A Pénzügyi Bizottság: véleményezi a rendelettervezetet.
2020. febr. 07.	Polgármester: A költségvetési rendelettervezetet a polgármester megküldi a Képviselő-testületnek.
2020. febr. 11.	Képviselő-testületi ülés: A 2020. évi költségvetési rendelet tárgyalása
Felelős:	Lazók Zoltán
Határidő:	a 2020. évi költségvetési rendelet elkészítése

14. NAPIRENDI PONT: Döntés kölcsönszerződések módosításáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a Kormány által jóváhagyott, 2019. évi adósságot keletkeztető ügyletek esetében a Petőfi udvarban található épülettömb felújítására felhasználható összegek lehívása a hatályos kölcsönszerződések szerinti feltételekkel az idei évben nem valósíthatók meg, mivel a közbeszerzési eljárás és az építőipari kivitelezés – tekintettel a téli időjárási viszonyokra – elhúzódik, emiatt előreláthatólag nem kerül a projekt olyan fázisba, hogy a megkötött kölcsönszerződés alapján a hitelösszeg teljes egészében lehívható legyen.

A kormányhatározatoknak történő megfelelés érdekében a megkötött kölcsönszerződéseket módosítani kell oly módon, hogy a hitelösszegek a kivitelezésre vonatkozó számlák és előleghívások benyújtása nélkül is lehívhatók legyenek még a 2019. évben. A kölcsönösszegeket folyósító Raiffeisen Bank Zrt.-vel történt egyeztetések alapján ezt úgy lehet megtenni, ha a megkötött szerződések kiegészítésre kerülnek egy óvadéki szerződéssel, amely alapján az önkormányzat a beruházási számlák benyújtása nélkül, egy összegben lehívhatja a még rendelkezésre álló kölcsönösszegeket egy elkülönített finanszírozási bankszámlára, mint „pénzavadék”, majd az a hitellehívásra vonatkozó feltételek teljesülésekor felszabadításra és az Önkormányzat bankszámláján jóváírásra kerül.

Sólyom Jöran képviselő kérdésére – Ennek a tranzakciónak van-e költsége és ez milyen díjtételt tesz ki? - **Bársony Éva** osztályvezető elmondta, van költsége, melyet írásos válaszban fog pontosan ismertetni.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
208/2019. (XII.10.) Kt. határozata
döntés kölcsönszerződések módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért a Raiffeisen Bank Zrt.-vel 2019. július 26. napján TK-1/2019 számon és 2018. december 18. napján TK-4/2018 számon létrejött Kölcsönszerződések módosításával, oly módon hogy a Kölcsönök fennmaradó összege az eredeti lehívási és folyósítási feltételektől eltérően, egy összegben 2019. évben lehívható legyen azzal, hogy az így folyósított Kölcsön az eredeti hitelcélra legyen felhasználható.
2. A Kölcsönszerződések módosítása érdekében egyetért az óvadéki szerződések megkötésével.
3. Felhatalmazza a polgármestert a kölcsönszerződés módosítások, valamint az óvadéki szerződések aláírására.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2019. december 12.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

15. NAPIRENDI PONT: Oroszlány város 2020. évi egészségügyi programja

Előadó: Székely Antal, HB elnök
Előkészítő: Szemző Ildikó osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, az idei évben ismételten sikeresen folytatódott a 2016. évben indított városi egészségügyi program. Ennek keretében az Önkormányzat a 13. évüket betöltött fiúk részére HPV elleni védőoltást, a csecsemők részére a rota vírus elleni védőoltást, a 65 év feletti idősök részére pedig pneumococcus elleni védőoltást biztosított, térítésmentesen. A 2019. évi egészségügyi programban új elemként jelent meg a 3-4-5 éves gyermekek részére a kullancs által terjesztett betegségek elleni oltóanyag beszerzésének támogatása is. Tekintettel az egészségügyi program sikerességére, a Humán Bizottság annak folytatására tesz javaslatot.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
209/2019. (XII.10.) Kt. határozata
Oroszlány város 2020. évi egészségügyi programjáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja és támogatja Oroszlány város 2020. évi egészségügyi programját.
2. Az egészségügyi program megvalósításához a 2020. évi költségvetésében 22.000.000,- Ft előirányzatot tervez be.
3. Az egészségügyi program megvalósítását betervezi a 2020. évi közbeszerzési tervébe.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2019. december 12.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

16. NAPIRENDI PONT:

Döntés a központi orvosi (felnőtt- és gyermekorvosi) ügyelet ellátása Oroszlány, Bokod, Kecskéd, Szákszend, Dad, Kömlőd települések közigazgatási területén tárgyú közbeszerzési eljárás feltételrendszeréről

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az önkormányzat a központi orvosi ügyeleti ellátást az INTER-AMBULANCE Egészségügyi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársasággal megkötött szerződés alapján 2019. december 31. napjáig biztosítja.

Az új közbeszerzési eljárás feltételrendszerének előkészítése megtörtént, a közbeszerzési eljárás feltételrendszerét a helyben kiosztott határozati javaslatban foglaltak szerint javasolta rögzíteni.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, hogy helyben kiosztással került a képviselő-testület elé az Interambulance Zrt.-től beérkezett ajánlat. Ez az új közbeszerzési szerződés hatályba lépését megelőző, átmeneti időszakra szól. A szolgáltatótól részletesen lebontva került benyújtásra az ajánlat a jelenleg is alkalmazott szerződéses tartalomra vonatkozólag.

A rendelési időn kívüli (éjszakai és hétvégi) feladatellátás 2 orvossal, 1 szakápolóval, 1 mentőápolóval, gépkocsivezetővel. A hétköznap végzett nappali ügyeleti szolgáltatás a most is előírt szerződéses feltételeknek megfelelő tartalommal 1 orvos, 1 szakápoló, 1 mentőápoló, gépkocsivezető biztosításával történik. A szolgáltatás a szakorvosi rendelőintézet által biztosított épületrészben történik az előterjesztéshez mellékelte nyilatkozatnak megfelelően csökkentett 144 m² épületrészben. A szolgáltatási díjra vonatkozó ajánlatban látható a „bérleti díj, rezsi szakrendelő” elnevezésű sora alatt 300.000 Ft + áfa bérleti díj lett tervezve, ami a szolgáltatót terheli. A 2. oldalon a jelenleg alkalmazott árakat is rájegyezte az összehasonlíthatóság érdekében. A bruttó havi díj 1.440.000 Ft/hó napközbeni ügyeleti ellátás kizárólag Oroszlány városát érinti, ebben a járás települései nem vesznek részt. Szerepeltette mellette a jelenleg alkalmazott díjat, 1.599.000 Ft/hó összegben, ez 8,8% díjemelésnek felel meg.

Amiben az összes járásbeli település részt vesz, az a rendelési időn kívüli ügyelet, melynek tervezett díja 5.693.000 Ft, a jelenleg érvényes ár: 5.323.624 Ft, mely 6,9 % díjemelést jelent. A feladat kötelező önkormányzati feladat, amelyhez NEAK finanszírozás járul a jelzett összegben. A NEAK finanszírozáson felül az önkormányzatokat terhelő díj 2.742.000 Ft. A jelenlegi szerződés szerint ez 2.457.600 Ft/hó, ez 11,57%-os emelkedés, tekintettel arra, hogy a szolgáltatási díj emelkedése ellenére a NEAK finanszírozás nem arányosan emelkedik.

Rendelési időn kívüli ügyeletet a járás települései 100 Ft/fő/hó összegben javasolt finanszírozni. Az ajánlat végén Molnár György vezérigazgató úr kitér arra, hogy az egészségügyben elképesztően magas bérek miatt a NEAK finanszírozás nem elegendő a központi ügyelet működtetéséhez.

Helyben kiosztásra került a szakorvosi rendelőintézetből érkezett nyilatkozat is, ami 300.000 Ft/hó áfa nélküli bérleti díjra vonatkozik. Ez a Pénzügyi Bizottsági ülést követően kérésre érkezett. A kérés az összeg felülvizsgálatra és részletezésére irányult. Látható a nyilatkozat szerint, hogy az összeg csökkentésére nincs mód. Helyben kiosztásra került a határozati javaslat is, mely a 3. pontban módosult úgy, hogy az Interambulance Zrt. által megtett ajánlatnak megfelelően rögzítésre került a rendelési időn kívül végzett szolgáltatás díja és külön pontban a nappali ügyelet szolgáltatás díja.

Szabó Mihály alpolgármester elmondta, az előterjesztésben az szerepel, hogy az önkormányzat köt 300 E Ft összeg ellenében bérleti szerződést a Szakorvosi és Ápolási Intézettel, viszont az Interambulance Zrt. ajánlatában is szerepel a bérleti díj. Kérdése az volt, hogy mindkét szereplőnek kifizetik a bérleti díjat? Véleménye szerint a tegnapi naphoz képest sokat nem léptek előre. A 300.000 Ft-os bérleti díjat nagyon barátságosnak tartotta, hiszen eddig az Interambulance Zrt.-nek 200 E Ft-ért biztosították a helyiséget. Ezt nem tudta elfogadni.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, hogy a szolgáltatást végző gazdasági szereplő ajánlatában azért szerepel a bérleti díj, mert a szolgáltatási díjat így kérték képezni. Az, hogy az önkormányzatnak kell megfizetni közvetlenül a rendelő felé a bérleti díjat azt eredményezi, hogy a központi ügyeleti szolgáltatásnak helyet biztosító épületrészre vonatkozólag hármass szerződést kell kötni, a rendelőintézettel. A szolgáltatásért befolyt díjból tudja az önkormányzat ezt a szolgáltatást kifizetni.

19 óra 18 perckor Székely Antal képviselő visszatért a Képviselő-testület ülésére. A jelenlévő képviselő testületi tagok száma: 11 fő.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta még, 2019. december 31-ig 200.000 Ft bérleti díjat fizettek a 154 m² bérleményre. A Szakorvosi és Ápolási Intézet mostani nyilatkozata szerint 140 m² épületrésze 300 E Ft bérleti díjat szükséges fizetni. Ezért is tartalmazza az alternatív helyiség kijelölésre vonatkozó javaslatot a határozat tervezete.

Papp Péter Attila képviselő elmondta, hogy a részletes kimutatást megkapták, mely a bérleti díj és a rezsí együtt. Ezt nem tudták tegnap, hogy mennyi a rezsí a 300 E Ft-ból. Kérdése az volt, hogy szóban egyeztetett-e valaki a szakrendelő vezetőjével? A Pénzügyi Bizottságban abban volt egyetértés, hogy csak azért akarnak-e költözni, mert a bérleti díjat magasnak tartják? Ha polgármester urat felhatalmazzák, az kellő alkupozíció lenne a lefaragásra, hiszen elég nagy összeget fordítanak a szakrendelő támogatására. Ha csak ez a probléma, jónak látná, ha polgármester úr ebben az ügyben futna még egy kört.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, hogy december 31-én a központi orvosi ügyeleti szolgáltatási szerződés lejár, döntést kell hozni január 1. és március 31. közötti időszakra.

A határozati javaslatban a közbeszerzési feltételrendszer kerül rögzítésre úgy, hogy az árajánlatkérés már a szolgáltató városközponton belüli elhelyezéséről szól. A nyertes ajánlattevőnek április 1-ig kell elvégeznie a szükséges átalakításokat.

Molnár István képviselő kérdése az volt, történt-e kalkuláció arra vonatkozóan, hogy az alternatív helyiség kialakításnál mennyi lenne a rezsiköltség?

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, hogy a jelenlegi szolgáltatóval megtekintették a javasolt helyiségeket, de nem történt költségkalkuláció arra vonatkozóan, hogy a szükséges átalakítások mekkora költséggel járnának. Arról tudott nyilatkozni vezérigazgató úr, hogy a munkák viszonylag rövid idő alatt elvégezhetőek.

Kontschán Flórián Jenő képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tegnap tárgyalta az előterjesztést és a bizottság részéről módosító javaslat fogalmazódott meg, melyet ismertetett: A Pénzügyi Bizottság az ülésen ne hozzon döntést az ügyeleti hely kérdésében, az előterjesztő haladéktalanul keresse meg a szakrendelő vezetését és kérje nyilatkozattételét a 300.000 E Ft + áfa bérleti díj ajánlatának részletezésére. Ezt a módosító javaslatot a bizottság 4 tagja támogatta, hárman pedig tartózkodtak.

Székely Antal képviselő elmondta, hogy a Humán Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolta a költöztetést, már csak azért is, mert idegen tulajdonban bérelnek helyiséget önkormányzati feladat ellátására és nem biztonságos abból a szempontból a tervezés, hogy nem tudják, jövőre hogy emelik a bérleti díjat. Számára a megküldött adatokból sem derült ki, miért alakult így a díjazás. A szakrendelő előtti terület karbantartása, fűnyírása, az önkormányzat feladata. Nem gondolta, hogy ezek a költségelemek valósak.

Papp Péter Attila képviselő elmondta, a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen kiderült, hogy a helyszínváltoztatással kapcsolatban semmiféle felmérés nem készült a lakosság részéről. Nyáron naponta átlagban 5-ször látott ott mentőautót szirénázva, újraélesztve az embereket. Nem gondolta, hogy a város közepébe, egy irodaház aljába való lenne az ügyelet, főleg akkor, ha lenne lehetőség a szakrendelőnél alkudozni. A szakrendelő orvos-igazgatója szakmai véleményét abban fogalmazta meg, hogy a betegátjárás szakmailag megalapozott. Az ellátás szerinte is sokkal biztonságosabb. Bízik az alkupozícióban, több millióval támogatják a szakrendelő intézetet. Ezért módosító javaslatot is fog tenni.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását. A korábbi előterjesztési határozatban nem szerepeltek számok, a mostaniban beépített számok vannak. Ha közbeszerzési eljárást írnak ki, lesznek versenyzők, lesz végeredmény, ezért a számokat nem tüntetné fel a határozatban. Ezek a számok csak akkor érvényesek, ha az ügyelet a szakrendelőben valósul meg. Ha ez nem ott valósul meg, akkor ez a szolgáltatási díjtétel kiesik az ajánlatból. Ezért sem tartotta jó dolognak megjeleníteni a számokat a határozatban.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, hogy a határozati javaslat 3. pontjában szereplő szolgáltatási díj összegek átmeneti időszakra szólnak, a közbeszerzési szerződés hatálybalépéséig terjedő időszakra és az adott épületrészre. Ha ezek a paraméterek változnak, nyilván a szolgáltatási díj is változik április 1-jétől. Közbeszerzési értékhatárt el nem érő összegű szerződések lesznek, két külön szerződés. 300 E Ft bérleti díjra kalkulálva, a központi ügyelet ellátására vonatkoznak az összegek, ezek nyilvános adatnak minősülnek.

Székely Antal képviselő elmondta, hogy azt a helyiséget, amit át lehetne alakítani ügyeleti helyiséggé, most egy vállalkozó fizeti, anélkül hogy használná. A bérletet már felmondta, de a rezsi költséget továbbra is fizetni kell. Az ügyelet nagy része a szakrendelési idő után éjszaka tart, napközben ott vannak a házi orvosok is. A mentőállomás most is ellátja a feladatát, sokkal sűrűbben látott városrészben és nem idegesít senkit. A mentők, amikor ki- és bejárnak nem szirénáznak, csak ha van forgalmi akadály.

Gyuga Mihály József képviselő elmondta, a napközbeni ügyeleti ellátásról is szó van. 50.000 Ft-tal megemelésre kerülne az épület bérlete. 50-60 E Ft-os díjsökkentésről folyik a polémia, mikor egyébként az egész költsége sokkal magasabb a városra nézve. Ha a gyakorlati részét nézik, ott az egészségügyi intézmény, van röntgen, mellette gyógyszertár, a megközelíthetősége is sokkal jobb, mint a szolgáltató városközpontnak. Életszerűtlen odavinni az ügyeletet. Ezt nem tudja támogatni.

Rajnai Gábor alpolgármester elmondta, van egy egészségügyi intézmény, amit elvitt az Állam. Ebben az intézményben van 140 m², amiért eddig 200 E Ft-ot kellett kifizetniük, ez hirtelen felemelkedik 300 E Ft-ra. Ez nem elegáns dolog főorvos úr részéről, miközben több tízmilliós támogatást adnak az intézménynek. Továbbá van egy olyan helyiségük, ami felszabadul, bent a városközpontban, azt a szolgáltató saját költségén alkalmassá teszi arra, hogy ellássa ezt a tevékenységet. Ő a Táncsics udvarban lakik, ahol a mentőállomás van. A mentő kijut a Nyíres dűlőbe is, ahol nincsenek olyan közlekedési feltételek, mint itt. Javasolta, hogy ezt az átalakítást tegyék meg. A közbeszerzés feltételrendszere biztosított és nekik nem kerül költségbe.

Papp Péter Attila képviselő elmondta, az nem igaz, hogy a mentőautók érkezése nem jár zajjal. Naponta ott van, látja, minden mentő szirénázva és hangosan érkezik. Furcsának tartotta, hogy piszlicsáré parkoló létesítésekor a lakosságot megkérdezik, amikor meg egy ilyen zajos tevékenységet bevisznek a város közepébe, senkit nem kérdeznek meg. Lehet vitatkozni a helyszínről, de orvos-igazgató asszony mondta ki a bizottsági ülésen, hogy az átmenet kellő biztonságot nyújt. Nem csak a helyszínről, hanem az ellátás biztonságáról beszélt. Rajnai képviselőtársa felvetésére elmondta, hogy a szakrendelőt a város az Államtól kapta.

Gyuga Mihály József képviselő véleménye az volt, hogy az ügyeletet a városháza földszintjén is elhelyezhetnék, a kiérkező mentő hangját hallgathatná a teljes hivatal. A szolgáltatóháznak irodai funkciót szántak, az ügyeleti ellátás nem fér bele. Ott a munkaügyi központnak, a járási hivatal dolgozóinak munkáját zavarhatja. Egy egészségügyi intézménynél ez egészen más. Bérleményben látnak el jó pár feladatot, ott nem izgultak az emelés miatt.

Szabó Mihály alpolgármester elmondta, 3,6 M Ft-ról van szó, hiszen nem kell bérleti díjat fizetnünk a saját tulajdonukban. A polémia a küzdősportterem kialakításakor is elhangzott. Problémamentesen működnek egymás mellett. Elhangzott, hogy jó ötlet volt az, hogy a szakrendelőben lett kialakítva az ügyelet, de ez a gesztus nem azt mutatja, hogy szeretnék, hogy továbbra is ott működjön. Ha szerették volna, hogy ez továbbra is ott működjön, nem ilyen ajánlatot tesznek. Nem látta sok értelmét, hogy tárgyaljanak róla. A szövegezést sem találta túl szerencsének.

Papp Péter Attila képviselő továbbra is tartotta a véleményét, tehát nem múlhat sértődésen ennek az ügyeleti helynek a kiválasztása. Továbbra is adna maguknak, illetve a szakrendelőnek még egy esélyt. Tehát módosító javaslata, ahogy az előbb fogalmazta: A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy haladéktalanul kezdjen tárgyalásokat a jelenlegi ügyeleti helyszín ajánlott bérleti díj csökkentésére.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, ez lenne a határozati javaslat 4. pontja. Kérte, szavazzanak Papp Péter Attila képviselő módosító javaslatáról.

A Képviselő-testület a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 5 igen, 4 nem szavazattal és 2 tartózkodással** nem fogadta el, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
210/2019. (XII.10.) Kt. határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el azon módosító javaslatot, hogy „A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy haladéktalanul kezdjen tárgyalásokat a jelenlegi ügyelet helyszín ajánlott bérleti díjának csökkentésére.”

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

Szabó Mihály alpolgármester ügyrendi javaslatában a 3.1. bekezdésről külön szavazást kért. Az összeget nem fogadja el, a határozati javaslat többi részével egyetért.

Lazók Zoltán polgármester kérte, szavazzanak Szabó Mihály alpolgármester ügyrendi javaslatáról.

A Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 7 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
211/2019. (XII.10.) Kt. határozata
ügyrendi javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta azon ügyrendi javaslatot, hogy a határozati javaslat 3.1. pontjáról külön szavazással dönt.

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

Lazók Zoltán polgármester kérte, szavazzanak a helyben kiosztott határozati javaslat 3.1. pontjáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 7 igen és 4 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
212/2019. (XII.10.) Kt. határozata
a „Döntés a központi orvosi (felnőtt- és gyermekorvosi) ügyelet ellátása Oroszlány, Bokod, Kecskéd, Szákszend, Dad, Kömlőd települések közigazgatási területén tárgyú közbeszerzési eljárás feltételrendszeréről” című előterjesztés határozati javaslata 3.1. pontjáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

3.1. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az Oroszlányi Szakorvosi- és Ápolási Intézettel (2840 Oroszlány, Alkotmány u. 2.) bérleti szerződést kössön az ügyeleti ellátás helyszínének biztosítása érdekében, 140 m² területű épületrészre vonatkozóan, havi 300.000,- Ft összegű bérleti díj ellenében, mely összeg tartalmazza a rezsiköltségeket, takarítást, berendezések használati díját.

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

Sólyom Jöran képviselő jelezte, innentől kezdve problémája van. Innentől kezdve kifizetik a 300 E Ft-ot a szakrendelőnek, az utána következő határozatokban pedig bruttó 381 E Ft-tal benne van a bérleti díj.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, a 300 E Ft-os, áfa nélküli bérleti díjat az önkormányzat fizeti a rendelőintézet felé. A központi ügyeleti szolgáltatást nyújtó gazdasági társaság, az INTER-AMBULANCE Zrt. árajánlatát illeti, ez a 300 E Ft + áfa összegű bérleti díjjal kalkulált szolgáltatási díj. Ezt a szolgáltató fizeti az önkormányzat felé. Tehát nem arról van szó, hogy a rendelőintézet ezt kétszeresen kapná meg.

Sólyom Jöran települési képviselő véleménye szerint az önkormányzat fizeti a szolgáltatónak. Benne van a 4 M Ft-os árban. Az indikatív ajánlatban ki van számlázva az önkormányzatnak, 381 E Ft-tal megnövelte a cég az ellátási díj összegét. Tehát kifizetik ide is, meg oda is.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, háromoldalú szerződés jön létre az önkormányzat, a rendelőintézet és a szolgáltató között.

Szabó Mihály alpolgármester véleménye szerint amennyiben elfogadják a bérleti díjat, akkor a szolgáltató annyival csökkenti a szolgáltatási díját.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, igen, így van. Ezt pontosítani kell a határozati javaslatban. A 3.2. és 3.3. pontot. Tehát a szolgáltatási díj összege a 3.3. pontban szerepel 1.740 E Ft/hó, tekintettel arra, hogy az önkormányzat a szolgáltató és a rendelőintézet közötti, a helyiséghasználatra vonatkozó szerződés szerint az önkormányzat által kerül megfizetésre, ebből levonásra kerül. Tehát 1.740.000 Ft-ból a bérleti díj összege, 381.000 Ft-tal csökkentésre kerül.

Sólyom Jöran képviselő jelezte, a két szolgáltatást együttesen terheli a 381.000 Ft.

Lazók Zoltán polgármester hozzátette, a másik szerződésben ezt nem lehet átvezetni. Egyeztető szünetet rendelt el a határozati javaslat pontosítása érdekében.

SZÜNET
19:53-20:08

Lazók Zoltán polgármester jelezte, helyben kiosztásra került a pontosított határozati javaslat.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, a helyben kiosztott határozati javaslat 3.3. alpontjában történt a változtatás. 1.359.000 Ft/hó összegű szolgáltatási díj elfogadására tesz javaslatot a tervezet a rendelési időben végzett ügyeleti szolgáltatásra vonatkozólag. Tehát a 300 E Ft + áfa összegű bérleti díjat az önkormányzat és az INTER-AMBULANCE Zrt. közötti szerződésben rendezzi ez a javaslat és a bérleti díj kalkulált összegét itt vonja le, tekintettel arra, hogy Oroszlány Város Önkormányzata lesz az, aki a bérleti díjat a rendelőnek megfizeti. A határozati javaslat egyéb pontjai változatlanok.

Papp Péter Attila képviselő kérdést tett fel a szavazást előtt. Az ő módosító javaslata nem ezekre a határozati javaslatokra szólt. Akkor egész más volt a határozati javaslat. Tehát az előterjesztés határozati javaslatait megváltoztatták. Jelezte, fenntartja módosító javaslatát egy új szavazásra.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, a határozati javaslat az összeget kivéve nem változott.

Dr. Molnár Miléna aljegyző jelezte, a 3.3 pont változott a képviselő-testületi ülés kezdetekor helyben kiosztott határozati javaslatához képest. Nincs akadálya a szavazás előtt ehhez kérdést, hozzászólást, módosító javaslatot tenni.

Papp Péter Attila képviselő kérte aljegyző asszony segítségét, fogalmazza meg, hogy az egyeztető szünetet követően kiosztott határozati javaslatokhoz igazodva az előző módosító javaslatát hogy adja be újra, tehát a helyszínre vonatkozóan?

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, a határozati javaslat 1. pontjában történik a központi orvosi ügyelet helyszínének kijelölése. A korábban szavazásra bocsátott határozati javaslati szövegben még a havi bérleti díj összegére vonatkozólag történt felkérés a polgármester úr felé, hogy tárgyalásokat folytasson.

Tehát az a módosító indítvány lényege, hogy a helyszíntre vonatkozólag történjen másféleképpen a döntés, akkor az 1. pontot kell módosítani.

Papp Péter Attila képviselő elmondta, ugyanaz a javaslata, a helyszín és a polgármester úr felhatalmazása a tárgyalásokra.

Dr. Molnár Miléna aljegyző megismételte, a helyszínről szól az 1. pont. Ha a helyszíntre vonatkozólag szeretne módosító javaslatot.

Papp Péter Attila képviselő megismételte, először a helyszínről, utána bérleti díjról tárgyalás.

Dr. Molnár Miléna aljegyző a helyszíntre vonatkozólag az 1. pont helyett javasolja a következő elfogadását:

A „Központi orvosi (felnőtt- és gyermekorvosi) ügyelet ellátása Oroszlány, Bokod, Kecskéd, Szákszend, Dad, Kömlőd települések közigazgatási területén” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan a központi orvosi ügyelet helyszínére vonatkozóan a következő döntést hozza:

A központi ügyeleti szolgáltatás jelenlegi helyszínét javasolja kijelölni.

Ez módosító javaslat.

Papp Péter Attila képviselő módosító javaslatában javasolta, hogy a helyszín a jelenlegi helyszín maradjon. Következő módosító javaslata, hogy hatalmazza fel polgármester urat, hogy tárgyaljon a szakrendelővel a megajánlott bérleti díj csökkentéséről.

Lazók Zoltán polgármester kérte, szavazzanak arról, hogy a pályázati kiírásban maradjon az eredeti, szakrendelőben meglévő ügyeleti helyiség helyszínként.

A Képviselő-testület a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 3 igen és 8 nem szavazattal** nem fogadta el, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
213/2019. (XII.10.) Kt. határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el azon módosító javaslatot, hogy a központi ügyeleti szolgáltatás jelenlegi helyszínét javasolja kijelölni ügyeleti helyszínként a közbeszerzési eljárásban.

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

Szabó Mihály alpolgármester jelezte, arról már szavaztak, hogy a polgármester felhatalmazza, hogy haladéktalanul kezdjen tárgyalásokat a jelenlegi ügyelet helyszín ajánlott bérleti díjának csökkentésére.”

Lazók Zoltán polgármester kérte, hogy az egyeztető szünetet követően helyben kiosztott határozati javaslatról szavazzanak.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 8 igen szavazattal és 3 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének

214/2019. (XII.10.) Kt. határozata

A Döntés a központi orvosi (felnőtt- és gyermekorvosi) ügyelet ellátása Oroszlány, Bokod, Kecskéd, Szákszend, Dad, Kömlőd települések közigazgatási területén tárgyú közbeszerzési eljárás feltételrendszeréről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. A „Központi orvosi (felnőtt- és gyermekorvosi) ügyelet ellátása Oroszlány, Bokod, Kecskéd, Szákszend, Dad, Kömlőd települések közigazgatási területén” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan a központi orvosi ügyelet helyszínére vonatkozóan a következő döntést hozza:

A központi ügyeleti szolgáltatás helyszínéül az Új Szolgáltató Városközpont épületében (2840 Oroszlány, Szent István tér 1.) lévő, összesen 118,3 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonban álló épületrészt jelöli ki, az alábbiak szerint:

1.1. a közbeszerzési eljárás során az ajánlattevőknek vállalniuk kell, hogy nyertességük esetén a szakmailag szükséges átalakítási munkákat elvégzik. A Képviselő-testület az átalakítási költség elszámolásáról és viseléséről (bérleti díjba történő esetleges beszámításáról) a költség ismeretében dönt.

1.2. az ügyeleti szolgáltatást az Oroszlány, Szent István tér 1. szám alatti helyszínen a nyertes ajánlattevő 2020. április 1. napjától kezdi meg.

2. A közbeszerzési eljárás tárgyát a következőképpen határozza meg:

2.1. Központi orvosi (felnőtt- és gyermekorvosi) ügyelet ellátása Oroszlány, Bokod, Kecskéd, Szákszend, Dad, Kömlőd települések közigazgatási területén a következő időszakokban:

I. Rendelési időn kívül végzett ügyeleti szolgáltatás: Oroszlány, Bokod, Kecskéd, Szákszend, Dad és Kömlőd települések közigazgatási területén:

○ munkanapokon 16 órától reggel 8 óráig

és

○ hétvége, ünnepnap, munkaszüneti nap: megelőző munkanap 16 órától az azt követő munkanap 8 óráig

Az ügyelet ellátása:

2 orvossal, 1 ápoló személyzettel, 1 gépkocsival történik, mely PÁV1 alkalmassági vizsgával vezethető.

II. Rendelési időben végzett ügyeleti szolgáltatás: Oroszlány közigazgatási területén:

○ napközbeni ügyelet munkanapokon 8 és 16 óra között

Az ügyelet ellátása:

1 orvossal, 1 ápoló személyzettel, 1 gépkocsival történik, mely PÁV1 alkalmassági vizsgával vezethető.

2.2.A szerződés időtartama:

2020. április 1. napjától kezdődő 4 év határozott idő, azzal a feltétellel, hogy a szolgáltatási díj összege szükség szerint felülvizsgálható. A szolgáltatási díj indokolt esetben módosítható, a közbeszerzési törvényben meghatározott szerződésmódosítási jogcímek (Kbt. 141. §) valamelyikének fennállása esetén.

3. A 2020. január 1. és 2020. március 31. közötti időszakban a központi ügyeleti ellátást a következőképpen biztosítja:

3.1. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az Oroszlányi Szakorvosi- és Ápolási Intézettel (2840 Oroszlány, Alkotmány u. 2.) bérleti szerződést kössön az ügyeleti ellátás helyszínének biztosítása érdekében, 140 m² területű épületrészre vonatkozóan, havi 300.000,- Ft összegű bérleti díj ellenében, mely összeg tartalmazza a rezsiköltségeket, takarítást, berendezések használati díját.

3.2. A rendelési időn kívül végzett ügyeleti szolgáltatás tekintetében felhatalmazza a polgármestert, hogy az INTER-AMBULANCE Egészségügyi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (székhelye: 1145 Budapest, Thököly út 165. 1. em. 5.) a központi orvosi (felnőtt- és gyermekorvosi) ügyelet ellátása Oroszlány, Bokod, Kecskéd, Szákszend, Dad, Kömlőd települések közigazgatási területén tárgyban szolgáltatási szerződést kössön. Az ügyelet helyszíne: az Oroszlányi Szakorvosi- és Ápolási Intézet (2840 Oroszlány, Alkotmány u. 2.) épületében lévő, 140 m² területű bérlemény. A szolgáltatási díjnak a

központi költségvetési finanszírozáson felüli összege: 2.742.000,- Ft/hó, melyet a járás települései lakosság számuk arányában finanszíroznak. (100,-Ft/fő/hó)

3.3. A rendelési időben végzett ügyeleti szolgáltatás tekintetében felhatalmazza a polgármestert, hogy az INTER-AMBULANCE Egészségügyi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (székhelye: 1145 Budapest, Thököly út 165. 1. em. 5.) a központi orvosi (felnőtt- és gyermekorvosi) ügyelet ellátása Oroszlány közigazgatási területén tárgyban szolgáltatási szerződést kössön. Az ügyelet helyszíne: az Oroszlányi Szakorvosi- és Ápolási Intézet (2840 Oroszlány, Alkotmány u. 2.) épületében lévő, 140 m² területű beremény. A szolgáltatási díj összege: 1.359.000,- Ft/hó

4. Felkéri a polgármestert, hogy a központi ügyeleti rendszerben részt vevő önkormányzatokat keresse meg a szerződéskötésre vonatkozó, 2.1. pont I. bekezdése és 2.2., valamint a 3.2. pont szerint döntés meghozatala érdekében.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2019. december 12.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

17. NAPIRENDI PONT: Helyi közutak, parkolók és járdák közlekedésfejlesztési koncepciójával kapcsolatos döntések

Előadó: Sólyom Jöran, a VFKB elnöke

Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a képviselő-testület 203/2015. számú határozatával elfogadta a helyi közutak, parkolók és járdák fejlesztési koncepcióját és annak mellékletét, majd 2018 decemberében döntött arról, hogy 2020. évi munkatervébe felveszi a helyi közutak, parkolók és járdák fejlesztési koncepciójának 2020. évre vonatkozó felülvizsgálatát.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság december 10-ei ülésén megtárgyalta a napirendet és összeállította az immáron 155 tételt tartalmazó táblázatot, melyet követően javaslatot tett a 2020 évben elvégzendő prioritásokra. Az előterjesztés 1. melléklete szerinti, kiemelt fontosságú feladatokat elsősorban a 2020. évi beruházási koncepcióban megjelenő, illetve a már pályázati forrást nyert fejlesztési igények határozták meg feladat kategóriánkénti és településrészenkénti bontásban.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
215/2019. (XII.10.) Kt. határozata**

a helyi közutak, parkolók és járdák közlekedésfejlesztési koncepciójával kapcsolatos döntésekről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak a helyi közutak, parkolók és járdák közlekedésfejlesztési koncepciójával kapcsolatosan – az előterjesztés 1. melléklete szerinti műszaki tartalommal és prioritásokkal – megfogalmazott javaslatait.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2019. december 12.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

18. NAPIRENDI PONT: Német- és Nyíres-dűlőkben közkifolyó ivókutak létesítése

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, három hete lakossági bejelentés érkezett hozzá, miszerint a Német- és Nyíres dűlőkben található, döntően ázott kutak az aszályos időjárás következtében kiszáradtak. A közterület-felügyelet célirányos ellenőrzéseinek eredményeként általánosan elmondható, hogy a bejelentések megfelelnek a valóságnak. A helyzet súlyos, havária jellege miatt a probléma megoldása nem tűrt halasztást, melynek érdekében a szükséges terveket soron kívül elkészítették. Az előterjesztés tartalma szerint mind a Német-dűlőben, mind a Nyíres-dűlőben egy új közkifolyó ivókút létesülhet, melyek kiépítésével mindkét terület messzebb fekvő részein lakók részére mintegy 500 méterrel kerülne közelebb az egészséges ivóvízvételi lehetőség. Az elkészült tervek alapján, a havária helyzetre való tekintettel és a kiválasztott kivitelezővel történt egyeztetések alapján a munka még 2019. évben elvégzésre kerül. A költségek fedezetének biztosításához a költségvetés módosítása szükséges.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az anyagot és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Kontschán Flórián Jenő képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
216/2019. (XII.10.) Kt. határozata
a Német- és Nyíres-dűlőkben közkifolyó ivókutak létesítéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért a Német- és Nyíres-dűlőkben közkifolyó ivókutak létesítésével az előterjesztésben rögzített tartalommal.
2. A közkifolyó ivókutak létesítésének forrását a 2019. évi költségvetésében a „Egyéb városgazdálkodási feladatok” sorról bruttó 6.980 E Ft összeg átcsoportosításával és új költségvetési sor létrehozásával a „Német- és Nyíres-dűlőkben közkifolyó ivókutak létesítése” című sor terhére biztosítja.
3. Utasítja a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének soron következő módosításakor gondoskodjon az 2. pont szerinti módosítás költségvetésben történő átvezetéséről és ennek megfelelően a költségvetési rendelet módosításának képviselő-testület elé terjesztéséről.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2019. december 12.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

19. NAPIRENDI PONT: Közbeszerzési felelősségi rend meghatározása az Oroszlányi Bányászati Múzeum fejlesztéséhez kapcsolódóan

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző
Tassi József, LÜN Kft. ügyvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az Oroszlányi Bányászati Múzeum komplex fejlesztése tárgyú projekt keretében 3 közbeszerzési eljárást szükséges lefolytatni (kivitelezés, attrakció fejlesztés, eszközbeszerzés). A közbeszerzési eljárások lefolytatására kiírt kiválasztási eljárást a Procura Consulting Kft. nyerte el.

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete 129/2018. (VIII.16.) Kt. határozatában döntött a projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárások felelősségi rendjéről. Az előterjesztés tárgyalása során meghatározásra kerültek azok a szakmai szempontok, melyek alapján az egyes szakterületek képviselői a bíráló bizottságba delegálásra kerültek. A beszerzési eljárások alapesetben a LÜN Kft. közbeszerzési rendje szerint történének, mivel ők részesültek a támogatásban, azonban az Önkormányzat tulajdonosi érdekeinek érvényesítése okán közös közbeszerzési felelősségi rend kialakítása szükséges.

Sajnálatos módon a kivitelezési közbeszerzési rész tekintetében a 2. közbeszerzési eljárásra 1 db ajánlat érkezett be, mely nem elegendő az eljárás sikeres lezárásához, emiatt új közbeszerzési eljárás lefolytatása keretében lehet kiválasztani a kivitelezőt. Az attrakciófejlesztési és eszközbeszerzési eljárások ehhez igazodóan folytathatóak le.

A megelőző eljárásokhoz elfogadott felelősségi renden nem javasolt változtatni, az új eljárásban is a korábbi bírálói és döntéshozói szervezetrendszer javasolta ismételt kialakítani.

Gyuga Mihály József képviselő elmondta, mivel a döntéshozó testületnél a bizottság tagja, ezért a szavazásnál tartózkodni fog.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
217/2019. (XII.10.) Kt. határozata**

a TOP-1.2.1-15-KO1-2016-00008 Majk és a Vértes turisztikai tevékenységeinek összehangolása az Oroszlányi Bányászati Múzeum komplex fejlesztésével tárgyú projekt közbeszerzési eljárásaihoz kapcsolódó Közbeszerzési felelősségi rend meghatározásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a TOP-1.2.1-15-KO1-2016-00008 azonosítószámú projekt közbeszerzési felelősségi rendjének kialakítását az alábbiak szerint:

Bíráló Bizottság összetétel:

- Németh Gábor - projekt szakmai vezető
- Imrő János - turisztikai szakértő
- Dr. Molnár Miléna - jogász
- Óváriné Szeglet Erzsébet - műszaki szakértő
- Némethné Böhm Margit - pénzügyi szakértő
- Palotai Zoltán - múzeumfejlesztés projekt asszisztens
- Mike István – létesítményvezető
- Fűrészné Molnár Anikó - muzeológus
- Dr. Koppándi Dániel – felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (00665)

Döntéshozó testület: Bizottság összetétel:

- Lazók Zoltán - polgármester
- Tassi József Viktor - ügyvezető
- Gyuga Mihály József - képviselő

2. Utasítja Lazók Zoltán polgármestert az TOP-1.2.1-15-KO1-2016-00008 azonosítószerű projekt közbeszerzési eljárásainak megindítására és a szükséges eljárási dokumentumok aláírására.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2019. december 12.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

20. NAPIRENDI PONT: Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzata 2017. októberében került kiadásra.

Az előterjesztés melléklete tartalmazza a Hivatal SZMSZ-ének teljes szövegét és a kapcsolódó kötelező mellékleteket. A szövegrészben több változás, módosítás került átvezetésre, ezért szükséges a jelenleg hatályos SZMSZ hatályon kívül helyezése és 2020. január 01. napjától az új SZMSZ hatályba léptetése.

Az SZMSZ-ben az alábbi főbb módosítások kerültek átvezetésre:

1. Az éves belső ellenőrzés során feltárt hiányosságok beépítése, jogszabályváltozás hatását követő módosítások átvezetése (pl: hiányos feladat meghatározások, Hivatal tevékenységét meghatározó főbb jogszabályok pontosítása)
2. Változik a Hivatal szervezeti felépítése, egyes szervezeti egységek speciális feladatainak köre, munkaköri megnevezések. Az új szervezeti táblát az SZMSZ 2. melléklete tartalmazza.
3. A munkarend átvizsgálása során az Ebrendészeti Telep hétfői munkarendje is rögzítésre került az SZMSZ-ben. Munkaszüneti és ünnepnapokon a telepen tartott állatok létszámából adódó, ellátásukhoz és gondozásukhoz szükséges ideig, beosztás szerint történik a feladatellátás.

A módosításokra, változásokra a Hivatal hatékonyabb feladatellátása érdekében szükség van, ezért kérte, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

Papp Péter Attila képviselő elmondta, hogy a tegnapi napon nem kapott választ a kérdéseire. Csak az volt a válasz, hogy célszerűség. Mégiscsak egy magyar polgármesteri hivatalról van szó, - elég furán hat a projekt koordinációs csoport a többi osztály és csoport között. Miért nem lehet ezt magyarosabban megfogalmazni? Volt egy elég jól működő csoport az intézmények véleménye szerint is, az volt az intézményműködtető csoport, ami el lett felelve. Nem tudja, ennek értelme van, és lett egy közétkeztetési intézményi csoport. Eddig a közétkeztetésről a képviselők többségének az volt a véleménye, hogy ki kell szervezni vállalkozásba, mivel konyhát kellene felújítani és személyzetet nem találnak. A sikertelen közbeszerzés után csinálnak még egy külön intézményi csoportot is. Nem tudta, hogy függ ez össze a képviselői véleményekkel és döntésekkel.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, hogy a Közétkeztetési, intézményi csoport az SZMSZ VI.9. pontja alatt található. 1-13. pontban részletezi a csoport feladatkörét.

Közétkeztetési, intézményi csoportvezető, térítési díjak intézményekben történő összegyűjtéséről és befizetéséről, közétkeztetési feladatok koordinálásáról, szerződések figyelemmel kíséréséről, az ehhez a feladathoz szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosításáról, koordinálásról. Ezeket a feladatokat látja el. Az intézményi ügyintéző a rendelkezésnek megfelelő intézmények működéséhez szükséges tárgyi feltételek biztosítását, a közétkeztetési ügyintéző az e területen foglalkoztatottak jelenléti íveinek, szabadságának, munkaszervezésének feladatairól.

Papp Péter Attila képviselő kérdése az volt, hogy változott a vélemény? Nem akarják már kiszervezni?

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, éppen erre utalnak ezek a feladatok, hogy ezek túlnyomó többsége felmerül abban az esetben is, ha saját teljesítésben történik a közétkeztetés. Ez a jelenlegi helyzet szerinti. Az általános iskolai és középiskolai korcsoportnak az étkeztetés vállalkozás útján történik, az óvodai, a szociális és bölcsődei terület pedig saját teljesítéssel.

Székely Antal képviselő a projekt koordinációs csoport elnevezésével kapcsolatban elmondta, hogy a projekt szónak olyan tág a jelentése, hogy nincs megfelelő magyar szó rá. Ő sem tudott jobbat. Véleménye szerint meg kell hagyni ezt az elnevezést.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadó 245/2017. (X.17.) Kt. határozat hatályon kívül helyezéséről szóló határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 8 igen szavazattal és 3 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
218/2019. (XII.10.) Kt. határozata
az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadó
245/2017. (X.17.) Kt. határozat hatályon kívül helyezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadó 245/2017. (X.17.) Kt. határozatot hatályon kívül helyezi.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2019. december 12.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester kérte, szavazzanak az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 8 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
219/2019. (XII.10.) Kt. határozata
az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2020. január 01. napján történő hatályba lépéssel az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2019. december 12.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

21. NAPIRENDI PONT: Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. évi munkaterve

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a munkaterv elkészítéséhez javaslatokat kértek be a bizottságoktól, a hivatal vezető munkatársaitól, társhatóságoktól, figyelembe vették a jogszabályok által előírt kötelező napirendek szerepeltetését is.

Székely Antal képviselő módosító javaslata az volt, hogy a Petőfi udvar 4-5. számú épület átadása előtt történjen meg Oroszlány Város Lakáskonceptiójának felülvizsgálata. Ebben a koncepcióban tisztázzák azokat az alapvető kérdéseket, amik a mai napig borzolják a kedélyeket. Hogy milyen jellegű önkormányzati bérlakások vannak és milyenek legyenek. Javasolta, hogy legkésőbb a fél év végén, a júniusi ülésen ezt tárgyalják meg.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a március 24-ei ülésen tárgyalják a Petőfi udvar 4-5. számú tömb pályázati rendszerének kialakítását. Ezért javasolta, hogy Székely Antal képviselő által javasolt napirendet márciusra tegyék be.

Székely Antal képviselő ezzel egyetértett.

Lazók Zoltán polgármester befogadta Székely Antal képviselő módosító javaslatát.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, akkor már egy olyan dologról akarnak dönteni, ami a pályázatok módszerét is érinti. Ha nem tudják, hogy a pályázatokban mit akarnak megpályáztatni, akkor hogy fogják levezényelni a pályázatokat? Úgy gondolta, hogy előbb a koncepcióval és utána a pályázattal kellene foglalkozni. Ezért már az egy időpontban való tárgyalással is gondja volt.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a módosítással elfogadott határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
220/2019. (XII.10.) Kt. határozata**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. évi munkatervének elfogadásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja a 2020. évi munkatervét azzal a módosítással, hogy a 2019. március 24-ei munkaterv szerinti ülésére felveszi Oroszlány Város Önkormányzata Lakáskonceptiójának felülvizsgálatát.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2019. december 12.

Felelős: a határozat kihirdetésére: Dr. File Beáta jegyző

22. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Sólyom Jöran képviselő elmondta, jegyző asszonynak juttatta el kérdését azzal kapcsolatban, hogy a tegnapi napon a Pénzügyi Bizottsági ülésen az egyik napirendi pont kapcsán volt a bizottságnak zárt hozzáférési anyaga, amihez nem fért hozzá. Erről a Képviselő-testületnek döntenie kellett volna anélkül, hogy ennek a zárt hozzáférésű anyagnak a tartalmát megismerhették volna. Kérte annak felülvizsgálatát, hogy a Képviselő-testület tagjai, de akár a külső bizottsági tagok is a védett tartalomban lévő információkhoz, függetlenül attól, hogy melyik bizottság tagjai, férjenek hozzá.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, megkapták ezt a felvetést, melynek törvényi alapja biztosított. A települési képviselő bármelyik bizottsági ülésen tárgyalási joggal részt vehet. Ahhoz, hogy ez gyakorolható legyen, a hozzáférést biztosítaniuk kell. A települési képviselők számára hozzáférési jogosultságot fognak biztosítani, hogy az összes bizottság zárt ülés anyagához hozzáférjenek. Ezt a beállítást rövid időn belül elvégzik.

Székely Antal képviselő a Frakció nevében mindenkinek jó munkát kívánt a hátralevő időre, továbbá minden oroszlányi lakosnak kellemes ünnepeket, boldog új évet kívánt.

Molnár István képviselő a Fidesz-KDNP nevében a képviselő-testület tagjainak, a hivatal minden dolgozójának és az oroszlányi lakosnak áldott, békés karácsonyi ünnepeket és sikerekben gazdag boldog új évet kívánt.

Lazók Zoltán polgármester a jelenlévőknek, a város valamennyi lakójának békés, meghitt karácsonyi ünnepeket és eredményes boldog új esztendőt kívánt.

Papp Péter Attila képviselő kérdése az volt, hogy a szakrendelő intézetnél a közvilágításban történt-e előrelépés így egy év után?

A volt buszpályaudvar helyén álló mocsárral kapcsolatban polgármester úr már harmadszorra tett ígéretet, hogy a tulajdonos meg lesz keresve és fel lesz szólítva. Abban tud segíteni, hogy átadja a cég cégkivonatát, hogy egy év után valami történjen.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a novemberi testületi ülés másnapján személyesen volt kint a szakrendelő intézet körüli közvilágítást megvizsgálni. Egy lámpa kivételével az összes világított. Egy lámpa, ami a Kossuth Lajos utcán van, annak a javítási és karbantartási munkálataira ígéretet tett a cég, hogy napokon belül megjavítja, miután Aszódi György úr megvizsgálta. Magának a lámpatestnek volt átkötési problémája. Úgy tudta, hogy ez megoldódott.

Papp Péter Attila képviselő elmondta, tegnap este nem világított.

Bartalus László osztályvezető elmondta, akkor este, amikor ott járt, világított, fényképeket is készített róla, melyeket szívesen továbbít képviselő úrnak. Véleménye szerint valaki lekapcsolgatta, mert van egy külső kapcsoló.

Továbbá elmondta, hogy ugyancsak az ülés után másnap írt e-mailt az érintett terület tulajdonosának, mely egy mosonmagyaróvári cég. Tegnap érkezett visszajelzés, hogy az önkormányzat által elvárt kaszálási munkálatokat a hétfőn elvégezte.

Papp Péter Attila képviselő elmondta fél méteres mocsár van a város közepén.

További hozzászólás nem volt, ezért megköszönte a jelenlévőknek és a televízió nézőinek a figyelmét, a képviselő-testület nyilvános ülését **20 óra 51 perckor** bezárta.



Lazók Zoltán
polgármester

k.m.f.



Dr. File Beáta
jegyző

