

24/2019. KTÜ

## JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. december 18-ai, rendkívüli üléséről
- Az ülés helye:** Oroszlányi Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Szabó Mihály alpolgármester/települési képviselő, Gyuga Mihály József, Hermann Istvánné, Kontschán Flórián Jenő, Molnár István, Sólyom Jöran, Szanyi Gábor és Székely Antal települési képviselők, Dr. File Beáta jegyző
- Távolságok:** Papp Péter Attila és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők
- Meghívottak:** külső bizottsági tagok, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

Lazók Zoltán polgármester köszöntötte képviselőtársait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit.

Az ülést **9 órakor** megnyitotta. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 10 fő jelen volt.**

Jelezte, megkezdik munkaülésüket. Elmondta, hogy a megküldött meghívóban 1 napirendi pont szerepel.

A tárgyalandó napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a napirendről.

A Képviselő-testület a napirendet **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
221/2019. (XII.18.) Kt. határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete december 18-ai, rendkívüli ülésén az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

1. Közös Önkormányzati Hivatalról szóló megállapodás tervezet véleményezése

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

## **1. NAPIRENDI PONT:**

Közös Önkormányzati Hivatalról szóló megállapodás tervezet véleményezése

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte, a képviselő-testület 2019. november 21-ei ülésén elutasította Szákszend Község Önkormányzatának közös önkormányzati hivatal létrehozására irányuló kezdeményezését.

Bokod Község Önkormányzata 2019. november 29-ei ülésén döntött a Szákszend községgel közös hivatal létrehozásának elutasításáról. Tekintettel arra, hogy Bokod község Szákszennel közvetlenül határos, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében az elutasító döntéshez a kormányhivatal vezetőjének jóváhagyása szükséges, amely jóváhagyást Bokod Község Önkormányzata megkapta.

Dr. Kancz Csaba kormány megbízott 2019. december 13-án „közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések kijelölése, a közös önkormányzati hivatalról szóló megállapodás pótlása véleményezése” tárgyú levelével kereste meg Oroszlány Város Önkormányzatát.

A levél értelmében a Tervezet I. pontjában szereplő, 2020. januári dátum és az indokolásban szereplő jogszabályi hivatkozás szövege az önkormányzati törvény 2019. december 10. napján elfogadott, a mai napig ki nem hirdetett módosításával összhangban került megállapításra.

A Tervezettel kapcsolatos vélemény megküldésére a közléstől számított 15 napos határidő áll rendelkezésre, ezért a Képviselő-testület rendkívüli ülésének összehívását kezdeményezte.

3. mellékletként az előterjesztéshez csatolták a Jegyző és Közigazgatás című folyóirat 2019. szeptember-október havi számában megjelent Önkormányzati „Partnerválasztás” mint költségvetési kérdés című tanulmányt, mely alátámasztja a 2019. november 21-ei ülésen is megtárgyalt pénzügyi feltételeket, miszerint a nagyobb adóerő-képességű, nagyobb lakosságú települések esetében kifejezetten kedvezőtlenül alakul a közös hivatalok finanszírozása.

A közös hivatal alakítása esetén a központi költségvetésből abban az esetben érhető el a legnagyobb támogatás, ha kis adóerő-képességű községek alkotnak közös hivatalt. Szákszend és Oroszlány esetében az esetleges közös hivatal működtetése során a személyi jellegű hivatali kiadások közötti eltérések miatt is sok nehézségre számíthatnak. Ugyanis a közös hivatal esetén a köztisztviselői illetményalapot, az illetménykiegészítés mértékét mindkét település képviselő-testületének el kell fogadnia.

A közös önkormányzati hivatalt, létrehozása esetén az önkormányzati ciklus végéig fenn kell tartani. A közös önkormányzati hivatal működtetése Oroszlány Város Önkormányzata számára valamennyi költségvetési évben várhatóan többletkiadást, a hivatal vezetésének pedig jelentős többletmunkát fog okozni, hiszen meg kell szüntetni a jelenlegi hivatalt és új hivatalt kell létrehozni, két település önkormányzati feladatai végrehajtásának koordinálását, ellenőrzését, dolgozók vezetését kell majd ellátni.

A november 21-ei képviselő-testületi ülésen a fenti indokokat figyelembe véve döntöttek. A Képviselő-testület előzetes döntését a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal nem vette figyelembe, a közös hivatal létrehozása tárgyában nem került sor egyeztetésre, és nem ismert, hogy Bokod Község Önkormányzatának döntése milyen indok alapján került jóváhagyásra. Mindezek figyelembe vételével kérte az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását, amely a kijelölés és a megállapodás tervezet elutasítását és végleges, hasonló tartalmú döntés esetén a bírósági eljárás megindításának felhatalmazására tartalmaz döntést.

**Gyuga Mihály József** képviselő kérdése az volt jegyző asszonyhoz, hogy ennek az anyagnak az előkészítésekor megkeresett-e olyan önkormányzatokat, ahol hasonló közös hivatali megoldások vannak más településekkel, hogy ők ezt a feladatot hogy tudják ellátni, milyen anyagi kondíciók mellett hogy tudják vinni a hozzájuk társult ilyen jellegű önkormányzati munkát.

**Dr. File Beáta** jegyző elmondta, a november 21-ei ülést megelőzően – akkor sem volt éppen sok idejük felkészülni – a kollégái (aljegyző asszony, a humánpolitikai csoportvezető és a pénzügyi osztályvezető) a tatai polgármesteri hivatalt kereste meg, hiszen Tata 3 községgel közös hivatalt alkotott. Ott tették fel azokat az operatív jellegű kérdéseket, amelyek ténylegesen a pénzügyi finanszírozáshoz, munkajogi és egyéb kérdésekhez kapcsolódtak és amelyek számukra még ismeretlenek voltak. Az ott kapott válaszok, illetve információk beépítésre kerültek a november 21-ei előterjesztésbe.

Hozzátette, azokkal a közös önkormányzati hivatalokkal nem volt érdemes egyeztetniük, akik kis községként kapcsolódtak össze (tehát a 2000 fő alattiak), mert egészen más a feladatellátási és finanszírozási rendszerük, mint városi szinten. Tatának is alacsonyabb az adóerőképessége, tehát ebből a szempontból szerencsések, Oroszlányban sokkal magasabb az adóerőképesség, ami az állami támogatások, fejkvóták, tehát a finanszírozások összegét befolyásolja.

**Gyuga Mihály József** képviselő jelezte, az anyag melléklete írja, hogy akár 30 M Ft-os támogatás is elérhető azoknál az önkormányzatoknál, ahol az adóerőképesség nagyon alacsony. Kérdése az volt, mivel Oroszlány magas adóerőképességű település, Szákszend révén ennek ellenére kaphat-e az önkormányzat a hivatali munkához kiegészítő összeget (a táblázatban az szerepel, hogy nem).

**Dr. File Beáta** jegyző elmondta, mindig az adott év finanszírozási szabályai ismertek. A Szákszendi Önkormányzat a tavalyi évben pályázat útján tudta az illetményalapot emelni. Mivel Kömlőd Község Önkormányzatával voltak közös hivatal, mindkettő olyan típusú község, akik tudtak pályázni ezekre a forrásokra. Ha Oroszlánnyal közös önkormányzati hivatalt alkotnak, akkor a jelenlegi szabályozás szerint nem tudják igénybe venni ezeket a támogatásokat. Ezt jelezték Szákszend polgármesterének. Ha a végleges döntés alapján megállapodást kell kötni a két önkormányzatnak, abba bele kell foglalni, milyen arányban járulnak hozzá a közös hivatal működéséhez. Sajnos olyan költségvetési helyzetbe is kerülhet Szákszend, hogy a jelenleg állami finanszírozásban működő feladatellátást jövő évben lehet, hogy a fennmaradt költségvetési forrásaikból kell a működésnek finanszírozniuk. Tehát véleménye szerint mindkét önkormányzat kerülhet nehéz helyzetbe ez miatt.

**Rajnai Gábor** alpolgármester véleménye szerint a kiküldött jegyzői újság melléklete nagyon egyértelműen választ ad arra, hogy a pénzügyi-gazdasági területeken milyen hátrányos helyzetbe kerülne Oroszlány Város Önkormányzata. Például ha az illetményalap megemelésére sor kerül, ennek egyik fedezete lenne a megemelt adó, ugyanúgy ezt a közös hivatalnál az ottani alkalmazottaknak is ki kell fizetni. Ez éves szinten is több millió forint. Az eredeti döntéshez ragaszkodva javasolta a határozati javaslat elfogadását.

**Székely Antal** képviselő elmondta, meglepte mindaz, amit a kormányhivatal vezetője előrebocsátott, hogy ő milyen határozatot fog hozni és neki mi mindenhez van joga. Csak egy pillanatig tartott a megrökönyödése. Aztán eszébe jutott, hogy ennek a maffiaállamnak az egyik legfőbb törekvése az önkormányzatiság visszaszorítása, lehetőség szerint megszüntetése. Mindenkit emlékeztetett arra, hogy ilyen ügyekben korábban, még a maffiaállam hatalomra jutása előtt az önkormányzatok szabadon dönthettek arról, hogy az egyes feladatokat milyen formában, milyen társulásban látják el, és azt hogyan finanszírozzák. Mellesleg volt hozzá segítség is. Ők ezt megszüntették. Volt arra is kormányzati terv, hogy ezeket a nagyon kis önkormányzatokat megszüntetnék, de aztán valamiért visszakoztak ettől a tervtől. Nem hiszi, hogy ezt a tervet örökre elásták volna. Semmilyen érdeke nincs sem Oroszlánynak, sem Szákszendnek abban, hogy ilyen közös hivatalt hozzanak létre. Egyrészt a földrajzi távolság is sokkal nagyobb. A logikus lett az volna, amit Szákszend kért, hogy a szomszéd településsel, Császárral alkossanak közös hivatalt. Ez nem valósulhat meg egy olyan szabály miatt, mely szerint egyik járás a másikkal nem kooperálhat. A két település sajátosságait figyelembe véve ez lenne a gyakorlatiasabb. Erre hoznak egy ilyen határozatot, tervezetet. Ez egy sima politikai bosszú azért, mert itt nem úgy alakult a választás, ahogy a maffia szeretne volna. Oroszlányra fogják testálni ezt a dolgot, már látja előre. Meg azt is, hogy akik ezt támogatják, mindig meg fogják magyarázni, hogy tulajdonképpen milyen jó lesz ez Oroszlánynak. Senkinek nem lesz jó, sem Szákszendnek, sem Oroszlánynak. Rengeteg kellemetlenséggel jár. És ebben csak a kisebbik probléma az, hogy ez többbe kerül. A lényeg az, hogy be lehessen mutatni, hogy az oroszlányi hivatal önállósága szűnik meg, és itt ez a kulcskérdés. Már az elnevezésében is más lesz. Az egészet nem tudja támogatni, tehát ezt a határozati javaslatot fogja megszavazni.

**Sólyom Jöran** képviselő elmondta, anno létezett egy olyan fogalom, hogy kistérség. A kistérségben lévő önkormányzatok egymást közösen erősítve tudtak különböző célokat megvalósítani. Ehhez a közösséghez szívesen csatlakozott más térségbe tartozó település is és szívesen működtek együtt. Ma pedig azt látni, hogy az egyik település acsarkodik a másik település ellen.

A korábbi testületi ülésen tett észrevételét, hozzászólását is szeretné megerősíteni amellet, hogy maximálisan támogatja a határozati javaslatot. Fél attól, hogy a mai kormányzati politika, a mai idegesítő, felháborító működési modell el fogja érni azt a célját, hogy legyen rossz mind a kettő településnek. Kérte polgármester urat és jegyző asszonyt, hogy kezdjék meg azt a vizsgáldást – félve attól, hogy a végén mégiscsak Oroszlányra lócsölik ezt az egészet –, hogy milyen szerződési feltételek mellett tudnak normális mederbe terelni ezt az amúgy is teljesen aberrált működési kötelezettséget.

**Gyuga Mihály József** képviselő elmondta, nehéz szóhoz jutnia. Az előző hozzászólásokban azt hallotta, hogy a kistérségi társulások jól működtek, most egy más jellegű társulás jönne létre, de az nem működhet jól. Székely képviselőtársa pont az önállóságról és a társulás minden formájának elutasításáról beszél, Sólyom képviselőtársa pedig egy régebbi társulási formát dicsőít, gyakorlatilag annak a hiányát veti fel.

Jelezte, hogy épp ez a „maffiaállam” – aminek ők is a részesei – indított faluprogramot, és a kistelepülések fejlesztését tűzte ki célul a megyei városok fejlesztési programja után épp azért, hogy ezek a kistelepülések ne szakadjanak le az ország átlagos, kiemelkedően jó fejlődéséhez képest. Hozzáfűzte, Tata háromszor annyira adta fel a függetlenségét, mint amennyire most Oroszlánynak fel kellene adnia a függetlenségét. És Tata úgy adta fel a függetlenségét, hogy a tatabányai adóerőképesség, a tatabányai iparüzési adóbevételek meg sem közelíti az oroszlányi adóbevételeket. Tehát Tata ennek ellenére is képes volt nagylelkű gesztust tenni a környező települések felé, hogy egyébként jóval szerényebb adókonkúciókkal rendelkeznek. Úgy látszik, a pénz sajnos bizonyos önzést és elutasítást is maga után hoz. Sajnos minél több pénze van egy településnek, annál kevésbé akar bevállalni bizonyos dolgokat. Ez sajnos amióta világ a világ és ember az ember, azóta így működik. Így működik ez az oroszlányi képviselő-testületben is. Miért is nem vállalják be Szákszendet, ha már egyébként mindenki iparüzési adója, adóbevétele számít Oroszlány városnál? Hány szákszendi dolgozik az oroszlányi ipari parkban? Biztos benne, hogy több százan. De ha már egy ember dolgozik, az is számít. Egyébként a statisztikák szerint 2500-3000 fő nem oroszlányi dolgozik az oroszlányi ipari parkban. Az ő ipari parki tevékenységből is részesedik Oroszlány. Miért nem hajlandóak nyújtani ebből egy picit annak az önkormányzatnak, aki egyébként meg van szorulva, vagy egyébként nem tudja fenntartani magát? Miért nem tudják őket támogatni? Miért olyan piti kisstílusúak, hogy nem tudják bevállalni? Miközben országos szinten kiugróan magas az iparüzési adóbevételek és az abból adódó építményadó bevételek, amit 40%-kal sikerült megemlíteni. Ez most miért nem nyújt rá fedezetet?

**Rajnai Gábor** alpolgármester két pontosítást tett: Tata esetében a közigazgatásilag határos településekkel alkották meg ezt a formációt, Oroszlány és Szákszend esetében ez nem áll fenn. Elmondta továbbá, a kistérségi társulás vezetője volt több cikluson, melyet az önkéntesség elve működtetett. Tehát a belépés, a kilépés, stb. mind az önkéntesség elvén alapult.

**Szabó Mihály** alpolgármester jelezte, helyre kell tenni több dolgot. Nem tud olyan információt, amiben Szákszend Önkormányzata azt nyilatkozta, hogy nem tudja magát fenntartani, ezért szeretne Oroszlányhoz csatlakozni.

Kiemelte, hogy Oroszlány csak a tavalyi évben 360 M Ft-tal támogatta akarata ellenére, illetve a Kormány akaratából azokat a településeket, akiket egyébként a Kormány úgy gondolt, hogy támogatni kell. Mert annak az elosztásáról nemigen tudnak, hogy hova került az a pénz. A költségvetési koncepció 410 M Ft-os előirányzatot tartalmaz a jövő évre, tehát ennyit a szolidaritásról, hogy kinek mennyibe kerülnek azok a kistelepülések, akik véleménye szerint nem önhibájukból nem tudnák magukat fenntartani. És egy ilyen teljesen szükségtelen törvénnyel még tovább borzolják a kedélyeket és még rosszabb helyzetbe hozzák őket, ahogy jegyző asszony indoklásában is elhangzott.

Kiemelte, ennek a törvénynek - korábban is elmondta, amikor ezt a törvényt megalkották - az a passzusa, ami a maffiára enged emlékeztetni, hogy hoznak egy gumitörvényt, majd a végén ugyanúgy, mint most, oda van írva, hogy a kormány megbízott egyedül eldöntheti, teljesen függetlenül attól, hogy az önkormányzatok mit akarnak, hogy ki kivel fog közös önkormányzati társulást létrehozni. Jelen pillanatban talán pont ez a válasz arra, hogy Bokod elutasító kérelmét miért fogadták el és miért Oroszlányt jelölték ki. Boldog karácsonyt kívánt Kancz Csaba kormány megbízottnak és megköszönte a településeket támogató döntését.

**Székely Antal** képviselő elmondta, reméli, Gyuga Mihály képviselőtársa komolyan gondolja, amit mondott, mert viccnek nagyon durva lenne. Megérti, hogy ez a maffiaállam egy átnevelő tábort akar csinálni ebből az országból, nem fog sikerül, erre sokféle próbálkozás volt a magyar történelem során. Egyszer sem sikerült, most sem fog sikerülni. Csak az a baj, hogy ez a próbálkozás sokáig elhúzódik. Megindokolta, hogy miért gondolja azt, hogy ez így nem jó, és miért támogatja inkább az önállóságot és az önkormányzatiságot. Tessék elképzelni, mi lenne, ha most is az lenne, mint a középkorban, hogy mások jelölnék ki, hogy ki legyen az ember házastársa. Most ez ugyanaz az analógia: Más dönti el, hogy Oroszlány kivel működjön együtt. Mellesleg a városban van szolidaritás, meg kell nézni, hogy ez a város a környező községeknek hányféle szolgáltatást nyújt (oktatás, uszoda, sport). Azt, hogy kivel és hogyan fogjon össze Oroszlány, azt bízva rájuk az állam, és ne szedje el a város pénzét és költse másra. Tessék megnézni, hogy mit fognak még fizetni. Ha már egyszer az önkormányzati feladatokat nem finanszírozzák, vagy gyalázatos módon annak érdekében, hogy ebben az országban néhány család, meg néhány rokon meggazdagodjon, sikerült lebutítani az oktatást, sikerült épp hogy működésképpé tenni az egészségügyet, és természetesen megpróbálják az önkormányzatokat mindenképpen arra szorítani, hogy ne legyenek önkormányzatok, mert az egész demokráciának és a köztársasági államformának az alapja az önkormányzás. A Kormány ezt szeretné visszaszorítani. Ehhez ő biztos, hogy soha nem fog hozzájárulni.

**Gyuga Mihály József** képviselő elmondta, ezer éve kitalálta már az államiságnál Szent István király, hogy 10 falu építsen magának legalább egy templomot. Itt most arról van szó, hogy két önkormányzatnak kellene valamiben társulnia. Templomot nem építenek, inkább csak rombolnak. Ha figyelembe veszik, hogy Tata 3 települést is be bírt vállalni, Oroszlány elég kisstíliú.

Szabó Mihály alpolgármesternek elmondta, az oroszlányi médiában is megjelent az, hogy a „maffia állam” 1,7 Mrd Ft-tal támogatta az egyik oroszlányi ipari parki céget az állampolgárok adóforintjaiból, oroszlányiakéból, szákszendiekéből, bokodiakéból, tehát úgy általában. Gondolja, ha a kistépelülések ezt az 1,7 Mrd Ft-ot megkapták volna, fenn tudták volna tartani az önállóságukat, de akkor nem az ipari park fejlesztése kapja meg. Ez a 10 Mrd Ft-os fejlesztés termelni fog, és abból Oroszlánynak több száz millió forint iparüzési adónövekménye fog származni. Abból az adóforintból, amit Oroszlányon kívüli települések pénzeiből is idecsoportosított az oroszlányi ipari parkba a maffia állam. Miről is beszélnek?

Felvetette, azon megy a lamenta, hogy a mellékelt anyagban (Dörmögő Dömötör) 6-10 ember plusz felvételéről van szó és ha leosztják a két településre, akkor 2-3 fő felvételét kell produkálni. A városvezetés mennyivel több embert vett fel? Plusz pozíciókat csináltak, nem 3 emberről, hanem jóval többről volt szó. A közös hivatal érdekében ennyit nem lehet felvenni? Nevetséges. Ha Tata 3 települést be tudott vállalni harmadannyi iparüzési adóerőképpességéből, mint amennyi Oroszlányé, akkor Oroszlány ezt az egyet minden további nélkül be tudja vállalni. Ráadásul a fejlődés irányának az kellene legyen, hogy Oroszlány ténylegesen járási központ, települési központ legyen. És a települési központi funkcióját igenis lássa el, ne tiltakozzanak ellene, hanem azt is el kellene érniük, hogy bevonzzák a többi kistépelülést is, és Oroszlány igazi járási központ legyen.

Szákszendiként nem örülne, és egy ilyen elutasítás után végtelenül megalázó lenne számára az oroszlányi hivatalhoz történő csatlakozás, ahogy most a Képviselő-testület hozzááll. Be kellene vállalni és nem pedig elutasítani.

**Székely Antal** képviselő elmondta, Gyuga Mihály képviselőtársa nem akart demagóg lenni, de megy ez neki zsigerből is. Mert másról beszélt. Azt nem említi meg, hogy Tata ezért ettől a maffiaállamtól kiegészítést kap. Nekik jár, Oroszlánynak nem jár. Ez a 30-40 M Ft apró különbség. De ez nem pénz kérdés. A leglényegesebb az, hogy dekrálalni tudják, hogy nem önálló Oroszlány hivatala. Nem lehet önálló.

Az, hogy ki milyen pénzeket kap, szintén a maffia állapítja meg. Adhatták volna valóban akár a községeknek is. Az, hogy miért nem finanszírozzák a községeket és milyen módon, abba nem akar belemenni. Sikerült egyébként régiós központtá tenni Oroszlányt például a gesztesi úttal. Tapasztalatai alapján mondta, látszik, hogy mennyien jönnek Oroszlányra Somlóról, meg Gesztesről. Amikor elkezdi valaki kitalálni, mi lenne jobb a másíknak és ráerőszakolják, na annak ez a vége. Nem a szolidaritásról van itt szó. És nem kell az ipari parkkal, meg a bevételekkel összehozni, mert ennek ehhez semmi köze, mert ez közigazgatási kérdés. Ahogy ez a maffia rátelepedett az oktatásra, az egészségügyre, és most akar rátelepedni a kultúrára. Javasolta Gyuga Mihály képviselőtársának, nyilvánosan máshol beszéljék meg ezt a kérdést.

**Szabó Mihály** képviselő elmondta, a szákszendi polgármesterrel egyeztetett, ők sem örülnek neki, hogy Oroszlányhoz kell csatlakozniuk. Ők jól ellenének Oroszlány nélkül is, vagy egy olyan társulási formában, ami egyébként őket sem érinti hátrányosan.

Gyuga Mihály hozzászólását hallgatva nem tudta eldönteni, hogy jó Oroszlánynak, hogy támogatja a Kormány az ipari parki cégeiket, vagy nem jó, vagy már az is megfordult a fejében, hogy a kistelepülések támogatják Oroszlányt. Javasolta Gyuga Mihály képviselőtársának, hogy ne a Dörmögő Dömötörből készüljön, hanem inkább a kiküldött anyagokból, mert akkor a hozzászólásai is érthetőbbek lennének.

**Lazók Zoltán** polgármester a vitát lezárta és kérte, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 8 igen és 2 nem szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
222/2019. (XII.18.) Kt. határozata  
Közös Önkormányzati Hivatalról szóló megállapodás tervezet véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivataltól 2019. december 13-án érkezett, „Közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések kijelölése, a közös önkormányzati hivatalról szóló megállapodás pótlása véleményezése” tárgyú megkeresésre megerősíti, hogy nem kíván Szákszend községgel közös hivatalt létrehozni és az előterjesztés 2. mellékletében lévő kijelölő és megállapodást pótló döntés-tervezet tartalmával nem ért egyet.
2. Kinyilvánítja azon szándékát, amennyiben az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalmú kijelölő és megállapodást pótló döntés hivatalos úton megküldésre kerül az Önkormányzat részére, akkor az illetékes bíróságnál a közigazgatási pert megindítja. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a törvényes határidőket betartva gondoskodjon a közigazgatási per megindításáról, továbbá jogvédelem keretében az illetékes bíróságtól kérje a halasztó hatály elrendelését.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2019. december 19.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

További hozzászólás nem volt, ezért megköszönte a jelenlévőknek és a televízió nézőinek a figyelmét, a képviselő-testület nyilvános ülését **9 óra 37 perckor** bezárta.

**k.m.f.**

**Lazók Zoltán**  
polgármester

**Dr. File Beáta**  
jegyző