

1/2020. KTÜ

## JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. január 10-ei, rendkívüli üléséről
- Az ülés helye:** Oroszlányi Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Szabó Mihály alpolgármester/települési képviselő, Gyuga Mihály József, Hermann Istvánné, Molnár István, Sólyom Jöran, Szanyi Gábor, Székely Antal és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők
- Távol vannak:** Kontschán Flórián Jenő és Papp Péter Attila települési képviselők
- Meghívottak:** külső bizottsági tagok, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

Lazók Zoltán polgármester köszöntötte képviselőtársait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit.

Az ülést **11 óra 5 perckor** megnyitotta. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert **a 12 fő települési képviselőből 10 fő jelen volt.**

Jelezte, megkezdik munkaülésüket. Elmondta, hogy a megküldött meghívóban 1 napirendi pont szerepel.

A tárgyalandó napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a napirendről.

A Képviselő-testület a napirendet **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

### Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2020. (I.10.) Kt. határozata a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2020. január 10-ei, rendkívüli ülésén az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

1. A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések kijelölése, a közös önkormányzati hivatalról szóló megállapodás pótlása tárgyú határozatához kapcsolódó önkormányzati döntések

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

## **1. NAPIRENDI PONT:**

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések kijelölése, a közös önkormányzati hivatalról szóló megállapodás pótlása tárgyú határozatához kapcsolódó önkormányzati döntések

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán polgármester** elmondta, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal 2020. január 01. napján elektronikusan megküldött határozatában Dr. Kancz Csaba kormány megbízott 2020. január 01. napjával kijelölte az oroszlányi járáson belül Oroszlány várost és Szákszend községet közös önkormányzati hivatalhoz tartozó településeknek. Egyidejűleg döntésével a közös önkormányzati hivatalról szóló megállapodást is pótolta. A megállapodás a székhelykijelölésre, a hivatali létszámra és az ügyfélfogadási rendre tartalmaz rendelkezést. A határozat azonnali végrehajtást ír elő, amely végrehajtást a keresetlevél benyújtása sem függeszthet fel. A határozatot az előterjesztéshez csatolták. A 2020. január 01. napján érkezett, ugyanezen napon hatályos és azonnal végrehajtandó kijelölés és megállapodás azon túl, hogy Oroszlány Város Önkormányzatának elutasító határozata két alkalommal sem került figyelembe vételre, véleménye szerint jogszabály értelmezési és eljárási kérdéseket is von maga után. A kérdések és jogi bizonytalanság minél gyorsabb megszüntetése érdekében jegyző asszony személyes egyeztetés keretében segítséget kért az Államkincstár Megyei Igazgatóságától, és telefonon több alkalommal a Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztályától. Bizonytalanságot érzekeltek a két hivatal részéről a felvetett kérdések megválaszolása során (jelen típusú ügygel, problémával egyik hivatal sem találkozott), ezért jegyző asszony írásos állásfoglalást kért a Belügyminisztérium Önkormányzati Főosztályának vezetőjétől. Választ az ülésig még nem kaptak.

A jogi bizonytalanságokat okozó kérdéseket ismertette:

1. A 2020. január 01. napjával megtörtént kijelölés és hatályba lépő megállapodás esetében hogyan lehet az azonnali végrehajtást megvalósítani?
2. A 2020. január 01. napjával történő kijelölés, hatályba lépő megállapodás azonnali végrehajtása mit jelent a hivatal működése szempontjából?
3. A közös hivatal székhelye Oroszlány. Polgármesterként a feladata, jogköre a hivatal irányítása, és a jegyző feletti munkáltatói jogkör gyakorlása. Úgy gondolta, hogy polgármesterként a Képviselő-testület döntését, ezáltal felhatalmazását követően tudja a jegyző kinevezését, munkaköri leírását módosítani. Ez teszi lehetővé, hogy Szákszend településen a hivatali feladatok vezetése is megtörténhessen. Összefoglalva a 3. kérdés: Oroszlány város jegyzője, mint a közös hivatal vezetője mi alapján és mikortól a közös hivatal vezetője és mikortól köteles ellátni ilyen formában a feladatait?
4. A negyedik tulajdonképpen már egy következmény. A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal által létrehozott megállapodás tartalma alapvetően nem alkalmas a közös hivatal jogszerű működésére. A megállapodás módosítására hosszabb időre van szükség, hiszen mind a két önkormányzatnak ezt a megállapodást el kell fogadni. Ez megint csak azt mutatja, hogy ezt a határozatot nem lehet azonnal végrehajtani.

A képviselő-testület munkájának vezetése során és a hivatali munkában mindig törekedtek és figyelemmel voltak a törvényesség biztosítására. Most azonban olyan esettel találták szembe magukat, ahol a jelzett határidőben az azonnali végrehajtást nem tudják megtenni. Azt mindenképpen meg kell említeni, hogy a közös hivatalok létrehozására vonatkozó jogszabályi módosítás szövegezése nem volt ismert 2019. december 13-án (ekkor küldték az első megállapodás-tervezetet) és a képviselő-testületi döntés napján, december 18-án sem, hiszen december 19-én került kihirdetésre a Magyar Közlönyben. A kijelölési eljárás még a december 31. napjáig hatályos jogszabályok figyelembe vételével kellett, hogy elinduljon a kormányhivatalban. A kijelölő határozat-tervezet sem tartalmazta a hatályba lépés pontos napjára való utalást. A kormányhivatalnak a jogszabály-módosítás azt a lehetőséget adta, hogy legkorábban január 01. napjával tehet kijelölést, a december 31-ig hatályban lévő szabályozás szerint pedig 2020. február 01. napjáig, de értelmezésében a fenti problémákat

figyelembe véve, semmi nem írta elő azt, hogy feltétlen január 1. napjával kell a kijelölést megtenni. Ugyan úgy meg lehetett volna ezt tenni később, hogy előtte konzultálnak a hivatallal.

A kijelölő határozat és megállapodás tartalmával azonban kiemelten azért nem értett egyet, mert a megyei kormányhivatal továbbra sem vette figyelembe, hogy az önkormányzat két alkalommal utasította el a közös hivatal kialakítására irányuló kezdeményezést. Ez szembe megy az önkormányzatisággal, azzal, hogy az önkormányzatok közös hivatalt általánosságban 2000 fő alatti településeken kell, hogy létrehozzanak. Járási székhely önkormányzatként a novemberi és decemberi testületi ülésen is részletezett okok miatt a lehető legrosszabb döntésnek tartják a járási székhely város és község által közös hivatal létrehozását. A döntés mindkét önkormányzatot hátrányosabb helyzetbe hozta a jelenlegi működéshez viszonyítva.

A közös önkormányzati hivatal működtetése az önkormányzat számára valamennyi költségvetési évben többletkiadást jelent. Az előterjesztés szövege a pénzügyi adatokat tartalmazza.

Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal működésének támogatása a beszámítás után 0 Ft. Az egyesülést követően a közös önkormányzati hivatal támogatására a beszámítás után szintén nem jogosultak, tehát a költségek jelentős része Oroszlány Város Önkormányzatának költségvetését fogja terhelni.

A fentiekben leírt okok és a december 18-ai testületi felhatalmazás alapján január 10-én a jogorvoslati lehetőséggel élve a keresetlevél az illetékes bíróság irányába benyújtásra kerül. A keresetlevél tervezetét az előterjesztés 2. melléklete tartalmazza.

**Dr. File Beáta** jegyző elmondta, ahogy polgármester úr is jelezte, a végrehajtás irányába előkészületeket tettek. Pontos eljárási leíratot, szabályokat egyik társhatóságtól sem kaptak, hiszen számukra is olyan ügy ez, amivel eddig nem találkoztak. Azokra a kérdésekre, amik felmerültek, a Belügyminisztérium Önkormányzati Főosztálya állásfoglalást fog küldeni. Az egyik az, hogyan lehet január 1-jei hatállyal egy hivatali szervezetet átalakítani egy azonnali végrehajtással. Az államkincstár és a kormányhivatal szóbeli iránymutatása alapján a kijelölő határozat azt jelenti, hogy létrejött a közös hivatal. Egyetlen 1 perc sem volt arra, hogy erre felkészüljenek. Ha az eljárási részeket nézik, ilyen néven kellene az összes dokumentumot előállítani (határozatok, szerződések), a szákszendi ügyek esetében is. Neki, mint közös hivatalvezetőnek kellene kiadmányozási jogot gyakorolnia, továbbá bélyegzőt is használnia kellene. Ez nem tud működni. Azt viszont a hivatal nem teheti meg, hogy akár 1 napra is leálljon. Olyan jellegű ügyek vannak, amivel nem tudnak várni. Jelenleg úgy működik a hivatal, hogy Oroszlányi Polgármesteri Hivatal néven adják ki a kiadmányozott iratokat. A munkajogi szerződések módosítása, átsorolások nem várhatnak. Ez nem vonatkozik az önkormányzati feladatellátásra, csak a jegyzői hatáskörben lévő feladatokról van szó. Nem lehet a működés szabályos egyik napról a másikra. Szákszend még rosszabb helyzetben van, ők közös hivatalt alkottak Kömlőddel, Szákszend volt a telephely, ott a jegyzői pozíció megszűnt, de még az alapító okirat módosításáról a képviselő-testület nem döntött. Nem írhatnak alá semmit, mert a jogi dolgok nincsenek rendezve. A mai nappal, a képviselő-testület elé hozott alapító okirat módosítása és egységes szerkezetbe foglalása a társszervek tájékoztatása alapján egy technikai jellegű döntése a képviselő-testületnek, mivel a közös hivatal már létre lett hozva. Erre az államkincstár 15 napot adott. A hivatal működése szempontjából viszont jogszabályi problémák vannak, a jogszabályok között ellentétek vannak. Ha a munkáltatói jogkör gyakorlását és a feladat kitűzését nézik, akkor január 1-jével létrejött egy közös hivatal és a közös hivatal vezetője Oroszlány város jegyzője, viszont a munkáltatói jogkör gyakorlója polgármester úr, aki nem kapott felhatalmazást a képviselő-testülettől a kinevezés módosítására.

Pénzügyi, iktató rendszert működtetnek, jelen pillanatba egyik hivatal sem tud megfelelni annak a rendszernek, ami egy közös hivatal esetében elvárható.

Három pont van a megállapodásban. Oroszlány a székhely, 44,05 fő a létszám a két hivatalra. Jelenleg 123 fővel dolgozik a hivatal. Ezt Szákszend is jelezte a kormányhivatal felé. A 3. pont pedig az ügyfélfogadás, ami a megállapodásban úgy van megállapítva, hogy minden nap tartanak ügyfélfogadást. Ez így nem pontos, a hivatal minden nap működik, de nem tart minden nap ügyfélfogadást. Ahhoz, hogy ezt módosítsák, minősített többséggel mind a két önkormányzatnak a módosítást el kell fogadnia. Jegyzőként folyamatosan készíti a végrehajtáshoz szükséges dokumentumokat, attól függetlenül, milyen politikai döntés születik. Tegnap járt Szákszenden, a kollégák is mennek adatot gyűjteni. Előkészítik a megállapodás módosítását is, hogy azt a két képviselő-testület el tudja fogadni.

Oroszlány mint jogszerűtlen hivatal mint önálló hivatal tud működni, az ügyfelek nem sérülnek, viszont Szákszend esetében ez nem igaz, mivel megszüntette a kormányhivatal. Ugyanez a helyzet Kisbér és Császárral esetében is, mert ez 4 önkormányzatot érintett. Eljárási szempontból ők is ugyanott tartanak mint Oroszlány. Elmondta még, hogy az eljárási szabályokra vonatkozóan semmiféle segítséget nem kapott.

**Papp Attila**, Szákszend polgármestere elmondta, pillanatnyilag nincsenek jó helyzetben és ez a jelenlegi jogállás miatt van. Oroszlányhoz való csatlakozási szándékukat fenntartják, azonban számukra is most derültek ki dolgok, ami maga után vonzza azt, hogy mindkét település rosszabb irányba fog haladni. Remélte, hogy valamilyen megoldást fognak találni.

**Gyuga Mihály József** képviselő kérdése az volt, hogy amikor Szákszend és Kömlőd döntött arról, hogy szétváljon (valószínű, hogy ez már az önkormányzati választások előtt téma volt), történt-e kapcsolatfelvétel vagy jelzés az oroszlányi hivatal felé annak érdekében, hogy esetleg együtt tud-e működni a két hivatal? Mikor kezdődtek a tárgyalások? A legkorábbi időpontra volt kíváncsi.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy a választások előtt is beszéltek erről. A jogszabály azt mondja ki, hogy lehetőség szerint területileg érintkezzen a két önkormányzat. De amikor ez lehetőségként szóba került, nem Oroszlány volt a fő irány, hanem Császárral. A lehetőség most is meg van, hogy Oroszlányhoz csatlakozzanak, csak nem így. Olyan megoldás, ahol csak hátrányok vannak, az nem konkrét megoldás, ezt lehet úgy is, hogy nem csak hátrányokkal jár. Miért nem lehetne ezeket a költségeket a szolidaritási adóból visszavonni? De jelen pillanatban nem csak a 486 M Ft szolidaritási adót vonja el az állam, hanem még azt várja, hogy még a közös hivatal működését is Oroszlány finanszírozza. A problémák itt vannak. A kormányhivatalok legfontosabb feladata az önkormányzatok segítése, semmilyen segítséget nem kaptak, még csak nem is konzultáltak velük.

**Papp Attila**, Szákszend polgármestere elmondta, október 13-ától polgármester, azelőtt a képviselő-testületben dolgozott. Kömlőddel voltak bizonyos problémák, a képviselők szintjéig ez nem nagyon jutott el, de azt tudták, hogy vannak problémák. Október 23-án született meg Kömlődnek az a testületi döntése, hogy ők meg akarják szüntetni Szákszennel a kapcsolatot. A képviselő-testület felhatalmazása alapján a lehetséges összes települést és polgármestert megkereste és kérte véleményüket. Mindenhol visszautasítást kapott, kivéve Dad, mivel azonban őket nem kereste meg, mert Dad Kömlőddel fog közös hivatalt alkotni, így nem látta célszerűnek csatlakozni.

**Gyuga Mihály József** képviselő elmondta, a múltkor ülésen felvetődött, hogy Tata 3 települést is ellát. Kérdése az volt, hogy a tatai hivatallal tárgyaltak-e arról, hogy vitték végig a hivatali egyeztetéseket, hogyan vállaltak hármat? Mennyivel könnyebb bevállalni 1-et, mint 3-at?

**Dr. File Beáta** jegyző elmondta, ezt már decemberben is megkérdezte képviselő úr. Akkor is azt válaszolta, amit most, felkészültek arra, hogy igennel fog dönteni a képviselő-testület. Kidolgozták a rendelkezésre álló idő alapján, hogy ez hogy tud megvalósulni. Elmentek Tatára, kérdéseket tettek fel, melyre válaszokat is kaptak. Tatának 3 hónapja volt arra, hogy ezt beállítsák. Azok a politikai jellegű kérdések, amit a képviselők a közös hivatal létrehozásával fessegetnek, neki nem ez a feladata. A működést tekinti elsődlegesnek, a munkajogi dolgokat, szerződéskötéseket. Erre a folyamatra kértek segítséget. Mint jegyző problémája az, hogy január 1-jei azonnali hatályú döntést, hogy lehet január 2-ától, ráadásul most már visszamenőlegesen is végrehajtani? Itt egészen más a helyzet mint Tatán a hivatali szervezet módosítását tekintve.

**Szabó Mihály** alpolgármester elmondta, hogy részt vett a szákszendi képviselő-testületi ülésen, ahol igyekezett minél szélesebb körű tájékoztatást adni. Több kérdésnél is felmerültek olyan válaszok, amit szeretne kiegészíteni, mert jegyző asszony más szemszögből látja ezeket a dolgokat. Az önkormányzat részéről pedig igazából nem biztos, hogy ugyanazok az érdekek mint a hivatal szempontjából. Érdekes esemény is történt a múltkor ülés óta, az egyik az, hogy Oroszlányon december 18-án, Szákszenden pedig december 19-én volt a képviselő-testület ülése. Majd december 20-án kaptak egy olyan jelzést a pénzügyi rendszerrel kapcsolatban, hogy a közös hivatal előkészítése miatt bizonyos funkciókat lekapcsoltak, ez december 18-ai dátumozással volt, amikor még meg sem volt a két

önkormányzat testületi ülése. Milyen korrektül ment a kijelölés.

Az, hogy miért van a kijelölő döntés ellen, azokat a problémákat kormány megbízott úr is leírja, ezeket feszegetik, bár igaz hogy ő ezt indoklásként írta. Idézett a határozatból:

*„Oroszlány város adóerő-képessége miatti normatíva-elvonásra tekintettel azonban többletbevétel nem számolhatnak, ugyanakkor a szákszendi hivatal kiadásait biztosítaniuk kell.” „A települések általi öntevékeny hivatal-szervezés hiányában az állam - általános hatáskörű területi államigazgatási szervének határozatával - kényszerítőleg hozza létre a helyi adminisztráció ezen intézményét.” „.....Kecskéd és Bokod esetében pedig a közös önkormányzati hivatal létrehozására irányuló megállapodás megkötésének megtagadása miatt nem jöhettek létre.”* Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy Oroszlány kétszer is megtagadta, mégis rájuk esett a választás. Érdekesnek tartotta az indoklást, mert legalább addig eljuthattak volna, hogy kormány megbízott úr tárgyalta volna velük. Arról nem is beszélve, hogy a mai ülésre is meg lett hívva, mégsem jött el. Folytatta tovább a határozatból való idézést.

*„A kialakult kényszerhelyzetben – melyek során valamely önkormányzat közös hivatal létrehozásával kapcsolatos szabadsága óhatatlanul csorbul - azt vizsgáltam, hogy mely döntés szolgálja leginkább az érintett településeken élő állampolgárok érdekeit és az osztársadalmi érdeket.”*

Ez kiváló indoklás. Se a szákszendi lakosok se az oroszlányi lakosok érdekeit nem szolgálja, sőt, csak negatívumokat tartalmaz. Megnézte az értelmező kéziszótárban azt, hogy osztársadalmi érdeknek mi számít. Az számít, ami mindkét fél számára előnyökkel jár. Pont ez a három indokolt pont nem felel meg ennek. Tatával kapcsolatban elmondta, valóban több településsel is kapcsolatban van, de kapnak normatívát, ha nem is teljes mértékben, de a hivatal működésében az állam segíti őket.

A szákszendi ülésen is elmondta, - félreértés ne essék, Szákszend településsel semmi problémájuk sincs, sőt, nagyon jó az együttműködésük - a kijelölés elfogadása mind a két település lakosságának és hivatalának az érdekeit semmibe veszi és sérti.

**Gyuga Mihály József** képviselő idézett a határozatból *„Közös önkormányzati hivatalt hoznak létre azok a járásokon belüli községi önkormányzatok, amelyek közigazgatási területét legfeljebb egy település közigazgatási területe választja el egymástól, ....”*

Eddig arról volt szó, hogy csak közös határu önkormányzatok hozhatnak létre közös hivatalt, miközben az Möt. 85. §-a szerint ez másképp van. Már az előző és a mai ülésen is elhangzott, hogy közös határvonalaknak kell lenni, pedig közte lehet egy másik is.

Tata, akinek kisebb az adóerő képessége, - ezért állami támogatást kap - biztos örülne neki, ha akkora lenne, mint Oroszlánynak. De vannak olyan települések, akik Oroszlánynál is nagyobb adóerő képességgel rendelkeznek és ők is bevállaltak több települést is. Példaként említette Veszprémet és Székesfehérvárt. Nem kirívó Oroszlányra nézve ez az egész, de vannak más ilyen jellegű települések is. Mindig az vetődik fel, hogy ez probléma Szákszendnek és Oroszlánynak is. Kömlődnek nem probléma önállót létrehozni Daddal? Valószínűleg nekik ez azért nem probléma, mert ezt akarják is. Szákszendiként zavarná, hogy Oroszlány ehhez így áll, annak ellenére, hogy alpolgármester úr azt mondta, ez nem Szákszend ellen van.

Azt sem tudta elfogadni, ha az önkormányzati választások előtt ez már téma volt, fel lehetett volna erre készülni, máskor nem is lehet ezt megcsinálni, csak az önkormányzati választásokkor. Ezt csak úgy lehet megcsinálni, ha az önkormányzati választásokat követően valaki meghozza a döntését, hogy január 1-jétől a közös önkormányzati hivatalok fel tudjanak állni. Nem csak róluk szól ez az egész, az országában ez egyöntetűen így működik. Ez nem kirívó feladat, meg kell tudni ennek felelniük.

**Székely Antal** képviselő sajnálta, hogy Gyuga Mihály képviselőtársa befejezte hozzászólását, mert most következne az, hogy a többi községet is vegyék magukhoz. Az jutott eszébe, amit az egyik Habsburg hadvezér, Montecuccoli mondott, „Az erő egy bizonyos érték után tesz az észre.” Ez most nyilván a szalonképebb változat. Azért vannak külön pártban, mert egészen mást gondolnak, az önkormányzatiságról, a szabadságról és még több más dologról. Megérti azt, hogy egyeseknek a kormány politikáját kézzel - lábbal kell támogatni, még akkor is, amikor a szünetben egyébként másként nyilvánulnak meg, de azért néhány dolog nagyon zavarta. Az egyik a járási határ. Miért választja el a járási határ azt a két települést, akik közös hivatalt szerettek volna létrehozni, hiszen még légvonalban is 4 km van közöttük. Ez teljesen illogikus. A másik a jogszabályalkotás. Ami itt történik, az olyan jogszabályalkotás, hogy valaki feláll a parlamentben délelőtt és délután már törvény lesz belőle. Ha már Tata szóba került, - lehet, de nem biztos - ha kapnának kiegészítést, lehet, hogy másképp állnának a dologhoz, de ez egy nagyon cinikus és pofátlan módon oktrojált intézkedés, amit a kormányhivatal vezetője hozott. Ezt egy primitív és piti bosszúnak érzi a választási eredmények után.

**Gyuga Mihály József** képviselő elmondta, az, hogy ki kire mit oktrojál és kire mit ró ki, ő minden egyes adóbefizetésnél a teljes szabadságjogainak a mélységes megsértését éli át, mert ő sokkal szabadabban tudná elkölteni az adóját, amire bizonyos hivatalokat, bizonyos döntések felhatalmazzák. Ez nem tetszik neki, de elfogadja.

Az, hogy a kormányhivatal vezetője kapott egy olyan jogszabályi felhatalmazást, mely szerint kijelölhet, végrehajthat bizonyos dolgokat, ez a demokratikus működési rendszer szerint történt meg. Neki jogosultsága az, hogy ilyenben döntsön, kötelességük elfogadni. Arról van szó, igen is a szabadságjogokhoz hozzátartozik az is, hogy azokat a településeket, embereket bevállalják maguk közé. És ha őket netán hátrány érte, vagy mert szerényebbek a lehetőségeik, be kell tudják vállalni. Ezt hívják szolidaritási elvnek. Erre oda kéne figyelniük, mert demokráciában élnek. A demokráciának vannak olyan döntési jogosítványai és helyzetei, ami nem biztos, hogy mindenkinek tetszik, de ezért tud normálisan működni, igen is teljesen átfogó, egyetemleges és mindenki számára megnyugtató megoldás legyen. Nyilván Szákszend most szeretne megoldást találni a problémájára, Oroszláynak pedig ezt fel kell tudnia vállalni, mind a demokratikus és humanitárius elvek miatt.

**Székely Antal** képviselő elmondta, nem tudja képviselő társának mi a problémája az adózással, kérte forduljon a maffiakormányhoz, ha túlságosan soknak tartja a 27 %-os áfát. De ennek semmi köze sincs a dolgokhoz. Ha viszont megnézi az értelmező szótárban, hogy mit jelent a szolidaritás, el fog csodálkozni. Azt nem szokták elrendelni, az egy önkéntes dolog, nem megy parancsra.

**Szabó Mihály** alpolgármester elmondta, Gyuga Mihály képviselő úr már említette az önkormányzati törvényt. Kérte olvassa tovább azokat a pontokat is, amit a nem azonos járásba tartozó települések közös hivatalának kialakításáról szólnak.

Valóban 60 nap áll rendelkezésükre az önkormányzatoknak közös hivatalt létrehozni, azonban azt már abban az évben, áprilisban be kell, jelentsék, hogy járási határt tudjanak módosítani. Ez mennyire életszerű abban az esetben, ha Szákszend és Kömlöd közös hivatalát Kömlöd kezdeményezésére felbontja? Szákszend viszont azt mondja, hogy a mellettük lévő településsel, Császárral szeretnének közös hivatalt kialakítani, amivel egyébként Császárnak sem volt problémája. A járási határnak a módosítását megtagadta az illetékes kormány szerv, nem járult hozzá. Polgármester úr el tudja mondani, tárgyaltak az illetékes szervekkel.

Akinek nincs akarata a közös hivatal létrehozására, az valóban minden féle eszközt megragad arra, hogy ez ne jöjjön létre, viszont ott meg volt az akarat. Erre most az történt, hogy Szákszendet Oroszlányhoz jelölték, Császárt pedig Kisbérhez. Úgy tudta, ez osztatlan sikert ott sem aratott.

Az ösztársadalmi érdekről kormány megbízott úr említés tesz az indokolásban. Ez az egyik oka például annak, hogy ez ellentétes ezzel. Az adóval kapcsolatban elmondta, ha párhuzamot akarna vonni ezzel, akkor ugyanaz a helyzet, ha ő fizeti a szomszédja adóját is. Jóban van vele, de ha valaki kijelöli, hogy neki kell kifizetni, nem tudja, mit szólna hozzá. Esetleg Gyuga Mihály képviselő úr mit szólna hozzá, ha a kormány megbízott azt mondaná, hogy a szomszédjának az adóját is Ön fizesse be. Mindent vágna hozzá, csak jó képet nem. Gyakorlatilag erről van szó most.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester jelezte, az előterjesztés kapcsán két szavazásra fog sor kerülni. Először kérte, szavazzanak az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal módosító alapító okiratának elfogadásáról.

A Képviselő-testület a módosító okiratot **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 3 igen és 7 nem szavazattal** nem fogadta el, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2/2020. (I.10.) Kt. határozata  
az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal módosító alapító okiratáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal módosító okiratát az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2020. január 13.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester kérte, másodsor szavazzanak az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal egységes szerkezetű alapító okiratának elfogadásáról.

A Képviselő-testület az alapító okiratot **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 3 igen és 7 nem szavazattal** nem fogadta el, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
3/2020. (I.10) Kt. határozata  
az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal egységes szerkezetű alapító okiratáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal egységes szerkezetű alapító okiratát az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2020. január 13.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

További hozzászólás nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester megköszönte a jelenlévőknek és a televízió nézőinek a figyelmét, a képviselő-testület nyilvános ülését **11 óra 56 perckor** bezárta.

**k.m.f.**

**Lazók Zoltán**  
polgármester

**Dr. File Beáta**  
jegyző