

## **JEGYZŐKÖNYV**

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. február 25-ei, munkaterv szerinti üléséről
- Az ülés helye:** Oroszlányi Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Szabó Mihály alpolgármester/települési képviselő, Gyuga Mihály József, Hermann Istvánné, Kontschán Flórián Jenő, Molnár István, Papp Péter Attila, Sólyom Jöran, Szanyi Gábor, Székely Antal és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők, Dr. File Beáta jegyző
- Meghívottak:** külső bizottsági tagok, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

**Lazók Zoltán** polgármester köszöntötte képviselőtársait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit.

Az ülést **16 óra 02 perckor** megnyitotta. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 12 fő jelen volt.**

Jelezte, megkezdik munkaülésüket. Elmondta, hogy a megküldött meghívóban 15 napirendi pont szerepel.

Tájékoztatva a Képviselő-testületet arról, hogy a kiküldött meghívóban szereplő 15. napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalására Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján tesz javaslatot, mert a képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

**Papp Péter Attila** képviselő kérdése az volt, hogy a zárt ülés elrendelése nem vált-e okafogyottá, mivel pénzről már nincs szó?

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy az előterjesztésben vannak olyan adatok, melyeket zártan kell kezelni.

**Molnár István** képviselő javasolta, hogy az ülés elején 1 perces néma felállással emlékezzenek meg a Kommunizmus Áldozatainak Emléknapjáról.

*Egy perces néma felállás.*

A tárgyalandó napirendi pontokkal és a tárgyalás sorrendjével kapcsolatban további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, először szavazzanak a 15. napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**20/2020. (II.25.) Kt. határozata**  
**a meghívóban szereplő 15. napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Döntés központi orvosi ügyelet ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás feltételrendszerének módosításáról” tárgyú napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja.

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

**Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a napirendi pontok tartalmának, tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

A Képviselő-testület a napirendet **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**21/2020. (II.25.) Kt. határozata**  
**a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2020. február 25-ei, munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
2. *Az államháztartáson kívüli személyek részére történő forrásátadás és az államháztartáson kívüli források átvételének rendjéről szóló rendelet megalkotása*
3. *A 2019. évi költségvetés - 4/2019. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása*
4. *A Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány beszámolója az intézmény 2019. évi tevékenységéről*
5. *Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2019. évi üzemeltetésével kapcsolatos feladatokról*
6. *Döntés csoportos közbeszerzési eljárásban való részvételtől a 2021. és 2022. évi villamos energia beszerzése céljából*
7. *Döntés pályázat benyújtásáról az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program SKHU/WETA/1901 felhívása keretében*
8. *Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések*
9. *Hulladék szállítási szerződések aktualizálása*
10. *Közterület elnevezése*
11. *Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések*
12. *A polgármester 2020. évi szabadságolási ütemterve*
13. *Közös Önkormányzati Hivatallal kapcsolatos döntések meghozatala*
14. *Kérdés, interpelláció*

Zárt ülés:

15. *Döntés központi orvosi ügyelet ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás feltételrendszerének módosításáról*

**Felelős:** Lazók Zoltán polgármester

**1. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán polgármester** elmondta, hogy az előterjesztésben és a mai napon helyben kiosztott kiegészítésében 11 pontban számolt be a két ülés közötti fontosabb történésekről. Az előterjesztés kiegészítés szerinti határozati javaslat 4 pontból áll. A tájékoztató elfogadása mellett döntést kért:

- az Északdunántúli Vízmű Zrt.-vel kötendő konzorciumi megállapodás jóváhagyásáról
- a polgármester gépjárműhasználatáról szóló január havi testületi ülésen hozott határozati pont módosításáról
- a FIDESZ-KDNP részéről delegált tagok bizottsági ülésen tárgyalási jogosultsággal történő részvételéről.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, hogy szavazzanak az előterjesztés kiegészítése szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
22/2020. (II.25.) Kt. határozata**

**a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja az Északdunántúli Vízmű Zrt.-vel kötendő konzorciumi megállapodást az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal, és egyben felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére.
2. Megállapítja, hogy Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló 6/2020. (I.28.) Kt. határozatának 3. pontja helyébe a következő 3. pont lép:  
*„3. 2020. január 01. napjától kezdődően a polgármester részére a Ford Kuga típusú gépjármű használatára évi 36.000 km nagyságú saját vezetésű hivatali célú gépjárműhasználatot határoz meg azzal, hogy indokolt esetben a testület utólagos tájékoztatása mellett a megállapított kilométer keret túlléphető.”*
3. Jóváhagyja, hogy a FIDESZ-KDNP részéről delegált tagok a nyílt bizottsági üléseken tárgyalási jogosultsággal részt vegyenek a következő megosztással:
  - Túri Bernadett, Pénzügyi Bizottság
  - Hartyáni László, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
  - Hartmann József, Humán BizottságA delegált tagok tiszteletdíjban nem részesülnek.
4. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2020. február 27.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

## **2. NAPIRENDI PONT:**

Az államháztartáson kívüli személyek részére történő forrásátadás és az államháztartáson kívüli források átvételének rendjéről szóló rendelet megalkotása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a Képviselő-testület 2020. január 28-ai ülésén hozta meg az 1/2020. számú önkormányzati rendeletét a helyi közművelődési feladatok ellátásáról. E rendelet 2020. február 15. napján lépett hatályba és ezzel egyidejűleg a helyi közművelődési tevékenység működési feltételeiről, valamint a civil szervezetek támogatásáról szóló 23/2015. számú önkormányzati rendelet hatályát veszítette.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény előírja, hogy „A helyi önkormányzat képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezéseket rendeletben szabályozza.”

Amennyiben a testület nem alkot rendeletet, úgy nem nyújthat támogatást, illetve államháztartáson kívüli szervezettől támogatást nem vehet át.

Az előterjesztéshez mellékelt rendeletervezet az államháztartáson kívüli források átvételének szabályait, valamint az államháztartáson kívüli személyek, szervezetek részére történő forrásátadásnak a kérdéseit is átfogóan rendezti.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendeletervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendeletervezetet elfogadta és megalkotta

### **Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2020. (II.27.) önkormányzati rendeletét az államháztartáson kívüli személyek részére történő forrásátadás és az államháztartáson kívüli források átvételének rendjéről**

## **3. NAPIRENDI PONT:**

A 2019. évi költségvetés - 4/2019. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, az Államháztartásról szóló törvény alapján a Képviselő-testület negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét.

A költségvetési rendeletbe beépítésre kerülnek a 2019. november havi költségvetés-módosítás óta az Önkormányzatot megillető állami támogatások, továbbá a közfoglalkoztatási program megvalósítására nyújtott támogatás összege. Ezen túlmenően átvezetésre kerülnek a Képviselő-testület határozattal elfogadott, továbbá a polgármester saját hatáskörében meghozott költségvetést érintő döntései.

Az előirányzatosított bevételek összege 44.544 E Ft, mely összeget javasolták a beruházási, felhalmozási célokra rendelkezésre álló céltartalékba helyezni. A céltartalékba helyezett összeg a 2020. évre kitűzött célok, feladatok megvalósítására költségvetési maradványként rendelkezésre áll.

**Kontschán Flórián Jenő** PB elnök/képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság a rendeletet megvitatta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendeletervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelettervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
6/2020. (II.27.) önkormányzati rendeletét  
Oroszlány Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló  
4/2019. (II.14.) önkormányzati rendelete módosításáról**

**4. NAPIRENDI PONT:** A Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány beszámolója az intézmény 2019. évi tevékenységéről

Előadó: Székely Antal, a HB elnöke

Előkészítő: Takács Tímea intézményvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, az intézményvezető elkészítette az intézmény tavalyi évi tevékenységét részletesen tükröző beszámolóját. Az anyag tartalmazza többek között a rendezvények, programok felsorolását, a táborok, a könyvtár tevékenységének bemutatását, statisztikát, a jelentősebb beruházásokat, felújításokat, a civil élet bemutatását.

**Papp Péter Attila** képviselő köszönetét fejezte ki intézményvezető asszonynak és kollégáinak, valóban sok rendezvény volt. Kérdése az volt, nem lenne-e átgondolandó az adventi időszak? Heteken keresztül 3 este és délután nem éppen adventi rendezvények vannak a színpadon, nem gondolta, hogy szükséges a környéken lakóknak borzolni az idegeit. Ezt átgondolásra ajánlotta. Ha már nem adventi a rendezvény, akkor legalább ne három napon keresztül legyen. Többen jelezték, hogy hosszú így hallgatni.

**Szabó Mihály** alpolgármester elmondta, hogy a beszámoló elég hosszúra nyúlt, tömör. Köszönetet mondott a művelődési ház valamennyi dolgozójának az egész éves munkáért. Felhívta a figyelmet az utolsó oldalra, ahol a közalkalmazottak bérminimumára utal intézményvezető asszony. Tatabányán az elmúlt héten hoztak olyan döntést a képviselő-testület tagjai, amiben 3 éven keresztül évi 10%-kal emelik a tatabányai közalkalmazottak bérét. Ez nekik is aktuális lenne. Kérte a képviselő-testületet, hogy csatoljon egy olyan kérést polgármester úr felé, hogy vizsgálja meg a lehetőségét ennek a béremelésnek, hasonlóan akár a tatabányaihoz.

**Lazók Zoltán** polgármester elfogadta a javaslatot.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
23/2020. (II.25.) Kt. határozata  
a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány 2019. évi tevékenységéről szóló  
beszámolójáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány beszámolóját a 2019. évi tevékenységről az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
2. Megköszöni az intézmény vezetőjének és dolgozóinak az elmúlt évben végzett eredményes munkát.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2020. február 27.

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

## **5. NAPIRENDI PONT:**

Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2019. évi üzemeltetésével kapcsolatos feladatokról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Németh Gábor OIH Zrt. vezérigazgató

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. a vele kötött, adott naptári évre szóló úgynevezett üzemeltetési szerződés alapján látja el az Önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások kezelését. A Képviselő-testület határozatával a bérlakások üzemeltetésének fedezetére 2019. évre is a befolyt lakbérből, a lakbértámogatásból és a befolyt közüzemi díjakból származó bevételeket határozta meg a bérleti díjak változatlanul hagyása mellett.

Az üzemeltető társaság 2019. évben -335.283 Ft negatív eredménnyel látta el az önkormányzati bérlakás-rendszer üzemeltetési feladatait. Tekintettel arra a tényre, hogy az üzemeltető társaság sem a 2018. évi, sem a 2019. évi lakásüzemeltetési tevékenység tervezésekor, előkalkulációk alapján nem látta szükségesnek önkormányzati kiegészítés tervezését, ezért 2019. évre vonatkozóan többlet finanszírozási igényt a társaság nem kíván benyújtani a tulajdonos felé. A bérlakás-üzemeltetés során keletkezett veszteséget a társaság összevont eredményéből tervezi finanszírozni.

**Németh Gábor** vezérigazgató rövid pontosítást tett. Jelenleg felújítás alatt áll az önkormányzat tulajdonában lévő Petőfi udvar 4-5. épület. A lakott lakások közül 1-et leszámítva mindegyik hasznosítva van, a lakások mintegy 60%-a felújított, 28%-ban jó állapotú lakások, a nem kellően felújított vagy elhanyagolt lakások száma pedig 6-6%. Több bizottsági ülésen is felmerült egy 300 igénylőt nevesítő rész, ezt a listát célszerű aktualizálni és frissíteni. Elkezdték ezt a tevékenységet, folyamatosan végzik az elkövetkezendő hetekben. Szeretnék azt elérni, hogy mire a Petőfi udvar 4-5. számú pályázat feltételrendszere a Képviselő-testület elé kerül, szűkebb lista legyen az igénylőkről. Felmerült az is a Petőfi udvar 6-7. számú tömb kapcsán, hogy mennyi az elkülönített, úgynevezett felújítási alap összege, ez 19,3 M Ft 2019-ben.

**Papp Péter Attila** képviselő kérdése az volt, hogy a háziiorvosi ingatlanvásárlás hogy áll, történt-e előrelépés?

Szinte az összes bérlő véleményét továbbította a társaság felé: hogy lehetne azt megoldani, hogy ne kötelezzék őket arra, hogy csak fehér falak között éljenek? Ezt főleg az új Petőfi udvari tömbben nehezményezik.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy pénteken fognak doktor úrral egyeztetni.

**Németh Gábor** vezérigazgató elmondta, a fehér színű falaknak utána járnak. Úgy gondolta, ennek alapvetően nincs akadálya. A bérleményt olyan állapotban kell visszaadni, ahogy azt a bérlő átvette. Köszönte a jelzést.

**Kontschán Flórián Jenő** PB elnök/képviselő elmondta, hogy a Petőfi udvar 6-7. felújítási alapegyenlege a 19,3 M Ft, melynek hozama szerénynek minősíthető. A tavaly december 10-ei ülésen az előterjesztésben volt ezzel kapcsolatban gondolat, hogy a társaság a számlavezető bankjával konzultál arról, hogy ne a folyószámlán helyezze el ezt az összeget. Kérdése az volt, hogy ebben az ügyben jutottak-e előrébb?

**Németh Gábor** vezérigazgató elmondta, hogy volt már egyeztetés a bankkal. Legnagyobb és legbiztosabb hozam az államkötvények különböző verziói. Ilyen kötvényt gazdasági társaság nem jegyezhet. Tőkevédett lehetőségek vannak, a kockázati alapokba nem lenne célszerű az összeget betenni. Nem kaptak jobb javaslatot, mint amennyit az államkötvény tudna hozni. Ha kialakul egy ilyen álláspont, akkor a tulajdonosnak át kellene gondolnia, hogy a 19 M Ft-nak mekkora részét és milyen futamidőre kössék le. Ez ügyben konzultálni kell.

**Kontschán Flórián Jenő** PB elnök/képviselő kérte, hogy a részvénytársaság ez ügyben keresse meg a tulajdonost konkrét egyeztetésre.

**Székely Antal** HB elnök/képviselő a fehér falakkal kapcsolatban elmondta - meggondolná, hogy a bérlők bármit tehesenek a falakkal. Az iskolák kérését tolmácsolta, szeretnék, ha hosszú idő után fehérre meszelnék a tantermeket.

**Sólyom Jöran** VFKB elnök/képviselő elmondta, hogy a bizottság tárgyalta a napirendi pontot, 2 igen, 1 nem és 3 tartózkodással nem fogadta el az előterjesztést. Véleménye az volt, hogy a tulajdonosnak kellene eldöntenie, hogy a Petőfi 6-7. számú ingatlan megtermelődött megtérülési alap összegével mit csinál. Ha szabályozzák valamilyen módon, ennek megfelelően kell kezelnie ezt a problémakört az üzemeltetőnek. Felhívta a figyelmet, hogy ebben az évben tervezi az önkormányzat nagyobbik frakciója, hogy a bérlakások fejlesztésével, jövőjével kapcsolatosan egyeztetést indít. Ebben át fogják vizsgálni az üzemeltetésre, fejlesztésre, fenntartása vonatkozó kérdéseket. Kérte, addig mindenki gondolja végig, milyen álláspontot alakít ki.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, ez a forrás a cégnél képződik, ott is kell, maradjon. Ha azonban befektetési szándék van, akkor erről tárgyalni kell.

**Papp Péter Attila** képviselő elmondta, hogy a lakók nem azzal keresték meg, hogy bármit szeretnének a fallal csinálni, és nem is ezt mondta. Arra kérdezett rá vezérigazgató úrtól, lehetőség van-e arra, hogy a lakó egyeztetve a bérbeadóval esetleg szint visz a falra.

**Kontschán Flórián Jenő** PB elnök/képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta a beszámolót, melyet egyhangúlag elfogadásra javasolt.

**Gyuga Mihály József** képviselő elmondta, az eredeti elképzelésekben az volt, hogy egy amortizációs alapot hoznak létre, amelyből x évtized múlva a lakásállomány teljes körű felújítását meg tudják oldani. Látva az elmúlt 1-2 év felgyorsult árnövekvő tendenciáit, viszonylag korlátozottan tudja csak pénzkötéssel hasznosítani ezt az összeget az OIH Zrt., ezért egyetértett azzal, hogy ennek a hasznosítási keretét új alapokra kellene helyezni. Nem biztos, hogy a pénzként történő tárolása jó megoldás lenne évtizedeken keresztül. Jó lenne ezt az egész rendszert átgondolni. Kontschán képviselő társának egy korábbi Pénzügyi Bizottsági ülésen volt ehhez hasonló észrevétele. Javasolta, hogy ez kerüljön vissza a Képviselő-testület elé. Fejlesztésre és a lakásalapszám növelésére kellene fordítani ezt az összeget.

**Lazók Zoltán** polgármester egyetértett a javaslattal.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte, a szóbeli kiegészítés figyelembe vételével szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
24/2020. (II.25.) Kt. határozata  
az önkormányzati bérlakások 2019. évi üzemeltetésével kapcsolatos feladatellátásról szóló  
beszámolóról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzati bérlakások 2019. évi üzemeltetésével kapcsolatos feladatellátásról szóló beszámolót.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2020. február 27.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

## **6. NAPIRENDI PONT:**

Döntés csoportos közbeszerzési eljárásban való részvételtől a 2021. és 2022. évi villamos energia beszerzése céljából

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, az Önkormányzat 2014. évtől kezdve a villamos energia beszerzését a Sourcing Hungary Kft. által lebonyolított csoportos közbeszerzési eljárásban való részvétel útján valósította meg.

Gazdaságossági és célszerűségi okokból javasolta a 2021-2022. évekre vonatkozóan is a csoportos közbeszerzési eljárásban való részvételt a határozati javaslatban szereplő módon.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

### **Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2020. (II.25.) Kt. határozata a villamos energia 2021. és 2022. évi beszerzése céljából csoportos közbeszerzési eljárásban való részvételtől**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja, hogy Oroszlány Város Önkormányzata és intézményei 2021. és 2022. évi általános felhasználású (intézményi) és közvilágítási célú villamos energia beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárást csoportos közbeszerzési eljárás keretében valósítsa meg.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy Oroszlány Város Önkormányzata és intézményei vonatkozásában a 2021-2022. évekre szóló csoportos közbeszerzésben való részvételre vonatkozó tagfenntartási nyilatkozatot az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal kiadja.
3. A Sourcing Hungary Kft.-vel kötendő Oroszlány Város Önkormányzata és intézményei, illetve közvilágítási célú 2021. évi és 2022. évi villamos energia beszerzése tárgyú megbízási szerződést az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.
4. A szerződés 1.905 E Ft összegű díját a 2020. évi költségvetés közbeszerzési eljárások előirányzata terhére biztosítja.

**Határidő:** a határozati kihirdetésére: 2020. február 27.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

## **7. NAPIRENDI PONT:**

Döntés pályázat benyújtásáról az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program SKHU/WETA/1901 felhívása keretében

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, „Kerékpározzunk együtt biztonságosan” pályázat keretében a kerékpáros közlekedés népszerűsítése mellett a közlekedésbiztonsági célú szemlélet minél korábbi életkorban való formálását tervezik képzéseken keresztül:

- oktató pedagógusok közös képzésen való részvétele, felkészítése, tapasztalatcseréje,
- biztonságos közlekedés elsajátítása érdekében közös kerékpáros segédanyag elkészítése általános iskolás diákok számára,

A két településről egymáshoz látogató csoportok látogatása alkalmával:

- diákok kerékpár-biztonsági oktatása,
- a képzésen részt vett diákok között verseny szervezése,



- kerékpáros kultúra emelésére népszerűsítő közös túra megvalósítása a települések körül szervezett túrákon.

Az oktatáshoz kerékpáros mobilpálya és eszközök beszerzésére használható oktató pálya, kerékpárok és biztonsági eszközökre lesz szükség.

A projekt hozzájárul, a két település általános iskolái közötti együttműködés elmélyüléséhez a biztonságos kerékpáros közlekedésre való nevelés területén.

Az E-sporttal határokon át pályázat keretében az e-sport népszerűsítésére és a közösség részére E-sportklub létrehozását tervezik szervezett keretek között. A klub létrehozásának helyszíne a Kőlcsey Ferenc Művelődési Ház és Könyvtár Oroszlány, a szlovák fél pedig a szabadidőközpontjában tervezi ennek megvalósítása. A pályázat keretében a klub létrehozásához szükséges eszközök beszerzésére, valamint a népszerűsítést, találkozást, valamint versenyek szervezését tervezik Oroszlányon és Vágsellyén. A projekt hozzájárul, hogy a két településen az e-sportot kedvelők szervezett keretek között, egymással közösséget létrehozva találkozhassanak, valamint hasonló érdeklődésűekkel kapcsolatot alakítsanak ki a testvértelepülésen.

Szóban javította az előterjesztés 3. oldalán a szöveg utolsó bekezdését, helyesen a szöveg: Oroszlány vállalja ennek a projektnek a vezető partner szerepét.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, a szóbeli kiegészítés figyelembe vételével szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

### **Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2020. (II.25.) Kt. határozata**

#### **a Kisprojekt Alap keretében támogatott SKHU/WETA/1901 pályázatban való részvételről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Támogatja a SKHU/WETA/1901 pályázati felhívás keretében benyújtandó pályázatokat Vágsellye Város Önkormányzatával együtt, amelyhez a szükséges 2 x 1.275.000 Ft összegű önerőt a 2020. évi költségvetés Általános tartalék megnevezésű előirányzata terhére biztosítja.
2. Felhatalmazza a polgármestert a SKHU/WETA/1901 pályázati felhívásra a pályázatok benyújtására.
3. Utasítja a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének soron következő módosításakor gondoskodjon a módosítás költségvetésben történő átvezetéséről és ennek megfelelően a költségvetési rendelet módosításának Képviselő-testület elé terjesztéséről.

<b>Felelős:</b>	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester
<b>Határidő:</b>	a határozat kihirdetésére:	2020. február 27.

#### **8. NAPIRENDI PONT:** Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a Felső-telepi kiskertek ipari célú hasznosítása érdekében újabb két ingatlan megvásárlása valósulhat meg az igazságügyi szakértői értékbecslésben meghatározott vételárért.

Az Alkotmány út 67. szám alatti ingatlanra elkészült új ingatlanforgalmi szakértői vélemény alapján javaslatot tett az ingatlan magasabb áron, licitárgyalás keretében történő meghirdetésére. Kezdeményezte a Takács Imre utca 67/a. szám alatti, jelenleg az önkormányzat által raktárként használt ingatlan lapos tetejének teraszként történő hasznosítását, bérbeadását.

A Tudományos Technológia Park 9 db ingatlanjának tulajdonosai az ingatlanok belterületbe csatolásával kapcsolatban keresték meg az Önkormányzatot. Mivel a Településrendezési Terv jelöli azok hosszú távon belül történő belterületbe csatolásának lehetőségét, javasolta a határozati javaslat szerinti döntés meghozatalát.

Elkezdődött a Mindszenti utca és a Táncsics Mihály út több helyrajzi számból álló ingatlanjainak összevonása, melyhez kapcsolódóan szintén javaslatot tett az egyik külterületi ingatlan belterületbe csatolására.

Javaslatot tett továbbá a 0118 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos korábbi képviselő-testületi határozat módosítására.

**Gyuga Mihály József** képviselő kérdése, észrevétele az volt, polgármester úr mikor gyorsítja fel a Felső-telepi kiskertek kisajátítási folyamatát? 2018. szeptemberétől polgármester úr már mulasztásos törvénysértést hajt végre. Tudniillik akkor döntött a Képviselő-testület arról, hogy 2018. december 31-ig megköti az adásvételt és 2019. január 1-től beindítja a kisajátítási eljárást a Felső-telepi kiskerteket illetően. Kb. 20%-nyi kiskert van hátra ahhoz, hogy teljesen az Önkormányzat tulajdonába kerüljön a terület. Ez azért bántja, azért hozza fel újra, mert újabb gigaberuházás épül Tatabányán az ipari parkban. Jó lenne, ha Oroszlány is ugyanúgy elkezdene fejleszteni az ipari parkját. Mikor fogják végre elkezdni a kisajátításokat ezen a területen?

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, ha a bizottság és a Képviselő-testület megtárgyalja, és erről döntenek. Költségvetés sincs rá.

**Székely Antal** HB elnök/képviselő elmondta, úgy emlékszik, polgármester úr és a testület mintegy 5 évvel ezelőtt gyorsította fel a kiskertek tulajdonba vételét. Amikor Takács Károly polgármester lett, örült, hogy olyan ipari parki fejlesztés lett, amit még sose láttak. Nézzék meg, hogy abban a néhány évben hány kiskertet, és az elmúlt 5 évben hány kiskertet sikerült megszerezni. Szám szerint is érdemes összehasonlítani. Nem értett egyet a kisajátítással. Tisztességesebb eljárás a megvétel felajánlása és a megegyezés.

**Gyuga Mihály József** elmondta, nem ő akar kisajátítani, nem ő kezdeményezi ezt a kérdéskört, hanem erről képviselő-testületi döntés van. Levelet küldtek ki az érintett kiskert tulajdonosoknak, meddig lehet jelentkezni, milyen feltételekkel, abban közölve lett, hogy 2019. január 1-jétől nem lesz lehetőség adásvételre, beindul a kisajátítás. Ez nem indult be. Gyakorlatilag ez a folyamat rendkívül lassan megy.

Az előző ciklusban 5 év volt erre. Nem gondolta, hogy ez 5-6 évig fog elhúzódni, azt gondolta, hogy a kiskertek sokkal hamarabb kivásárlásra kerülnek. Hidegen hagyná, hogy ez mennyi ideig tart, de mégsem hagyja hidegen, mert látja, hogy a környező települések ezen a téren milyen fejlesztést produkálnak és nem szeretne lemaradni a fejlesztésben. Lelkiismeretbeli kérdést is csinálna ebből az egész folyamatból.

**Székely Antal** képviselő elmondta, ezt a kérdést már többször megbeszélték Gyuga képviselőtársával a tv nyilvánossága előtt. Mielőtt képviselőtársa attól félne, hogy Oroszlány lemarad Tatabánya mellett, javasolta, nézzék meg Tatabánya költségvetését, hány százalékot képvisel az ő költségvetésükben az iparüzési adó és mennyit Oroszlány költségvetésében.

**Rajnai Gábor** alpolgármester tudomása szerint az ipari park területén bőven van olyan befektetésre alkalmas terület, ha itt igény merül fel, amelyeket hadba lehet állítani. Pl. A Musashi melletti 5 ha, vagy belső részeken lévő területek. Ha netán akkora nyomás lenne Oroszlány felé az expandálás területén, akkor ezeket a kisajátításokat percekben belül meg lehet oldani. Bárcsak eljutnának odáig, hogy ez a terület is gyorsan szükségessé váljon.

**Papp Péter Attila** képviselő felvetette, akkor minek veszik meg a Felső-telepi kiskerteket, ha van ipari területük? Minek költenek rá évi 50-100 M Ft-ot? És egyébként ha nem is sajátítanak ki, véleménye szerint a terület rendezését el lehetne kezdeni, ugyanis jó része már városi tulajdonba került. Olyanról pedig még nem hallott soha, hogy egy kisajátítási eljárás hip-hop menne, az egy elég hosszú bírósági folyamat.

Másik kérdése az volt, hogy a havi 500 Ft-ért kiadott terasznál a bérbbe vevő vállalja, hogy ha történik valami a lapostetővel, akkor rendbe teszi? Ugyanis ha lapostetőnek tervezték, nem biztos, hogy jól tesz neki, ha teraszként hasznosítják.

**Bartalus László** osztályvezető elmondta, a szakbizottságnak is az volt a javaslata, hogy az érintett épületrész folyamatos karbantartása mellett fogja bérbbe venni a bérlő. Információi szerint a leendő bérlő vállalja a terasz rész karbantartását.

**Sólyom Jöran** VFKB elnök/képviselő elmondta, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolta.

**Kontschán Flórián Jenő** PB elnök/képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
27/2020. (II.25.) Kt. határozata  
az önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja az oroszlányi 0269/53 helyrajzi szám alatt felvett, kert megnevezésű, 1285 m<sup>2</sup> területű ingatlan 725/1285 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződést az előterjesztés *1. melléklete* szerinti tartalommal, egyben felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés megkötésére.
- 2.a) Egyetért az Oroszlány, Alkotmány út 67. szám alatti és 959 helyrajzi számú, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület és udvar megnevezésű 2391 m<sup>2</sup> területű, Oroszlány Város Önkormányzata 1/1 tulajdoni hányadát képező ingatlan versenytárgyalás útján történő értékesítésével.
- 2.b) Meghatározza, hogy a 2.a) pont szerinti ingatlan értékesítése során induló árként az előterjesztés *5. melléklete* szerinti ingatlanforgalmi szakértői véleményben megállapított ingatlanforgalmi értékkel, azaz bruttó 29.900 E Ft összeggel kerüljön megjelölésre.
- 2.c) Felhatalmazza a polgármestert a 2.a) pont szerinti ingatlan értékesítésére vonatkozó adás-vételi szerződés megkötésére.
- 3.a) Jóváhagyja az Oroszlány, Takács I. u. 67/a. szám alatti és Oroszlány Város Önkormányzata 1/1 tulajdoni hányadát képező ingatlanrész lapostető teraszának az Oroszlány, Takács Imre út 67. fsz. 1. szám alatti lakóingatlan mindenkori tulajdonosai részére történő bérbeadására vonatkozó bérleti szerződést az előterjesztés *6. melléklete* szerinti tartalommal.
- 3.b) Felhatalmazza a polgármestert a 3.a) pont szerinti ingatlanrészre vonatkozó bérleti szerződés aláírására.
- 4.a) Egyetért az oroszlányi 0332, 0333/1, 0333/3, 0333/4, 0333/5, 0333/6, 0333/7, 0333/8 helyrajzi számú ingatlanoknak – az előterjesztés *7. melléklete* szerinti dokumentum alapján történő – belterületbe csatolásával.
- 4.b) Egyetért az oroszlányi 13001/1 helyrajzi számú ingatlanoknak – az előterjesztés *8. melléklete* szerinti dokumentum alapján történő – belterületbe csatolásával.
5. Egyetért az oroszlányi 0326/2, és 0328/2 helyrajzi számú ingatlanoknak – az előterjesztés *9. melléklete* szerinti dokumentum alapján történő – belterületbe csatolásával.

6. Megállapítja, hogy Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntésekről szóló 9/2019. (I.22.) Kt. határozatának 3. pontja helyébe a következő 3. pont lép:  
„3. Egyetért az oroszlányi 0118 helyrajzi számú, 982 m<sup>2</sup> területű, út megnevezésű ingatlan zártkertbe történő csatolásával.”

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2020. február 27.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

**9. NAPIRENDI PONT:** Hulladékszállítási szerződések aktualizálása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, az Önkormányzat és a VERTIKÁL Zrt. által kötött, a garázstelepi konténerek mellé illegálisan elhelyezett lom és hulladék elszállítását biztosító szerződés értelmében a szerződő felek évente felülvizsgálják a vállalkezési díj összegét és szükség szerint módosítják a szerződést. Ezen felül az éves többlet lomtalanításra vonatkozó szerződés is lejárt 2019. december 31-én.

A közszolgáltató 2020. február 11-én mindkettő szolgáltatás esetében megküldte a 2020. évre vonatkozó díjkalkulációját. Az előterjesztés szerint módosítandó hulladékszállítási szerződések többletkiadásokat jelentenek az Önkormányzat számára, mely módosított díjak a 2020. évi költségvetés „Települési hulladékszállítás” során kerülnek teljesülésre.

**Sólyom Jöran** VFKB elnök/képviselő elmondta, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolta. Az ütemezett, tervszerű lomtalanítást a szolgáltató végzi, viszont az illegális lomhulladék elszállítását az önkormányzat cége, az OIH Zrt. A bizottsági ülésen kérték, hogy az OIH Zrt. vezérigazgatója vizsgálta felül a saját hatáskörben végzett illegális lomhulladék-szállítás viszonyait. Tegnap megkapta az ezzel kapcsolatos tájékoztatást. Várhatóan 1,5 M Ft-os költségnövekedés lesz az OIH Zrt. számára. Kérte, amennyiben ez az információ bekerül a rendszerbe, ennek megfelelően kezeljék. A bizottság ezt a felülvizsgálatot egyhangúlag támogatta.

Évi négyszeri lomtalanítás szerepel az előterjesztésben. A bizottság a lomudvar várható elkészülésének reményében első körben azt kérte, hogy az első három alkalom kerüljön meghirdetésre. A negyedik alkalom pedig annak függvényében, hogy elkészült-e a lomudvar.

**Papp Péter Attila** képviselő kérdése az volt, hogy a havi tetőhasználat 500 Ft-ért hogy jött ki? Mihez igazodik ez a bérleti díj?

**Lazók Zoltán** polgármester jelezte ennek a napirendi pontnak a tárgyalásán már túl vannak.

**Bartalus László** osztályvezető elmondta, az összegre a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tett javaslatot.

**Lazók Zoltán** polgármester javasolta, térjenek vissza a hulladékszállítási szerződések felülvizsgálatához.

**Kontschán Flórián Jenő** PB elnök/képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a szerződés-módosításokat és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**28/2020. (II.25.) Kt. határozata**  
**a hulladékszállítási szerződés aktualizálásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért:
  - a) a garázstelepi konténerek környezetében illegálisan elhelyezett lom és kommunális hulladékok gyűjtésére, elszállíttatására és ártalmatlanítására vonatkozó szerződés megkötésével az előterjesztés 1.1.1. pontja szerinti tartalommal.
  - b) a 2020. évben négy alkalommal történő lomtalanítással kapcsolatos szerződés megkötésével az előterjesztés 1.1.2. pontja szerinti tartalommal.
2. Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. és 3. *mellékletei* szerinti szerződések megkötésére.
3. Az 1. pont szerinti szerződések alapján a hulladékkezelési díjakat az Oroszlány Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének „Települési hulladékszállítás” során tervezi.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2020. február 27.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

**10. NAPIRENDI PONT:** Közterület elnevezése

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, kérelem érkezett az Oroszlányi Polgármesteri Hivatalhoz, melyben kérelmező a bejelentkezési szándékát jelezte az oroszlányi 0271 helyrajzi számú ingatlanra. A központi címregiszterben nyilvántartott cím az alapja a polgárok lakcímének. Tekintettel arra, hogy a címregiszter a helyrajzi számot mint címelemet nem tartalmazza, arra lakcímet képezni nem lehet, így az állampolgárok ott lakóhelyet nem létesíthetnek. Mivel a cím megállapításának előfeltétele az érintett közterület elnevezése, az előterjesztő Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a lakott külterületek elnevezésére a Csillefordító utca javaslatot tette.

**Sólyom Jöran** VFKB elnök/képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az eredeti előterjesztésben több javaslat is volt, sőt a frakció, illetve a bizottság is hosszan polemizált az elnevezésről. Több javaslat is érkezett, végül próbálta a bizottságot meggyőzni arról, hogy valamilyen bányászathoz kötődő elnevezése legyen az utcának. És ha már lehet dönteni, akkor olyan javaslat mellett tegyék le a voksukat, amely egy régebbi tárgyasult dolgot is megtestesít, továbbá egy tevékenység formát is ebben az összefüggésben. Egy ilyen szó a magyarság részére újdonság lehet. Az előterjesztésben szereplő javaslatot egyhangúlag támogatta a bizottság.

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**29/2020. (II.25.) Kt. határozata**  
**közterület elnevezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Az oroszlányi 0281 helyrajzi szám alatti, kivett saját használatú út megnevezésű ingatlanok, valamint a 0262 helyrajzi számú ingatlan 0281 helyrajzi számú ingatlantól 0263 helyrajzi számú ingatlanig terjedő szakaszának a „**Csillefordító utca**” elnevezést adja 2020. február 27. napjától.

2. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1. pont szerint elnevezett közterület vonatkozásában a közterületek elnevezéséről és a házszám-megállapítás szabályairól szóló 21/2014. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 5. §-a szerinti közterületi névtáblák (útbaigazító táblák) kihelyezéséről.
3. Felkéri a jegyzőt, hogy az 1. pont szerint elnevezett közterülettel közvetlenül érintett önálló ingatlanok vonatkozásában a közterületek elnevezéséről és a házszám-megállapítás szabályairól szóló 21/2014. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 9. §-a szerint az ingatlan házszámának megállapításáról folyamatosan, de legkésőbb 2020. június 30. napjáig gondoskodjon.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2020. február 27.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző  
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

## **11. NAPIRENDI PONT:** Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, az Euronergy Rho Kft. azzal kereste meg az Önkormányzatot, hogy napelem-park elhelyezése céljából kéri a Településrendezési Terv, azaz a kérelmében megjelölt 10 db külterületi ingatlanra vonatkozó övezeti besorolások módosítását. A Településrendezési Terv szerint a fenti ingatlanok általános mezőgazdasági övezetbe soroltak, mely övezetben a tervezett, megújuló energiaforrás hasznosításának célját szolgáló fejlesztés műtárgyai akkor helyezhetők el, amennyiben azok használata során az övezetben az alaprendeltetésnek megfelelő használatot nem korlátozzák. Mivel a fejlesztés célja jelenleg ennek nem felel meg, az érintett területek szabályozásának módosítása indokolt.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta a kérelmet és javasolta a TrT módosítását, illetve a tervezési program elfogadását azzal, hogy a módosítás költsége – mivel a módosítás nem önkormányzati érdekből történik – településrendezési szerződés keretében kerüljön áthárításra a kérelmezőre. A mai napon helyben kiosztott határozati javaslat már tartalmazza a tervezési költség pontos összegét, melyet a mai napon kapott meg a hivatal.

**Gyuga Mihály József** képviselő elmondta, ott az Önkormányzat tulajdonában van egy rekultivált szeméttelep (0234 hrsz.-ú). Mivel innentől kezdve egy korlátozottan hasznosítható terület lenne, magában, eredeti funkciójában is, rekultiválás után is csak korlátozottan forgalomképes, illetve hasznosítható terület, és mivel egyébként meg szinte teljesen körbe fogja venni az új napelempark ezt a területet, a bizottsági ülésen elhangzott egy olyan vélemény, hogy felkéri a polgármester urat arra, hogy a beruházóval kezdjen meg esetlegesen egy olyan tárgyalást, hogy ezt a területet is vonja be fejlesztési területként. Kérdése az volt, hogy ez az információ eljutott-e polgármester úrhoz, illetve ezt a kérést fogja-e tudni támogatni?

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, most hallja ezt, de tudja támogatni.

**Bartalus László** osztályvezető hozzátette, a Városfejlesztési Bizottság jegyzőkönyvében a határozatban benne van a javaslat, tehát polgármester urat megtalálja a kérés.

**Sólyom Jöran** VFKB elnök/képviselő elmondta, a bizottság a Gyuga képviselőtársa által felvetetről külön tárgyalt és külön szavazott is, hogy támogatja ennek a dolognak a bizottsági szintű kérését. Tehát a bizottság jegyzőkönyvében benne van a terület lehetőségként való egyeztetése. Kéri polgármester urat, hogy ennek a területnek az értékesítési lehetőségét egyeztesse a leendő kivitelezővel.

Még egy határozatot hoztak szintén polgármester úr felé kérekként: Azzal, ha a fejlesztés megvalósul a területen, akkor egy olyan technológia települ a városba, ami nem csak kifejezetten ipari erőművi szinten működtethető, hanem akár lakóközösségek, intézmények esetében is működtethető technológiáról beszélnek. Ezért kéri a bizottság polgármester urat, hogy egy olyan irányú kezdeményezés is induljon meg a tárgyalások alkalmával, hogy milyen további együttműködési lehetőségeket lát a kivitelező akár a lakóközösségekkel, akár az intézményekkel a napenergia hasznosítási lehetőségeit illetően.

A bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatta.

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, szavazzanak a mai napon helyben kiosztott határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
30/2020. (II.25.) Kt. határozata  
a Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 20/2006. (X. 11.) önkormányzati rendelettel elfogadott Településrendezési Terv módosításának tervezési programjaként elfogadja az Oroszlány, 0254/2, 0254/3, 0254/4, 0233/2, 0233/3, 0233/4, 0233/5, 0233/6, 0233/7, 0233/8 helyrajzi számú ingatlanok megújuló energiaforrás hasznosítását szolgáló napelem-park elhelyezése céljából beépítésre szánt, különleges területté történő módosítását a tervezési költség kérelmező által történő rendezése mellett.
2. Egyetért az 1. pontban meghatározott tervezési program tekintetében bruttó 2.413 E Ft tervezési költséggel a Pro Arch Bt.-vel településrendezési szerződés megkötésével.
3. Felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti településrendezési szerződés megkötésére.
4. Utasítja a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének soron következő módosításakor gondoskodjon a módosítás költségvetésben történő átvezetéséről és ennek megfelelően a költségvetési rendelet módosításának képviselő-testület elé terjesztéséről.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2020. február 27.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

***SZÜNET***  
*17:06-17:25*

**12. NAPIRENDI PONT:** A polgármester 2020. évi szabadságolási ütemterve

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, a jogszabályi előírásoknak megfelelően, határidőben a Képviselő-testület elé terjeszti az évi szabadsága ütemezésének tervét. Kérte annak elfogadását.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte, hogy szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**31/2020. (II.25.) Kt. határozata**  
**a polgármester 2020. évi szabadságolási ütemtervének elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármester részére 2020. évben 39 nap szabadságot állapít meg. A szabadságolási ütemtervet az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal hagyja jóvá.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2020. február 27.  
**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**13. NAPIRENDI PONT:** Közös Önkormányzati Hivatallal kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Lazók Zoltán polgármester  
Szakmai előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, Szákszend községgel közös önkormányzati hivatal ügyében 2020. február 21-én kézbesítették az Önkormányzat részére a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság végzését, melyben a bíróság elutasította a halasztó hatály elrendelése iránti kérelmüket. A végzést az előterjesztéshez mellékeltek.

Az előterjesztés részletesen tartalmazza azokat a történéseket, melyek az ügyhöz kapcsolódnak. A bíróság az azonnali hatály kérdésében döntött, a kijelölés kérdésében újabb döntés várható kb. egy hónapon belül.

A január 01-jei azonnali hatály elrendelésével továbbra sem értett egyet, csak ismételni tudta magát: a döntés szembe megy az önkormányzatiság elvével, továbbá fizikálisan sem lehet egy hivatali szervezeti rendszert 1 nap alatt átalakítani. Mindkét önkormányzat, minden érintett hatóság (beleértve a kormányhivatalt, a megyei államkincstárat, a két polgármesteri hivatalt és az önkormányzatot) tanácstalan volt az operatív végrehajtás tekintetében. Folyamatos egyeztetésben voltak a kincstárral, más önkormányzatokkal, akiket hasonló döntési kényszerbe hoztak. A Szákszend Község Önkormányzatával kötendő megállapodás-módosítás finanszírozási kérdésekre vonatkozó szövegrészét a múlt hét végén tudták megfogalmazni, hiszen február 20-án vált láthatóvá az önkormányzati információs rendszerben a közös hivatal működéséhez nyújtott állami támogatás összege, valamint a szolidaritási adó csökkenésének az összege. A szolidaritási adó csökkenésének egy részét a központi költségvetési törvény módosítása is okozza, mely alapján az adófizetési sávok változása miatt csökken az adó mértéke. Szákszend Község Önkormányzata szintén addig nem tudott érdemi döntést hozni a megállapodás módosítása, valamint a hivatal megszűntető okirata kérdésében, amíg nem látta tisztán, hogy mennyi összeggel kell hozzájárulnia a közös hivatal működéséhez. A szákszendi önkormányzat nem kap a hivatal működéséhez ebben az évben állami támogatást.

A finanszírozási kérdések pontosítását követően már lehetőségük van arra, hogy döntést hozzanak a hivatal alapító okiratának módosítása, tehát a közös hivatal létrejötte kérdésében, és megkötésre kerülhet a két önkormányzat közötti megállapodás módosítása is a közös hivatal működésének kérdésében, továbbá munkáltatóként módosítani tudja az oroszlányi jegyző kinevezését is a közös hivatali feladatok ellátására vonatkozóan.

**Székely Antal** képviselő mindazt, amit az önkormányzatiság csorbításáról már elmondott, továbbra is fenntartotta. Egyáltalán nem tud egyetérteni ezzel a módszerrel, ezzel a törvénnyel, amit hoztak, ezzel az eljárással pedig különösen nem. Nem fogja megszavazni a határozati javaslatokat.

**Gyuga Mihály József** képviselő elmondta, amikor az egész közös önkormányzati hivatal beindult, ténylegesen csak egy alapszámot látott a hivatal, az önkormányzat, illetve a testület. 35 M Ft-os tételt vélelmezett a hivatal, hogy ennyibe fog ez kerülni, ahhoz képest a jelenlegi előterjesztésben az szerepel, hogy az Önkormányzat kap még további 18 M Ft-os kiegészítést a közös hivatal működtetéséhez, illetve az iparüzési adóból eredő szolidaritási adó mértéke 425 M Ft-ról kb. 318 M Ft-ra, több mint 100 M Ft-tal csökken. Ezt kifejezetten jó anyagi kondíciókkal bíró megállapodásként is lehet értékelni, bemutatni.



Ezzel szemben ezt az egész folyamatot egy rendkívül rossz irányba terelt, negatív folyamatként írja le például Székely képviselőtársa is. És úgy ment több hónapon keresztül a polémia, hogy a most látott kedvező számokat nem ismerték.

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, valóban nem, pont ez volt a probléma. Azt hitte, Gyuga képviselőtársa gratulálni fog nekik, hogy milyen ügyesek voltak, hogy elérték, hogy ilyen komoly bevételt szereztek az Önkormányzatnak.

**Székely Antal** képviselő elmondta, ha képviselőtársa visszaemlékszik, ő nem a számháborúba szállt bele, őt nem a számok érdekelték. Arról beszélt és beszél most is, hogy az önkormányzatiság egy szeletének a megszüntetéséről van szó, amit ez a Kormány és ez a párt csinált, amelyik uralkodik ma Magyarországon. Egy parancsuralmi rendszerben azt mondja a megyei „Orbán-megbízott”, hogy márpedig Oroszlánnak Szákszenddel kell összeházasodni. Ez nem önkormányzatiság, hanem parancsuralmi rendszer. Ráadásul a mai napig nem kapott senki választ arra, hogy a többi önkormányzat, amelyik visszautasította ezt a lehetőséget, miért utasíthatta vissza és Oroszlány miért nem. Mai napig nincs válasz, de személy szerint nem is érdeklik az esetleges válaszok, mert úgymint hazugság lenne.

**Gyuga Mihály** képviselő elmondta, tudomása szerint Szákszend Császárral, illetve Oroszlánnyal kezdeményezte a közös hivatal létrehozását. Császárral azért nem lehetett, mert nem egy járásban vannak és a törvény kimondja, hogy csak egy járásbeli települések hozhatnak létre közös hivatalt. Gyakorlatilag ennek a feltételnek nem feleltek meg. A törvény pedig engedélyezi, hogy egy település lehet a két település között, akik közös hivatalt kívánnak létrehozni. Ennek a feltételnek megfelelt Oroszlány. Szákszend Császár mellett Oroszlányt jelölte meg társként. Hiszen Oroszlány egy fejlődő, jól prosperáló város.

Az önkormányzatisággal kapcsolatban elmondta, pont arról szól ez az egész, hogy Szákszend, egy 1500 lakosú kistépülés is fent tudja tartani saját önkormányzatiságát és az ehhez kapcsolódó hivatalt. Legyen lehetősége a kis településeknek saját önkormányzatot fenntartani, akiknek az anyagi kondíciói ezt nem teszik lehetővé.

**Szabó Mihály** alpolgármester véleménye szerint több dolgot tisztába kell tenni. Sokszor elhangzottak az érvek, de megismételte. Egyrészt Szákszend megkereste a kistérségből az összes önkormányzatot partnerségre. Kimondottan Bokod lett volna erre alkalmas, akinek határozatát novemberben elfogadta a kormányhivatal, hogy ők nem akarnak azok lenni. Oroszlányét nem. Ez elég furcsa. Majd egyszemélyben hozott Kancz Csaba kormánybízott egy olyan döntést, amiben kijelölte Oroszlányt, ráadásul január 1-jei dátummal. Ami azért is furcsa, hiszen 1 nap alatt meg kellett volna tenni az átalakítást. Az előterjesztésben is szerepel, hogy február 20-án lettek ismertek nagyjából az anyagi kondíciók. Hozzátette, még mindig nem teljesen pontosak, valószínű csak márciusra derül ki, hogy pontosan hogy is fognak állni a szolidaritási adóval.

Véleménye szerint példa nélküli, hogy ilyen törvények legyenek Magyarországon, hogy egy valaki eldöntheti azt, hogyha mindkét fél ellenére van ez a társulás, akkor is létrejön. Oroszlány is jelezte, hogy nem szeretne társulni. Mivel Szákszendnek is olyan információi voltak, mint Oroszlánnak, se a kormányhivataltól, se az államkincstártól nem kaptak anyagi kérdésekre megnyugtató választ, ők is úgy értelmezték a közös hivatal kialakítását, hogy hátrányosan fogja érinteni őket, tehát nekik is ellenükre volt. Ennek ellenére ez senkit nem érdekelt. A bírósági ítélet is azt állapította meg, hogy azért nincs halasztó hatály, mert mindegy mikor lép életbe ez a közös hivatal, mert ha hátrány éri az önkormányzatokat, akkor így is érte, meg úgy is éri. Nem azzal foglalkoztak, hogy ez milyen hátrányokat jelent.

Véleménye szerint valóban enyhíti ezt a nemakarást az, hogy az anyagiak talán rendeződni látszanak, sőt ez a város számára anyagilag pozitív kicsengésű is lehet, de maga az eljárás – talán a frakció nevében is mondhatja - elfogadhatatlan számukra. És valójában ez az önkormányzatiság nagyon durva sárba tiprása.

Meg fogja szavazni, mert azt látja, hogy más lehetőség nem áll előttük. Illetve most már Szákszendet sem akarják hátrányos helyzetbe hozni, mert szolidaritással vannak feléjük. Ahogyan a 310 M Ft-tal még sok más magyarországi település felé is. Más lehetőségük nem maradt, csak elfogadni ezt a helyzetet.

**Molnár István** képviselő elmondta, az eddigi üléseken ennek a kérdéskörnek a tárgyalása kapcsán többször elhangzott az, hogy a Kormány bünteti Oroszlányt a közös önkormányzatnak a létrehozásával. A végére kiderült, hogy 125 M Ft plusz bevételhez jut így az Önkormányzat, bár nyilván a közös hivatalnak lesz költsége is. Véleménye szerint még 10 ilyen „büntetést” kapnak és akkor jövőre nem azon kell gondolkodniuk, hogy mennyi hitelt kell felvenniük, hanem azon, hogy milyen fejlesztéseket indítanak be.

**Rajnai Gábor** alpolgármester elmondta, szó sincs arról, és nem szeretné, ha olyan irányba menne el a dolog, hogy a kasszában mi a plusz, és mi a mínusz. Az alapeljárással van gond. Székely képviselőtársa és alpolgármester társa is kifejezte, hogy ez egy durva megsértése az önkormányzatiságnak. Annak érdekében, hogy a közös hivatal működni tudjon, erőt vesz magán és megszavazza az előterjesztést.

**Papp Péter Attila** képviselő alpolgármester úr hozzászólására reflektálva elmondta, volt két testületi ülés, ahol elég hangzatosan többen a 30 M Ft-os mínuszt emlegették.

Polgármester úrnak gratulált, mert nagyon örült a 100 M Ft-ot meghaladó bevételnek, bár véleménye szerint polgármester úrnak nem túl sok köze volt ehhez.

Szabó alpolgármester úr arról beszélt, hogy Szákszendnek nem tetszett, illetve negatívan érintette. Tudomása szerint Szákszend jelölte meg Oroszlányt közös partnerként. Akkor mi nem tetszett neki? Erről Szákszendnek még képviselő-testületi határozata is van.

Felhívta a figyelmet arra, hogy volt önként vállalt kistérségi társulás, 4 kistélepülés volt Oroszlány mellett és a 4 kistélepülés nagyon sok ügyét bajját a saját költségükön intézték. Nem volt ez olyan nagyon régen.

**Rajnai Gábor** alpolgármester elmondta, valóban volt egy társulás, csak az az orbitális különbség, hogy az az önkéntesség elvén jött létre és ebben az önkéntesség elvén létrejött társulásban közös gondolkodással, közös szavazással oldottak meg olyan dolgokat, amelyre ő mint a társulás volt elnöke jó szívvel emlékszik vissza. Ebbe be lehetett lépni, ki lehetett lépni, de nem volt kötelező. És nem felülről irányított volt, mint ez a mostani kormányhivatali döntés.

**Papp Péter Attila** képviselő elmondta, valóban igaza van alpolgármester úrnak, csak itt feladatátvállalásról is van szó. Ott 4 község feladatát vállalták át, sőt a feladatokkal járó költségeket is önként bevállalta a Rajnai Gábor akkori polgármester által vezetett többségi frakció. Akkor nem volt probléma ez a pénz?

**Székely Antal** képviselő véleménye szerint nincs értelme folytatni a vitát. Az egy önkéntes dolog volt, ez pedig egy kényszer. Nem igaz, hogy nem látják fideszes képviselőtársai, hogy a kettő között mi a különbség!? Továbbá azok a kistérségi társulások pályázhattak különböző megoldásokra pont azért, hogy ez a gesztor önkormányzatnak ne kerüljön pénzébe.

Ebben soha nem fognak egyetérteni, mert ők egészen mást gondolnak arról, ha felülről parancsba adják, hogy mit kell csinálni. Nem hiszi azt sem, hogy egy pénzügyminiszter Budapesten tudja, hogy pl. Orosházán, Oroszlányon, Bivalylőködén mi a probléma és kell-e hitelt felvenni, vagy tudnak-e fizetni, vagy nem. Kiadják parancsba. Ő nem szeret ilyen államban élni. Joga van, hogy elmondja, hogy mit gondol erről a dologról.

**Sólyom Jöran** képviselő a jegyzőkönyv hitelessége miatt megemlítette, hogy az az összeg, ami elhangzott 3 tételből áll össze. Ebből kettő az, ami érinti a közös önkormányzat kérdését. Az egyik a 18,1 M Ft-os támogatás, ami kifejezetten erre a célra jön a városba. A másik az iparüzési adó elvonásnak a 10%-os mértéke. Ez szintén azért van, mert közös önkormányzatot fognak fenntartani. A 3. összeg, ami közel 60 M Ft, az pedig az iparüzési adóelszámolás megváltoztatásából ered, a sávos rendszerből következően ennyivel jár jobban a város. Véleménye szerint ezt a két témát nem kell összesmosni.

**Vargáné Vojnár Katalin** képviselő elmondta, előkereste a 2020.01.10-ei képviselő-testületi jegyzőkönyvet. Azon az ülésen olyan érzése volt, mintha egy politikai sajtótájékoztatón ült volna. Polgármester úrtól idézett: „Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal működésének támogatása a beszámítás után 0 Ft. Az egyesülést követően a közös önkormányzati hivatal támogatására a beszámítás után szintén nem jogosultak (mármint az Önkormányzat), tehát a költségek jelentős része

*Oroszlány Város Önkormányzatának költségvetését fogja terhelni.” ... „A lehetőség most is meg van, hogy Oroszlányhoz csatlakozzanak, csak nem így. Olyan megoldás, ahol csak hátrányok vannak, az nem konkrét megoldás, ezt lehet úgy is, hogy nem csak hátrányokkal jár. Miért nem lehetne ezeket a költségeket a szolidaritási adóból visszavonni? De jelen pillanatban nem csak a 486 M Ft szolidaritási adót vonja el az állam, hanem még azt várja, hogy még a közös hivatal működését is Oroszlány finanszírozza.”*

**Lazók Zoltán** polgármester elmondta, január 10-én ez volt a helyzet.

**Gyuga Mihály József** képviselő felolvasta Szákszend Község Önkormányzata Képviselő-testületének 124/2019. számú határozatát:

- „1. Tudomásul veszi a Szákszendi Közös Önkormányzati Hivatal 2019. december 31. napjával történő megszűnését.*
- 2. Felhatalmazza a jegyzőt és a polgármestert a Szákszendi Közös Önkormányzati Hivatal megszüntető okiratának az előkészítésére.*
- 3. Kifejezi szándékát, hogy a közös önkormányzati hivatalt kíván létrehozni Császárral Község Önkormányzatával.*
- 4. Arra az esetre, ha a 3. pontban írtak szerinti, Császárral közössel közös önkormányzati hivatal létrehozásának jogszabályi feltételei nem állnak fenn, kifejezi azon szándékát, hogy Oroszlány Város Önkormányzatával kíván létrehozni közös önkormányzati hivatalt.*
- 5. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a közös önkormányzati hivatal létesítő okiratának és a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról és működtetéséről szóló megállapodásnak az előkészítésére.”*

Bokodról szó sincs. Nem tudja, hogy jön be ide Bokod. Szákszend mindig is Császárral és Oroszlánnyal szeretett volna hivatali társulást létrehozni. Császárral tudják, hogy miért nem jöhetett létre a közös hivatal.

Korábbi testületi ülésen kérdezte meg polgármester úrtól, hogy ezek a kapcsolatfelvételek ebben a témakörben már jóval az önkormányzati választás előtt megtörténtek? Polgármester úr azt mondta, igen, ezek a tárgyalások elkezdődtek. Tehát nyilvánvaló volt az is, hogy Szákszend a közös hivatal felmondását már jóval korábban meg kellett tegye a társhivatal felé, ezeknek a folyamatoknak már legalább fél évvel előtte ismertnek kellett lenni Oroszlány város jegyzője, polgármestere előtt. Tehát nem tudta elfogadni azt érvként, hogy utolsó pillanatban diktátumként a kormány megbízott úr által diktatórikusan jött létre ez. Meg volt a felkészülési idő, lehetőség. Hozzátette, hogy Oroszlány nem egy kirívó példa az országot tekintve. Közös hivatal létrehozására már vannak az országban precedensek, ennek megvan a gyakorlata. Pontosán ugyanannyi idő áll rendelkezésre, a törvényben meghatározott határidő. A mondvacsinált, légből kapott érveket nem tudta elfogadni.

**Lazók Zoltán** polgármester pontosította: Nem Szákszend mondta fel az együttműködést Kömlőddel, hanem Kömlőd mondta fel.

**Sólyom Jöran** VFKB elnök/képviselő elmondta, a kezdeti folyamatok alkalmával ő kezdeményezte azt, hogy keressék meg azokat a szervezeteket a kötelező feladataikra emlékeztetve őket, hogy az ő feladatuk az, hogy nekik mint önkormányzatnak segítsenek egy olyan jellegű feladat megoldásában, amilyen feladat előtt az önkormányzat még soha nem állt. Meg is lett keresve mind a kormányhivatal, a kincstár, a belügyminisztérium. E közül a 3 szervezet közül egyiktől sem kaptak érdemben arra vonatkozó segítő információkat, hogy hogyan lesz kompenzálva ez a folyamat, milyen forrást kapnak a feladataik elvégzéséhez. Egy dolgot kaptak: 2020. január 1-jén hajnali 1-kor egy ukázt. Ezt kapták segítségként. Véleménye szerint ha az elején ezeknek a szervezeteknek (ha már jól bevált eljárásokról van szó), ismertetniük kellett volna az eljárás módszertanát, illetve a forrásokat. Ebben nem kaptak segítséget.

**Szabó Mihály** képviselő felhívta a figyelmet arra, hogy január 1-jén kaptak egy kijelölő határozatot Kancz Csaba kormány megbízott úrtól. Ebből idézett: „...kijelölöm az oroszlányi járáson belül Oroszlány várost és Szákszend községet közös önkormányzati hivatalhoz tartozó településeknek...Szákszend község több, egymást követő döntésével megkereste Bokod, Oroszlány és Kecskéd képviselő-testületeit közös önkormányzati hivatal kialakítása céljából... Bokod Község Önkormányzat Képviselő-testülete 149/2019.(XI.29.) számú határozatával kinyilvánította azon

szándékát, hogy nem kíván Szákszend Község Önkormányzatával közös önkormányzati hivatal létrehozni és ezt hatáskörömben eljárva ... ügyszámú döntésemmel jóváhagytam”. Oroszlányét meg nem hagyta jóvá. Itt van, amikor a mérleg nem biztos, hogy ugyanúgy mér minden települést. Erre emlékeztette képviselőtársát.

**Lazók Zoltán** polgármester a vitát lezárta és kérte, szavazzanak az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal módosító alapító okiratának elfogadásáról.

A Képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
32/2020. (II.25.) Kt. határozata  
az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal módosító alapító okiratának elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal módosító okiratát az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár költségvetési szervek törzskönyvi nyilvántartásaival kapcsolatos eljárásában az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal alapító okiratával kapcsolatos esetleges formai, technikai változtatásokat tegye.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2020. február 27.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán polgármester** kérte, szavazzanak az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal egységes szerkezetű alapító okiratának elfogadásáról.

A Képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
33/2020. (II.25.) Kt. határozata  
az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal egységes szerkezetű alapító okiratának  
elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal egységes szerkezetű alapító okiratát az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár költségvetési szervek törzskönyvi nyilvántartásaival kapcsolatos eljárásában az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratával kapcsolatos esetleges formai, technikai változtatásokat tegye.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2020. február 27.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**Lazók Zoltán polgármester** kérte, szavazzanak az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatali megállapodás módosításáról és a bírósági ügyszámú ügyhöz kapcsolódó döntésről.

A Képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 7 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**34/2020. (II.25.) Kt. határozata**  
**az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatali megállapodás módosításáról és a bírósági ügghöz**  
**kapcsolódó döntésről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal vezetője által pótolta közös önkormányzati hivatali megállapodás módosítását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére.
2. Tudomásul veszi a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 102.K.27.040/2020/7. számú végzését, fellebbezéssel nem él, azonban az ügy érdemében benyújtott keresetét fenntartja.

**Határidő:** a határozat kihirdetésére: 2020. február 27.

**Felelős:** a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

**14. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

**Lazók Zoltán** polgármester tájékoztatta képviselőtársait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés, és interpellációs hozzászólás képviselőtársai részéről nem érkezett.

Kérdés, hozzászólás nem volt, így megköszönte a jelenlévőknek és a televízió nézőinek a figyelmét, a képviselő-testület nyilvános ülését **17 óra 59 perckor** bezárta és zárt ülést rendelt el.

**k.m.f.**

**Lazók Zoltán**  
polgármester

**Dr. File Beáta**  
jegyző