

5/2015. KTÜ

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. április 28-ai munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Németh Gábor alpolgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Gyuga Mihály József, Hermann Istvánné, Dr. Mátyás István, Orbán Ferenc, Papp Péter, Sólyom Jöran, Szabó Mihály, Székely Antal települési képviselők, dr. File Beáta jegyző
- Távol van:** Torma Lajos, Vargáné Vojnár Katalin települési képviselő
- Meghívottak:** külső bizottsági tagok, dr. Molnár Miléna aljegyző, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

Lazók Zoltán polgármester köszöntötte képviselő társait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit.

Az ülést **16 óra 10 perckor** megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 10 fő jelen volt.**

Elmondta, hogy a megküldött meghívóban 23 napirendi pont szerepel. Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendeletünk 7. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület ülésének napirendjére az ülés elnöke tesz javaslatot.

A meghívóban 9. napirendként szereplő, tájékoztatás az OKÖ Zrt. helyzetéről, egyes településüzemeltetési feladatokra irányuló szerződések felbontása tárgyú előterjesztést előterjesztőként visszavonta, tehát 22 napirendre tett javaslatot azzal, hogy a napirendi pontok sorszámozása értelemszerűen módosul.

Tájékoztatta továbbá a Képviselő-testületet arról, hogy a kiküldött meghívóban szereplő 22. és 23. napirendi pontokat Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján kizárólag az érintett kérésére lehet és egyben kötelező zárt ülésen tárgyalni.

Az érintettek zárt ülésen történő tárgyalásra tettek javaslatot, ezért a tárgyalás módjáról külön döntés nem hozható.

A tárgyalandó napirendi pontok vonatkozásában a következő módosító javaslatokat tette:

- Az Oroszlány, Népek barátsága utca 45. fsz. 1., és Népek barátsága utca 47. fsz.2. szám alatti orvosi rendelőként működő ingatlanok megvásárlásáról tárgyú sürgősségi indítvány napirendre vételét 19. napirendi pontban
- pályázat benyújtásáról a 21/2015. (IV.17.) MVM rendelete szerinti pályázati felhívásra az Önkormányzati Szociális Szolgálat alapfeladatainak ellátásához szükséges terepjáró és kisbusz beszerzése érdekében tárgyú sürgősségi indítvány napirendre vételét 20. napirendi pontban

Javasolta továbbá az éves munkatervben szereplő, „Az oroszlányi Rendőrkapitányság beszámolója a település közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról” című előterjesztés napirendről történő levételét. A mai napon rendőrkapitány úr betegségéről tájékoztatta, ezért a napirend tárgyalásán személyesen részt venni nem tud. Kérte a napirend következő testületi ülésen történő tárgyalását.

Először szavazást kért a meghívóban nem szereplő sürgősségi indítványok napirendi pontok közé történő felvételéről, a tárgyalási sorrendet tekintve 19. és 20. napirendi pontokban történő tárgyalásáról.

Tájékoztatást adott arról, hogy az SZMSZ 10. § (3) bekezdése értelmében valamely ügy sürgősségi tárgyalásáról - napirendre vételéről - a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel dönt. Kérte, aki egyetért a napirendek tárgyalásra vételével, kérte igennel szavazzon.

A Képviselő-testület a sürgősségi előterjesztések tárgyalását **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
65/2015. (IV.28.) Kt. határozata
sürgősségi indítványok napirendre vételéről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. április 29-ei ülésén 19. napirendi pontként tárgyalja az „Oroszlány, Népek barátsága utca 45. fszt. 1., és Népek barátsága utca 47. fszt. 2. szám alatti orvosi rendelőként működő ingatlanok megvásárlása”, 20. napirendi pontként a „Pályázat benyújtása a 21/2015. (IV.17.) MvM rendelete szerinti pályázati felhívásra az Önkormányzati Szociális Szolgálat alapfeladatainak ellátásához szükséges terepjáró beszerzése érdekében” című sürgősségi indítványokat.

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

Másodszor szavazást kért a meghívóban 6. napirendi pontként szereplő „Az oroszlányi Rendőrkapitányság beszámolója a település közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról” című előterjesztés napirendi pontok közül történő levételéről.

Az SZMSZ 14. § (2) bekezdés f) pontja értelmében a napirendi javaslatban szereplő napirendi pont tárgyalásának elnapolásáról a képviselő-testület minősített többséggel dönt. Kérte, aki egyetért a napirend soron következő, munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésre történő elnapolásával igennel szavazzon.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
66/2015. (IV.28.) Kt. határozata
napirendi pont elnapolásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. évi munkatervét módosítja, amelynek megfelelően a 2015. április 28-ai munkaülése napirendi pontjai közül törli „Az oroszlányi Rendőrkapitányság beszámolója a település közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról” szülő napirendi pontot, egyidejűleg a tervezett napirendi pontot a 2015. május 26-ai munkaülésén tárgyalja.

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

A tárgyalandó napirendi pontokkal és a tárgyalás sorrendjével kapcsolatban kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte, hogy a módosítások figyelembe vételével szavazzanak a napirendi pontok tartalmáról, tárgyalási sorrendjéről.

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjainak tárgyalását **nyílt szavazással, 10 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
67/2015. (IV.28.) Kt. határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete április 28-ai munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. Oroszlány Város Önkormányzata 2014. évi zárszámadása
3. A 2015. évi költségvetés - 1/2015. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása
4. Az önkormányzati hatósági hatáskörök átruházásáról szóló 22/2013. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása
5. Átfogó értékelés a helyi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
6. A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. gazdálkodási stratégiája
7. Oroszlány Város Gazdasági Programjának elfogadása a 2014-2019-es időszakra vonatkozóan
8. Éves ellenőrzési jelentés a 2014. évi ellenőrzési terv teljesítéséről
9. Felső-telepi kiskertek megvásárlásának aktuális helyzetképe
10. Előterjesztés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására
11. Oroszlány közigazgatási területén állami fenntartásba került köznevelési intézményben dolgozók elismerésére
12. Döntés „Hitelfelvétel a Krajnyik Akác András Sportcsarnok fejlesztésének részleges finanszírozása céljából” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról
13. Csatlakozás a Mária Út Közhasznú Egyesülethez
14. Közterület elnevezése
15. A szociális nyári gyermekétkeztetés biztosítása
16. Mór – Oroszlány - Tatabánya (M1) közötti közúti kapcsolat javítása
17. Döntés a Hajléktalan szálló tetőszerkezetének megerősítéséről
18. Oroszlány, Népek barátsága utca 45. fszt. 1., és Népek barátsága utca 47. fszt. 2. szám alatti orvosi rendelőként működő ingatlanok megvásárlása
19. Pályázat benyújtása a 21/2015. (IV.17.) MvM rendelete szerinti pályázati felhívásra az Önkormányzati Szociális Szolgálat alapfeladatainak ellátásához szükséges terepjáró beszerzése érdekében
20. Javaslat polgármester illetményének megállapítására
21. Kérdés, interpelláció

Zárt ülés:

22. Az Oroszlányi József Attila Általános Iskola igazgatói álláshelyére benyújtott pályázat véleményezése
23. Oroszlányi Közösségi Szintér intézményvezetői pályázatának elbírálása

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

1. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester ismertette, hogy az előterjesztésben és a két kiegészítésében 37 pontban számolt be az elmúlt testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről. A határozati javaslat 6 pontot tartalmaz, amelyben a tájékoztató elfogadásán kívül különösen az új újság főszerkesztői feladatainak megbízásához szükséges anyagi fedezet összegének a költségvetésben történő átcsoportosítására, új városi újság szerkesztőbizottságának megbízására az újság nevének és az erre javaslatot tevő személynek a pályázati felhívás szerinti kiválasztására, az 50.000 Ft összegű pályázati díj biztosítására, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat maximum 500.000 Ft támogatás igénylésére irányuló ROM-RKT-15 azonosító számú pályázat benyújtásának támogatására, a Szociális Szolgálat

KAB-ME-15-A/B/C azonosító számú, maximum 3 millió Ft támogatás igénylésére irányuló pályázat benyújtásának támogatására és 10 %-os pályázati önerő biztosítására tett javaslatot.

Szabó Mihály képviselő elmondta, hogy az előterjesztés 5. pontjában szerepel a Borgwarner Kft.-nél tett látogatásról szóló tájékoztató. Ez a beszámoló véleménye szerint nagyon egyoldalú. A tájékoztatóból idézett: „A látogatás során egyeztetünk a társaság oroszlányi beruházásaihoz kapcsolódó településfejlesztési igényeiről.” Az látszik, hogy az igények elég komolyak, viszont a fejlesztésekről nem tudhattak meg sokat a képviselők. Ezért ez a látogatás raportszerű látogatásnak tűnik számára. Kérdése az volt, hogy a cég vezetői beszámoltak-e olyan fejlesztési tervekről, amelyek újdonságként hatnának a képviselők számára.

A 9. pont a főszerkesztő kinevezéséről szól. Számításai szerint a főszerkesztő havi illetménye közel akkora összegben lett meghatározva, amit a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság pályázatokat véleményező ülésén minden jelenlévő tag túlzottnak vélt. Kérte, hogy legyen pontosítva, hogy mikortól meddig van ez, és mennyi a havi megbízási díja a főszerkesztőnek.

A 10. pontban tájékoztatást kaptak arról, hogy a Busz-Plusz Kft. a szállítási díjat emelni kívánja. Kérdése az volt, hogy a Kft. mivel indokolta azt, hogy ilyen jelentős mértékben szeretné megemlíni a szállítási díjat.

Az előterjesztés kiegészítésének 34. pontjában szerepel a roma önkormányzat pályázata. Kérte, hogy számoljanak be arról, hogy az idei roma világnap oroszlányi eseményei hogyan zajlottak le. Ugyanis több lakó jelezte, hogy nem voltak megelégedve főleg a rendezvény végén tapasztalható állapotokkal. Mivel ehhez a rendezvényhez a képviselő-testület anyagilag is hozzájárult, ezért erről kért egy tájékoztatót.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy az 5. ponttal kapcsolatban nem hoz semmilyen döntést a képviselő-testület. Előterjesztőként egy egyeztetésről számolt be, ezt a tájékoztatót fogadja el a testület.

Szabó Mihály képviselő ismételt kérdésére – Elhangzott-e a vállalatvezetés részéről olyan információ a jövőbeli fejlesztésekkel kapcsolatban, ami újdonság lenne a képviselő-testület számára? – **Lazók Zoltán** polgármester elmondta, hogy azt írta le, ami ezen a megbeszélésen elhangzott. A fejlesztési elképzelésekkel kapcsolatban elmondta, hogy a Borgwarnernek egy teljesen új gyára az Emission Systems. Az autók kibocsátásával összefüggő rendszereket, katalizátorokat fognak gyártani, várhatóan igen magas árbevétellel. Az idei évben 260 fő foglalkoztatását tervezik, ami jövőre 400 fő körüli lesz. További bővítéseket is terveznek. Véleménye szerint a városnak a Borgwarnerrel való jó viszony megtartása fontos, tehát törekedni fognak arra, hogy minden dologban közös megegyezés szülessen.

A 9. ponttal kapcsolatban elmondta, hogy a főszerkesztővel megtörtént a szerződés aláírása: 2015. április 1. napjáról 2016. március 31. napjáig, és bruttó 195 E Ft a havi megbízási díj.

Papp Péter képviselő pontosította, hogy 220 E Ft a járulékokkal együtt.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy Busz-Plusz Kft. szállítási díj emeléséről sem hoznak döntést, a díjemelés indokait nem ismeri.

Dr. Molnár Miléna aljegyző Szabó Mihály kérdésére elmondta, hogy a Busz-Plusz Kft. az önkormányzatnak címzett levelében a következőkkel indokolta az áraik felülvizsgálatát: a gépjárművekkel futott havi kilométer, javítás, amortizáció, az üzemanyagárak változásai, az elmúlt évek adóterheinek növekedése (16%-os adójóváírás megszűnése), minimálbér emelkedése, a vállalati általános költségek, biztosítási díjak 30%-kal történő emelkedése. Az előterjesztésben jelezték, hogy a piaci árakról való meggyőződés érdekében ajánlatot fognak bekérni ennek a szolgáltatásnak a díjazásának megismerése érdekében. A fogyatékkal élő fiatalok ellátását végző, kömlődi intézmény jelezte, hogy ők is fognak ajánlatot tenni az ajánlati felhívásra a saját tulajdonukban álló gépjárművekkel történő szállítás kapcsán.

Lazók Zoltán polgármester a 34. ponttal kapcsolatban jelezte, hogy kérni fogja az Oroszlányi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökét, hogy készítsen egy tájékoztatót a következő képviselő-testületi ülésre.

Székely Antal képviselő kérte polgármester úrtól, hogy a 9. számú napirendi részt (ami a főszerkesztői pályázattal foglalkozik) és az ahhoz kapcsolódó határozati javaslatot vegye ki az anyagból, hogy a következő hónapban a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság még egyszer megtárgyalhassa, ugyanis az elmúlt bizottsági ülésen a megbízott főszerkesztő nem tudott részt venni. Szeretnék megismerni a tevékenység lényegesebb részeit, amire ez a szerződés készült, és később döntenének erről a határozati javaslati pontról.

Lázók Zoltán polgármester előterjesztőként befogadta Székely Antal képviselő javaslatát.

Rajnai Gábor képviselő tájékoztatásul elmondta, hogy korábban nagy probléma volt az önkormányzatnál a kötelezően ellátandó feladatként szereplő fogyatékosok nappali ellátása. Az a megoldás született, hogy a kömlődi intézménybe busszal szállítja az önkormányzat az ellátottakat. Tudomása szerint ez az összeg nagyon régóta nem volt kezelve. Ismeretei szerint a szolgáltatást végző a szereplők megalégedésével végezte ezt a szállítást.

Sólyom Jöran képviselő kiegészítésként elmondta, hogy a Képviselő-testület az „Otthon melege” pályázati program keretében a döntés jogát a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak átadta. A bizottság utolsó ülésén tárgyaltak és támogattak egy ilyen pályázatot. Ez azt jelenti, hogy ha a pályázat nyer az állami pályázaton, akkor a város általi támogatást is ki kell fizetniük, mely 9 M Ft feletti összeg. Tájékoztatásul elmondta továbbá, hogy sikeresnek tűnik ez a program, ugyanis időközben 5 új pályázat érkezett. Ez alapján a város által támogatandó összege kb. 40 M Ft. Jelezte, hogy 38 M Ft keretet állapítottak meg e célra. Amikor erről döntést hoztak, akkor ígéretet kaptak arra, hogy amennyiben a 38 M Ft nem lesz elég, akkor a testület kiegészíti ezt a forrást. Kérte polgármester urat és jegyző asszonyt, hogy amennyiben lehetséges, vizsgáltsa meg a hivatal munkatársaival, hogy a jelenleg beérkezett pályázatok plusz forrásaira van-e lehetőség és milyen formában. Amennyiben lehet, ezt a költségvetés- módosításkor terjesszék a testület elé.

Lázók Zoltán polgármester jelezte, hogy ha ki kell egészíteni a 38 M Ft-os összeget, akkor meg fogják vizsgálni, hogyan lehet forrást átcsoportosítani erre a célra.

Papp Péter képviselő tájékoztatásul elmondta, hogy a helyben kiosztott sürgősségi indítványokat az SZMSZ előírásai szerint a Pénzügyi Bizottság a tegnapi, illetve mai napon tárgyalta, és mindegyik pénzügyi előterjesztést egyhangúan elfogadta, egyúttal ajánlja elfogadásra a testületnek.

A Busz-Plusz Kft.-vel kapcsolatban közölte, hogy a Kft.-nek tavaly emelték fel a szerződésben - előtte valóban évekig nem emelt - díját jóval infláció felett. Azóta az üzemanyagárak lejjebb mentek, illetve az infláció a 0-hoz közelített, tehát a több éves „lemaradást” a tavalyi évben a testület már kompenzálta. Így nem indokolt a Kft. kérését befogadni. Egyetértett azzal, ha polgármester úr visszavonja az előterjesztés főszerkesztő megbízásával kapcsolatos részét, illetve határozati javaslatát, ugyanis a tegnapi napon a Pénzügyi Bizottság is 6 tartózkodással és 3 nemmel elutasította és túlzónak tartotta ezt a 1.560 E Ft + 198 E Ft szociális hozzájárulási adó összeget. A bizottság egyhangúlag arra kérte a polgármester urat, hogy tárgyalja újra a főszerkesztő úrral a szerződést. Információi szerint a szerkesztőbizottság ülésén elhangzott az is, hogy ez az újság lehet, hogy csak havonta fog megjelenni, ráadásul egy több fős szerkesztőbizottság áll a főszerkesztő úr rendelkezésére, tehát nem egyedül fogja szerkeszteni a városi újságot.

Lázók Zoltán polgármester jelezte, hogy Székely Antal képviselő javaslatára már visszavonta az előterjesztés és a határozati javaslat ezen pontját.

Gyuga Mihály képviselő a 6. pont kapcsán megköszönte a Vértesi Erdő Zrt.-nek és a Szociális Szolgálat munkatársainak a faosztást.

A 33. ponttal kapcsolatban elmondta, hogy a kerékpáros úttal kapcsolatos, Majkon megtartott konferencián több képviselőtársa és külső bizottsági tag is részt vett. Örömmel vette tudomásul, hogy a kormányzat államtitkári szinten volt képviseltetve a rendezvényen. Hiányolta, hogy a polgármesteri kabinet tagjaként a kifejezetten Oroszlány város turisztikai látványosságaival és turisztikai feladatkörével megbízott referens ezen a rendezvényen nem vett részt, illetve nem tartott előadást. Kiemelte továbbá, hogy Németh Gábor alpolgármester úr által megtartott előadást nagyon pozitívnak tartotta, de véleménye szerint ezt az előadást a fent említett referensnek kellett volna megtartania.

Szabó Mihály képviselő jelezte, hogy a fogyatékosok nappali ellátásával kapcsolatban a kérdés, interpelláció napirendi pont keretében lesz egy javaslata, ami ezt a problémát hosszabb távon, bár nagyobb költségből kezelni tudja, ugyanis a Benedek Elek intézménynek volt egy javaslata ennek a dolognak feloldására, azaz a fogyatékosok nappali foglalkoztatására. Elmondta továbbá, hogy az MVM Zrt.-től is érkezett egy levél, amiben felvásárolják az önkormányzat részvényeit a Vértesi Erőmű Zrt.-ből. Erről bővebb információt kért.

Torma Lajos képviselő 16 óra 37 perckor megérkezett az ülésterembe. A jelen levő képviselők száma 11 fő

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy csak tájékoztatásként tudta a levelet mellékelni. Az önkormányzatnak le kell adnia a részvényeit és a jogszabály által meghatározott árfolyamon ki fogják fizetni a Vért-ben meglévő önkormányzati részvények értékét. Törvény szerint járnak el. Amennyiben az önkormányzat május 8-ig nem adja le a részvényeit, akkor bevonják a részvényeket. Amikor leadják, megszűnik a Vért-ben a város részesedése, és nyilván a közgyűlésekre sem kap majd meghívót.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt. Kérte – előzőleg befogadva Székely Antal képviselő javaslatát-, hogy a határozati javaslat 2. pontja kivételével szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással** a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
68/2015. (IV.28.) Kt. határozata**

a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
- 2.a) Megbízta az új városi újság szerkesztő bizottságát az újság nevének és az erre javaslatot tevő személynek a pályázati felhívás szerinti kiválasztásával.
- 2.b) A nyertes pályázó díjazásához szükséges 50.000,- Ft összegű anyagi fedezetet a 2015. évi költségvetés „Városi elismerések költsége” elnevezésű költségvetési során biztosítja.
3. Felkéri a Polgármestert, hogy a 2015. évi költségvetés során következő módosításakor a 2. pontban megjelölt előirányzat átvezetéséről gondoskodjon.
4. Egyetért azzal, hogy az Oroszlányi Roma Nemzetiségi Önkormányzat pályázatot nyújtson be a ROM-RKT-15 azonosítószámú pályázati kiírásra maximum 500.000 Ft támogatás igénylése mellett.
5. Egyetért azzal, hogy az Önkormányzati Szociális Szolgálat pályázatot nyújtson be a KAB-ME-15-A/B/C azonosítószámú pályázati kiírás C komponensére drogprevenciós programok megvalósítására maximum 3 millió Ft támogatás igénylése mellett, melyhez biztosítja a 10%-os pályázati önerőt 333.333 Ft összegben az önkormányzat 2015. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

2. NAPIRENDI PONT: Oroszlány Város Önkormányzata 2014. évi zárszámadása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy az előterjesztéshez kiegészítés került kiküldésre. A kiegészítésben a beszámoló szöveges része került módosításra a kiemelt szövegrészekben.

A zárszámadási rendelet-tervezet az önkormányzat elmúlt évét mutatja be a számok tükrében. A bevételek 97,5%-os teljesítése a kiadási előirányzatok 90%-os felhasználásával szemben tükrözi a stabil gazdálkodást, szoros felügyeletet az előirányzatok felett.

Folyamatosan áttekintették a költségvetés alakulását, számba véve az esetleges bevételkiesés lehetőségét is.

A kiegészítésben olvasható, hogy az önkormányzat működési kiadásai évről évre nőnek, 2014-ben már 2,8 Mrd forintot tesznek ki. Ezért mindenképpen indokoltnak tartotta működési kiadásai felülvizsgálatát 2015. évben.

A közeljövőben jelentős szigorításokat terveznek bevezetni gazdálkodásukban, aminek célja szintén a pénzeszközök még takarékosabb felhasználása. Ennek érdekében a szabályzatok felülvizsgálata elkezdődött, az egyeztetések folynak. Terveik szerint ezeket az intézkedéseket intézmények gazdálkodásába is beépítik.

Egy-egy beruházás beindítása, végrehajtása, pályázat benyújtása előtt is célszerűnek tartaná a működési költségek előzetes vizsgálatát.

Papp Péter képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta a zárszámadást, illetve a 370/2011. kormányrendeletnek megfelelően a zárszámadás kiegészítéseként az éves ellenőrzési jelentést, ugyanis a kettő együtt zárja le az önkormányzat 2014. évi gazdálkodását. A bizottság tagjai mindkét előterjesztést egyhangúlag támogatták, illetve elfogadták a tavalyi év lezárását.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2015. (V.2.) önkormányzati rendeletét
a 2014. évi költségvetés végrehajtásáról**

3. NAPIRENDI PONT: A 2015. évi költségvetés - 1/2015. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Bársony Éva osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester ismertette, hogy a tárgyév első negyedévéét követően szükséges dönteni az időközben felmerült feladatokhoz kapcsolódó költségvetés módosításokról, az eddig felhasznált kötött felhasználású előirányzatok beépítéséről, melyeket az eredeti költségvetés nem tartalmazhatott, valamint felosztásra kerül az önkormányzat 2014. évi pénzmaradványa.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 7 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2015. (V.2.) önkormányzati rendeletét
Oroszlány Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló
1/2015. (II.14.) önkormányzati rendelete módosításáról**

4. NAPIRENDI PONT: Az önkormányzati hatósági hatáskörök átruházásáról szóló 22/2013. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Szemző Ildikó osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény alapján megállapított személyi térítési díjak csökkentése az Egészségügyi és Szociális Bizottság hatáskörébe tartozik, ezért javasolta, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény alapján megállapított térítési díjak csökkentéséről, elengedéséről is a bizottság döntsön. Ezt a javaslatot tartalmazza az előterjesztés.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte szavazzanak az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2015. (V.2.) önkormányzati rendeletét
az önkormányzati hatósági hatáskörök átruházásáról szóló
22/2013. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

5. NAPIRENDI PONT: Átfogó értékelés a helyi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Mátics Katalin intézményvezető

Lazók Zoltán polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén hangzott el javaslatként, ill. több intézményvezető is már jelezte, hogy az iskolákban szükség lenne gyermekvédelmi felelősre. Elmondta, hogy a felvetést megvizsgálja, a javaslat szakmai megfelelése és a munkakör betöltéséhez szükséges anyagi források rendelkezésre állása esetén legkésőbb a júniusi testületi ülésre javaslatot tesz.

Dr. Mátics István képviselő köszönettel vette polgármester úr bejelentését. A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság, illetve az Egészségügyi és Szociális Bizottság is egyhangúlag hiányolta, illetve kérte, hogy a gyermek- és ifjúságvédelmi felelős pozícióját valamiképpen a városban biztosítsák, ami kétségtelenül az oktatás és a szociális szolgálat közti ez irányú kapcsolatokat hatékonyan tudja javítani.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** kérte szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és annak határozati javaslatát, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
69/2015. (IV.28.) Kt. határozata
a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló tájékoztatót.
2. Köszönetet mond az Önkormányzati Szociális Szolgálat munkatársainak az elmúlt évben végzett munkájáért.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	2015. május 2.
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	dr. File Beáta jegyző

6. NAPIRENDI PONT:

A Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. gazdálkodási stratégiája

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Tassi József ügyvezető LÜN Kft.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy az előterjesztéshez kiegészítés került megküldésre, amelyben a jegyzett tőke és a tőketartalék összege került a jogszabályi megfeleléshez igazodva megállapításra és határozati javaslatba foglalva, továbbá megküldésre került a városi szennyvízelvezető- és tisztító rendszer felújítási-, pótlási- és fejlesztési munkái megvalósítására irányuló vállalkozási keretszerződés tervezete.

Mind a Pénzügyi Bizottság, mind a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolta az előterjesztés kiegészítését, hogy a Kft. a feladatokat lehetőleg alvállalkozók nélkül, a saját munkavállalóival végeztesse, valamint 3 havonta számoljon be a két bizottság ülésén az átvett feladatok gyakorlati végrehajtásáról.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat pontjait, ezen belül az 5 M Ft-os tőkeemelést is egyhangúlag támogatta.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** kérte szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és annak határozati javaslatát, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének

70/2015. (IV.28.) Kt. határozata

a Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. gazdálkodási stratégiájáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja a Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. gazdálkodási stratégiáját, az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
2. Jóváhagyja a Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. jegyzett tőkéjének 3.476.653 Ft összeggel, 6.476.653 Ft-ra való megemelését, és 1.523.347 Ft összeg tőketartalékba helyezését, teljes mértékben készpénzbeli hozzájárulás biztosításával.
3. Utasítja a Polgármestert, hogy a Társaság törzstőke emelése ügyében az alapszabály módosítása mellett járjon el, egyúttal felhatalmazza a változásokból eredően szükséges társasági okiratok módosítására, továbbá az ezekkel kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.
4. A 2. pont szerinti emeléshez szükséges 5 millió Ft összegű pénzbeli hozzájárulás forrását a 2015. évi költségvetésében a „pénzmaradvány” terhére biztosítja, egyúttal elrendeli a hozzájárulás összegének a határozat kihirdetésétől számított legfeljebb 15 napon belül történő kifizetését.
5. Oroszlány Város Önkormányzata és a Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. közötti, a városi szennyvízelvezető-, és tisztító rendszer felújítási, pótlási és fejlesztési munkáinak megvalósítása tárgyú vállalkozási szerződést az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

7. NAPIRENDI PONT:

Oroszlány Város Gazdasági Programjának elfogadása a 2014-2019-es időszakra vonatkozóan

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Németh Gábor alpolgármester

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökének módosító javaslata a testületi ülés megkezdése előtt kiosztásra került. A módosító javaslatot előterjesztőként befogadta.

Németh Gábor alpolgármester megköszönte a bizottság javaslatait és kérte a képviselőket, hogy amennyiben észrevételeik, javaslataik vannak, akkor éljenek javaslattételi lehetőségükkel. Törvényi keretek között meghatározott, hogy a képviselő-testületnek az alakulását követően 6 hónapon belül kell elfogadnia a gazdasági programot. Figyelembe vették a jelenleg is előkészítés alatt álló ITS-t, amellyel kapcsolatos, számos feltáró elemzést végeztek, a gazdasági programba is beépítették, azonban végleges konklúziói még nem épültek be. Szeretné, ha a gazdasági program kicsit előbb lenne. Elképzeléseik szerint az anyagot a város honlapján is közzéteszik, valamint a városi újságban a fontosabb prioritásokat megjelentetik. Az észrevételek elemzése után, - talán ősszel - a módosításokat felülvizsgálva átdolgozásra kerülhet a gazdasági program. Fontos az őszi időpont, mert a gazdasági programban jelzett prioritások, a feltüntetett javaslatok az Európai Unió pályázatok nélkül nem fognak működni. A pályázatok várhatóan ősszel fognak megjelenni. Fontos, hogy a javaslatok beépítése a pályázati dömping beindulása előtt megjelenhessen a programba.

Vargáné Vojnár Katalin 16 óra 55 perckor megérkezett az üléssterembe. A jelen levő képviselők száma 12 fő

Szabó Mihály képviselő elmondta, hogy a program átfogó képet ad a város helyzetéről, múltjáról. A jövővel kapcsolatban kiemelte, hogy a 10 év alatti lakosság lélekszáma mintegy 1,25 %-a a város lakosságának, tehát rendkívül alacsony a fiatalok száma. Az arány javítása érdekében javasolta egy fészekrakó program elindítását, mely a letelepedést segítené elő, és a születésszámot is növelhetné. Példaként említette Környe települést. Az Oroszlány kártya felgyorsíthatná ezt a folyamatot, a város lakosságát kedvezményekhez juttatná, elősegítené a fiatalok lélekszámának növekedését is. Jó, hogy az anyagban szerepel egy önkormányzati gazdasági rész. Nem jó, ha egy település önfenntartásra rendezkedik be, vagy e felé indul. Véleménye szerint az elmúlt időszak kormányzati intézkedései alapján az önkormányzatnak el kell gondolkodnia a saját lábbon való megállásán. Egy kertészet vagy városi piac beindítása jó ötlet lenne.

Úgy gondolta, hogy fél éven belül még számos javaslat fog érkezni az anyaghoz.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy a VFKB tárgyalta az anyagot és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Torma Lajos képviselő elmondta, hogy az Oroszlány kártya lényegét tartalommal kell megtölteni. Az ötlet jó, fél év alatt lesz arra lehetőség, hogy a felmerülő ötleteket beépíthessék az anyagba. A szociális szolgálat gyermekjóléti beszámolójában szerepel, hogy 2011. óta folyamatosan csökken a születendő gyermeklétszám. Ha a jövedelmi helyzet nem teszi lehetővé, hogy a helyiek a városban maradjanak, akkor sajnos költözni fognak.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy az Oroszlány kártyával kapcsolatban már elkezdődött egy konkrét tervezés, tapasztalatgyűjtés. Kiemelt cél, hogy ez megvalósuljon, új szemlélet is szükséges. Egy online közösségi tér is kapcsolódna hozzá, ahol a települési kártyák elfogadott és már bevált funkciói mellett lehetőség nyílik arra, hogy egy kölcsönös kommunikáció is elindulhasson a város lakossága és az önkormányzat között. Elmondta továbbá, hogy a fészekrakó program az anyagban fecskeházként szerepel. Vizsgálni kell az önkormányzati közművesített telkek kialakítását, a szabályozási tervben több terület is ki van jelölve.

Szabó Mihály képviselő elmondta, hogy a fészekrakó programot nem csak a fiatalok lakáshoz juttatása miatt, hanem a születésszám növekedése miatt vetette fel. Környén ez a program neve, az önkormányzat a született gyermekeknek elhelyez egy bizonyos összeget egy elkülönített számlán, amit 18 éves koruk után válthatnak ki, amennyiben továbbra is helyben laktak, és bizonyos iskolai végzettséget szereznek. Az Oroszlány kártyát először tartalommal kell megtölteni.

Gyuga Mihály József képviselő a fejlesztési irányelvekkel kapcsolatban elmondta, ellentmondást érez a jelenlegi városi elképzelések tendenciáit illetően. Az anyag a város külterületi részén hulladékválogató és előkezelő telep kialakításáról tesz említést. Az OKÖ Zrt. jelenlegi helyzetét, és az

ott végzett tevékenységet illetően nem ebben az irányba történnek a lépések. Fontos a lakossági hulladékudvar létrehozása, sok problémát tudnának megoldani vele. Az anyag a zöldhulladék komposztáló telep kialakítását a szennyvíztelep területére helyezi. Ezt meg kell tárgyalni. A hulladékválogató telepen a komposztáló telepeknek komoly szaga volt. A szennyvíztelepen csak a lakossági hulladékudvar elképzelését tudja támogatni, a zöldhulladék komposztáló telep megépítése egy hulladékválogató művel együtt máshol épülhetne.

Lazók Zoltán polgármester hangsúlyozta, hogy egy hulladékválogató mű építéséről nem mondanak le.

Dr. Mátics István képviselő gratulált az előterjesztőnek, aki 4-5 évre jóslásokat kényszerült leírni. Az anyag a demográfiai jellemzők közt említi a 65 évesnél idősebb lakosok számát, mely 3151 fő, és a lakosság 1,65%-át teszi ki. Véleménye szerint ez nem igazán fedti a valóságot.

Papp Péter képviselő elmondta, hogy 2000-ben a nagy ipartelepítésekkel lényeges lakosságszám emelkedés volt a városban. Az előterjesztő valószínűleg megnézte a 2000-es adatot, így van rá esély, hogy ez most is így lesz.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** kérte szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a helyben kiosztott kiegészítéssel elfogadta az előterjesztést, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
71/2015. (IV.28.) Kt. határozata
Gazdasági Program elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Oroszlány Város Önkormányzatának Gazdasági Programját.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

8. NAPIRENDI PONT: Éves ellenőrzési jelentés a 2014. évi ellenőrzési terv teljesítéséről

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Kulcsár Zsuzsanna belső ellenőr

Lazók Zoltán polgármester kifejtette, hogy jogszabályi előírás alapján a 2014. évi költségvetési zárszámadás elfogadásakor egy időben dönteni kellett a 2014. évi ellenőrzési terv alapján készített éves ellenőrzési terv elfogadásáról is. Az ellenőrzési jelentést Kulcsár Zsuzsanna belső ellenőr készítette el. Elmondta még, hogy 11 db jelentés az éves ellenőri terv szerint készült, 2 db vizsgálat pedig soron kívül a kérésére kezdődött meg, - melyek még folyamatban vannak.

Az elkészült jelentések tapasztalata az volt, hogy vannak hibák a költségvetési rendszerben. 11 jelentés 21 db hibát tárt fel. Ezek főleg a törvények és a jogszabályok be nem tartásából adódtak, és ami ebből eredt, sajnos forintban meghatározható eltérések is voltak.

Kijavítása, rendbe tétele elkezdődött, de lassan halad, mert a tavalyi évben az Intézkedési Tervet nem készítették el, amely a felelősöket név szerint és az elkészítés határidejét kellett volna, hogy meghatározza.

E tavalyi elmaradt feladat befejezése a jegyző feladata lesz.

Gyuga Mihály József képviselő kérdése az volt, hogy az anyag teljeskörű-e, minden olyan ellenőrzési megbízást tartalmaz-e, ami az elmúlt időszakokra vonatkozik? Többször hallotta, hogy új belső ellenőrzési vizsgálat folyik a Kőlcsey Ferenc Művelődési Központ előző időszakára vonatkozó gazdálkodási tevékenységéről. Erre vonatkozóan az anyagban nem talált adatot. Legjobb információi

szerint a munkaügyi perben egy belső ellenőri anyag is szerepel terhelő anyagként. Kérdése az volt, hogy készül-e, van-e ilyen anyag, ha pedig nincs ilyen, akkor az informálisan, hogy került a köztudatba?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy két darab vizsgálat van folyamatban. Az anyag a múlt évben befejezett vizsgálatokat tartalmazza.

Gyuga Mihály József képviselő célzott kérdése az volt, hogy ténylegesen létezik a KFMK elmúlt időszakára vonatkozó, le nem zárt gazdasági vizsgálat?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy kimondottan a Kölcsey Ferenc Művelődési Központra irányuló vizsgálat nincs, több intézmény működését vizsgálják.

Dr. File Beáta jegyző pontosította a napirend tartalmát. Részletes tájékoztatást adott arról, hogy az a belső ellenőr, aki az ellenőrzést végezte és a jelentést összeállító személy már nem dolgozik a hivatalban. A jelentés alapja a 2013. évben elfogadott belső ellenőrzési terv, ami 2014. évre vonatkozott. A tervben voltak olyan részek, amik megtörténtek, és volt két olyan vizsgálat, ami év végén, decemberben került megindításra és még nem került lezárásra. Önkormányzati intézményeket, civil szervezeteket érintő pénzügyi, gazdasági vizsgálat folyik, ami érinti a művelődési központot a pénzügyi folyamatai vonatkozásában. Ennek a belső ellenőrzési jelentésnek az elfogadása a jegyző részéről nem került elfogadásra. Ha ő elfogadja, akkor lehet nyilvánosan kezelni. Célvizsgálat az intézmény részéről nem történt. A tavalyi évben az Önkormányzati Szociális Szolgálat munkajogi vonatkozásában nem indult vizsgálat.

Orbán Ferenc képviselő kérdése az volt, hogy nem azért nem lettek befejezve a vizsgálatok, mert a jegyző és a volt belső ellenőr is el lett küldve az önkormányzattól?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a belső ellenőrnek lejárt a szerződése. Az akkori belső ellenőr elkészített egy vizsgálati anyagot, de az akkori jegyző azt nem fogadta el. Elmondta, hogy egy belső ellenőri vizsgálat nem személyfüggő.

Orbán Ferenc képviselő elmondta, ha egyszer lejárt a szerződése, akkor nem fejezhette be a vizsgálatot.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a jegyző is elment. Most csak arról van szó, hogy akkor olvashatják a belső ellenőrzési jelentést, amikor az elkészül. Annak semmi köze ehhez a jelentéshez, most a 2014. évi belső ellenőri jelentésről tárgyalnak. További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és annak határozati javaslatát, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
72/2015. (IV.28.) Kt. határozata
a 2014. évi ellenőrzési terv teljesítéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2014. évi ellenőrzési terv teljesítéséről szóló éves ellenőrzési jelentést.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2015. május 2.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

9. NAPIRENDI PONT: Felső-telepi kiskertek megvásárlásának aktuális helyzetképe

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az előterjesztéshez kiegészítés került megküldésre újabb három szerződés csatolásával. Az előterjesztésben az aktuális helyzetkép bemutatása érdekében készült összesítő részek a három új szerződés adatainak beillesztésével módosításra kerültek. Jelenleg 44 db ingatlan van az önkormányzat tulajdonában, ebből 14 db ingatlan vonatkozásában az idei év 1-4 hónapjában kötöttek szerződést. Az előterjesztésben és kiegészítésében látható az idei évben a kiskertek megvásárlásának dinamikus folyamata. Az is látható, hogy pénzügyi akadályok miatt jelenlegi ütemben már nem folytathatóak a vásárlások. Szükséges továbbá a Felső-telepi ingatlanok kiajánlása és hasznosítása érdekében vételi jog alapításának feltételeiről tárgyalások kezdeményezése az ipari célú terület felhasználási körbe vont ingatlanok tulajdonosaival a kölcsönösen előnyös feltételek kialakítása, meghatározása érdekében.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot és egyhangúlag elfogadásra javasolta. A bizottsági ülésen hosszabb vitát váltott ki, hogy a szerződéskötések üteme és a rendelkezésre álló források miatt érdemben nem folytatódhatnak a vásárlások. A bizottság kérése az, hogy amennyiben lehetséges, a tartalék terhére próbálják meg az ütemet megtartani.

Gyuga Mihály József képviselő elmondta, hogy a még fel nem vásárolt telkeket minél előbb fel kellene vásárolni, és rajta ipari területet kellene kialakítani. Az elmúlt hónapokban 3 telek felajánlása érkezett be, ezt a tendenciát tekintve ez kb. 5 éves időtartam. Ez tarthatatlan az ipari park fejlesztésével kapcsolatban. A terület rendbetétele is szükséges lenne. A jelentkezők számának megugrása az elmúlt hónapokban mutatja, hogy felgyorsulhat a felvásárlás. A telkek felvásárlási átlagárát tekintve közel 60 M Ft összegről beszélhetünk, ezt az összeget meg kellene finanszírozni.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy vizsgálni fogják a forrást, honnan lehet átcsoportosítani erre a célra. Úgy látja, hogy érdemi forrás a jelenlegi céltartalék felszabadításából biztosítható.

Torma Lajos képviselő elmondta, hogy az elmúlt 4 év alatt is törekvés volt, hogy minél több ingatlant tudjanak megvásárolni. A negyedév alatt szép számú ingatlant sikerült megszerezni, költségvetési forrás lehetőséget nem lát a helyzet megoldására, ha szükséges, megpróbálnak átcsoportosítani, rendeletet módosítani.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a munkával haladnak, a területen komoly változás tapasztalható.

Szabó Mihály képviselő elmondta, hogy több éves téma, hogy az ipari parkban ipari parki környezet fogadja a magas szintű delegációkat. Maguk a cégek is sokat tehetnek, hogy ez a felvásárlási folyamat meggyorsuljon. A gyorsabb felvásárlás kulcsa azoknak a cégeknek a kezében van, akiknek az önkormányzat kedvezni akar. Magasabb szintű társadalmi részvételt várna a cégektől.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** kérte szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztés kiegészítés határozati javaslatát, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
73/2015. (IV.28.) Kt. határozata
a Felső-telepi kertekről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja az előterjesztés 1-4. mellékletek szerinti adás-vételi szerződést.
2. Elfogadja a Felső-telepi kiskertek megvásárlásának aktuális helyzetképéről szóló beszámolót.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Felső-telepi ingatlanok kiajánlása és hasznosítása érdekében vételi jog alapítása feltételeiről a tulajdonosokkal egyeztető tárgyalásokat folytasson le, ezek eredményessége esetén a velük kötött szerződést jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület felé.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

SZÜNET 17.30-17.48

10. NAPIRENDI PONT: Előterjesztés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Égi Tamás KDVBHÖT elnök

Az üléssterembe 12 fő képviselő tért vissza.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy Égi Tamás, a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke küldte meg a Társulási Megállapodás módosítására vonatkozó javaslatot véleményezés céljából. Az előterjesztéshez csatolva lettek az előzmények és az egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás is.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** kérte szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és annak határozati javaslatát, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2015. (IV.28.) Kt. határozata
a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási
Megállapodásának módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Égi Tamás, a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke által készített, a Társulási Megállapodás módosítására vonatkozó előterjesztést mint "első fordulás anyagot" megismerte, a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

1.1. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül a Martonvásár térség megnevezés alatt szereplő Felcsút Község Önkormányzata, a Várpalota térség megnevezés alatt szereplő Várpalota Város Önkormányzata, valamint a Várpalota térség megnevezés.

1.2. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolás Dömsöd térség megnevezés alatt az alábbi önkormányzatokkal egészül ki: Ócsa Város Önkormányzata 2364 Ócsa Bajcsy Zs. u .2. képv.: Bukodi Károly polgármester, Taksony Nagyközség Önkormányzata 2335 Taksony Fő út 85. képv.: Kreisz László polgármester

1.3. A Társulási Megállapodás IV/3. pontja első bekezdésében szereplő 90. § (5) bekezdésére hivatkozás hatályát veszti.

1.4.A Társulási Megállapodás V. rész V/1. a) pont első bekezdésének második mondatából törlésre kerül a „ , melyet az 1. sz. melléklet tartalmaz „, szövegrész.

1.5.A Társulási Megállapodás teljes szövegében az elnökhelyettes és elnökhelyettesek megnevezések helyébe alelnök és alelnökök megnevezés lép.

1.6.A Társulási Megállapodás VII/1.1. o) pontja a következők szerint módosul:

Projekt Iroda létrehozása, a Projekt Iroda vezetője, ~~gazdasági vezetője~~ felett a kiemelt munkáltatói jogok (kinevezés, felmentés, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása) gyakorlása

1.7. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pontja nyolcadik bekezdés negyedik kis bekezdésének első mondata a következők szerint módosul:

A VII/1.1./ a., c., d., e., f., g., h., m. o. pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges.

1.8. A Társulási Megállapodás VII/1.3. o) pontja a következők szerint módosul:

a Projekt Iroda vezetője és ~~gazdasági vezetője~~ tekintetében az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása.

1.9. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pontja harmadik bekezdésének második mondata a következők szerint módosul:

A Társulás érintett tisztségviselőinek megbízatása határozott időre szól.

1.10. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pontja hatodik bekezdésének utolsó mondata hatályát veszti:

~~*A Tanács ülésén a szavazati jog gyakorlásához a résztvevő helyettesnek eseti meghatalmazással kell rendelkeznie.*~~

1.11. A Társulási Megállapodás VII/4. pont negyedik bekezdés b) pontja a következők szerint módosul:

megvizsgálja a Társulás és a Projekt Iroda éves munkatervét, éves költségvetési javaslatát, éves költségvetés végrehajtásáról készült féléves és éves beszámoló tervezetét, valamint a Társulási Tanács ülésén napirendre kerülő valamennyi üzletpolitikai jelentést az adatok valóságosága és a jogszabályoknak való megfelelés szempontjából és erről előterjesztést készít a Társulási Tanács számára;

1.12. A Társulási Megállapodás VII/3. pont második bekezdése a következők szerint módosul:

A Projekt Iroda önálló jogi személy, az Áht. 7.§. (2) bekezdés a) pontja szerinti, a Társulás hulladékgazdálkodási feladatainak ellátását végző költségvetési szerv.

1.13. A Társulási Megállapodás VII/3. pont ötödik bekezdésének második mondata a következők szerint módosul:

A Projekt Irodavezető és a ~~gazdasági vezető~~ felett az egyéb munkáltatói jogokat a Társulás Tanácsának elnöke gyakorolja.

1.14. A Társulási Megállapodás VII/3. pont utolsó bekezdése a következők szerint módosul:

A Projekt Iroda szervezetére és működésére vonatkozó részletes szabályozást a Társulás Tanácsa által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

1.15. A Társulási Megállapodás XI/3. pont második bekezdése az alábbiak szerint egészül ki illetve módosul:

A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel, legalább hat hónappal korábban meghozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület elfogadja a Társulás céljait is tartalmazó Társulási Megállapodást, továbbá a feladatok megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja. Erről a Társulási Tanácsot értesíteni kell. A társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával és július 1. napjával lehet.

1.16. A Társulási Megállapodás V. pont második bekezdésének első és második mondata a következők szerint módosul:

A Társulás szakágazati besorolása: 841218 Lakás- kommunális szolgáltatások igazgatása. A Társulás kormányzati funkció szerinti alaptevékenységei:

1.17. A Társulási Megállapodás V/1.c) pont második bekezdésének második mondata a következők szerint módosul:

A Társulási Tanács elnöke köteles a költségvetés gazdálkodásának éves helyzetéről beszámolni a Társulási Tanácsnak.

1.18. A Társulási Megállapodás 1. számú mellékletének megnevezése az alábbiak szerint módosul:

Tagi önkormányzatok felsorolása lakosságszámmal *(a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározottak szerint)*

1.19. A Társulási Megállapodás 4. számú melléklete hatályát veszti.

2. Az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Társulási Megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

11. NAPIRENDI PONT: Oroszlány közigazgatási területén állami fenntartásba került köznevelési intézményben dolgozók elismerésére

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az önkormányzat közel 42 millió Ft összeget biztosított az állami fenntartásba került köznevelési intézményben dolgozók elismerésére. A dolgozók egységesen havi bruttó 10.000 Ft-ot, összesen 120.000 Ft-ot kapnak készpénzben két részletben történő kifizetéssel – első részletet pedagógus napra, második részletet karácsony előtt december hónapban kapják meg a dolgozók. A kifizetés alapjául az előterjesztéshez mellékelt támogatási megállapodás szolgál. Az önkormányzat támogatásában várhatóan 244 fő részesül majd. Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és annak határozati javaslatát, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2015. (IV.28.) Kt. határozata
Oroszlány közigazgatási területén állami fenntartásba került köznevelési intézményben
dolgozók elismeréséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja Oroszlány Város Önkormányzata és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ közötti megállapodást az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a Pedagógiai Szakszolgálat Oroszlányi Tagintézménye részére biztosítandó elismerés folyósítása érdekében a KLIK Tatabányai Tankerületével történő eredményes egyeztetést követően – az előterjesztés 1. mellékletében található támogatási szerződés tartalmának figyelembe vételével és azonos támogatási feltételekkel – a támogatási megállapodás megkötésére.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

12. NAPIRENDI PONT:

Döntés „Hitelfelvétel a Krajnyik Akác András Sportcsarnok fejlesztésének részleges finanszírozása céljából” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról

Előadó:

Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő:

Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az önkormányzat évi költségvetése 300 millió forint összegű fejlesztési célú hitelfelvételt irányoz elő a sportcsarnok Tao támogatásból megvalósuló fejlesztéséhez szükséges önerő biztosítása érdekében. A pénzügyi kiválasztására és a hitelszerződés aláírására közbeszerzési eljárás keretében kerülhet sor. Az előterjesztés a közbeszerzési eljárás megindítására és annak feltételeire irányulóan tartalmaz határozati javaslatot.

Dr. Molnár Miléna aljegyző tájékoztatást adott arról, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztés lehetőségére figyelemmel elfogadásra javasolta az előterjesztést. A Közbeszerzési munkacsoport számára a képviselő-testület egy olyan felhatalmazást ad, ahol az előterjesztés lehetősége kikötésre kerül. Az előterjesztés lehetősége 2018. évben felülvizsgálatra kerülhet azért, hogy amennyiben mód van rá, a hitel teljes összege ebben az önkormányzati ciklusban törlesztésre kerülhessen.

Vargáné Vojnár Katalin képviselő megköszönte frakciója nevében, hogy az előterjesztés határozati javaslatába bekerült a közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásába az a kikötés, hogy az előterjesztés lehetőségével kíván élni az önkormányzat. Ez a politikai egyeztetésen határozott kérésük volt.

Székely Antal képviselő elmondta, hogy a képviselő-testület bárhogyan dönthet, akár benne szerepel ez a kitétel, akár nem.

Papp Péter képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag kérte a kitételet, ezzel együtt fogadta el a közbeszerzés megindítását.

Gyuga Mihály József képviselő elmondta, hogy azért kérték ennek a pontnak a kiegészítését, mert az előző testületi időszakban a teljes 2,3 Mrd Ft-os adósságszolgálat átvállalásra került, az elmúlt 4 évben azt vállalták, hogy adósságszolgálati kötelezettség nélkül adják át a következő testületnek a ciklust. Ha ezt magunkra nézve kötelezőnek tekintették, akkor ez elvárható a mostani testülettől is.

Székely Antal képviselő jelezte, örült volna, ha az elmúlt 4 évben olyan fejlesztések zajlottak volna, akár hitelből is - amin már túl lett volna a város.

Vargáné Vojnár Katalin képviselő megjegyezte, hogy megnyilvánulása egy gesztus volt, melyet Székely Antal képviselő társa nem honorált.

Torma Lajos képviselő elmondta, örül a Pénzügyi Bizottság egyhangú támogatásának. A testület is azt szeretné elérni, hogy ne adóssággal induljon az új testület. Erre törekszik a módosító javaslat is.

Szabó Mihály képviselő elmondta, ez még nem jelenti azt, hogy nem fog adóssággal nyitni a következő önkormányzat. Hitelfelvétel nélkül szeretnék volna a sportcsarnok építést megvalósítani, véleménye szerint a városnak lett is volna lehetősége a 300 M Ft biztosítására. Ennek ellenére támogatja a hitelfelvételt, ebben van konszenzus.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** kérte szavazzanak a kiegészített előterjesztésről, a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és annak határozati javaslatát, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
76/2015. (IV.28.) Kt. határozata
„Hitelfelvétel a Krajnyik Akác András Sportcsarnok fejlesztésének
részleges finanszírozása céljából” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. 2015. évi közbeszerzési tervébe felveszi a „Hitelfelvétel a Krajnyik Akác András Sportcsarnok fejlesztésének részleges finanszírozása céljából” tárgyú közbeszerzési eljárást a következők szerint:
 - **A közbeszerzés tárgya és mennyisége:** 300 millió Ft összegű hitelfelvétel a Krajnyik Akác András Sportcsarnok fejlesztésének részleges finanszírozása céljából. Futamidő: 5 év
 - **Irányadó eljárásrend:** uniós értékhatárt elérő nyílt eljárás
 - **Időbeli ütemezés:**
 - o **az eljárás megindítása:** 2015. április
 - o **a közbeszerzés megvalósításának (szerződészkötés) tervezett időpontja:** 2015. június
 - **előzetes összesített tájékoztató** közzétételére nem kerül sor
 - **az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásában kiköti az előtörlesztés lehetőségét, abból a célból, hogy 2018. évben felülvizsgálatra kerülhessen a hitelügyletből származó adósság jelen önkormányzati ciklus lejártáig történő teljes körű törlesztésének kérdése.**
2. Felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti közbeszerzési eljárás megindítására.
3. Kinyilvánítja, hogy a hitelszerződés aláírásának feltétele a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (1) bekezdésében meghatározott kormányzati hozzájárulás megléte. Ennek hiányában a közbeszerzési eljárást az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 66. § (1) bekezdése alapján eredménytelenné nyilvánítja.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

13. NAPIRENDI PONT: Csatlakozás a Mária Út Közhasznú Egyesülethez

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

*Vargáné Vojnár Katalin 18 órakor távozott az ülésteremből. A jelen levő képviselők száma **11 fő***

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a Mária Út Közép-Európán átívelő zarándok- és turistaút-hálózat, összeköt 400 települést, több országot. Oroszlány csatlakozása az Egyesülethez kiemelten a vallási turizmus lehetőségének kihasználása érdekében javasolt. A majki fejlesztések és Vértesszentkereszt kulturális turizmusba való bekapcsolhatósága az önkormányzat célja és érdeke.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy az ezzel kapcsolatos gondolatok a Gazdasági Programban is megjelentek. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság reményét fejezte ki, hogy a csatlakozás eredményeképpen az oroszlányi turisztikai attrakciók száma jelentős mértékben nőni fog azért, mert lesznek olyan érdeklődők, ide látogatók, akik ezeket az attrakciókat igénybe is fogják tudni venni. A bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Papp Péter képviselő jelezte, hogy frakciójuk is támogatta az előterjesztést. Hozzátette, hogy a város most csak papíron csatlakozik ehhez a rendszerhez, ugyanis mindenki tudja, hogy itt évente több zarándokcsoporthoz szokott fogadni még az önkormányzat is, illetve a Beatrix vendégház szerepel ezen az útvonalon szálláshelyként. Tehát a gyakorlatban már évekkal ezelőtt elkezdődött az ehhez az útvonalhoz történő aktív csatlakozásuk.

Sólyom Jöran képviselő egyetértett azzal, hogy ez tulajdonképpen csak egy ékkő egy már meglévő folyamat tetején. Magánemberként remélte, hogy ez az ékkő valóban tovább fog fejlődni. Jó lenne az új városi újságban egyre többet olvasni arról, hogy milyen plusz új elemek jelentek meg a város szolgáltatásában, kifejezetten a turizmushoz, illetve a Mária Úthoz kapcsolódóan.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** kérte szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 11 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és annak határozati javaslatát, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
77/2015. (IV.28.) Kt. határozata
a Mária Út Közhasznú Egyesülethez történő csatlakozásról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Benyújtja tagfelvételi kérelmét a Mária Út Közhasznú Egyesületbe (székhelye: 8200 Veszprém, Házgyári út 7.) intézményi tagként, az előterjesztés 2. mellékletét képező tagfelvételi kérelem alapján.
2. Egyetért azzal, hogy a polgármester Németh Gábor alpolgármestert bízta meg a Mária Út Közhasznú Egyesület közgyűlésén az önkormányzat képviselével.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

14. NAPIRENDI PONT: Közterület elnevezése

<u>Előadó:</u>	Sólyom Jöran, a VFKB elnöke
<u>Előkészítő:</u>	Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a Borgwarner Oroszlány Kft. javaslatát befogadva, a társaság tulajdonát képező 0326 helyrajzi számú területen épülő új gyártócsarnok megközelítését biztosító 0327/7 hrsz-ú közterület Borgwarner utca elnevezésére tesz javaslatot az előterjesztés.

Vargáné Vojnár Katalin 18 óra 3 perckor visszatért az ülésterembe. A jelen levő képviselők száma 12 fő.

Szabó Mihály képviselő kérdése az volt, hogy miért pont Borgwarner utcának nevezik el ezt a közterületet. Polgármester úr felvezetőjében választ is adott erre a kérdésre. Azért, mert a Borgwarner kérte. Visszautalt az 1. pont keretében megfogalmazott véleményére, mely szerint egyoldalú volt a beszámoló a találkozóról, ez a napirendi pont is egyoldalú. Eléggé egyedülálló, hogy bárki, például egy cég azt javasolja, hogy róla nevezzenek el egy utat. Ennek nem volt hagyománya ebben a városban. A Handler Kálmán utca sem azért lett Handler Kálmán utca, mert ő kérte, hanem ez egy gesztus volt. Így is gesztus, hogy a Borgwarner cég kérésének eleget tesz az önkormányzat, de cserébe remélte, hogy majd a Borgwarner is eleget tesz a város kéréseinek, ami igazolni fogja azt, hogy ez a cég annyit tett ezért a városért, hogy megérdemli azt, hogy egy közterületet nevezzenek el róla. Valóban sok iparüzési adót fizet a cég, de ez törvényi kötelezettsége. Hozzátette, hogy a cég az előző években mind a város, mind a kormányzat részéről sok kedvezményben részesült. Amennyiben a cég a város ügyeihez úgy fog hozzájárulni, ahogy erre a sok kedvezmény feljogosítaná rá, akkor szívesen elnevezne róluk más közterületet is (például a főteret, vagy az új sportcsarnokot).

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy Oroszlányon van Koloman Handler utca, mely szintén egy kérésre lett így elnevezve. Az ipari parki cégek a városban olyan szerepet töltenek be, hogy a foglalkoztatás, a város megélhetése, működése nehezen lenne megoldható nélkülük, hiába törvényi kötelezettség az adófizetés. Véleménye szerint ez egy szimbiózis.

Papp Péter képviselő ismertette a Polgári Frakció véleményét, miszerint egy ekkora mértékű

iparüzési adó befizetése a cég részéről, illetve az előrehaladott tao-s tárgyalások miatt beleegyeznek akár abba is, hogy a főteret is elnevezzék a cégről.

Sólyom Jöran képviselő tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta a napirendet és egyhangú szavazással a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta azt.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** kérte szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta az előterjesztést és annak határozati javaslatát, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
78/2015. (IV.28.) Kt. határozata
közterület elnevezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 0325/7 helyrajzi számú közterületnek az előterjesztés mellékletét képező térképmásolat szerint 2015. május 1-től a BorgWarner utca elnevezést adja.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

15. NAPIRENDI PONT: A szociális nyári gyermekétkeztetés biztosítása

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Szemző Ildikó osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester ismertette, hogy az előterjesztés alapjául szolgáló pályázati felhívás tegnap késő délután jelent meg, ezért a mai napon készült el az előterjesztés és került a szintén a mai napon rendkívüli ülést tartó pénzügyi bizottság elé.

Szemző Ildikó osztályvezető jelezte, hogy tegnap délután került fel a Magyar Államkincstár EKR rendszerébe a szociális nyári gyermekétkeztetéssel kapcsolatos pályázat. Eddig rendelet útján történt a szabályozás, az idén pályázatot kell benyújtani az önkormányzatnak. Ismertette az előterjesztést. Az igényelhető támogatás egy rászoruló gyermek részére napi 440,- Ft lehet. Az önkormányzatnak legalább 43, legfeljebb 53 munkanapon keresztül kell biztosítani a napi egyszeri meleg étkeztetést a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő kiskorú gyermekek részére. A nyári gyermekétkeztetés biztosítására azok a pályázó települési önkormányzatok igényelhetnek támogatást, amelyek vállalják, hogy a 2015. június 16-ától 2015. augusztus 28-ig terjedő időszakban legalább 43, legfeljebb 53 munkanapon keresztül napi egyszeri meleg étkeztetést biztosítanak a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő kiskorú gyermekek részére. A támogatás igénylését 2015. május 7-ig kell benyújtani, az önkormányzatot megillető támogatás összegéről 2015. június 3-ig dönt a miniszter. Az önkormányzatot legalább a támogatási kérelmében megjelölt támogatási összeg 34%-ának megfelelő összegű támogatás illeti meg.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** kérte szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és annak határozati javaslatát, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
79/2015. (IV.28.) Kt. határozata
a 2015. évi szociális nyári gyermekétkeztetés biztosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. évi szociális nyári gyermekétkeztetés céljára 3.264.800,- Ft összegű támogatási igényű pályázatot nyújt be, melyhez legfeljebb 2.154.768,- Ft önerőt biztosít a 2015. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2015. május 2.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

16. NAPIRENDI PONT: Mór – Oroszlány - Tatabánya (M1) közötti közúti kapcsolat javítása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester az előterjesztés határozati javaslata alapján javasolta, hogy a testület az oroszlányi ipari park fejlesztése, a településközi közlekedési feltételek javítása érdekében fogadja el az előterjesztés mellékleteiben is található „Mór-Oroszlány-Tatabánya közötti közúti kapcsolat javítása és a Tatabánya-Tata közös elkerülő út megvalósíthatósági tanulmány elnevezésű tervdokumentáció A-1-II, valamint A-2-II. jelű közlekedési folyosók tervezett nyomvonalait, és azok műszaki tanulmányterv szintű kidolgozását.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén a tervező részletesen ismertette a lehetséges közlekedési nyomvonalakat. A tervező e-mailben tájékoztatást adott arról, hogy a mai képviselő-testületi ülésen nem tud részt venni. Tájékoztatást adott továbbá arról is, hogy az eltelt időszakban az elmúlt egy hét alatt született a szakminisztérium, illetve a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ által egy olyan döntés, miszerint az önkormányzat által is támogatott, ún. V3 jelű nyomvonalat kivették a lehetséges közlekedési folyosók közül. A szakminisztérium, illetve a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ további vizsgálatra javasolják a határozati javaslatban megjelölt nyomvonalakat a szükséges betétnyomvonalak részletes kidolgozása mellett.

Sólyom Jöran képviselő azt jelezte, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elég hosszan tárgyalta ezt az előterjesztést a tervező jelenlétében. Végül a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát egyhangúlag elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, hogy Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén átfogó ismertetést kaptak ezekről az útvonaltervezésekről. Kiegészítésként elmondta, hogy a bizottsági ülésen zavaró volt számára, hogy az egyik nyomvonalterv beviszi a főútvonal nyomvonaltervezését a majki leágazótól a környei kombinát II. telepéig. Ígéretet kaptak arra, hogy mivel ez az útszakasz 3 számból álló útvonallá fog minősülni, ennek következtében a 6 m szélességű útszakasz 7 m-re fog bővülni. Ez ennek az útnak rendkívül komoly fejlesztése lenne.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** kérte szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és annak határozati javaslatát, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
80/2015. (IV.28.) Kt. határozata
a Mór – Oroszlány – Tatabánya (M1) közötti közúti kapcsolat javításáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Oroszlányi Ipari Park fejlesztése, a településközi közlekedési feltételek javítása érdekében – az előterjesztés mellékleteiben részletezettek szerint – elfogadja a „Mór - Oroszlány – Tatabánya (Tata – M1 autópálya) közötti közúti kapcsolat javítása és a Tatabánya – Tata közös elkerülő út (1. sz. főút új nyomvonalra helyezése” tárgyú, megvalósíthatósági tanulmány elnevezésű tervdokumentáció A-1-II., valamint A-2-II. jelű közlekedési folyosók tervezett nyomvonalait, és azok műszaki tanulmányterv szintű kidolgozását a szükséges betétváltozatok és kapcsolódó fejlesztések terveinek elkészítése mellett.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2015. május 2.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

17. NAPIRENDI PONT: Döntés a Hajléktalan szálló tetőszerkezetének megerősítéséről

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester ismertette, hogy a szociális szolgálat keretében működő bölcsőde és a hajléktalan szálló tetejére egy napelemes rendszer kerülne kiépítésre egy már nyertes KEOP pályázat keretében. Az elnyert támogatási összeg 23,6 millió forint. A statikai vizsgálat megállapította, hogy a napelemes rendszer biztonságos felszerelése, és az időtállóság érdekében szükséges a tetőszerkezet megerősítése a hajléktalan szálló esetében. A munkálatok bekerülési költségének megállapítására árajánlatokat kértek be. A múlt héten megérkezett árajánlatok közül a legkedvezőbb ajánlat is bruttó 2.823.000 forint összegű. Az árajánlatok a tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen megtárgyalásra kerültek. Javasolta, hogy a képviselő-testület a beruházási céltartalék terhére különítsen el a hajléktalan szálló tetőszerkezetének megerősítésére 2.823.000 forintot, és ezen összeggel kerüljön elfogadásra a határozati javaslat.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést az árajánlatok megérkezése előtt tárgyalta, szóbeli tájékoztatásul a hivatal munkatársai becsült összeget ismertettek a bizottság tagjainak. Így a bizottság elvben, összeg nélkül elfogadásra javasolta az előterjesztést. Tegnap a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést a megjelölt összeggel, így a pénzügyi oldal is rendezett. Mindkét bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** kérte szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról, 2.823.000 Ft-ról..

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és annak határozati javaslatát, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
81/2015. (IV.28.) Kt. határozata
a Hajléktalan Szálló tetőszerkezetének megerősítéséről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért az Önkormányzati Szociális Szolgálat Hajléktalan Ellátó Intézményegységi épületének tetőszerkezeti megerősítésével, melyhez a beruházási céltartalék terhére elkülönít 2.823.000 Ft-ot.
2. Utasítja a polgármestert, hogy a soron követő költségvetés módosításakor az előirányzatok átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: 1. pont esetében: 2015. április 30.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző
a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

18. NAPIRENDI PONT:

Oroszlány, Népek barátsága utca 45. fszt. 1., és Népek barátsága utca 47. fszt. 2. szám alatti orvosi rendelőként működő ingatlanok megvásárlása

Előadó:

Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő:

Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy az előterjesztés sürgősségi indítványként került benyújtásra. A képviselő-testület márciusi ülésén döntött az ingatlanok megvásárlásának előkészítéséről. A múlt héten az igazságügyi szakértői vélemények megérkeztek, amely alapján az ingatlanok használati joggal terhelt forgalmi értéke megállapításra került. Az orvosi rendelőköt működtető vállalkozók (házi orvosok) írásban nyilatkoztak, hogy nem kívánnak élni vételi szándékkal az ingatlanok vonatkozásában. Az ingatlanok tulajdonosa és tartós haszonélvezője az előterjesztéshez mellékelte adásvételi szerződés aláírásával már kifejezték tényleges eladási szándékukat. A két ingatlan vonatkozásában a 12.530.000 Ft összegű vételi ár az önkormányzat részéről kedvező mértékű, az ingatlanok orvosi rendelőként történő további hasznosítása hosszabb távra biztosítható, ezért javasolta azok megvásárlását.

Gyuga Mihály képviselő jelezte, hogy a Polgári Frakció egyértelműen támogatta az orvosi rendelők megvásárlását és ezen rendelőkben az orvosi ellátás feladatának városi szintű fenntartását. Magánvéleményét ismertette az értékbecsléssel, illetve a végső vételár kialakításával kapcsolatban. Az értékbecslésnek, illetve magának az előterjesztésnek több olyan pontja is van, amely megítélése szerint egyrészt visszaélés az önkormányzati erőfőlénnyel, másrészt pedig a vállalkozó szorult helyzetének a drasztikus kihasználása. Ez véleménye szerint méltatlan az önkormányzathoz, illetve a képviselői munkához. Az önkormányzat azzal a kikötéssel rendelte meg az értékbecslést az előző testületi ülésen született döntés alapján, hogy az értékbecslő vegye figyelembe azt, hogy ezen ingatlanok egy haszonbérleti szerződéssel terhelt ingatlanok, és ezt az értékbecslés során értékcsökkentő tényezőként kell figyelembe venni. Az értékbecslések ennek mentén készültek el, így alakultak ki a város javára kedvező vételárak, amelyek azonban nem korrektek. Az értékbecslés nem orvosi rendelők értékbecsléséről szól, hanem lakásokat viszonyít lakásokhoz. Akkor lett volna korrekt az értékbecslés, hogyha az értékbecslő a lakásoknak megfelelő árakat kialakítja ezen ingatlanokra vonatkozóan, és vagy felértékeli a lakások átalakítását orvosi rendelőkkel, vagy pedig eleve orvosi rendelőkhez viszonyítja ezen orvosi rendelők árát. Felhívta a figyelmet arra, hogy az önkormányzat a tavalyi évben több, önkormányzati kezelésben lévő rendelőt újított fel. Volt olyan rendelő ugyanilyen jellegű épületben, amelyiknek a felújítására több mint 3 millió forintot költöttek. Kérte az önkormányzat vezetését, hogy máskor ilyen jellegű irányítást, direkt beleszólást az értékbecslés folyamatába ne tegyen, mert ez véleménye szerint visszaélés az önkormányzat pozíciójával, erőfőlénnyel és gazdasági főlénnyel.

Lazók Zoltán polgármester kérte, hogy Gyuga Mihály képviselő úr ne állítsa azt, hogy az önkormányzat befolyásolta az értékbecslőt. Hozzátette, hogy nincs tudomása arról, hogy képviselő társának van ingatlan-értékbecslő végzettsége. Ha nincs ilyen végzettsége, akkor kérte, hogy végezzen el ilyen tanfolyamot, és utána mondjon ilyen véleményt. A véleményéhez joga van, csak ne nyilvánuljon meg úgy, mintha értene hozzá.

Torma Lajos képviselő elmondta, hogy korábban törekvések voltak a tulajdonostól arra, hogy ez a vételi szándék valamilyen módon létrejöjjön. Véleménye szerint amennyiben sikerül mindkét fél számára megfelelő árat találni, akkor elfogadja az ingatlanok megvásárlását. Jelezte, hogy a most készült értékbecslést a tulajdonos elfogadta.

Lazók Zoltán polgármester hangsúlyozta, hogy az értékbecsléseket a bíróságok által elfogadott igazságügyi ingatlanforgalmi szakértő készítette.

Székely Antal képviselő felhívta Gyuga Mihály képviselőtársát figyelmét arra, hogy a képviselő-testület és a város érdekeit képviseli, nem az eladót. Ez az ügy több mint egy évtizedes pályát járt be itt az önkormányzatnál. Véleménye szerint ebben az esetben igenis segít az önkormányzat. Azt, hogy

mikor minek mennyi az ára, a kereslet-kínálat dönti el. Az önkormányzatnak viszont ingatlanpiaci szakértőt kell megbíznia akár elad, akár vásárol valamilyen ingatlant.

Bartalus László osztályvezető jelezte, hogy rendkívül bonyolult szakértői vélemény összeállításáról van szó. Nem az a viszonyítási alap, hogy az önkormányzat mit rendel meg (lakás vagy orvosi rendelő egymáshoz való viszonya), hanem az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett művelési ágat jelenti. Ebben az esetben mindkét ingatlannál lakás művelési ág van bejegyezve. Ezért kellett lakást lakáshoz viszonyítani.

Dr. Mátics István képviselő véleménye szerint egy ingatlan annyit ér, amennyiért megveszik. Emlékeztetőül elmondta, hogy az eladó évekkal ezelőtt azért lobbizott, hogy ott orvosi rendelő alakulhasson ki. Véleménye szerint egy megkötött üzletbe beleszólni, azt bírálni nem sok értelme van. Másik két rendelőt is épített ugyanez a vállalkozó, így ugyanabba a cipőbe beleléphetnek még egyszer. A felek megegyeztek, ezt legfeljebb tudomásul vehetik.

Gyuga Mihály képviselő hangsúlyozta, hogy támogatja az ingatlanok megvásárlását a feladatellátás miatt. Azonban az előterjesztésben az alábbi mondat szerepel: „Áttekintve az orvosi rendelők értékesítésével kapcsolatos előkészítő anyagokat, az ismételten kifejezett értékesítési szándékot, az orvosi rendelőkben háziorvosi feladatokat ellátó háziorvosok nyilatkozatát, javasolom az orvosi rendelők megvásárlását.” Nem lakásokat akarnak vásárolni, nem szállásoltatást akarnak ott megvalósítani, nem szociális lakásokat akarnak kialakítani ezekben a helyiségekben, hanem orvosi rendelőként akarják funkcionáltatni azokkal a háziorvosokkal, akiknek ezekben a rendelőkben hosszú távú használati szerződési jogosultsága van. Tehát Oroszlány városa egy teljes komplett, kiépített egységet vesz meg. Megismételte véleményét, mely szerint erről kellett volna szólnia az értékecsülésnek. Az értékecsülés lakásokról szól, lakásokat vet össze. Az értékecsülésnek figyelembe kellett volna vennie azt, hogy ezeket a lakásokat valaki egyszer átalakította orvosi rendelőkbe és orvosi rendelői funkcióval rendelkeznek, amikben egyébként praxist visznek háziorvosok a város lakóinak melegegedésére. Ezt a szolgáltatásukat továbbra is fent szeretnék tartani. Ez véleménye szerint mindenképpen értéknövelő. Véleménye szerint az értékecsülés hibás, bizonyos dolgokat nem vesz figyelembe, a város előterjesztése orvosi rendelők vásárlásáról szól, nem pedig lakásokról. Az ingatlan értékecsülés pedig lakásokról szól és nem veszi figyelembe az orvosi rendelők kialakításának költségét. Hozzátette, hogy a kialakult árát el tudja fogadni, azonban a kialakulás módjával nem értett egyet.

Papp Péter képviselő elmondta, hogy az előterjesztésben a tulajdonos/eladó eladási szándékot jelez az önkormányzat felé, előterjesztő pedig elfogadva az igazságügyi értékszakértő által meghatározott árat javasolja a képviselő-testületnek a két ingatlan megvásárlását. Véleménye szerint sem a vállalkozás 15 évvel ezelőtti előélete, sem jelen állapota nem tartozik szorosan az előterjesztéshez, ezért ügyrendi javaslatában kérte a vita lezárását.

Lazók Zoltán polgármester kérte szavazzanak **Papp Péter** ügyrendi javaslatáról, a vita lezárásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
82/2015. (IV.28.) Kt. határozata
ügyrendi javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az ügyrendi javaslatot arra vonatkozóan, hogy a vitát lezárja.

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

Módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** kérte szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta az előterjesztést és annak határozati javaslatát, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
83/2015. (IV.28.) Kt. határozata
az Oroszlány, Népek barátsága utca 45. fszt. 1., és Népek barátsága utca 47. fszt. 2. szám alatti
orvosi rendelőként működő ingatlanok megvásárlásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért az Oroszlány, Népek barátsága utca 45. fszt. 1. szám alatti orvosi rendelő 6.370.000 Ft vételáron, és a Népek barátsága utca 47. fszt. 2. szám alatti orvosi rendelő 6.160.000 Ft vételáron történő megvásárlásával.
2. Az 1. pont szerinti vásárláshoz szükséges forrást a 2015. évi költségvetésében az Oroszlány, Népek barátsága utca 45. fszt. 1. szám alatti orvosi rendelő, és a Népek barátsága utca 47. fszt. 2. szám alatti orvosi rendelő megvásárlása sor létrehozásával a beruházási céltartalékról 12.530.000 Ft összeg átcsoportosításával biztosítja.
3. Utasítja a polgármestert, hogy a 2. pont szerinti módosítást a soron következő költségvetés módosításkor a 2015. évi költségvetésben vezesse át.
4. Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 3. melléklete szerinti adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal
	a határozat végrehajtására:	azonnal
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

19. NAPIRENDI PONT: Pályázat benyújtása a 21/2015. (IV.17.) MvM rendelete szerinti pályázati felhívásra az Önkormányzati Szociális Szolgálat alapfeladatainak ellátásához szükséges terepjáró beszerzése érdekében

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a pályázati határidő teljesíthetősége érdekében az előterjesztés és kiegészítése sürgösségi indítvány formájában került benyújtásra.

Dr. Molnár Miléna aljegyző ismertette, hogy az április 24-én kiküldött előterjesztésben az szerepelt, hogy a beszerzés indokoltságát a szociális szolgálat meglévő szakmai programjainak a felülvizsgálatával fogják biztosítani.

Papp Péter távozott az ülésteremből. A jelen levő képviselők száma 11 fő

Dr. Molnár Miléna aljegyző kifejtette, hogy azóta a pályázati felhívás feltételeivel a követelményeknek való megfelelés szerint összevetésre kerültek a meglévő, 2014. január 10-én kelt és a képviselő-testület által a 8/2014. számú határozattal elfogadott szakmai programok megfelelőnek bizonyultak. Ehhez képest csak az előterjesztésben jelzett kiegészítést nyújtják be a pályázathoz indoklásként. Az eredeti előterjesztéshez képest további változás az, hogy a pályázathoz önerőt szükséges biztosítani. Az önerőt a beszerzés áfa-tartalma jelenti, mely a terepjáró beszerzés esetében legfeljebb 1.350 E Ft, amihez 5 M Ft összegű támogatás nyerhető el. A kisbusz beszerzése esetén 2.160 E Ft összegű az önerő. Hangsúlyozta, hogy a pályázatot az önkormányzat nyújtja be, így támogató döntés esetén az önkormányzat tulajdonába kerülnek a beszerzett járművek.

Sólyom Jöran képviselő tájékoztatásul elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A bizottsági ülésen a hasznosítást illetően voltak dilemmák. Az Önkormányzati Szociális Szolgálat vezetője megnyugtatta a bizottság tagjai afelől, hogy van mire használni a járművet, sőt a bizottság által javasolt további hasznosítási lehetőségek elől sem zárkózott el. Ezen javaslatok további vizsgálata szükséges. A bizottsági ülésen akkor fejeződött be a vita, amikor

kiderült, hogy a járművek az önkormányzat tulajdonába kerülnek. Üzemeltetni a Szociális Szolgálat fogja. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Papp Péter 18 óra 43 perckor visszatért az ülésterembe. A jelen levő képviselők száma 12 fő

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** kérte szavazzanak az előterjesztés kiegészítésében szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta kiegészített előterjesztést, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
84/2015. (IV.28.) Kt. határozata
pályázat benyújtásáról a 21/2015. (IV.17.) MvM rendelete szerinti pályázati felhívásra
az Önkormányzati Szociális Szolgálat alapfeladatainak ellátásához szükséges terepjáró és
kisbusz beszerzése érdekében**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.a) Terepjáró beszerzése érdekében pályázatot nyújt be a 21/2015. (IV.17.) MvM rendelete szerinti pályázati felhívásra a saját fenntartásában működő Önkormányzati Szociális Szolgálat alapfeladatainak ellátásához, a pályázati feltételek biztosította legfeljebb 5 millió Ft támogatás erejéig.
- 1.b) Az 1.a) pont szerinti pályázathoz szükséges legfeljebb 1.350 E Ft összegű önerőt az általános tartalék terhére biztosítja.
- 1.c) Egyetért azzal, hogy az 1.a) pont szerinti pályázathoz, annak alátámasztásaként az Önkormányzati Szociális Szolgálat 2014. január 10-én kelt és a 8/2014. (I.28.) Kt. határozattal elfogadott szakmai programjai kerüljenek csatolásra az előterjesztésben szereplő indoklással együtt.
- 2.a) Kisbusz beszerzése érdekében pályázatot nyújt be a 21/2015. (IV.17.) MvM rendelete szerinti pályázati felhívásra a saját fenntartásában működő Önkormányzati Szociális Szolgálat alapfeladatainak ellátásához, a pályázati feltételek biztosította legfeljebb 8 millió Ft támogatás erejéig.
- 2.b) A 2.a) pont szerinti pályázathoz szükséges legfeljebb 2.160 E Ft összegű önerőt az általános tartalék terhére biztosítja.
- 2.c) Egyetért azzal, hogy a 2.a) pont szerinti pályázathoz, annak alátámasztásaként az Önkormányzati Szociális Szolgálat 2014. január 10-én kelt és a 8/2014. (I.28.) Kt. határozattal elfogadott szakmai programjai kerüljenek csatolásra az előterjesztésben szereplő indoklással együtt.

Határidő: a határozat kihirdetésére: 2015. május 2.
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

20. NAPIRENDI PONT: Javaslat polgármester illetményének megállapítására

Előadó: Rajnai Gábor alpolgármester
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

Rajnai Gábor alpolgármester elmondta, hogy az előterjesztés írásos részében a jogszabályi hivatkozások szerint a helyettes államtitkár alapilletményét a minisztériumban a miniszter át nem ruházható hatáskörében legfeljebb 30%-kal megemelheti. A hivatkozott jogszabályi rendelkezés helyi szinten a polgármester illetményének növelése esetében is alkalmazható. Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 169/2014. (X.21.) Kt. határozata a polgármester illetményét 523.500.- Ft-ban, költségtérítését pedig 78.500.- Ft-ban állapította meg.

Már a megállapítás időpontjában megállapításra került, hogy mind a város lakosságszámát, mind a település gazdasági helyzetét, az önkormányzat feladatkörét tekintve a polgármester illetménye méltánytalan. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben szabályozott polgármesteri bér nincsen arányban a végzett munkával és a településvezetésből adódó felelősséggel. Megállapítását

megerősíti, hogy a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége már hónapokkal ezelőtt kezdeményezte a döntéshozóknál a probléma kezelését, a polgármesterek illetményének rendezését. A TÖOSZ küldöttgyűlése támogatja azt a csaknem 700 polgármestert, akik az elmúlt hónapokban aláírásukkal is kezdeményezték, hogy az Országgyűlés foglalkozzon a polgármesteri bér kérdésével annak érdekében, hogy az új törvényi szabályozás méltányos, igazságos, és a végzett közfeladattal arányos bérezést állapítson meg.

A fentiekben leírtak alapján javasolta, hogy a Képviselő-testület a polgármester illetményét - a törvény alapján az illetményt száz forintra kerekítve, megállapítva-, a 30 %-os emelést követően a 680.600 Ft-ban, a költségterítését 102.100 Ft-ban állapítsa meg. A leírtakon kívül tudna még mondani további indokokat is. Itt a körükben levő bérrendszer alapján többen vannak, akik hasonló jövedelemmel rendelkeznek az ipari parki területet nem említve, de a város saját cégein belül levő bérezés is eltérést mutat a régi összegtől.

Vargáné Vojnár Katalin képviselő frakciója nevében feltett kérdése az volt az előterjesztőhöz, hogy ez az előterjesztés magával vonja-e azt is, hogy a két alpolgármesternek – jelen esetben inkább a főállású alpolgármesternek – az illetménye is emelkedik-e majd.

Rajnai Gábor alpolgármester/képviselő elmondta, természetesen nem, ahogy az előterjesztésben erről szó sincs, az előterjesztésből ez a szándék nem tűnik ki és nem vonja magával, legalábbis ez neki nem jutott eszébe.

Orbán Ferenc képviselő kérdése az volt, hogy ha az előterjesztő úgy érzi, hogy ennyire kinyílt a költségvetés, és meg kell emelni a polgármester úr fizetését 30%-kal, és az egyebeket, költségterítést, arra gondolt-e, hogy megszüntessék azt az áldatlan állapotot, hogy takarékosági okból nincs a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottságnak tanácsnoka, alelnöke.

Rajnai Gábor alpolgármester/képviselő jelezte, hogy az előterjesztést szó szerint idézte. Ez nem a tanácsnokok díjazásáról szól, hanem annak a törvényi lehetőségnek a kihasználásáról, ami arra ad lehetőséget, hogy az általa említett körülményeket ezzel a bérrel rendezzék. Ha az előterjesztés további kérdéseket generál, szívesen válaszol.

Gyuga Mihály képviselő kérdése az volt, hogy nem érzi-e az előterjesztő túlzottnak azt, hogy fél év eltelte után januári visszadátumozással - tehát egy kvázi 3 hónapos munkaviszony után - kér béremelést a polgármester úrnak. Miközben teljesen egyértelmű, hogy a polgármester úr segítőinek a száma jelentősen kibővült, nevezetesen főállású alpolgármesterrel, mellékállású alpolgármesterrel, polgármesteri kabinettel. A polgármesteri kabinetben 3 fő különböző városi feladati területeket lefedő feladatkörökkel, amit régebben – gyakorlatilag a rendszerváltás óta – a polgármester és egy alpolgármester látott el. Tehát igazából ilyen jellegű feladatkiszervezés a polgármesteri feladatkörök közül nem történt. Nem érzi-e aránytalannak ilyen méretű segítői gárda mellett a polgármester úr fizetésének ilyen mértékű megemelését?

Rajnai Gábor alpolgármester/képviselő tartotta azt a kijelentését, amit alpolgármesterré történő megválasztásakor a városi televízióban tett az ott elhangzott állításra, miszerint biztos, hogy drágább lesz ez a rendszer, mint az előző időszakban. Véleménye szerint lehet ebben kasszát csinálni és megnézni azokat a kifizetéseket ebben a konstrukcióban, hogy ez mennyivel lett több vagy esetleg kevesebb, mint az előző időszakban. Véleménye szerint a megoldandó feladatok nagyságát ezzel a stábbal lehet eredményesen megoldani, és ennek a költségei nem lépik túl az előző keretet, ezért bátran fel meri vállalni. Előző időszakokat is megvizsgálta egészen 2002-ig. Akkor még a törvényi lehetőségek bizonyos szempontból, de más szerkezetben tettek lehetővé olyan jövedelmi nagyságot, ami – ha az inflációt nem is számolják – közelített az általa most javasolt összeghez. Véleménye szerint ez a méltányosság indokolt, és nem az elmúlt 3 vagy 5 hónap időszakának az elemzése, mérlegelése sarkallta az előterjesztés megtételére, hanem az, hogy végre a döntéshozói kör is látja azokat az anomáliákat, ami a polgármesterek jövedelmével kapcsolatban vannak. Ebben léptek és több településen ezt megtették. A hasonló nagyságrendű településeknél ezt az anomáliát a képviselő-testület kezelte.

Szabó Mihály képviselő visszautalt a zárszámadásról szóló előterjesztésre, melyben azt említette a polgármester úr előterjesztőként, hogy a hivatal működési költségeit felül kell vizsgálni, hiszen azok

nagyon elszaladtak. Kérdése az volt, hogy ezt egyből a polgármester tiszteletdíjának emelésével kezdik? Másik kérdése a jegyző asszony jogszabályi értelmezésével kapcsolatos volt, ugyanis azt írja le az előterjesztésben, hogy az alapilletményt a minisztériumban a miniszter át nem ruházható hatáskörében legfeljebb 30%-kal megemelheti. Egyrészt úgy értelmezi, hogy ez nem kötelező, másrészt, hogy át nem ruházható hatáskör. Az előterjesztésben az szerepel, hogy a hivatkozott jogszabályi rendelkezés helyi szinten a polgármester illetményének növelése esetében is alkalmazható. Tehát ha nem ruházható át a hatáskör, akkor itt is a miniszter emelheti a polgármester illetményét, vagy pedig a képviselő-testület?

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a polgármester illetménye számításának alapja a helyettes államtitkár illetményének számítása. Jelen esetben a lakossági lélekszámot tekintve a helyettes államtitkár alapilletményének a 70%-a a polgármester fizetése. Tehát minden, ami a polgármester fizetésével összekapcsolható jogszabályi rendelkezés, erre a rendelkezésre hivatkozik vissza, ami a helyettes államtitkárokra irányul. Természetesen ez a rendelkezés nem azt tartalmazza, ami a helyettes államtitkárokra vonatkozó jogszabályi részben, hogy a kizárólagos jogosultság a polgármesterek irányában a miniszter jogköre, hanem az önkormányzati törvény, illetve a közszolgálati szabályra vonatkozó törvény visszaül jogszabályi hivatkozással, hogy minden egyes dolog, ami a polgármester illetményével, javadalmazásával kapcsolatos, vissza utal a jogszabályokra, hogy azokat a rendelkezéseket kell alkalmazni. Jelen esetben a helyettes államtitkárakra vonatkozó rendelkezéseket. Ismételten hangsúlyozta, hogy a polgármester javadalmazásával kapcsolatban a képviselő-testületnek van jogköre és hatásköre, hogy ebben a kérdésben döntsön.

Papp Péter képviselő elmondta, hogy a 2014. évi választások után az önkormányzati törvény azon része, amely településszámhoz kötötte a polgármesterek fizetését, illetve javadalmazását, és lehetőséget, mozgásteret biztosított a képviselő-testületnek ennek megváltoztatására, tudomása szerint az a választás napján megszűnt. A 71. § szerint a képviselő-testületnek nincs lehetősége eltéríteni a polgármester illetményét, ugyanis tudomása szerint az rögzítve van az önkormányzati törvényben. Tehát amikor polgármester úr illetményét tárgyalták az alakuló ülésen, ott sem a képviselő-testület határozta meg, hanem csak elfogadták ezt az illetményt, ami az előterjesztésben volt. Ezen anomália miatt kérte jegyző asszony segítségét.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy az októberi választások időszakában érvényben lévő jogszabályok változása január 1-jétől hatályosan történt ez a jogszabályi módosítás, amire hivatkozik az előterjesztés a helyettes államtitkárok illetményével kapcsolatban. Tehát az alakuláskor helyesen került megállapításra a polgármester illetménye, és jelenleg is helyesen van megállapítva, de január 1-vel történő jogszabály-módosítás (úgy, ahogy szerepel az előterjesztésben is), lehetőséget biztosít a 30%-os eltérést. Ez a lehetőség január 1-jével nyílt meg. Az előterjesztés ezért tartalmazza, ezért visszamenőleges hatályú a javaslat.

Torma Lajos képviselő hozzáfűzte, nem véletlen, hogy a TÖOSZ a 700 aláírást a Kormányzat elé visz. Pont ennek az anomáliának rendezését szeretnék felgyorsítani. Hisz azt tudják, hogy helyesen a kistépeléseken ebben a döntés már megszületett. A nagyobb települési polgármestereknél pedig ez várat magára. Ez az országra kiterjedő kérés, amit aláírásukkal igazoltak, hogy ez tárgyalásra kerüljön. Tehát nem egy egyéni indítvány, kérelem áll e mögött.

Papp Péter képviselő jegyző asszonynak címezve elmondta, hogy az valóban úgy van, hogy a polgármester díjazása a helyettes államtitkárhoz van kötve, de a helyettes államtitkár alapilletményéhez van kötve. A helyettes államtitkár bérezését a miniszter 30%-kal eltérítheti, de csak egyéneként meghatározva. Véleménye szerint ez nem egy általános dolog. Tehát ez a jog nem száll át, ez egy miniszteri jog, hogy ezt az eltérést megtegye, de a jogszabály nem írja, hogy ezt automatikusan követheti a polgármester illetménye, illetve a testületi határozat. Torma Lajos képviselő 700 aláírással kapcsolatos hozzászólását nem értette. A TÖOSZ nem fog törvényeket alkotni. Hangsúlyozta véleményét, hogy a 30%-os eltérést egyéneként, helyettes államtitkáronként az adott szakminiszter megteheti, de ez nem azt jelenti, hogy ezt a hatáskört átruházhatja egyes települési önkormányzatokra.

Dr. File Beáta jegyző ismételten jelezte, hogy nem átruházásról van szó. Ez nem megfelelő fogalom jelen esetben. A közszolgálati törvény 225. §-a és a 224. §-a az, ami felhatalmazást ad arra

vonatkozóan, hogy amikor a polgármester illetményének a számítására kerül sor, akkor visszautal a helyettes államtitkárokra vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre, hogy ezeknél a számításoknál ezeket a jogszabályi tételeket kell használni. Tehát a Kttv.-nek ez a két paragrafusa ad felhatalmazást arra vonatkozóan, hogy ezeket a rendelkezéseket használják. Tehát nem arról van szó, hogy a miniszter átruházott hatáskörben a képviselő-testületnek átadja ezt a jogkört, hanem amikor a képviselő-testület meghatározza a polgármester illetményét, akkor ez a jogszabályi hivatkozás az alapja, hogy felhasználhatja a helyettes államtitkárokra vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket az illetmény megállapítása során. Ismételten hangsúlyozta, hogy ez nem egy hatáskör átruházás, hanem képviselő-testületi hatáskör. Maga a jogszabályi alapja egyrészt a helyettes államtitkárokra vonatkozó rendelkezés, másrészt pedig a Kttv.-nek az a felhatalmazása, hogy amikor ezt az alapilletményt, vagy illetményt számolja a polgármester vonatkozásában, akkor milyen szabályokat vehet figyelembe szigorúan.

Torma Lajos képviselő Papp Péter felvetésére elmondta, hogy a TÖOSZ közgyűlése támogatja 700 polgármester aláírásával került a kormányzati asztalra. Ez a probléma jelen van. Teljesen mindegy, hogy milyen színezetű polgármesterek vannak az ország különböző pontjain. A kistelepüléseken a kormányzat látta és rendezte ezt a problémát, és vannak olyan települések, városok, ahol ez nincs rendben. A végzett közfeladat arányos bérezést állapítson meg. Méltányos, igazságos szabályozás alapján. Sokan érzik úgy, hogy ezzel foglalkozni kell. Ezt próbálta jelezni előző hozzászólásában is.

Szabó Mihály képviselő jelen gazdasági helyzetben polgárpukkasztónak tartotta az előterjesztést. Véleménye szerint rossz üzenet a város polgárai számára, hogy fél éven belül már másodszor tárgyalják a polgármester bérezését. Lehet, hogy ki lehet használni a kiskapukat, de ő személy szerint ezt biztosan nem tenné. Megjegyezte, hogy a 2015. évi költségvetés tárgyalásakor az intézményektől kértek különböző csökkentéseket, hogy ne legyen mínusz a költségvetés. Véleménye szerint majd ha pluszokat tudnak adni a költségvetésből az intézményeknek, akkor van nagyobb jogosultsága a polgármesteri béremelésnek. Hozzátette, hogy az önkormányzati cégeknél a béreket a képviselő-testület állapítja meg. Nincs akadálya annak, hogy ezek rendezésre kerüljenek. De nem az a megoldás, hogy minél jobban felemeljék az összegeket. Az ipari parkban van, ahol ennél jóval nagyobb fizetés vannak. És vannak olyan helyek az ipari parkban, ahol azt mondják, hogy ha ez a fizetés nem megfelelő, akkor el lehet menni másik céghez. Véleménye szerint egy polgármester, vagy képviselő számára első sorban a szolgálat határozza meg a működését. Amikor valaki vállalta azt, hogy polgármester lesz, ha megválasztják, akkor tudta, hogy milyen bérezéssel jár ez. Ezt mindenki ott el is fogadta. Sajnálta, hogy megint itt tart a képviselő-testület, hogy ilyen vitába keveredtek. Ezt nem tartja jónak.

Vargáné Vojnár Katalin képviselő véleménye szerint mindannyian egyetérthetnek abban, hogy amikor választottak Oroszlány polgárai, akkor nem arról döntöttek, hogy fél éven, vagy cirka 9 hónapon belül a polgármester illetménye újra terítékre kerül, és mindez emelkedés címen. Véleménye szerint nem szerencsés ez az előterjesztés. A Polgári Frakció véleménye szerint téves az a törvényi értelmezés, hogy a polgármesteri illetményt a helyettes államtitkári illetményhez viszonyítottan meg lehet állapítani. A frakció értelmezése szerint a polgármester illetménye részekre felbonthatatlan illetmény, tehát nem lehet ezt a törvényi hivatkozást erre vonatkozóan értelmezni. Ráadásul értelmezésük szerint a képviselő-testület mozgásterére megszűnt a polgármesteri illetmény, tiszteletdíj megállapítása tekintetében. Tehát nincsen a testületnek mozgásterére erre vonatkozóan. Úgy érzik, hogy ez az előterjesztés és törvényekre való hivatkozás nem megfelelő, tehát a képviselő-testület döntése törvénytelen lenne, másrészt nem elegáns. Nem helyes attitűd a polgármester, illetve az alpolgármester részéről ez az előterjesztés, ez a magatartás, ez a viszonyulás valamihez.

Rajnai Gábor alpolgármester/képviselő elmondta, hogy tapasztalataiból kiindulva eleve nem áll olyan ügy mellé, ami eleve törvénytörő és esetleg egy közigazgatási vizsgálatnál ebben nem szerencsés döntés születik. Mindenkit biztosított arról, hogy az előterjesztés a törvényi előírásoknak megfelel. Más településekről is hozott erre példát, ahol ennek a próbája már kiállta a törvényi hátteret. Tiszteletben tartja mindenki véleményét.

Papp Péter képviselő elfogadta jegyző asszony álláspontját, viszont nem biztos, hogy egyetért vele, ugyanis belügyminisztériumi és igazságügy minisztériumi szakembereknek ellentétes az álláspontja, mint a jegyző asszonyé. Tehát az előterjesztést jó szívvel nem tudja megszavazni. Hozzátette, hogy

alapvetően a polgármester és az új szakmai alpolgármester bérezését már rendezték akkor, amikor a költségvetésben 3 M Ft-ot terveztek jutalomként. A polgármesteri jutalom valóban eddig elfogadott volt, egyetértett azzal, hogy ezzel lehet kompenzálni kicsit a polgármester bérét. A szakmai alpolgármester jutalma is be lett tervezve, viszont nem hangzott el egy szó sem arról, hogy mi az a célfeladat, amire ezt a 3 M Ft-ot ki lehet fizetni.

Orbán Ferenc képviselő véleménye szerint ilyen rövid idő alatt ilyen emelést végrehajtani nem illő, nem elegáns, főleg visszamenőlegesen. Ha vannak más jellegű vélemények, állásfoglalások, amit Papp Péter képviselő társa említett, azokat is meg kellene vizsgálnia jegyző asszonynak és figyelembe kellene venniük. Elsősorban az elvégzett munkát kell díjazni, nem pedig a várható munkát. Rövid idő telt el, nem beszélve arról, hogy a jelenlegi polgármester úrnak két alpolgármestere van, tanácsadói vannak, gyakorlatilag sokkal könnyebb lesz a munkavégzése. Egyúttal nem vonja kétségbe polgármester úr tehetségét és hozzáértését.

Rajnai Gábor alpolgármester/képviselő kérte a vita lezárását. Mivel nem kért szót más, így visszavonta ügyrendi javaslatát.

Lazók Zoltán polgármester az Önkormányzati törvény 49. § (1) bekezdése alapján bejelentette személyes érintettségét és egyben kérte, hogy a kizárás kérdésében a képviselő-testület döntsön. Kérte, aki egyetért azzal, hogy a polgármester a döntéshozatalból **kizárásra** kerüljön, **igennel** szavazzon. Kérte szavazzanak.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével** (bár Lazók Zoltán polgármester nem vett részt a szavazásban), **10 nem szavazattal és 1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
85/2015. (IV.28.) Kt. határozata
döntéshozatalból történő kizárás eldöntéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete személyes érintettsége miatt nem zárja ki **Lazók Zoltán** polgármestert a képviselő-testület döntéshozatalából.

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 7 igen és 5 nem szavazattal** elfogadta az előterjesztést és annak határozati javaslatát, meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
86/2015. (IV.28.) Kt. határozata
a polgármester illetményének megállapításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4) bekezdése és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 224. § és 225/L. §-ai alapján a polgármester alapilletményének emelését 30 %-ban állapítja meg, melynek megfelelően a polgármester illetménye 2015. január 01. napjától 680.600 Ft-ra, költségterítése 102.100 Ft-ra változik.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

Papp Péter képviselő 19 óra 13 perckor távozott az ülésteremből. A jelen levő képviselők száma 11 fő.

21. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Lazók Zoltán polgármester tájékoztatta képviselő-társait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés, és interpellációs hozzászólás képviselőtársai részéről nem érkezett.

Torma Lajos képviselő jelezte, hogy ma a Magyar Bányásztelepülések Országos Szövetségének kihelyezett ülésén vett részt. A közhasznúság változás kapcsán szükséges alapszabály-módosítás került egyeztetésre az ügyvéd urakkal. Kítűzésre került május 11-ére az új közgyűlés összehívása, ahol tisztújításra kerül sor.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy a városban elindultak különböző fejlesztések, beruházások, melyekkel kapcsolatban a lakosság részéről több kérdés is felmerült. Kérte mindazokat, akik a város életében komoly változásokat generálnak, hogy előtte tájékoztassák a lakosságot arról, hogy milyen munkálatok, milyen terjedelemben, milyen feladatok végrehajtásával kerülnek kivitelezésre. Ezzel elkerülhetnék a felháborodásokat.

Szabó Mihály képviselő a kömlödi foglalkoztatóba történő buszos szállítással foglalkozó előterjesztéshez kapcsolódva elmondta, hogy a Benedek Iskola intézményi tanácsának ülésén felmerült az a probléma, hogy jelenleg nincs a városban belül olyan szakiskola, vagy foglalkoztató, amely a 16-20 év közötti, vagy idősebb, értelmileg akadályozott gyermekek számára egész napos elfoglaltságot biztosít. Ilyen intézmény Kömlődön van. A következő néhány évben várható, hogy egyre több ilyen problémával küzdő fiatalok lesznek Oroszlányban, ezért a tanács ülésén felvetődött, hogy a város vezetése vegye fontolóra azt, hogy esetleg az ipari parki cégekkel együttműködve találjon olyan megoldást, amivel akár helyben megvalósítható ez a foglalkoztató. Korábban voltak erre kezdeményezések, illetve egy darabig működött is részlegesen egy ilyen munkahely. Hozzátette, hogy a Gazdasági Programban is szerepel ez a javaslat.

Papp Péter 19 óra 18 perckor visszatért az ülésterembe. A jelen levő képviselők száma 12 fő

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy Szabó Mihály javaslatának lehetőségeit meg fogják vizsgálni.

Székely Antal képviselő kérdése az volt, hogy a karácsonyi díszkivilágítás meddig marad kint a Rákóczi úton. Véleménye szerint nem túl esztétikus ebben a formában.

Jelezte továbbá, hogy a Kossuth Lajos utca bal oldali járdáján törések és csúszások vannak, a járda nagyon balesetveszélyes. Kérte, hogy ezt az állapotot minél előbb szüntessék meg. Sok idős ember jár arra, rokkant kocsival egyáltalán nem lehet azon a járdán közlekedni.

Gyuga Mihály képviselő a bizottsági munkával kapcsolatosan jegyző asszony figyelmét hívta fel egy tendenciára. Tapasztalata alapján a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 5/2015. számú jegyzőkönyvében több fontos hozzászólás, hozzászólásoknak az irányultsága nem volt megfelelően végigkövethető, illetve hiányozott a hozzászólások jelentős része. Javasolta, hogy térjenek vissza ahhoz a gyakorlathoz, hogy ezek a jegyzőkönyvek szó szerinti jegyzőkönyvek legyenek. A bizottsági jegyzőkönyveket a bizottság elnöke írja alá, aláírja továbbá a jegyzőkönyv vezetője és a bizottság még egy bizottsági tagja. Mivel a bizottsági elnöki és tanácsnoki helyek politikai egyeztetés alapján alakultak ki, általában ellenérdekű politikai körökhöz tartozó személyek kerültek akár elnöki, akár tanácsnoki pozícióba, ezért javasolta, hogy a jegyzőkönyv másik aláírója vagy a tanácsnok jelen, vagy a tanácsnokot helyettesítendő az ellenérdekű politikai tömörüléshez tartozó bizottsági tag. Ezzel kivédhetnék azt, hogy a bizottsági jegyzőkönyv ne tartalmazzon olyan részeket, amelyek nem megfelelően lettek lejegyzőkönyvezve, illetve tartalmazza azokat a részeket is, amelyeket esetleg az adott témára nézve markáns ellenvéleményt, vagy más irányultságú véleményt tartalmaznak. Kérte jegyző asszonyt, hogy a következő testületi ülésre a SZMSZ ilyen irányú módosítására tegyen előterjesztést. Így a tanácsnoki hely megalakítása a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottságnál indokolt lehet. A felvetése természetesen nem azért van, mert ezt a tanácsnoki helyet szeretné mindenképpen feltölteni, hanem azért, mert azt tapasztalta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság legutóbbi bizottsági jegyzőkönyve nem felel meg az ülésen elhangzottaknak.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy meg fogja vizsgálni ennek a felvetésnek az alapját. Kérte Gyuga képviselő urat, hogy pontosan jelölje meg azokat a részeket, amelyek nem kerültek be a jegyzőkönyvbe. Hangfelvétel készül minden bizottsági ülésen, a kollégák ez alapján dolgoznak. Tehát mindenképpen látni szeretné, hogy mi a kritika alapja, hogy mely részeket hiányolta képviselő úr. Kérte képviselő úrtól, hogy a képviselő-testület SZMSZ-ére vonatkozó javaslatokat is konkrétan egyeztetessék.

Sólyom Jöran képviselő/VFKB elnök csodálkozva hallgatta Gyuga Mihály szavait 3 okból kifolyólag is. 1. Gyuga Mihály azzal kezdte mondandóját, hogy tendencia, és erre megnevezett egy esetet. 2. Amennyiben ilyen jellegű dolgot tapasztalt, véleménye szerint előtte vele kellett volna egyeztetni erről. Biztos, hogy lehetett volna intézkedni. 3. Úgy érzi, hogy a bizottsági munka során maximálisan teret és lehetőséget ad a vélemények kifejtésére. Mindig tolmácsolja Gyuga Mihály bizottsági tag véleményét akkor is, ha nem ért vele egyet. Úgy érezte, hogy Gyuga Mihály ezzel a hozzászólásával, ezzel a véleményével, ebben a formában való előadásával valamilyen szinten megtámadta az elnöki munkáját, melyet szomorúan vett tudomásul.

Orbán Ferenc képviselő véleménye szerint Sólyom Jöran bizottsági elnök félreértette Gyuga Mihály képviselő szavait. Ez nem az elnökök hibája. Amit képviselő úr említett, az elsősorban a jegyzőkönyvvezetésre és gépelésre vonatkozik. Nem tendencia, nem politikai okból történt, hanem esetleg gépelés, elírás, összevonás, egyszerűsítés okán történhet meg. Az ülésen szóba kerülnek olyan dolgok, amelyeket nem lehet összevonni és leegyszerűsíteni, amit szó szerint le kell írni, és ezért nagyon fontos, amit Gyuga képviselő úr mondott.

Sólyom Jöran képviselő jelezte, hogy nem kell SZMSZ-t módosítani. Javasolta, hogy Gyuga Mihály legyen, aki a bizottság részéről bizottsági tagként aláírja a jegyzőkönyveket. Ő pedig elnökként minden esetben akkor írja alá a jegyzőkönyveket, amikor a másik fél hitelesítette azokat. Gyuga úr csak a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot nevesítette, így továbbra is úgy érzi, hogy elnökként őt is érte a támadás.

Gyuga Mihály képviselő példaként a Pénzügyi Bizottság jegyzőkönyvét hozta fel, ahol szó szerinti jegyzőkönyvvezetés történik. Nem Sólyom úr munkáját minősítette. Egy bizottsági elnöknek igenis felelőssége, bizottsági elnöki feladata az, hogyha eltérést észlel a jegyzőkönyv és az ülésen elhangzottak között, akkor arra felhívja a jegyzőkönyvvezető figyelmét és korigálják ezeket. Jegyző asszony felajánlását elfogadta. Pontosán meg tudja mondani, hogy az említett jegyzőkönyvön belül hány hozzászólás hiányzik, több illető hozzászólása nem jelent meg a jegyzőkönyvben. Elfogadta, hogy több esetben nem megfelelő mederben folynak a bizottsági viták, ezért nehéz az ülésen az adott témában kiszűrni egy-egy tag hozzászólását, de mindenképpen ebbe az irányba kell menni. Azt szeretné, ha egységes kép alakulna ki, és a bizottsági elnökök mellett az ellenérdekű tanácsnokok aláírása is megjelenne a bizottsági jegyzőkönyveken.

További téma felvetése nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester megköszönte az ülésen megjelentek, valamint az érdeklődők figyelmét, és a nyilvános ülést **19 óra 30 perckor** bezárta.

k.m.f.

Lazók Zoltán
polgármester

Dr. File Beáta
jegyző