

### Oroszlány Város Helyi Választási Bizottsága (HVB) 88/2024. (VI.9.) számú határozata

Oroszlány Város Helyi Választási Bizottsága - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 220. §-a alapján Czunyiné dr. Bertalan Judit (lakcím: ...) központi névjegyzékben szereplő választópolgár által benyújtott kifogást

### elutasítja.

Jelen határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozva, a meghozatalától számított 3 napon belül a Területi Választási Bizottságnak címzett (2800 Tatabánya, Fő tér 4.), de a HVB-nél előterjesztett fellebbezéssel élhet a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben (2840 Oroszlány, Rákóczi F. út 78., fax: 06 34 361-444/192, email: jegyzo@oroszlany.hu) úgy kell benyújtani, hogy az a jogvesztő jogorvoslati határidő lejártáig (2024. június 12. 16 óráig) megérkezzen a HVB-hez. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértésre történő hivatkozás alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés a Területi Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a Választási Bizottság azonban az eljárást hivatalból folytathatja. A fellebbezés illetékmentes.

### Indokolás

Czunyiné dr. Bertalan Judit 2024. június 9-én 11:47-kor elektronikus úton kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottság felé a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) e) pontjában foglalt alapelvi sérelem, valamint a Ve. 143. § (b) pontjának sérelme, mint kampánytevékenység visszaélésszerű gyakorlása miatt.

Kifogásában leírta, hogy „2024. június 9-én reggel Oroszlány város hivatalos szavazóhelyiségei előtt, azok bejáratától számított 150 méteren belül, közvetlenül cc. 3-8 méterre a szavazókörök bejáratától az OLPK helyi jelölő szervezet megállítótáblákat helyezett el az OLPK jelöltjeinek támogatására buzdítóan.”

A kifogásában a hivatkozott jogsértés megállapítását kéri azzal az indokkal, hogy a „csatolt fényképek alapján nem igazolható, hogy a megállító tábla 2024. június 8-án éjjelig elhelyezésre került.”

Álláspontja szerint „A Hungaromet és a helyi időjárési tapasztalatok alapján egyértelműen igazolható, hogy szombatról vasárnapra virradó éjszaka (2024. június 8-9 közötti éjszaka) viharos, zivataros, erősen esős időjárás volt. ... a szakadó eső hatásait a megállítótáblán látni kellene. Az el- és az átázástól minimum felhullámosodik a papír.”

A fentiekre tekintettel kifogásában kérte a jogsértés megállapítását.

A kifogásban foglaltak alátámasztására beadványozó az alábbi bizonyítékokat csatolta:

1. kép: Falusi óvoda reggel 6 órakor szövegezés van, de ténylegesen az Önkormányzati Szociális Szolgálat épületénél készült.
2. kép: Beatrix szálló szavazókör előtt délelőtt 11-kor
3. kép: Borbála szavazókör 11:23-kor

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 43. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A 218. § (1) bekezdés szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 143. § (1) bekezdése alapján „nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján

a) a szavazóhelyiségben, valamint a szavazóhelyiséget magában foglaló épületben,

b) a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen,

c) a b) pontban meghatározott területen kívül az e területen belül tartózkodó választópolgár választói akaratának befolyásolására alkalmas módon.

(2) A szavazás napját megelőzően jogszerűen elhelyezett plakát nem valósítja meg az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti tilalom sérelmét.”

Az ügy érdemében a HVB az alábbiakat állapította meg:

A beadványozó által benyújtott fényképek minősége alapján nem állapítható meg egyértelműen az OLPK által kihelyezett plakátokat ért június 8-ai éjszakai eső/vihar hatásai. A beadványozó által benyújtott fényképek alapján nem bizonyított, hogy a plakátok a június 8-ai éjszakai esőt követően, június 9-én vasárnap kerültek kihelyezésre.

Mindezek alapján nem állapítható meg a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelvek, valamint a 143. § (1) bekezdésben foglaltak sérelme, ezért a Ve. 220. §-a alapján HVB a kifogást elutasította.

A határozat a fenti jogszabályhelyeken túl, a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatást a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) és (3) bekezdéseiben, 224. § (1)-(4) bekezdéseiben, 225. §-án, valamint a 330. § (2) bekezdés c) pontján, az illetékmentességet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklete XIII. pontjának 8. alpontja biztosítja.

Oroszlány, 2024. június 9.



Németh Gábor  
HVB Elnök